

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 246 (06.196) пятница, 19 июня 2015 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

### Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 3 стр.

### Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

VII Международный форум поставщиков «АТОМЕКС 2015» пройдет с 13 по 15 октября в Москве



**атомекс**

Форум «АТОМЕКС» – это крупнейшая коммуникационная площадка, открывающая для поставщиков возможность прямого и открытого диалога с заказчиками атомной отрасли, это демонстрация инновационной продукции и услуг для установления перспективных деловых контактов.

В рамках Форума традиционно пройдут международная конференция и выставка поставщиков оборудования и услуг для атомной и смежных отраслей.

На конференции участники смогут поделиться практикой закупок, обсудить актуальные вопросы организации поставок и повышения качества оборудования и услуг, обеспечения прозрачности закупок, развития конкуренции, а также конкретные требования к оборудованию и материалам, применяемым на объектах использования атомной энергии.

Выставочные экспозиции на Форуме представят предприятия Госкорпорации «Росатом» и компании-поставщики. Это уникальная возможность для производителей презентовать, и наглядно продемонстрировать преимущества выпускаемой продукции непосредственно руководителям и специалистам предприятий, отвечающим за закупочную деятельность и поставки оборудования.

В рамках Форума «АТОМЕКС 2015» впервые пройдет «Строительный салон» – интерактивно-коммуникативная площадка строительных компаний, работающих или планирующих работать с предприятиями атомной отрасли.

Подробная информация о мероприятии на сайте <http://www.atomeks.ru/atomex-2015>

В Форуме «АТОМЕКС 2014» приняли участие более 600 делегатов из Германии, Финляндии, Франции, России, Беларуси, Чехии, Бангладеш, Японии, Турции и других стран. Более 20 компаний-поставщиков продемонстрировали свою продукцию и услуги на презентационной сессии Форума, состоялось более 40 индивидуальных встреч в формате B2B.

Пресс-служба «Атомэкспо»

## К вопросу о правомерности установления заказчиком требования о подсудности споров, возникающих по поводу банковской гарантии, по месту нахождения заказчика



Удалихин Александр,  
директор ООО «НСО»

Достаточно часто встречаются случаи, когда заказчики в тексте документации об определении поставщика устанавливают требования к содержанию банковской гарантии в части установления подсудности по месту нахождения заказчика. На то имеются веские практические причины, поскольку место нахождения банка, выдавшего предоставляемую участником банковскую гарантию, зависит только от воли участника (далее по тексту также – «принципал»). Разумеется, перспектива спора, например, в Арбитражном суде Чеченской республики для государственного или муниципального заказчика (далее по тексту также – «заказчик», «бенефициар»), расположенного, предположим, в Приморском крае означает затягивание разрешения спора, неудобство участия в разбирательстве, вызванное нахождением в ином часовом поясе, а также дополнительные расходы. С другой стороны, требование о подсудности разрешения споров по месту нахождения заказчика зачастую обременяет участника во время получения банковской гарантии, поскольку обычно банки (далее по тексту также – «гарант») настаивают на разрешении споров, вытекающих из выданной банковской гарантии, по месту нахождения банка. На практике указанное противоречие интересов бенефициаров и гарантов зачастую приводит к тому, что заказчики, руководствуясь положениями п. 3 ч. 6 ст. 45 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту также – «Закон № 44») не принимают гарантии, которые не соответствуют установленному в документации о закупке условию о подсудности, что в свою очередь влечет признание участника, предоставившего такую банковскую гарантию, уклонившимся от заключения контракта.

Так, решением Арбитражного суда Удмуртской республики от 29 октября 2014 г. по делу А71-10739/2014 установлено следующее. Заявителем,

в обеспечение исполнения контракта №12-07/707 на осуществление закупки белья хирургического одноразового ООО НПП «Ларикс» была представлена банковская гарантия № 3472 от 06.06.2014, предоставленная АКБ «Держава» ОАО, условия которой не соответствовали требованиям Закона № 44-ФЗ и документации об аукционе: в пункте 2.3 гарантии срок рассмотрения требования бенефициара об уплате установлен в течение 5 рабочих дней; в пункте 3.4 гарантии установлено, что споры по гарантии подлежат рассмотрению в Арбитражном суде города Москвы. При выявлении на стадии заключения спорного контракта указанных недостатков заказчиком – БУЗ УР «Городская клиническая больница №7 Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» ООО НПП «Ларикс» мер по их устранению и предоставлению обеспечения, не приняло, что обоснованно, в соответствии с ч. 5 ст. 96 Закона № 44-ФЗ, расценено антимонопольным органом как уклонение от заключения контракта. Доводы заявителя об отсутствии у заказчика полномочий по включению в документацию об аукционе не предусмотренных в Законе № 44-ФЗ требований к банковской гарантии, основан на неверном толковании правовых норм и не принимается судом. Согласно положениям п. 3 ч. 6 ст. 45 Закона № 44-ФЗ основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком, в том числе является несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Из содержания указанной нормы однозначно усматривается право заказчика на формулирование условий банковской гарантии в документации об аукционе и право отказа в принятии несоответствующей установленным условиям гарантии. Довод заявителя об отсутствии в его действиях вины и направленности на уклонение от заключения контракта, также не принимается судом. Часть 5 ст. 96 Закона № 44-ФЗ устанавливает презумпцию уклонения участника от заключения контракта, в случае не предоставления обеспечения исполнения по контракту в срок, установленный для его заключения. Таким образом, установление вины и умысла участника торгов на уклонение от заключения контракта не требуется. Кроме того, из представленных в материалы дела доказательств, в том числе протокола разногласий от 11.06.2014, направленного ООО НПП «Ларекс» в адрес заказчика, не усматривается намерение общества заключить контракт на сформулированных в документации об аукционе условиях. Аналогичные выводы позволяют сделать отсутствие доказательств об-

рращения общества за защитой своих прав на заключение

контракта, в связи с отказом заказчика от его заключения.

Решение Арбитражного суда Удмуртской республики от 29 октября 2014 г. по делу А71-10739/2014 оставлено в силе апелляционной и кассационной инстанциями.

Иной подход к разрешению рассматриваемой проблемы сформулирован в Решении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01 июля 2014 года по делу № А56-22503/2014. В частности судом отмечается следующее: «Согласно статье 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика. Статьей 37 АПК РФ предусмотрено, что подсудность, установленная статьями 35 и 36 Кодекса, может быть изменена по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству. Из приведенных норм следует, что требование о подсудности, установленное в аукционной документации, не может быть установлено исключительно по воле юридического лица, заключающего с банком договор банковской гарантии, для этого необходимо волеизъявление также и банковского учреждения. Устанавливая в аукционной документации требование о подсудности, заказчик ограничивает число участников аукциона участника, в которых местом нахождения обслуживающих банков является Санкт-Петербург либо которым удалось достичь согласия банков на изменение подсудности».

Как и рассмотренное выше решение Арбитражного суда Удмуртской республики Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01 июля 2014 года по делу № А56-22503/2014 было оставлено в силе определениями апелляционной и кассационной инстанций.

Как следует из приведенных решений, практика разрешения споров по рассматриваемому вопросу является противоречивой.

Думается все же, что заказчик не вправе самостоятельно определять требование к условию о подсудности разрешения споров, связанных с банковской гарантией, предоставляемой участником определения поставщика. Положениями статей 45, 96 Закона № 44, а также Постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 N 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту также – «Постановление») установлен исчерпывающий перечень требований, которым должна удовлетворять банковская гарантия, о чем позволяет сделать вывод ч. 8.2 статьи 45 Закона №44, которая наделяет правом устанавливать дополнительные (то есть не предусмотренные Законом № 44) требования



к банковской гарантии исключительно Правительство Российской Федерации. Требование же о включении в текст банковской гарантии условия о подсудности разрешения споров есть дополнительное требование к содержанию документа об обеспечении исполнения обязательств.

Таким образом, по мнению автора настоящей статьи, включение заказ-

чиком в документацию об определении поставщика требования о наличии в тексте банковской гарантии условия о подсудности разрешения споров по такой банковской гарантии по усмотрению заказчика (в том числе по месту нахождения заказчика) является нарушением положений части 8.2. статьи 45 Закона № 44 и образует состав административного

правонарушения, предусмотренный положениями ч. 4.2. ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Вместе с тем, учитывая тот факт, что обжалование положений документации об определении поставщика в административном порядке возможно только до окончания срока подачи заявок, обращаем внимание участ-

ников определения поставщика на целесообразность заблаговременного обжалования рассматриваемого в настоящей статье требования документации. ■



## Законная любовь к госконтракту

**Система госзакупок является одним из инструментов поддержки малого бизнеса в России, а также стимулирует импортозамещение.**

15 и 16 июня 2015 года в московском Центре международной торговли состоялся всероссийский форум заказчиков и поставщиков с ярким названием «Стратегия 2015–2016». Эксперты обсудили насущные вопросы организации государственных закупок, юридические аспекты работы контрактной системы, инициативы по повышению прозрачности сделок в процессе проведения тендеров и другие актуальные темы. Мероприятие организовано Ассоциацией заказчиков и поставщиков при поддержке Министерства экономического развития России.

### Закон вам друг

В начале форума с небольшим вступительным словом выступил председатель правления Межрегиональной общественной организации специалистов в сфере закупок «Ассоциация заказчиков и поставщиков» Сергей Хотлубей. Он напомнил, что в нашей стране профессиональная ассоциация существует только год. Но за это короткое время многое удалось сделать: появились и начали функционировать профильные комитеты, советы, рабочие группы, а само объединение получило статус общероссийской организации. Было проведено 7 профильных мероприятий, не считая самого форума. Эксперт призвал и заказчиков, и поставщиков обращаться в ассоциацию за разрешением насущных проблем, связанных с госзакупками, и пообещал всестороннюю поддержку.

Но больше всего посетителей форума привлекло выступление директора департамента развития контрактной системы Министерства экономического развития России Максима Чемерисова. Он рассказал, что только за прошлый год в федеральный закон 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» было внесено 9 пакетов изменений. И в ближайшее время в госзакупках можно гарантировать многое, «кроме стабильности законодательства». Ряд проблем в области закупок возник в последнее время не только из-за кризиса, но и в связи с более масштабными задачами, которые стоят перед российской экономикой. Необходимо сформировать объективную картину, которая сложилась в сфере закупок. Со своей стороны Минэкономразвития постарается разрешить те проблемы, которые препятствуют положительной динамике в этой области. Эксперт уверен, что к настоящему моменту контрактная система стала реальным механизмом для положительного воздействия на экономику. В этой области работают в общей сложности 850 тыс. человек — это и сотрудники контрольных органов, и представители муниципалитетов, и т.д. Максим Чемерисов взял на себя инициативу организовать профессиональный праздник специалистов в сфере закупок, который должен будет повысить сплоченность всех, кто имеет отношение к этой деятельности.

По мнению аналитика, 223-ФЗ «проблемный» закон. Об этом свидетельствует мониторинг закупок. «Негативные тенденции в системе закупок отдельных видов юрлиц в текущем году существенно усилились», — заявил Чемерисов. Так, в 2014 году доля закупок у единственного поставщика составляла порядка 40%, при этом высокой (43%) была и доля закупок так называемыми «иными способами», которые часто являются замаскированным вариантом закупок у единственного поставщика. Таким образом, общий объем закупок, который осуществлялся либо неконкурентны-

ми, либо малоконкурентными способами, составил 80–83%. В текущем году ситуация усугубилась. Общий объем закупок у единственного поставщика, осуществляемый по 223-ФЗ, составляет уже около 48%, а объем закупок «иными способами» — 46%. В результате на сегодняшний день только 6% закупок осуществляется через понятные, прозрачные, установленные гражданским правом процедуры торгов. Это очень тревожные данные, и необходимо предпринимать меры, чтобы изменить такое положение дел. Именно с этой целью в Минэкономразвития сейчас прорабатывается блок поправок в 223-ФЗ. «Необходимо найти баланс между свободой гражданско-правовых отношений, которая, безусловно, должна сохраняться в 223-м законе, и теми регуляторными функциями, которые ставит перед собой государство», — заявил эксперт. Нужно сохранить здравый смысл в регулировании.

### Бюджетные вариации

Но Максим Чемерисов в своем выступлении сообщил и хорошие новости. Так, реализация закона 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» привела к экономии средств российского бюджета. По оценкам аналитиков Минэкономразвития, общий объем экономии составил 891 млрд. рублей. Это разница между суммарной начальной максимальной ценой контрактов и фактической стоимостью, по которой они были в результате заключены. В долевым выражении это составляет примерно 15%-ю экономию в целом по всем контрактам. Для сравнения: в 2013 году снижение от первоначальной цены в среднем составляло только 7%. Одним из главных источников получения экономии является проведение аукциона между поставщиками.

Важным достижением в сфере госзакупок эксперт назвал возможность через этот инструмент осуществлять поддержку малого бизнеса в России. По объему заключенных и исполненных контрактов с представителями этого сегмента предпринимательства в текущем году были превышены показатели 2014 года более чем в 2 раза. Некоторые губернаторы увеличили квоту по сотрудничеству с представителями малого бизнеса с 18% до 25% по своей инициативе. «Контрактная система показала себя как один из наиболее эффективных инструментов по поддержке малого бизнеса», — резюмировал эксперт Минэкономразвития. Другая важная тема, которая стала в последнее время актуальной для нашей страны, и о которой следует помнить, говоря о закупках для госкорпораций и монополий — это импортозамещение. По данным Максима Чемерисова, в 2014 году было заключено 915 тыс. контрактов с поставщиками, предлагающими отечественный товар, на сумму 783 млрд. рублей. Таков объем поддержки отечественных производителей, которая была осуществлена в рамках действующей контрактной системы.

Генерал армии, президент Академии военных наук, председатель Экспертного совета председателя военно-промышленной комиссии России Махмут Гариев заявил, что в ВВП нашей страны только 4% занимает производительный труд, а все остальное — это та или иная форма эксплуатации ресурсов. Можно долго говорить о развитии промышленности и сельского хозяйства, но если не изменится политика в этих областях, то все так и останется, и положительных результатов ожидать будет сложно. На экономику страны опирается оборонная промышленность, и от нее, по сути, зависит способность защищать страну от внешних

угроз. Сегодня особое значение приобретает экономическая, информационная и кибернетическая борьба. Стране необходимо производить оружие и средства противодействия для подобного противостояния. Для отслеживания качества работы государственных служб следует наладить общественный контроль, уверен эксперт. Необходимо, чтобы в этом процессе были задействованы все слои населения, но особую роль должны играть люди старшего возраста — ветераны войны и труда. Они представляют собой совесть народа и могли бы внести положительный вклад в общее дело.

### Лицензии для аукционов

Член совета Общественной палаты России, председатель комиссии по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан Владимир Слепак уверен, что сегодня институты общественного контроля должны работать в режиме общественной экспертизы. По мнению эксперта, несмотря на законы, устанавливающие прозрачность сделок при госзакупках, махинации в этой сфере продолжают происходить. Пресечь подобные ситуации должно создание в государственном институте экспертов по госконтрактам. Профильные министерства при поддержке вузов должны заняться подготовкой кадров по этому направлению. По мнению Владимира Слепака, важна не только открытость, но и способность проводить общественные слушания по скандальным делам. Эксперт напомнил, как председатель Счетной палаты Татьяна Голикова указывала на существенные суммы, которые после заключения госконтрактов ушли в офшоры. «Мы должны знать, кто стоит за такими компаниями», — заявил Владимир Слепак в ходе своего выступления на форуме. Кроме того, было бы хорошо, если бы при госзакупках социально ориентированные предприниматели получали дополнительные льготы. На всех уровнях говорится о важности поддержки социально ориентированного бизнеса, и система госзакупок как раз могла бы стать одним из инструментов для реализации этой цели.

Площадкам электронных торгов следует проходить процедуру лицензирования. По мнению эксперта, это поможет избежать от мошенничества при сделках как со стороны участников, так и со стороны самих площадок. Второй день форума — 16 июня 2015 года — был посвящен обсуждению практических аспектов работы в контрактной системе. Председатель правления банка «Держава» Светлана Биран рассказала о роли банков в вопросах сотрудничества заказчиков и поставщиков. Она напомнила, что до 60% муниципальных бюджетов приходится на сферу строительства, в основном жилья и дорог. Реализацию заказов осуществляют подрядчики при поддержке кредитных организаций. Причем речь идет не только о заемных средствах, но и о предоставлении банковских гарантий. Для упрощения взаимодействий с предприятиями, которые занимаются реализацией подобных контрактов, в банке «Держава» создана электронная площадка «Держава-онлайн» для облегчения документооборота. Кредитная организация ведет активную работу с региональными гарантийными фондами и Агентством кредитных гарантий по вопросу предоставления контргарантий своим клиентам.

После перерыва эксперты обсудили возможности информационного обеспечения контрактной системы и способы совершенствования законодательства. Завершился форум открытым советом заказчиков и поставщиков, обменом мнениями между участниками мероприятия и неформальным общением в кулуарах.

Подробнее: <http://bankir.ru> ■

## Распространить контроль за ГОЗ на все госзакупки предлагают в Госдуме

Распространить межведомственную систему контроля за использованием бюджетных средств при размещении и выполнении гособоронзаказа на всю систему государственных и муниципальных закупок предлагает глава комитета Государственной думы РФ по безопасности Ирина Яровая («Единая Россия»). «Полагаю, что по факту правоприменения этот опыт может быть использован в дальнейшем и распространен на всю систему государственных и муниципальных закупок», — предложила Яровая по итогам обсуждения президентского законопроекта о создании межведомственной системы контроля за использованием

бюджетных средств при размещении и выполнении гособоронзаказа, сообщает REGNUM. Законопроект имеет системное значение для обеспечения безопасности в использовании бюджетных средств, их эффективном и целевом использовании, отметил глава комитета Госдумы.

Парламентарий напомнила, что в Госдуме находится на рассмотрении инициатива, которая устанавливает самостоятельную уголовную ответственность за злоупотребления в сфере государственных, муниципальных закупок, оборонного заказа. «Мы рассматриваем эти коррупционные преступления как наиболее опасные для России сегодня. И тот, кто запускает руку в государственную казну, должен понимать, что мера ответственности за это будет очень жесткой — 20 лет лишения свободы», — заявила Яровая. ■



## ВОПРОС ЮРИСТУ



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Предоставляются ли преференции предприятиям УИС по продуктам питания (код ОКПД 15.81.11, 15.82.12) в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2014 г. № 649, если данных об учреждениях УИС и производимых ими продуктах питания на официальном сайте нет?

Как быть в случае, если продукты питания по указанным кодам ОКПД, которые заявлены в одной закупке, производят разные исправительные колонии, т.е. весь перечень не производит никто? Заключать несколько контрактов?

Преференции по продуктам питания предоставляются учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы безотосительно на размещении информации на официальном сайте. Такого требования ни ст. 28 Закона № 44-ФЗ, ни указанное Вами постановление Правительства РФ не содержат. Предполагаю, что Вы путаете с прежним порядком, раньше, действительно, согласно постанов-

лению Правительства РФ от 17.03.2008 г. № 175 требовалось размещать эту информацию на официальном сайте.

Преференция заключается в том, что в составе заявки учреждение или предприятие уголовно-исполнительной системы в произвольной форме подает требование о предоставлении ему преференции в отношении цены контракта. Так что Вы проводите закупку для всех желающих участников, но по требованию учреждения или предприятия УИС предоставляете ему 15%-ную преференцию.

Срок окончания подачи заявок на участие в запросе предложений по Закону № 44-ФЗ 02.06.2015 г. в 10.00, а 03.06.2015 г. принесли конверт с курьерской службой. Предполагаем, что там заявка на участие. Конверт приняли, курьер отказался расписываться где-либо. В итоге записи в журнал приема заявок и расписки нами не было сделано. Можно ли посмотреть содержимое конверта? И правильно ли мы поступили, приняв конверт?

Прием заявок на участие в запросе предложений прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов (ч. 7.1 ст. 83 Закона № 44-ФЗ), так что принимать конверт было не нужно. Возвращайте его адресу, не вскрывая.

По результатам аукциона по Закону № 44-ФЗ мы заключили договор с фирмой на услуги по уборке помещений и территории. Однако фирма ненадлежаще исполняет свои обязательства. Предъявляем штрафные санкции (на претензии не реагирует), а затем хотим расторгнуть договор в одностороннем порядке. Что нас ждет? Как быстро возможно объявить новый аукцион, и с какой ценой выходить? Можно ли заключить со вторым участником без объявления торгов?

Согласно п. 6 ч. 2 ст. 83 Закона № 44-ФЗ Вы можете провести запрос предложений, но

сначала необходимо соблюсти процедуру одностороннего отказа от исполнения контракта в связи с нарушениями, допущенными исполнителем.

Если в государственном контракте отсутствует обязательное условие об ответственности Заказчика за просрочку исполнения обязательства, предусмотренное ч. 5 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, а в самом контракте установлено, что за нарушение условий договора предусмотрена ответственность, установленная действующим законодательством РФ. Значит ли это, что за просрочку исполнения обязательств по оплате услуг заказчик будет нести ответственность в соответствии со ст. 395 ГК РФ, либо все-таки будет нести ответственность, предусмотренную ч. 5 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, несмотря на то, что государственным контрактом это прямо не предусмотрено? Либо у исполнителя есть право выбора, какую ответственность к заказчику применять в данном случае?

Я думаю, что ответственность нужно будет определять согласно нормам ГК РФ. Санкции, указанные в ч. 5 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, следует считать договорной неустойкой, потому что они должны быть включены именно в текст контракта (ч. 4 ст. 34 Закона № 44-ФЗ).

Вопрос по заполнению отчета об исполнении контракта, раздела IV «Информация о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, связанных с указанным нарушением». Заказчик нарушил сроки исполнения обязательств, поставщик требование об уплате пеней не предъявил. Заполняется ли в этом случае показатель 2 «Нарушение заказчиком сроков исполнения обязательств» (графа 3 и 4) или этот показатель заполняется, только если поставщиком предъявлены требования об уплате пеней (заполняются все графы 3, 4, 5, 6, 7)?

Если нарушение по факту было заказчиком допущено, то его нужно отразить в отчете, но без заполнения граф, касающихся сведений о численной и оплаченной неустойке, а также о реквизитах документа, подтверждающего ее оплату. Нарушение обязательств — это одно, примененные меры ответственности — другое, часто бывает так, что нарушителю удается избежать ответственности, но тем не менее, он все равно остается нарушителем.

По результатам открытых закупочных процедур, заключен многолетний контракт по применению импортного полимерного раствора на выполнение работ по ограничению водопритока в скважине. При этом выполнение работ с применением именно импортного полимерного раствора было заложено в техническом задании. В связи с ростом курса доллара США, применение данного полимерного раствора стало экономически не возможным. Подрядчик предлагает отечественный раствор-аналог.

Правомерно ли с точки зрения Закона № 223-ФЗ заключение дополнительного соглашения к действующему долгосрочному договору с внесением изменения по использованию полимерного раствора-аналога с улучшением экономической составляющей по контракту, без утверждения на закупочном органе общества?

Закон № 223-ФЗ этот вопрос не регулирует, читайте свое положение о закупке.

Мы являемся АО, в рамках реализации ФЦП нам были предоставлены бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства в соответствии с ч. 5 ст. 15 Закона № 44-ФЗ. Средства нам передают не напрямую, а через договор между материнской и нашей компанией. В указанном договоре сказано, что выбирать поставщика и исполнять договор мы должны в рамках гражданского законодательства и постановления Пра-

вительства РФ от 24.12.2013 г. № 1224. В связи с этим возник ряд вопросов.

1. Какой срок опубликования плана-графика в ЕИС, и с какого момента его определять? После заключения договора на предоставление бюджетных инвестиций, либо с момента получения уведомления о выделении бюджетных ассигнований в наш адрес, либо в каких-то иных случаях?

2. Должны ли мы соблюдать обязанности заказчика в части, касающейся направления сведений в реестр контрактов, составления отчета об исполнении контракта, если в договоре на предоставление бюджетных инвестиций об этих обязанностях ничего не сказано?

3. Должны ли мы устанавливать ограничения в виде требования к поставщику о привлечении соисполнителей из числа СМП и СОНО, для соблюдения ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, если закупка по данному Закону у нас осуществляется один раз в год? Должны ли мы с 01.01.2016 составлять и публиковать планы закупок (ст. 17 Закона № 44-ФЗ)? В указанной статье и постановлении Правительства РФ от 21.11.2013 г. № 1043 речь идет только о государственных, муниципальных, автономных и бюджетных учреждениях.

Из Вашего вопроса не следует, что Ваше общество должно применять положения Закона № 44-ФЗ. Материнская компания требует соблюдения гражданского законодательства, а также запретов и ограничений, установленных в отношении импортных товаров, вот и все. Случаи и пределы применения Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупок за счет бюджетных инвестиций определяются в договоре, согласно которому они предоставлены. Я полагаю, что таким договором является договор между бюджетом и материнской компанией, именно она получила инвестиции в свой уставный капитал в обмен на закрепление акций в государственной собственности. ■

## Правительство сможет запрещать госзакупки иностранных товаров

Дума приняла во втором чтении законопроект, позволяющий правительству оперативно ограничивать приобретение иностранных товаров и услуг.

Правительство России получит возможность запрещать «допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами», для госзакупок. Такие поправки в закон «О контрактной системе в сфере закупок...» 16 июня приняла во втором чтении Госдума. Правительству также дадут возможность устанавливать исключения из запретов — при этом закупочная организация должна будет обосновать необходимость приобретения иностранного товара или услуги. Согласно законопроекту, запреты можно будет вводить «в целях защиты конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей».

Поправки в закон «О контрактной системе...» были внесены в рамках введения преференций для отечественного программного обеспечения (ПО) при госзакупках. Законопроект, предусматривающий создание реестра отечественного ПО, был внесен в Госдуму в апреле депутатами Леонидом Левиным, Алексеем Казаковым, Вадимом Деньгиным и др. Ко второму чтению в законопроекте полномочия прави-

тельства по введению ограничений на госзакупки были увеличены.

— Когда у правительства есть возможность отреагировать на реалии, которые могут возникнуть в любую минуту, — это и есть цель законопроекта, — говорит глава подкомитета ГД по интернету и развитию электронной демократии Алексей Казаков.

Содержащиеся в том же законопроекте поправки в закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» вводят определение российского программного обеспечения. Исключительное право на соответствующее ПО во всем мире должно принадлежать Российской Федерации, либо субъекту РФ, муниципальному образованию, российской некоммерческой организации, коммерческой организации, в которой более 50% принадлежит России, российским организациям или гражданам. Если права принадлежат организации, она не должна контролироваться иностранным лицом. Кроме того, данное ПО должно находиться в свободной продаже, сведения о нем не должны составлять гостайну. А выплаты в пользу иностранных организаций не должны превышать порога в 30% всех платежей за ПО.

— Есть ключевые критерии отнесения программного обеспечения к отечественному. Эти критерии разрабатывались в течение года отраслью. Они являются базовыми, поэтому их целесообразно утвердить на уровне закона, — говорит глава ассоциации разработчиков программных продуктов «Отечественный софт»

Евгения Василенко. — При этом есть понимание, что сформировать с первого раза полный список критериев сложно. Чтобы иностранные производители, «надеясь российские шапочки», не попадали в реестр российского софта, правительство наделено возможностями дополнять критерии в случае необходимости, не затрагивая базовых.

— Критерии в законе — это очень негибко: через пару месяцев выяснится, что написали что-то не так, а закон же только подписан, при этом всем ясно, что в законе написана ерунда, а так часто бывает, и применение происходит в ручном режиме — отмечает директор по стратегическим проектам Института исследований интернета Ирина Левова.

Как записано в законопроекте, правительство, вводя ограничения, может предусмотреть возможность исключений. В таком случае госзаказчики будут обязаны обосновать невозможность соблюдения запретов. Порядок такого обоснования также устанавливается правительством.

— Нам нужно производить и развивать конкурентные продукты, — заявил «Известиям» депутат Вадим Деньгин. — Санкции продолжают крепчать. Китайцы делают, и мы должны делать свое для себя. Если не можем сами придумать, надо скопировать чужое. Ведь китайцы так поступали долгое время.

Читайте далее: <http://izvestia.ru> ■



## Что мешает малому и среднему бизнесу работать с системой госзакупок?

**Несмотря на обещания государства о предоставлении малому бизнесу доступа к значительной части госзакупок, на практике малому и среднему предпринимательству (МСП) достается лишь толика госзаказов. Представитель «Деловой России» Сергей Фахретдинов постарался объяснить причины такого положения дел.**

Рынок госзакупок России с учетом закупок государственных компаний составляет 15 трлн рублей. Такой объем средств может быть использован для развития МСП, в том числе и инновационного. Для доступа к этому рынку малых компаний никакого бюджетного инвестирования не нужно, что нельзя сказать о МСП, для поддержки которого государство вводит различные меры поддержки.

Уже не в первый раз среднему и малому бизнесу пытаются открыть путь в систему госзакупок, выделяя на это квоты. Первый раз госзаказчики обязали заключать 10% контрактов с МСП, в 2014 году — 15%, а в июле 2015 года правительство планирует увеличить планку до 18%, из которых 10% госконтрактов необходимо будет заключать напрямую и 8% — с субподрядчиками. Однако все меры квотирования не помогают решить проблему доступа МСП к госзакупкам.

### Работа под маленькие фирмы

Согласно закону, при расчете квоты МСП заказчики должны принимать в расчет процент заключенных соглашений с компаниями, которые задекларировали свою принадлежность к малым предпринимательствам. Таким образом, чтобы обойти квоту, исполнителю госзакупки достаточно представиться малым предприятием, что даже документально не нужно доказывать. На практике случались прецеденты, когда «малыми» называли себя компании, входящие в сотню лучших по выручке.

Для обхода квоты госзаказчики также активно используют приписки, создают фиктивные малые фирмы,

подделывают отчетность — составляют договоры не на реального исполнителя госзакупки, а сторонние фирмы. Традиционной же схемой считается адаптация конкурсной документации под определенных поставщиков. Таким образом, участники электронных торгов часто сталкиваются с показушной конкуренцией и рейдерством.

### Проблемы с новаторством на госзакупках

Есть проблемы в системе госзакупок и с поставками инновационной продукции.

При нынешних условиях конкурировать поставщику современных новаторских решений с традиционными продуктами непросто. Чтобы внедрить ту или иную новаторскую продукцию требуется несколько лет. Кроме того, госзаказчики не располагают должной информацией о характеристиках и возможностях инновационных материалов. Также нет и норм, регламентирующих полный спектр требований к ним. Все это склоняет заказчика к выбору традиционных материалов, которые точно будут приняты Главгосэкспертизой.

В 2013 году «Деловая Россия» выступила инициатором разработки дорожной карты, касающейся расширения доступа МСП к госзакупкам. В ней был учтен опыт работы в этой сфере, что позволило прописать в документе наиболее эффективные механизмы — создание совещательных органов при госструктурах, цель работы которых должна быть сведена к:

- проведению аудита тендеров;
- увеличению электронных торговых процедур;
- выделению квоты на госзакупки инновационной продукции;
- ускорению сроков подписания контрактов и оплаты работы по ним;
- введению минимального 30% авансирования заключаемых контрактов.

Такие меры дали положительные результаты. За семь месяцев работы

дорожной карты участие МСП в госзакупках возросло на 43,47%, а общая сумма заключенных с ними госконтрактов составила 217,7 млрд рублей. Также многие госкомпании создали совещательные органы, занимающиеся вопросами эффективности проведения госзакупок.

Сейчас от госкомпаний часто можно слышать укор в сторону МСП об их малом желании принимать участие в тендерах. На это предприниматели отвечают, что их активность нужно простимулировать, например, размещением всех проводимых закупок на официальном портале zakupki.gov.ru. Сейчас этого многие не делают. Малому и среднему бизнесу также создают барьеры избыточные требования к документообороту и электронной цифровой подписи. Чтобы иметь возможность участвовать в тендерах любой госкомпании, приходится получать несколько различных ЭЦП, что ощутимо отражается на финансовых активах небольшой компании.

### Что нужно малому бизнесу?

Все вышеприведенные проблемы представляют собой преграды, но есть и такие вопросы, без решения которых МСП в большей своей массе так и не сможет подступиться к госзаказам.

1. Отсутствие списка профессиональных поставщиков. К 1 октября этого года в правительстве должен быть подготовлен единый реестр субъектов МСП. Он должен стать своего рода, репутационным ориентиром для малых фирм, а для крупного предпринимательства — источником информации о профессионализме и качестве работы малого бизнеса. После введения единого реестра упростится привлечение МСП к цепочкам поставщиков.

Еще одно важное качество реестра — возможность узнать отрасль деятельности и продукцию каждой компании, наличие у нее сертификатов соответствия, опыта в госзакупках, кредитной истории.

Сейчас задачу по созданию единого реестра поставщиков поручили налоговой службе, но ей одной сделать эту работу не под силу. К созданию реестра вместо налоговой стоило бы привлечь некоммерческую организацию, созданную объединениями предпринимателей, Росреестром, ФНС и Минэкономразвития. Затем готовый реестр следовало бы интегрировать с официальным сайтом госзакупок.

2. Бесплезность совещательных органов. Из всех 664 госкомпаний только 40 организовали советы по общественному аудиту планируемых и проводимых госзакупок. Из них только 10 можно назвать работающими, в остальных члены совещательного органа представлены сотрудниками или самой компании или аффилированными с ней структур.

3. Отсутствие возможности инновационного внедрения. Несмотря на активный интерес госзаказчиков к внедрению технологических инноваций, осуществить свое стремление им мешает наличие административных барьеров. «Деловая Россия» предложила несколько проектов, призванных преодолеть их. Например, бизнесмены предлагают внести изменения в документ по техническому регламенту о безопасности сооружений, что позволит внедрять в строительные отрасли инновационные материалы.

Также предприниматели советуют правительству ввести для госзакупки инновационной продукции новые критерии. Закупать ее можно было бы по специальным процедурам и квотам с ориентировкой на долгосрочное сотрудничество с исполнителем.

В общем, необходимо практиковать закупку эффективных, а не дешевых материалов и оборудования, и заменить контроль проведения тендеров по формальным критериям на оценивание их результатов — стали ли они причиной повышения эффективности работы предприятия, сообщает [torg94.ru](http://torg94.ru). ■

## ФАС России

### Как правильно оформить заявление в антимонопольную службу

В УФАС по Липецкой области поступает большое количество заявлений, оформленных ненадлежащим образом, что зачастую затрудняет работу по ним, а в некоторых случаях и вовсе служит причиной для отказа в рассмотрении заявления.

В связи с этим антимонопольная служба напоминает о требованиях к заявлению, изложенных в статье 44 Федерального закона №135 «О защите конкуренции»:

Заявление подается в письменной или электронной форме и должно содержать следующие сведения:

- 1) сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество и адрес места жительства для физического лица; наименование и место нахождения для юридического лица);
- 2) имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление;
- 3) описание нарушения антимонопольного законодательства;
- 4) существо требований, с которыми заявитель обращается;
- 5) перечень прилагаемых документов.

К заявлению прилагаются документы, свидетельствующие о признаках нарушения антимонопольного законодательства. В случае невозможности представле-

ния таких документов указывается причина их непредставления, а также предполагаемое лицо или орган, у которых документы могут быть получены.

**ВНИМАНИЕ!** В случае отсутствия в заявлении сведений, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящей статьи, антимонопольный орган **ОСТАВЛЯЕТ** заявление **БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ!**

### Сроки рассмотрения заявления

Антимонопольный орган рассматривает заявление в течение 30 дней со дня его представления. В случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств, вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более чем на два месяца. О продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя. По итогам рассмотрения заявления антимонопольный орган принимает решение либо о возбуждении дела, либо об отказе в возбуждении дела. ■

### Должностное лицо заказчика оштрафовано за заключение миллионного контракта без проведения закупки

**На днях Московское УФАС России оштрафовало должностное лицо ФГБУ «Управление капитального строительства № 900 при Федеральном агентстве специального строительства» на 50 тыс. руб.**

Ранее упомянутое учреждение заключило договор на аварийный ремонт въездных распашных ворот на сумму 1 034 647 руб. без проведения конкурентной процедуры определения исполнителя. Заказчик объяснил свои действия тем, что аварийное состояние ворот угрожало безопасности жизнедеятельности со-

трудников Спецстроя России, в связи с чем их замену необходимо было произвести в кратчайшие сроки.

Отметим, что п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе предусматривает возможность заключения контракта с единственным поставщиком в случае аварии или иной чрезвычайной ситуации природного или техногенного характера либо действия непреодолимой силы, которые могут повлечь за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей, а применение при этом иных способов определения

поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.

Между тем, в рассматриваемом случае факт аварии или иной чрезвычайной ситуации отсутствовал — аварийное состояние ворот вследствие их долгосрочной эксплуатации не характеризуется внезапностью. Таким образом, у Заказчика не было правовых оснований для заключения контракта с единственным поставщиком. Такие действия нарушают ч. 1 ст. 24 Закона о контрактной системе, ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ. ■

## Проведение внеплановых проверок ФАС законно

14 мая 2015 года Конституционный Суд Российской Федерации отказал ЗАО «Аргус-Спектр» в рассмотрении жалобы на положения Закона о защите конкуренции (135-ФЗ), касающиеся проведения антимонопольным органом внеплановых проверок.

«Уже на протяжении двух лет ЗАО «Аргус-Спектр» безрезультатно пытается оспорить правомерность действий ФАС при проведении внеплановых выездных проверок. Определение Конституционного Суда еще раз подтверждает законность проверочных мероприятий антимонопольного органа» — подчеркнул начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

Напомним, в 2014 году Федеральный арбитражный суд Московского округа отказал ЗАО «Аргус-Спектр» в удовлетворении кассационной жалобы о признании незаконными действий должностных лиц

ФАС России по проведению в отношении компании проверки. Своим постановлением суд подтвердил выводы судов первой и апелляционной инстанций. Законность этих судебных актов подтверждена Верховным Судом РФ.

Суды постановили, что ФАС России вправе проводить внеплановые проверки без возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства в целях выявления признаков такого нарушения.

В связи с отказами судов в удовлетворении заявленных требований ЗАО «Аргус-Спектр» решило обратиться в Конституционный Суд РФ с заявлением о признании пункта 5 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции «допускающим безосновательное проведение антимонопольным органом внеплановых выездных проверок и ограничивающим права общества».

Конституционный Суд РФ указал на соответствие нормы Конституции РФ и отметил, что положения обжалуемого пункта Закона о защите конкуренции не могут рассматриваться как несоразмерное ограничение прав хозяйствующих субъектов и не нарушают конституционных прав и свобод ЗАО «Аргус-Спектр».

Суд также подчеркнул, что мероприятия государственного контроля для подтверждения или опровержения сведений о нарушении закона не могут расходиться с конституционными принципами, лежащими в основе контрольной функции государства.

Заместитель руководителя ФАС России Александр Кинёв прокомментировал решение суда: «Выводы Конституционного Суда имеют прецедентное значение для всех споров, связанных с реализацией антимонопольной службой ее функции по проведению внеплановых проверок». ■

## «Почта России» призналась в заключении антиконкурентного соглашения

Федеральная антимонопольная служба признала ФГУП «Почта России» и ООО «ТрансПэк» нарушившими ч. 4 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции» — заключение и реализация соглашения, ограничивающего конкуренцию.

«Раскрыть антиконкурентное соглашение стало возможным благодаря признанию его участника. В ФАС России поступило заявление ФГУП «Почта России», на основании которого нами были проведены внеплановые проверки», — сказал заместитель руководителя ФАС России Александр Кинёв.

В результате проведенных внеплановых проверок ФАС России установила, что между унитарным предприятием и обществом были заключены договоры на оказание услуг по перевозке почты без проведения конкурсных процедур. Таким образом, стороны соглашения лишили иных хозяйствующих субъектов возможности участвовать в торгах, которые могли бы привести к снижению стоимости и улучшению качества почтовых услуг.

«Добровольное признание лица в участии в антиконкурентном соглашении является основанием для его освобождения от административной ответственности. У участников картелей, своевременно обратившихся в антимонопольный орган, есть реальная возможность снизить свои дальнейшие материальные и репутационные риски», — отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев. ■

## Скотомогильники стали камнем преткновения

Кассационная жалоба Государственного комитета по размещению государственных заказов РХ на Постановление Третьего Арбитражного суда от 13.03.2015 года по делу А74-6366/2014 оставлена, без удовлетворения.

Напомним, 05.06.2014 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили жалобы ООО «ХАКАССТРОЙИЗЫСКАНИЯ» на действия комиссии уполномоченного органа — Государственного комитета по размещению государственных заказов по Республике Хакасия при проведении электронных аукционов:

— на право заключения контракта на выполнение комплекса изыскательских работ для подготовки проектной документации по объекту «Скотомогильник в Таштыпском районе Республики Хакасия в 2 км юго-восточнее от с. Таштып» (закупка № 0380200000114001934);

— на право заключения контракта на выполнение комплекса изыскательских работ для подготовки проектной документации по объекту «Скотомогильник в Орджоникидзевском районе Республики Хакасия в 2 км севернее от с. Копьево» (закупка № 0380200000114001937);

— на право заключения контракта на выполнения комплекса изыскательских работ для подготовки проектной документации по объекту «Скотомогильник в Бейском районе Республики Хакасия в 3 км северо-западнее от с. Бея» (закупка № 0380200000114001939).

По результатам рассмотрения жалоб комиссия антимонопольного управления приняла решения при-

знать жалобы ООО «ХАКАССТРОЙИЗЫСКАНИЯ» № 89/кс от 16.06.2014 г., № 90/кс от 16.06.2014 г., № 91/кс от 16.06.2014 г. обоснованными, государственного заказчика — Государственное казенное учреждение Республики Хакасия «Управление капитального строительства», уполномоченный орган — Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия нарушившими пункт 1 части 1 статьи 31, часть 3 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, выдать предписания об устранении нарушений.

Не согласившись с такими решениями и предписаниями по жалобам № 89/кс от 16.06.2014 г., № 90/кс от 16.06.2014 г., № 91/кс от 16.06.2014 г., Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия обратился в Арбитражный суд Республики Хакасия с иском о признании незаконными решений и предписаний по жалобам № 89/кс от 16.06.2014 г., № 90/кс от 16.06.2014 г., № 91/кс от 16.06.2014 г.

Решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 19.01.2015 г. по делу № А74-6366/2014 иски требования истца удовлетворены в части — указанные решения (по жалобам № 89/кс от 16.06.2014 г., № 90/кс от 16.06.2014 г., № 91/кс от 16.06.2014 г.) признаны незаконными по пункту 2, в части по пункту 3, а предписания (по жалобам № 89/кс от 16.06.2014 г., № 90/кс от 16.06.2014 г., № 91/кс от 16.06.2014 г.) недействительными в части по пункту 1 и подпункту б) пункта 1, в связи с их несоответствием положениям Федерального закона от 05.04.2014 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе в сфере

закупок). Не согласившись с Решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 19.01.2015 г. по делу № А74-6366/2014 Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия обратилось в Третий арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просил отменить Решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 19.01.2015 г. по делу № А74-6366/2014 и принять новый судебный акт об отказе госкомитету в удовлетворении заявленных требований.

Доводы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия подтверждены Третьим арбитражным апелляционным судом и подробно отражены в Постановлении по делу № А74-6366/2014 от 13.03.2015 г. из которого следует, что необходимо отменить Решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 19.01.2015 г. по делу № А74-6366/2014, и принять новый судебный акт об отказе госкомитету в удовлетворении заявленных требований.

Не согласившись с Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 13.03.2015 г. по делу № А74-6366/2014, Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия обратился в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с иском о признании незаконным Постановления по делу № А74-6366/2014 от 13.03.2015 г.

16.06.2015 г. состоялось судебное заседание Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа, на котором Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа принято решение оставить Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 13.03.2015 г. по делу № А74-6366/2014 — без изменений, а кассационную жалобу — без удовлетворения. ■

## Приведёт ли занижение цены на 1 копейку к штрафу свыше 100 тысяч рублей?

10 июня 2015 года Тамбовское УФАС России возбудило дело в отношении ООО «Росгосстрах» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции при участии в открытом конкурсе на закупку услуг ОСАГО.

Поводом для возбуждения дела послужило заявление ОСАО «Ингосстрах». Установлено, что ООО «Росгосстрах» в заявке на участие в закупке № 0164200003015001048 на оказание услуг по обязательному страхованию

гражданской ответственности владельца транспортных средств снизило цену контракта на 1 копейку. Это снижение обеспечило ООО «Росгосстрах» победу в запросе котировок. Действия ООО «Росгосстрах» содержат признаки недобросовестной конкуренции на рынке ОСАГО.

Рассмотрение дела назначено на 13 июля 2015 года.

**Справка:** согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за недобросовестную конкуренцию, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, в виде наложения административного штрафа на юридических лиц — от ста тысяч до пятисот тысяч рублей. ■



# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов по продаже недвижимого и движимого имущества и ТМЦ, входящих в состав промбазы №2 в г.-к. Анапа

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.: (3494) 94-84-09; факс: (3494) 22-04-49, Доновна Елена Валерьевна, e-mail: e.v.donova@gd-urengoy.gazprom.ru, тел.: /3494/ 94-81-85. Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ЗАО Аукционный дом «Недвижимость для бизнеса», тел.: (495) 665-02-89. Контактное лицо: Семенов Михаил Егорович, e-mail: semencov@gbes.ru.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **23 июля 2015 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):** Производственная база, состоящая из объектов движимого, недвижимого имущества и ТМЦ (здания, сооружения, оборудование, мебель и прочее):



**Место нахождения Имущества:** РФ, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Смолянка, д. 20

### Сведения о земельном участке:

площадь составляет 49500 м<sup>2</sup>, кадастровый номер 23:37:0110001:0152, земли населенных пунктов, и принадлежит ООО «Газпром добыча Уренгой» на правах аренды до «14» декабря 2047 г.

**Начальная цена Имущества:** 41 805 276 (Сорок один миллион восемьсот пять тысяч двести семьдесят шесть) рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 35 000 (Тридцать пять тысяч) рублей с учетом НДС.

**Размер задатка:** 5 000 000 (Пять миллионов) рублей (НДС не облагается).

**Имущество выставляется на торги единым лотом.**

Обременения отсутствуют.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **19 июня 2015 г. по 17 июля 2015 г.** с 10-00 до 17-00 часов московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 665-02-89 или по e-mail: info@komrealty.ru.

## ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов по продаже объектов движимого и недвижимого имущества производственной базы, расположенной по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, Западная промзона, севернее панели «А»

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.: (3494) 94-84-09; факс: (3494) 22-04-49, Доновна Елена Валерьевна, e-mail: e.v.donova@gd-urengoy.gazprom.ru, тел.: (3494) 94-81-85. Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в ОАО «Газпром»: Тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ООО «Энергоконсалт», тел.: (495) 968-24-79.

Контактное лицо: Мальцев Александр, e-mail: kn777@mail.ru.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **23 июля 2015 года** в 14 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**

Объекты движимого и недвижимого имущества производственной базы, расположенной по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, Западная промзона, севернее панели «А»



**Сведения о земельных участках:** Имущество расположено на земельных участках, общей площадью 143 249 кв.м. Земельные участки находятся в аренде ООО «Газпром добыча Уренгой».

**Начальная цена Имущества:** 205 065 231 (Двести пять миллионов шестьдесят пять тысяч двести тридцать один) рубль, 13 копеек, включая НДС.

**Первый шаг понижения цены:** 6 883 834 (Шесть миллионов восемьсот восемьдесят три тысячи восемьсот тридцать четыре) рубля, 13 копеек, с учетом НДС.

**Последующие шаги понижения цены:** 5 000 000 (Пять миллионов) рублей с учетом НДС.

**Минимальная цена продажи Имущества:** 128 181 397 (Сто двадцать восемь миллионов сто восемьдесят одна тысяча триста девяносто семь) рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей.

**Размер задатка:** 20 000 000 (Двадцать миллионов) рублей (НДС не облагается).

**Имущество выставляется на торги единым лотом.**

Обременения отсутствуют.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **19 июня 2015 г. по 17 июля 2015 г.** с 10-00 до 17-00 часов московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495)968 24 79 или по e-mail: kn777@mail.ru.

## ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов по продаже незавершенных и завершенных строительством складов, путей ж/д тупиков и ТМЦ в г. Новый Уренгой

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.: (3494) 94-84-09; факс: (3494) 22-04-49, Доновна Елена Валерьевна, e-mail: e.v.donova@gd-urengoy.gazprom.ru, тел.: (3494) 94-81-85. Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в ОАО «Газпром»: тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ЗАО Аукционный дом «Недвижимость для бизнеса», тел.: (495) 665-02-89. Контактное лицо: Семенов Михаил Егорович, e-mail: semencov@gbes.ru.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **23 июля 2015 г.** в 15 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**



**Незавершенные и завершенные строительством склады общей площадью 10 881 кв. м., а также 11 единиц основных средств и ТМЦ.**

Имущество расположено на земельных участках, общей площадью 42 751 кв.м, 32 453 кв.м, и 71 502 кв.м. Земельные участки находятся в аренде ООО «Газпром добыча Уренгой».

**Место нахождения Имущества:** Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, Северная промзона, панель «А».

**С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись с запросом к Организатору торгов.**

**Форма проведения торгов:** открытый аукцион с применением метода понижения начальной цены – «Голландский аукцион».

**Начальная цена Имущества:** 155 984 044,38 (Сто пятьдесят пять миллионов девятьсот восемьдесят четыре тысячи сорок четыре) рубля 38 копеек, включая НДС.

**Первый шаг понижения цены:** 8 925 911,38 (Восемь миллионов девятьсот двадцать пять тысяч девятьсот одиннадцать) рублей 38 копеек с учетом НДС.

**Последующие шаги понижения цены:** 5 000 000 (Пять миллионов) рублей с учетом НДС

**Минимальная цена продажи Имущества:** 87 058 133 (Восемьдесят семь миллионов пятьдесят восемь тысяч сто тридцать три) рубля, включая НДС.

**Шаг повышения цены:** 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей.

**Размер задатка:** 16 000 000 (Шестнадцать миллионов) рублей (НДС не облагается).

**Имущество выставляется на торги единым лотом.**

Обременения отсутствуют.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **19 июня 2015 г. по 17 июля 2015 г.** с 10-00 до 17-00 часов московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 665-02-89 или по e-mail: info@komrealty.ru.

## ОАО «Мосэнерго», в лице Организатора торгов (Агента) ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности», сообщает о переносе торгов на право заключения договоров купли-продажи имущества, принадлежащего ОАО «Мосэнерго»

Торги на право заключения договора купли-продажи принадлежащего ОАО «Мосэнерго» имущества: Квартира общей площадью 77,8 кв.м, расположенная по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Молодежная, д. 76, кв. 69, назначенные на 23 июня 2015 года (информационное сообщение опубликовано в газете «Аукционный Вестник» №241 (05.191) от «15» мая 2015 г.), **переносятся на**

**24 июля 2015 года, регистрация участников с 11:30 до 11:45, время начала торгов 12:00 (время московское).**

Заявки на участие в торгах (по типовым формам Агента) принимаются Агентом ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности» до 17 июля 2015 года, по рабочим дням с 10 часов до 16 часов; соглашения о задатках (по типовым формам Агента) заключаются с Агентом ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности» до 17 июля 2015 года, 16:00; оригиналы исполненных платежных поручений по задаткам должны быть переданы Агенту до 17 июля 2015 года, 16:00. Местонахождение и контакты Агента: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4; телефон: +7 (495) 781-59-29.



# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ОАО «Мосэнерго» сообщает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Генерала Дорохова, д.16, стр.14**

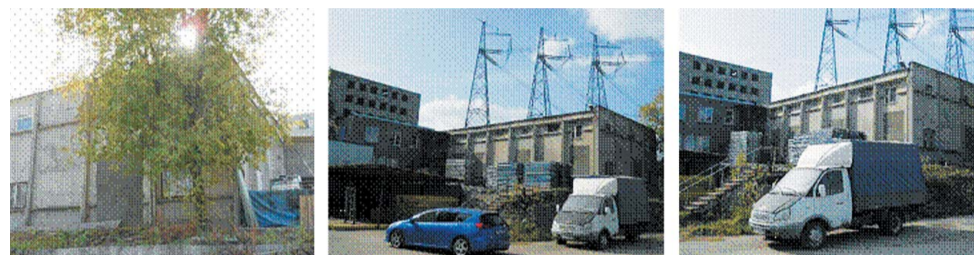
**Продавец: ОАО «Мосэнерго» (Собственник Имущества), в лице Организатора торгов (Агента) ООО «Свисс Аппрайзал Раша», тел. +7 (800) 200 7444.**

**Место проведения торгов:** 105005, г. Москва, наб. Академика Туполева, д. 15, стр. 2, БЦ Туполев Плаза, офис 43.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **24 Июля 2015 года в 12 часов 30 минут** по московскому времени.

**Место нахождения Имущества:** г. Москва, ул. Генерала Дорохова, д.16, стр.14.

**Выставляемое на торги имущество** (далее совместно именуемое Имущество):



№	Наименование, адрес	Год постройки	Инв. номер	Право собственности на объект	Общая площадь
1	Склад оборудования МЭМ	1991	60_10087	77АЖ 436820 от 20 Марта 2008	324 кв. м

**Наличие обременений Имущества:** отсутствуют.  
**Имущество продаётся единым лотом.**

**Начальная цена Имущества:** 10 621 609 рублей (Десять миллионов шестьсот двадцать одна тысяча шестьсот девять) рублей без учета НДС.

**Шаг аукциона (повышения цены):** 100 000 (Сто тысяч) рублей, без НДС.

**Размер задатка:** 10% начальной цены лота – сумма внесенного задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по договору купли-продажи с лицом, выигравшим торги, НДС не облагается.

**Заявки на участие в торгах и договор о задатке** (по типовым формам Агента) оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются Агентом с **19 Июня 2015 г. по 22 Июля 2015 г.** по рабочим дням, с 10 до 16 часов по московскому времени по адресу: 105005, г. Москва, наб. Академика Туполева, д. 15, стр. 2, БЦ Туполев Плаза, офис 43.

## УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ:

### Форма торгов:

Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу Участников, с открытой формой подачи предложений по цене, в соответствии со статьями 447–449 Гражданского кодекса РФ.

### Порядок участия в торгах:

К участию в Торгах допускаются только физические лица и организации, отвечающие требованиям, установленным в данном Информационном сообщении. Для участия в торгах Претендент должен заключить с Организатором торгов договор о задатке и на условиях указанного договора перечислить на **расчетный счет Агента** задаток в счет обеспечения оплаты приобретаемого на торгах Имущества, а также подать заявку на участие в торгах по установленной Агентом форме в двух экземплярах. **Задаток должен поступить на расчетный счет Агента, указанный в договоре о задатке, не позднее 22 Июля 2015 г.**

### Требования, установленные для Претендентов на участие в торгах:

Претендент должен быть платежеспособным, не находиться в процессе ликвидации или реорганизации, не быть признанным банкротом, имущество Претендента не должно находиться под арестом. При выявлении недостоверных сведений в предоставленной документации, несоответствия Претендента установленным требованиям к Претендентам, Организатор торгов вправе не допустить такого Претендента к участию в торгах.

Требования к Претендентам, установленные Организатором торгов, предъявляются в равной мере ко всем Претендентам.

### Претендентом на участие в торгах к Заявке прилагаются следующие документы:

#### Для Физических лиц:

- ксерокопия общегражданского паспорта;
- нотариально удостоверенное согласие супруга(и) на совершение сделки в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

#### Для Юридических лиц:

- нотариально заверенные копии: устава (положения) организации со всеми изменениями и дополнениями, зарегистрированными в установленном порядке, свидетельства о регистрации, свидетельства о внесении записи о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц, свидетельства о постановке на налоговый учет;
- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, выданная не ранее 30 дней даты ее предоставления Организатору торгов;
- заверенные организацией решение полномочного органа организации об избрании (назначении) руководителя и копия приказа о вступлении в должность;
- копии годового бухгалтерского баланса за последние 2 года, копия баланса на последнюю отчетную дату (формы №1 и №2);
- решение уполномоченного органа о совершении крупной сделки – в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.
- справка из налогового органа по месту регистрации Претендента – для резидентов РФ, подтверждающая отсутствие задолженности по платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды на последнюю отчетную дату.
- наличие необходимых лицензий или свидетельств.
- справка за подписью Руководителя или главного бухгалтера Претендента с информацией о том, что к Претенденту не применяются и не применялись на протяжении одного года до даты подачи Заявки на участие в торгах какие-либо процедуры банкротства, а также что на его имущество не

наложен арест (в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ).

- Заполненная Форма № 1 (Приложение к Заявке на участие в торгах), содержащая информацию о цепочке собственников, включая бенефициаров, в том числе конечных.

### Кроме того, Претенденты предоставляют:

- оригинал платежного поручения о перечислении задатка в срок не позднее **22 Июля 2015 г.**;
  - оригинал доверенности или иное надлежащее подтверждение полномочий лица, имеющего право действовать от имени Претендента при подаче заявки, а также документ, удостоверяющий личность представителя Претендента;
  - подписанную Претендентом опись представленных документов (в двух экземплярах).
- Претендент вправе подать только одну заявку на участие в торгах.  
Ответственность за своевременную доставку заявки и документов, необходимых для участия в торгах, возлагается на Претендента.

## ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЯ ТОРГОВ

### Дата признания Претендентов Участниками торгов: 23 Июля 2015 г.

Комиссия, сформированная Организатором торгов, рассматривает поступившую на эту дату информацию о зарегистрированных заявках и приложенных к ним документах, сведения о поступлении сумм задатков, внесенных Претендентами для участия в торгах, и принимает решение о допуске (об отказе в допуске) Претендентов к участию в торгах.

Претендент не допускается к участию в торгах в следующих случаях:

- Заявка подана лицом, не уполномоченным Претендентом на осуществление таких действий;
- Предоставлены не все документы по перечню, опубликованному в Информационном сообщении о проведении торгов;
- Претендентом предоставлены недостоверные сведения;
- Сумма задатка поступила на счет Организатора торгов не в полном объеме или позднее установленного срока.

Документом, подтверждающим поступление задатка на счет Организатора торгов, является банковская выписка.

Претендент, допущенный к участию в торгах, приобретает статус Участника с момента оформления Протокола об определении Участников торгов. Претенденту, не явившемуся для участия в торгах, задаток возвращается в течение 10 (Десяти) дней, с момента оформления Протокола об определении Участников торгов.

**Регистрация Участников торгов проводится 24 Июля 2015 г. с 12-00 до 12-25 часов (по московскому времени) по адресу:** 105005, г. Москва, наб. Академика Туполева, д. 15, стр. 2, БЦ Туполев Плаза, офис 43. На торги допускаются Претенденты, прошедшие процедуру регистрации Участников торгов и имеющие право или документально оформленные полномочия на подписание Протокола об итогах торгов.

При регистрации представители Претендентов предъявляют документ, удостоверяющий личность и, в необходимых случаях, доверенность на право участия в торгах. После регистрации представитель Претендента получает карточку Участника торгов с регистрационным номером.

Торги проводятся специалистом по проведению торгов. После оглашения специалистом по проведению торгов начальной цены продажи, Участникам торгов предлагается заявить эту цену путем поднятия карточек Участников торгов.

После заявления Участниками торгов начальной цены специалист по проведению торгов предлагает Участникам торгов заявлять свои предложения по цене продажи, превышающей начальную цену. Каждая последующая цена, превышающая предыдущую цену на шаг повышения цены, заявляется Участниками торгов путем поднятия карточек.

Специалист по проведению торгов называет номер карточки Участника торгов, который первым заявил последующую цену, указывает на этого Участника торгов и объявляет заявленную цену как цену продажи. При отсутствии предложений на повышение цены со стороны иных Участников торгов, специалист по проведению торгов повторяет эту цену 3 (Три) раза. Если до третьего повторения заявленной цены ни один из Участников торгов не поднял карточку и не заявил последующую цену, торги завершаются.

Результаты торгов оформляются Протоколом об итогах торгов, который является документом, удостоверяющим право Победителя торгов на заключение с Продавцом договора купли-продажи Имущества.

### Порядок и последствия признания торгов несостоявшимися:

В случае отсутствия заявок претендентов на участие в торгах, либо если к участию в торгах Комиссией был допущен только один участник, Комиссия признает торги несостоявшимися. В этом случае оформляется протокол о признании торгов несостоявшимися.

В случае участия в торгах единственного участника, один экземпляр протокола о признании торгов несостоявшимися выдается единственному участнику или его уполномоченному представителю под расписку в день проведения торгов, при этом Продавец оставляет за собой право заключить с единственным участником торгов договор купли-продажи по цене не ниже начальной.

### Порядок заключения договора купли-продажи, порядок расчетов:

Договор купли-продажи заключается между Продавцом и Победителем торгов в срок не позднее 20 (Двадцати) дней с даты оформления Протокола об итогах торгов.

Оплата Имущества Победителем торгов осуществляется в порядке и сроки, установленные договором купли-продажи, с учетом основных условий сделки, указанных в настоящем информационном сообщении.

Задаток, перечисленный Победителем торгов, засчитывается в счет оплаты Имущества. В случае уклонения (отказа) Победителя торгов от подписания Протокола об итогах торгов, заключения в указанный срок договора купли-продажи Имущества или неисполнения в установленный срок обязательства по оплате Имущества он лишается права на его приобретение, сумма внесенного им задатка не возвращается.

Участникам торгов, не ставшими победителями, суммы внесенных ими задатков возвращаются в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты оформления Протокола об итогах торгов по реквизитам Участника торгов, указанным в Договоре о задатке.

Переход прав на реализованное Имущество осуществляется в соответствии с договором купли-продажи.

### Контакты:

- **ООО «Свисс Аппрайзал Раша»:**  
тел.: +7 800 200 7444; e-mail: clients\_russia@swissap.com.
- **Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»:**  
тел.: +7 495 719 5198; e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов по продаже недвижимого имущества промышленной площадки КС Кораблино, расположенной по адресу: Рязанская область, Кораблинский район, п. Газопровод

**Продавец (собственник имущества):** ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: (495) 817-04-40, e-mail: a.kupceva@gtm.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»:

Тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru, petrov@npg.ru.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **24 июля 2015 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

**Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):**

Движимое и недвижимое имущество промышленной площадки КС «Кораблино», в том числе 20 объектов недвижимого имущества (здания, сооружения, коммуникации) и 7 объектов движимого имущества. Общая площадь зданий 4088 кв.м.

Имущество расположено на земельном участке площадью 125 898 кв.м., предоставленном ООО «Газпром трансгаз Москва» по договору долгосрочной аренды до 2054 года.

**Место нахождения Имущества:** Рязанская обл., Кораблинский район, п. Газопровод.

**Начальная цена продажи Имущества:** 13 165 170 рублей, включая НДС.

**Шаг понижения цены:** 294 717 рублей.

**Минимальная цена:** 10 218 000 рублей, включая НДС.

**Шаг повышения цены:** 147 358 рублей 50 копеек.

**Размер задатка:** 1 316 600 рублей (НДС не облагается).

Торги по данному лоту проводятся по комбинированной схеме сначала на понижение, затем на повышение цены.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **19 июня 2015 г. по 21 июля 2015 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52. **Дата признания Претендентов участниками Аукциона: 22 июля 2015 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru>.

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении открытых торгов на понижение начальной цены (при отсутствии участников на повышение) на право заключения договора купли-продажи имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-93-30.

**Организатор торгов (далее-ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.: 8(495)722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, центр-рид.рф.

**Место, дата и время проведения торгов:** 12:00 **22.07.15г.** по адресу: г.Москва, Нащокинский пер., д. 14, офис 308. Время везде московское.

**Выставляемое на торги Имущество:**

**Лот №1** – 31/50 доли в праве собственности мини-завод по производству мяса.

**Место нахождения Имущества:** Брянская область, Брянский район, с. Глинищево.

**Обременения:** отсутствуют.

**Начальная цена:** 5 075 544 руб., с уч. НДС.

**Шаг аукциона на понижение цены:** 47 067,36 руб.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 23 533,68 руб.

**Размер задатка:** 507 554 руб., НДС не облаг.

**Минимальная цена лота:** 4 134 196,66 руб., с уч. НДС.

**Лот №2** – 4/5 доли в праве собственности на мини-молочный завод.

**Место нахождения Имущества:** Брянская область, Брянский район, с. Глинищево.

**Обременения:** отсутствуют.

**Начальная цена:** 6 102 307 руб., с уч. НДС.

**Шаг аукциона на понижение цены:** 116 201,64 руб.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 58 100,82 руб.

**Размер задатка:** 610 230 руб., НДС не облаг.

**Минимальная цена лота:** 3 778 274,04 руб., с уч. НДС.

К участию в Торгах допускаются Заявители, представившие ОТ с **12:00 19.06.15г. по 16:00 20.07.15г.** заявку (по форме ОТ) с документами и оплатившие задаток. С перечнем необходимых документов, порядок определения победителя торгов размещены на официальном сайте ОАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ центр-рид.рф.

**Дата признания претендентов участниками аукциона: 21.07.15г.**

Вся доп. информация запрашивается у организатора торгов.

## ООО «Газпром добыча Оренбург» сообщает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

**Продавец (Собственник):** ООО «Газпром добыча Оренбург».

Контактное лицо: Кириченко Юлия Олеговна, тел. (3532) 731-474, факс 8 (3532) 47-52-59, u.kirichenko@gdo.gazprom.ru.

Замечания и предложения по процедуре проведения торгов просим сообщать в ОАО «Газпром», тел. 8 (495) 719-51-98, inf@gazprom.ru.

**Агент (Организатор торгов):** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4; e-mail: info@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29.

**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный пер, д. 3, корп. 1, стр.4.

**Дата проведения торгов:** **23 июля 2015 года.**

**Время проведения торгов:** 11 часов 00 минут по московскому времени.

**Выставляемое на торги Имущество:**

### Лот № 1.

Объекты водоснабжения и водоотведения п. Ростоши г. Оренбурга,

в том числе:

- объекты недвижимого имущества: сети водоснабжения, водоводы, сети канализации, КНС, КТП;
- объекты движимого имущества: насосы, оборудование КНС.

Обременения отсутствуют.

**Форма проведения торгов:** открытый аукцион с применением метода повышения начальной цены.

**Начальная (стартовая) цена: 449 437 220** (четыре сорок девять миллионов четыреста тридцать семь тысяч двести двадцать) рублей, в том числе НДС 68 558 220 (шестьдесят восемь миллионов пятьсот пятьдесят восемь тысяч двести двадцать рублей).

**Шаг аукциона на повышение цены:** 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

**Размер задатка:** 1 000 000 (один миллион) рублей, НДС не облагается.

### Лот № 2.

Объекты водоснабжения, водоотведения с. Павловка Оренбургского района,

в том числе:

- объекты недвижимого имущества: сети водоснабжения, водоводы, водонапорная башня, сети канализации, КНС, камеры очистных сооружений;
- объекты движимого имущества: насосы, оборудование КНС, оборудование водонапорной башни.

Обременения отсутствуют.

**Форма проведения торгов:** открытый аукцион с применением метода повышения начальной цены.

**Начальная (стартовая) цена: 1 021 373 780** (один миллиард двадцать один миллион триста семьдесят три тысячи семьсот восемьдесят) рублей, в том числе НДС 155 802 780 (сто пятьдесят пять миллионов восемьсот две тысячи семьсот восемьдесят) рублей.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

**Размер задатка:** 1 000 000 (один миллион) рублей, НДС не облагается.

По запросу Участника торгов Агент предоставит документацию о торгах, фотографии иные документы.

### Лот № 3.

Объекты водоснабжения, водоотведения с. им. 9 Января Оренбургского района,

в том числе:

- объекты недвижимого имущества: сети водоснабжения, водоводы, водонапорная башня, сети канализации, КНС, ТП, скважины водозабора, резервуары воды;
- объекты движимого имущества: оборудование КНС, оборудование водозабора.

Обременения отсутствуют.

**Форма проведения торгов:** открытый аукцион с применением метода повышения начальной цены.

**Начальная (стартовая) цена: 231 902 214** (двести тридцать один миллион девятьсот две тысячи двести четырнадцать) рублей, в том числе НДС 35 374 914 (тридцать пять миллионов триста семьдесят четыре тысячи девятьсот четырнадцать) рублей).

**Шаг аукциона на повышение цены:** 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

**Размер задатка:** 1 000 000 (один миллион) рублей, НДС не облагается.

По запросу Участника торгов Агент предоставит документацию о торгах, фотографии иные документы.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами Претендента, принимаются Организатором торгов с 19 июня 2015 г. (с 10-00 по 17-00 часов по московскому времени) по 17 июля 2015 г. (с 10-00 по 17-00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договоры купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: [semencov@gbes.ru](mailto:semencov@gbes.ru).

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**  
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.  
•  
Главный редактор: Корчагина Наталия  
e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются и не рецензируются  
•  
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена  
•  
Подписано в печать от 18.06.15 в 23:00  
Отпечатано в  
ОАО «Щербинская типография».  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.  
Заказ № 780.  
•  
Газета распространяется на территории Российской Федерации  
•  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.