

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 244 (06.194) пятница, 5 июня 2015 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 3 стр.



О подготовке к практической реализации крупными заказчиками нормативов об обязательном объеме закупок у СМСП в рамках 223-ФЗ – об этом Станислав Грузин 4 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

ФАС России

Что такое картель и как с ним бороться?

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) опубликовала на официальном сайте электронную книгу «Что такое картель и как с ним бороться?». Книга разделена на 2 главы и дополнительные материалы.

Первая глава под названием «Антиконкурентные соглашения» посвящена раскрытию понятия и классификации антиконкурентных соглашений, вопросам общественной опасности картелей и ответственности за участие в них.

Вторая глава «Борьба с антиконкурентными соглашениями» описывает организацию расследований по делам о нарушении антимонопольного законодательства, а также вопросы взаимодействия с правоохранительными органами.

Кроме того, в книге приведены примеры лучших практик по делам об антиконкурентных соглашениях, судебных дел, раскрыты особенности международного сотрудничества при расследовании картелей.

«Материалы, представленные в электронной книге, собирались и постоянно актуализировались на протяжении 7 лет работы Управления по борьбе с картелями. «Что такое картель и как с ним бороться?» подробно раскрывает исторические особенности, вопросы квалификации, примеры дел и иные аспекты, касающиеся борьбы с картелями и другими антиконкурентными соглашениями», — отметил заместитель руководителя ФАС России Александр Кинёв. ■

К вопросу о надлежащей формулировке срока действия контракта



Удалихин Александр, директор ООО «НСО»

Не будет преувеличением считать, что в большом проценте случаев государственные и муниципальные заказчики (далее по тексту также — «Заказчики»), указывая срок действия контракта, пользуются формулировкой, аналогичной следующей: «Контракт вступает в силу с момента его заключения и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств». Встречаются также случаи, когда срок действия контракта и вовсе не обозначен. Зачастую подобные ситуации возникают в случаях, когда заказчик желает избежать возможных ошибок в составе документации, которые могут быть вызваны переносом планируемого срока заключения контракта и, как следствие, срока его исполнения, а также широко распространенной в деловой среде практикой формулирования сроков действия договоров подобным образом.

Вместе с тем, как показывают административная и судебная практика, формулировка окончания срока действия договора или контракта вида «...до полного исполнения сторонами своих обязательств» не соответствует действующему гражданскому законодательству Российской Федерации.

Так, решением Челябинского УФАС России по делу 233-ж/2014 от 12 мая 2014 в рамках проведения внеплановой проверки комиссией антимонопольного органа установлено следующее: «Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Аналогичные требования к сроку действия банковской гарантии установлены заказчиком документацией

об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 5.1 проекта контракта срок выполнения работ: начало работ — 01 июня 2014, окончание работ — 25 июля 2014.

Пунктом 20.1 проекта контракта установлено, что настоящий контракт действителен с момента его заключения и до полного выполнения сторонами всех обязательств, если иное не будет согласовано сторонами, подписавшими Контракт.

В силу статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации срок может быть обозначен календарной датой, периодом времени в годах, месяцах, днях, так и определен указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Вместе с тем, указание срока действия контракта в виде события приводит к невозможности предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта со сроком действия, превышающим срок действия контракта, поскольку невозможно установить, когда наступит событие, связанное с исполнением обязательств сторонами, и является нарушением части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, поскольку ограничивает право участника закупки на самостоятельный выбор способа обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, отсутствие в пункте 20.1 проекта контракта конкретной даты срока действия исполнения контракта является нарушением части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, поскольку не позволяет определить срок действия банковской гарантии, превышающий на один месяц срок действия контракта.

Не согласившись с принятым комиссией Челябинского УФАС решением, заказчик обратился в Арбитражный суд Челябинской области.

Однако суд оставил принятое территориальным органом ФАС России решение в силе, отметив в Решении по делу №А76-11597/2014 от 31 июля 2014, что «стороны могут определить срок действия контракта путем указания лишь на то событие, наступление которого не зависит от воли и действий сторон (п.4 Информационного письма Президиума ВАС Российской Федерации от 11.01.2002 №66). Если событие не обладает качеством неизбежности наступления, оно не может определять начало (окончание) течения срока, в том числе и срока действия контракта. Как следует из п.20.1 проекта контракта (раздел 20 Срок действия контракта), предусмотрено, что действие контракта связано с моментом его заключения (начало действия контракта) и до выполнения сторонами всех обязательств (окончание действия контракта), т.е. окончание срока действия контракта напрямую зависит от воли и действий сторон контракта. Данное событие (до выполнения сторонами всех обязательств) не обладает качеством неизбежности наступления, оно не может определять окончание течения срока, в том числе и срока действия контракта. Таким образом, учитывая, что срок действия банковской

гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц, при этом, как следует из п.20.1 проекта контракта, данный срок не определен, суд соглашается с выводом антимонопольного органа о том, что в данном случае невозможно представление банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта со сроком действия, превышающим срок действия контракта не менее чем на один месяц, поскольку невозможно установить срок действия контракта, что является нарушением ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе, поскольку ограничивает право участника закупки на самостоятельный выбор способа обеспечения исполнения контракта. Предусмотренные п.5.1 проекта контракта сроки выполнения работ, не могут учитываться участником закупки, в качестве срока действия контракта для целей предоставления надлежащего обеспечения исполнения контракта в виде 13 банковской гарантии, срок действия которой, должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц. Сроки выполнения работ и срок действия контракта не являются тождественными и могут не совпадать».

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07 октября 2014 года по делу № А76-11597/2014 Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения. Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 24 декабря 2014 года по делу № А76-11597/2014 Решение суда первой инстанции также оставлено без изменения, а кассационная жалоба без удовлетворения. При этом судом кассационной инстанции справедливо указывается на то, что ссылка заказчика на возможность применения положений ч.2 ст.190 ГК РФ, предусматривающих возможность определения срока указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, не может быть принята во внимание, поскольку указанное в проекте контракта событие (полное выполнение сторонами всех обязательств по контракту) не обладает свойством неизбежности наступления.

Резюмируя, отметим следующее.

Во-первых, проект контракта должен содержать срок его действия (по крайней мере тогда, когда заказчиком установлено обеспечение исполнения контракта).

Во-вторых, срок действия контракта должен быть сформулирован заказчиком путем указания на календарную дату (например, «контракт действует до 30 декабря 205 года»), путем исчисления периода времени (например, «контракт действует в течение одного месяца с момента его заключения») или путем указания на событие, которое неизбежно должно наступить (например, «контракт действует до наступления осени» или «до окончания навигации»). ■

 НЕЗАВИСИМАЯ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ

НАИЗ запустила проект по защите персональных данных



уполномоченные государственные органы за защитой нарушенных прав, интерактивные формы таких обращений, а также актуальные новости, советы и статьи.

На портале созданы специальные разделы «Защита персональных данных в отделе кадров» и «Защита персональных данных в госзакупках», предназначенные для специалистов по кадрам и работников, занятых в закупочной деятельности.

Кроме того, реализована возможность получения консультации квалифицированного специалиста по конкретной проблеме пользователя, которую можно осуществить через сервис личного кабинета.

В рамках проекта созданы плагины для использования в популярных браузерах Firefox, Google Chrome, Opera и мобильные приложения на базе iOS и Android.

Плагины позволяют осуществлять автоматическую проверку интернет-ресурсов на наличие жалоб пользователей, связанных с нарушением правового режима обработки персональных данных (без согласия, раскрытие конфиденциальной, личной информации и т.д.), а также предоставляют возможность сообщить об обнаруженных в интернет-пространстве нарушениях. Мобильные приложения — это удобная карманная версия портала, практически полностью повторяющая его функционал.

Все возможности, предоставляемые пользователям в рамках проекта, являются бесплатными. При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 № 11-рп и на основании конкурса, проведенного ИСЭПИ.

Приглашаем всех заинтересованных граждан присоединиться к пользователям портала «Защита персональных данных гражданина и человека».

Ссылка на проект: <http://www.personaguard.ru/>

Любые замечания и комментарии по проекту можно направлять на электронную почту НАИЗ: info@naiz.org, либо обращаться в техническую поддержку портала. Официальный сайт НАИЗ: <http://naiz.org/>

Справочно: НАИЗ является некоммерческой организацией, объединяющей инфраструктурные, экспертные, торговые, государственные, негосударственные организации, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, ведущих деятельность в сфере корпоративных, государственных и муниципальных закупок.

На площадке НАИЗ разрабатываются современные правовые, инфраструктурные и организационные решения по развитию сферы закупок, разделяемые самим закупочным сообществом.

Ассоциация участников торгово-закупочной деятельности и развития конкуренции «Национальная ассоциация институтов закупок» сообщает об официальном запуске проекта «Защита персональных данных гражданина и человека». Проект посвящен выявлению возможных нарушений и предоставлению помощи гражданам в защите их прав, в том числе при участии в закупках.

Потребность в проекте обусловлена ростом количества правонарушений и преступлений в данной сфере, последствиями которых могут быть не только упущенная выгода, но и серьезный реальный ущерб, нанесенный правам и интересам человека и гражданина.

В рамках проекта разработан специализированный портал, который содержит пополняемую базу возможных правонарушений, шаблоны обращений в

ОАО «Омский каучук», входящий в Группу компаний «Титан», повышает прозрачность закупок при помощи электронной торговой площадки

Компания ОАО «Омский каучук» перевела закупки необходимых товаров, работ и услуг на электронную торговую площадку B2B-Center.

С помощью независимой ЭТП компания планирует повысить прозрачность и эффективность своей закупочной деятельности.

Заплатин Евгений, руководитель отдела снабжения, так прокомментировал результаты работы на электронной площадке B2B-Center: «Перевод закупок в электронную форму позволил нам обеспечить прозрачность всех этапов закупочной деятельности компании. На успешно прошедших торговых процедурах компания может достигнуть значимого экономического эффекта и сэкономить до 10% от первоначальной стоимости товаров или услуг за счет повышения уровня конкуренции среди наших потенциальных

поставщиков. В перспективе для Группы компаний актуальным является создание на базе системы B2B-Center собственной корпоративной ЭТП».

С февраля 2015 года «Омский каучук» уже провел на электронной площадке более 90 торговых процедур на общую сумму свыше 280 млн рублей.

Специалисты компании предпочитают проводить закупки в форме запроса предложений. Этот вид процедуры предполагает выбор победителя на основании большого числа критериев, что свидетельствует о тщательном подходе компании к выбору поставщиков.

«Проведение закупок в электронной форме, доказавшей свою эффективность, является показателем качества корпоративного управления в современных компаниях, — прокомментировал событие Алексей Дегтярев, генеральный директор B2B-Center. — Нашу

систему используют крупнейшие предприятия химической промышленности России, что обеспечивает для них базу активных поставщиков. Современный интернет-сервис позволяет компаниям не только снизить затраты при проведении закупок, но и автоматизировать весь процесс, а также нейтрализовать сопутствующие риски».

Через Интернет «Омский каучук» приобретает электрооборудование, продукцию металлургической промышленности, контрольно-измерительные приборы, строительные материалы и услуги, а также пожарное оборудование и спецодежду. В ближайшем будущем компания планирует перевести в электронную форму закупки логистических услуг, а также увеличить долю Интернет-закупок оборудования, строительных услуг и неосновной химии.

Юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
Московское отделение Ассоциации юристов России
Региональная общественная организация
«Объединение выпускников юридического факультета МГУ»
Издательская группа «Юрист»
Издательство «Юридический Дом «Юстицинформ»

III Всероссийская научно-практическая конференция
«Публичные закупки: проблемы правоприменения»

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Третьей Всероссийской научно-практической конференции «Публичные закупки: проблемы правоприменения», которая состоится 9 июня 2015 г. в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Конференция организована Юридическим факультетом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (кафедра предпринимательского права), Московским отделением Ассоциации юристов России, Региональной общественной организацией «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», Издательской группой «Юрист» и издательством «Юридический Дом Юстицинформ».

Для участия в работе конференции приглашены члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, судьи арбитражных судов и судов общей юрисдикции, сотрудники

Федеральной антимонопольной службы, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Счётной палаты Российской Федерации, иных государственных органов, члены Ассоциации юристов России и Региональной общественной организации «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», представители научного сообщества и практикующие юристы.

Конференция состоится на Юридическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: г. Москва, Ленинские горы, МГУ, 4-й учебный корпус гуманитарных факультетов, конференц-зал (Ленинские горы, д. 1, строение 13).

К конференции будет издан сборник научных статей. Рукописи статей для опубликования необходимо направить в электронном виде по адресу 2013konf@mail.ru до 10 мая 2015 г. К публикации принимаются материалы как от участников конференции (в том числе докладчиков), так и от лиц, не принимающих непосредственного участия в конференции (требования к публикациям приведены в приложении 2). Стоимость публикации — 1200 рублей (на счет издательства «Юридический Дом Юстицинформ»; НДС не облагается).

Более подробную информацию о конференции можно получить:

- по электронной почте 2013konf@mail.ru;
- у координатора организации конференции, ассистента кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ Кичика Кузьмы Валерьевича по тел. +7 (905) 731-83-45.
- на сайте еженедельника «Аукционный Вестник» по адресу www.auctionvestnik.ru.

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Правильно ли определение поставщика (исполнителя) услуг по вооруженной охране административного здания путем проведения запроса предложений?

Нет, неправильно.

Проводили аукцион в электронной форме по жизненно важным лекарственным средствам. Аукцион признан несостоявшимся на основании ч. 1 ст. 71 Закона № 44-ФЗ: по окончании срока подачи заявок подана только одна заявка. Заказчиком было предложено снизить цену, но поставщик отказался. На основании ч. 11 ст. 31 Закона заказчик размещает на официальном сайте протокол об отказе. В данном случае должен ли заказчик занести в РНП сведения о данном поставщике?

Нет, не должен, основания для внесения сведений о поставщике в РНП исчерпывающим образом указаны в ч. 2 ст. 104 Закона № 44-ФЗ. Отказ поставщика снизить цену, превышающую предельную отпускную цену лекарственных препаратов, таким основанием не является.

Учреждение по результатам открытого конкурса в электронной форме (в рамках Закона № 223-ФЗ) заключило в феврале 2015 г. договор оказания комплекса услуг с Участником № 1 сроком до 31.05.2015 г. Участник № 2 обжаловал результаты конкурса. Арбитражный суд 20.05.2015 г. вынес решение о признании результатов открытого конкурса в электронной форме недействительными и признании недействительным договора заключенного с Участником № 1. Обязано ли Учреждение внести сведения об Участнике № 1 в реестр недобросовестных поставщиков на основании решения суда, если на момент вступления в законную силу решения суда срок действия договора истек?

Если Учреждение обязано внести, то в течение какого времени? Предусмотрена ли ответственность за невнесение сведений в РНП в данном случае?

Нет, такого основания для внесения сведений в РНП, как недействительность договора, не существует. Недействительность договора является следствием признания недействи-

тельным конкурса, который предшествовал заключению данного договора. Причиной такого признания служат нарушения, допущенные организатором конкурса, а не участником, который был признан победителем. Решение арбитражного суда выглядит странным, ведь на момент вынесения решения договор практически полностью исполнен. К тому моменту, когда вынесенное решение вступит в законную силу, договор закончится по сроку действия, соответственно, реституция по нему вообще невозможна.

Так что вносить сведения об участнике № 1 в РНП не нужно.

Разъясните, пожалуйста, как размещается на официальном сайте Отчет об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения в случае расторжения контракта, если на момент расторжения обязательства заказчика по оплате контракта еще не исполнены?

Вопрос не очень понятен. По расторгнутым контрактам тоже нужно заполнять отчет. Обязательства заказчика, разумеется, не выполнены, потому что платить не за что, раз контракт расторгнут.

Наша организация («мама») работает по Закону № 223-ФЗ. Наша дочерняя организация («дочь») тоже работает по Закону № 223-ФЗ. «Дочь» произвела закупку МТР путем проведения открытого конкурса, заключила договор с поставщиком. Согласно Положению о закупке «мама» может купить у «дочери» как у единственного поставщика. «Дочь» решено ликвидировать. Вопросы: 1. Может ли быть заключен договор цессии между «мамой» и «дочерью» по указанному договору поставки? 2. Попадет ли договор цессии под этот пункт Положения? 3. Или как иначе оформить закупку, не нарушив Закон № 223-ФЗ?

Да, можно, провести договор цессии между «мамой» и «дочерью» как закупку у единственного поставщика.

На покупку материалов по авансовому отчету надо проводить торги и заключать контракт?

Ответ зависит от стоимости материалов.

Правильно ли мнение о том, что в случае, если заказчик сам выявил нарушение (например, нарушения сроков размещения) и наложил дисциплинарное взыскание на допустившего нарушение сотрудника внутри предприятия, это является основанием для неналожения штрафа и на заказчика, и на должностное лицо при рассмотрении дела об административном нарушении уполномоченным органом?

Конечно, это мнение неправильное. Дисциплинарная ответственность не устраняет административное наказание.

Исполнительный орган государственной власти закупил то-

вар в рамках Закона № 44-ФЗ, контракт закрыт и исполнен. Однако товар остался невостребованным, лежит на складах и сроки годности подходят к концу. Поставщик готов обменять этот товар на детское питание-сок, однако отсутствует нормативная база для такого обмена. На основании каких нормативных актов, или изменений в контракты, или заключении дополнительных соглашений, или иным образом можно обменять товар, или реализовать иным способом, чтобы избежать списания его по акту и нерационального использования бюджетных средств?

Ничем не могу Вам помочь, действительно, нормативно-правовая база для такого обмена отсутствует.

Согласно положению о закупках закупки банковских услуг осуществляются у единственного поставщика. Можно ли не указывать все параметры соглашения о предоставлении банковской гарантии в документации о закупке (в т. ч. в проекте договора), такие как вознаграждение банка, ссылаясь на банковскую тайну?

Если Вы не укажете размер вознаграждения банка в договоре о предоставлении банковской гарантии, то выходит, он бесплатный? Как Вы его в отчетности отразите, в реестре договоров?

Закон № 223-ФЗ никаких тайн, кроме государственной, не предусматривает, поэтому ссылка на соблюдение банковской тайны неправомерна.

По какому пункту – 5 или 4 – ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ может осуществить закупку у единственного поставщика муниципального бюджетного спортивного учреждения?

По обоим пунктам.

Могут ли отклонить котировочную заявку по Закону № 223-ФЗ если в графе «характеристики товаров с указанием конкретных размеров» ширина товара была указана как «3 м ± 10 см»?

Да, могут.

Мы МУП, работаем по Закону № 223-ФЗ. В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ данный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со ст. 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности». Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Возникает вопрос, каким образом проводить обязательный аудит, т.к. указано не реже, чем раз в пять лет путем проведения открытого конкурса. Значит ли это, что один раз в пять лет проводим конкурс, заключаем с отобранным аудитором договор, потом 4 года можно заключать договор как у единственного поставщика с кем угодно, если положение о закупке позволяет, а потом опять конкурс?

Или это значит, что один раз в пять лет выбрали аудитора по конкурсу и с одним и тем же аудитором, потом заключаем договор каждый год в течение 5 лет, потом заново конкурс?

Или это означает, что один раз в пять лет выбрали аудитора по конкурсу и заключили с ним договор на 5 лет?

Правильным является последний из предложенных Вами вариантов. Хотя если желаете, можно и чаще проводить конкурс, т.е. заключать договор на 1 год, на 2 года.

В продолжение вопроса: я правильно понимаю, что закупка проводится по Закону № 223-ФЗ, и только процедура проведения конкурса (а не самой закупки) должна соответствовать требованиям Закона № 44-ФЗ? Но данной процедуры нет в положении о закупках. Закупка проводится по Закону № 44-ФЗ, в отчетности по Закону № 223-ФЗ ее нет, потому что она выведена из сферы действия этого закона. Как быть, ведь заключение договора с любой организацией будет нарушением.

Почему любой? Договор будет с организацией, отобранной по результатам конкурса, никакого нарушения в этом нет, в положении об этой закупке может быть ничего не сказано, все верно. В отчетности по Закону № 223-ФЗ этого договора тоже быть не должно.

Мы автономное учреждение, осуществляем закупки по Закону № 223-ФЗ. В соответствии с абз. 2 п. 6 ст. 447 ГК РФ к организованным торгам правила, предусмотренные ст. 448 и 449 ГК РФ, не применяются, если иное не установлено законом. В Законе № 223-ФЗ отсутствует прямая ссылка на обязанность руководствоваться ст. 447 ГК РФ, имеется только общая отсылка на ГК РФ.

Обязаны ли заказчики, осуществляющие закупки по правилам Закона № 223-ФЗ, руководствоваться при проведении процедуры торгов нормами ст. 448-449 ГК РФ?

Организованные торги – это не закупки по Закону № 223-ФЗ, это биржевые торги, которые регламентируются Федеральным законом от 21.11.2011 г. № 325-ФЗ «Об организованных торгах».

Заказчикам следует обратить внимание на абз. 1 п. 6 ст. 447 ГК РФ, согласно которому правила, предусмотрен-

ные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются также к торгам, проводимым в целях заключения договоров на приобретение товаров, выполнение работ, оказание услуг или приобретение имущественных прав. Однако распространение правил о торгах продавца на торги покупателя сделано с оговоркой «если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений». Подобная оговорка, как видится, предоставляет правоприменителю широкие возможности для неприменения норм ГК РФ специфике закупочных процедур на абсолютной законной основе.

Правильны ли действия в соответствии с ч. 7 ст. 74 Закона № 44-ФЗ при размещении запроса котировок с НМЦК до 250 тыс. руб.: 18.05.2015 г. – публикация извещения; 19.05.2015 г. с 08-00 по 22.05.2015 г. до 11-00 – подача заявок; 22.05.2015 г. в 11-00 рассмотрение заявок и публикация протокола.

Правильно, если заявки принимаются не с 19, а с 18.05.2015 г., т.к. нужно соблюсти срок продолжительностью 4 рабочих дня.

В связи со срочностью была проведена прямая закупка работ по проведению технической инвентаризации и выполнение кадастровых работ с выдачей технической документации на объекты предприятия. Стоимость работ была оценена в 480 тыс. руб. По результатам закупки был заключен договор, сведения о договоре размещены в ЕИС. В ходе выполнения работ было установлено, что стоимость работ составит не менее 800 тыс. руб. Увеличения объемов при этом не произошло. Просим пояснить, каким образом оформить изменение стоимости закупки?

Если только точно Ваше положение ничего не говорит о пределах пересмотра стоимости (потому что у многих заказчиков такие пределы установлены, хотя это и необязательно), то можно оформить дополнительное соглашение, указав, почему происходит такое увеличение. Закон № 223-ФЗ это прямо допускает, причем безотносительно к содержанию положения о закупке.

Как Вы считаете, является ли реорганизацией смена организационно-правовой формы с ОАО на ПАО, или это только фактически переименование? Надо ли ПАО разрабатывать и размещать в ЕИС новое положение и план закупок или достаточно изменить информацию об организации в личном кабинете официального сайта?

Конечно, смена организационно-правовой формы является реорганизацией в форме преобразования. Я полагаю, что достаточно изменить сведения об организации, поскольку при преобразовании имеет место универсальное правопреемство, проще говоря, ничего в статусе организации не меняется и новое положение о закупке не требуется. ■

О ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫМИ ЗАКАЗЧИКАМИ НОРМАТИВОВ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ОБЪЕМЕ ЗАКУПОК У СМиСП В РАМКАХ 223-ФЗ



Грузин Станислав, заместитель директора департамента массового продвижения ЭТП OTC-tender

Как уже известно нашим читателям, в конце прошлого года было принято Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц» (далее – Постановление).

Постановлением устанавливается обязанность крупных заказчиков, годовой объем выручки которых составляет более 10 млрд рублей, применять норматив об обязательном объеме закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (СМиСП) уже с 1 июля 2015 года.

В целях подготовки к реализации Постановления в рамках III съезда Клуба участников бизнес-закупок, организатором которого выступили Группа электронных площадок OTC.RU, Агентство стратегических инициатив и Общероссийская общественная организация «ОПОРА РОССИИ», прошло обсуждение последних изменений в законодательстве (в том числе касающихся закупок у СМиСП).

В ходе выступлений специалистов и проведения круглых столов с представителями заказчиков, для которых Постановление вступает в силу с 1 июля, экспертов и специалистов в области коммерческих закупок, представителями малого и среднего бизнеса, был обозначен ряд действий, направленных на:

- 1) анализ структуры закупок и правового статуса участвующих в них поставщиков;

- 2) подготовку необходимых документов (перечня закупок у СМП, изменение положения о закупках, программы партнерства), регламентирующих особенности и порядок закупки у СМП;
- 3) обучение поставщиков из числа СМП особенностям участия в таких закупках;
- 4) увеличение доли «прямых» закупок (договоров), заключаемых с СМП;
- 5) автоматизацию и учет закупок у СМП в целях своевременного и корректного составления отчетности по таким закупкам.

Кроме этого, представители крупных заказчиков (например, начальник Управления электронных торгов ОАО «Российские сети» Симоненко В.В.) поделились практическим опытом и рекомендациями по организационно-методической и организационной работе, связанной с первоочередными мерами по подготовке к вступлению в силу требований Постановления, в том числе по созданию номенклатуры закупаемых товаров, работ, услуг, закупка которых должна осуществляться у СМиСП.

По результатам обсуждения экспертами и участниками круглого стола были выработаны общие рекомендации для заказчиков, выполнение которых позволит им подготовиться к реализации Постановления:

- 1) подготовить необходимые методические и распорядительные документы, регламентирующие порядок проведения заказчиком закупок у СМП;
- 2) подготовить программу партнерства с СМП;
- 3) использовать ресурсы ЭТП, в частности, «Витрину» OTC (специализированная система для поиска торгов с встроенными фильтрами по всевозможным параметрам для поиска торгов);
- 4) увеличить долю прямых договоров с СМП, используя электронный магазин OTC-market для закупок стоимостью меньше 100/500 тысяч рублей.



У ПЧЕЛОВОДОВ МОЖЕТ ПОЯВИТЬСЯ СПЕЦИАЛЬНОЕ ВЕДОМСТВО И ГОСПОДДЕРЖКА

Спустя 16 лет после того, как Борис Ельцин наложил вето на закон о пчеловодстве, подготовлен новый проект



Группа депутатов из КПРФ разработала проект федерального закона «О пчеловодстве». Текущая версия законопроекта, с которой ознакомились «Известия», предполагает выделение земли пчеловодам, госзакупки меда и продуктов жизнедеятельности пчел для нужд Вооруженных сил и здравоохранения, создание специального ведомства по вопросам пчеловодства, некоторые льготы на автодорогах (гаишники смогут задерживать машины с ульями максимум на 15 минут). Также законопроект запрещает ставить ульи близко к соседям и регламентирует создание специальных заповедников для национальных видов пчел. Кроме того, коммунистами предложено ввести единый День пчеловодов России на Медовый Спас (религиозный праздник, 14 августа).

«Один человек из миллионов чиновников отвечает за пчеловодство»

Авторы закона (Геннадий Зюганов, Александр Тарнаев, Олег Лебедев) намерены внести закон в Госдуму к концу весенней сессии (до 12 июля). Предыдущая попытка принять федеральный закон о пчеловодстве в 1999 году провалилась, ее не поддержал президент Борис Ельцин – он объяснил, что такие вопросы можно регулировать законодательными актами более низкого уровня. На региональном уровне первой закон о развитии пчеловодства приняла Республика Башкортостан в 1995 году, за отказом Ельцина последовали еще девять законов в субъектах (в Архангельской, Волгоградской, Ивановской, Калининградской, Калужской, Орловской, Оренбургской областях, Краснодарском крае, Чувашии). По словам профессора Кубанского государственного университета Ларисы Морева, краснодарский закон о пчеловодстве помог наладить коммуникацию между пчеловодами и фермерами в сфере опыления растений, были установлены правила по борьбе с болезнями пчел, качеству меда, «после законопроекта пошли ярмарки».

Руководитель Национального союза пчеловодов Арнольд Бутов считает, что региональные законы по

большой части не отвечают требованиям профсообщества и на деле всё же не имеют силы – а отрасль не то чтобы в упадке (сейчас в России около 4 млн пчелосемей, в РСФСР было 2–3 млн), но ей нужен новый импульс для развития. По данным Союза пчеловодов, в последнее время ежегодный урожай меда в России составляет порядка 100 тыс. т.

Законопроект КПРФ появился, в частности, как результат специальной встречи пчеловодов со всей страны с парламентариями в апреле 2015 года, была создана рабочая группа. Одной из главных тем встречи была проблема «пчел-мигрантов», которые портят генофонд среднерусской пчелы (izvestia.ru/news/585458). Теперь в законопроекте оговорено создание специальных селекционно-разведенческих ферм, вокруг них определят специальные зоны радиусом 15–20 км, на территориях которых будет запрещен ввоз пчел и маток неизвестного происхождения.

Также законопроект содержит норму о создании специального ведомства, занимающегося вопросами пчеловодства, но без подробностей.

– Очень важно вернуть отдельный правительственный орган, который будет помогать координировать работу пчеловодов (сегодня пчеловодством занимается департамент животноводства при Минсельхозе). Такие органы уже есть в Казахстане, на Украине и в других странах. Мы отстаем от этих стран в плане пчеловодства. В поддержку закона мы уже провели большое слушание, на которое съехались пчеловоды со всех регионов России, от Архангельска до Крыма, – сказал «Известиям» один из инициаторов законопроекта – Олег Лебедев. – Сейчас законопроект находится на финальной стадии доработки.

Завлабораторией биохимии адаптивности насекомых Института биохимии и генетики Уфимского научного центра РАН Алексей Николенко отметил, что на собрании пчеловодов, организованном в Госдуме в апреле, представитель Минсельхоза сказал, что он против этого закона.

– Уровень внимания к пчеловодству виден из слов представителя министерства – что у них в отделе только один человек из миллионов федеральных чиновников отвечает за пчеловодство. При таком отношении закон вряд ли будет работать эффективно, даже если его примут, – добавил Николенко.

В Минсельхозе не смогли дать оперативного комментария.

Гаишников обяжут уважать пчел

Согласно законопроекту, пчеловодам планируется выделять земельные участки с расчетом 10–50 кв. м на каждую пчелиную семью. Как говорится в проекте КПРФ, стационарные пасеки должны быть размещены на расстоянии не менее 1 км от животноводческих и птицеводческих комплексов, не менее 6 км – от предприятий кондитерской или химической промышленности и не менее 500 м – от автомобильных

дорог и железнодорожных путей. Также законопроектом предусмотрена господдержка в виде компенсаций затрат на ликвидацию наиболее опасных заболеваний пчел, налоговые льготы, кредиты и инвестиции на льготных условиях – но статья о господдержке пока без конкретизации, ведь нововведения, предполагающие какую-либо нагрузку на бюджет, необходимо обсуждать с правительством.

– Местные власти в некоторых регионах «выдавливают» пасеки из населенных пунктов, препятствуют предоставлению земельных участков для размещения на них пасек, хотя более 30 млн га сельхозугодий в стране заброшены, пустуют и зарастают бурьяном, – говорится в пояснительной записке к проекту. – Россию полностью вытеснили с мирового рынка меда страны-конкуренты – в 2014 году за рубежом продано менее 1 тыс. т меда. Практически закрытым для пчеловодов оказался и внутренний российский рынок, поскольку крупные торговые сети вместо натурального меда берут на реализацию более дешевый фальсификат – его криминальные структуры изготавливают даже не из сахара, а из отходов сахароварной промышленности, добавляя при этом различные красители и ароматизаторы. Никакой борьбы со стороны государства с этим явлением не ведется.

Кратко описывая госзакупки меда, авторы законопроекта приводят в пример опыт Казахстана, где государство закупает мед для армии, детских, медицинских и спортивных учреждений, тем самым оказывая существенную поддержку пчеловодам.

Согласно ст. 28 проекта, сотрудников ГИБДД обяжут «оказывать содействие беспрепятственной перевозке пчел» – а при необходимости и организацией сопровождения пчел к пунктам их назначения. Депутаты предлагают запретить задерживать транспорт с пчелами на срок более 15 минут.

По сравнению с законопроектом, внесенным в Думу в 1997 году, например, изменились права на улетевший пчелиный рой. Если ранее предполагалось, что улетевший рой в случае его слета с другим объявлялся общей собственностью владельцев, далее свальный рой делился пчеловодами на части, право собственности на части определялось жеребьевкой, – то теперь улетевший рой, вошедший в чужой улей с пчелами, становится собственностью владельца улья. А улетевший рой, не преследуемый владельцем, принадлежит тому, кто им завладеет.

Пчел хотят привлечь к работе на полях

В законопроекте также упомянуто, что фермеры «для повышения урожайности привлекают пасеки со стороны с оплатой услуг по опылению на взаимовыгодных договорных условиях». Как отмечено в пояснительной записке, сегодня вклад пчеловодства в опыление – важный фактор урожайности, тем более в условиях вынужденного импортозамещения

продовольствия — не превышает 15% от своих возможностей, а потенциальный экономический эффект от опыления пчелами полей и садов авторы законопроекта оценили в 6–7 трлн рублей (сейчас 600–700 млрд рублей). Пчеловоды при этом заявляют, что пчелы увеличивают урожайность едва ли не вдвое.

— В Минсельхозе, наверное, не знают, что, по разным оценкам, около 80% урожая опыляемых культур (гречиха, подсолнечник, различные бобовые, кормовые травы, садовые растения) — это заслуга пчел, — продолжает негодовать Николенко. — Эти культуры могут давать урожай и без опыления, но урожайность резко упадет.

— Кубанские фермеры уже поняли, что без опыления урожая не будет. В основном у нас пчелы опыляют плодовые, за них часто расплачиваются яблоками, обычно 20 кг за пчелиную семью. Если пчеловод поставит 100 пчелосемей, это уже 2 т яблок, которые можно реализовывать на рынках. Также идет опыление рапса, хотя это мед не очень качественный, вонючий. Там платят от 300 рублей за пчелосемью. Больше всего платят за опыление подсолнечника, минимум

1 тыс. рублей, из-за высоких цен на масло и семена, — говорит Лариса Морева.

По ее мнению, необходимо дополнить законопроект образовательной частью — предусмотреть бюджетные места для детей из бедных семей, которые хотят заниматься пчеловодством.

— Контингент пчеловодов очень сильно постарел, поэтому я при Кубанском госуниверситете в ИНСПО [Институт начального и среднего профессионального образования] стала обучать девятиклассников. Они учатся 3,5 года и получают диплом техника-пчеловода. Он будет знать, как получать продукцию и маточное молочко, как выращивать маток и как их правильно возить. Раньше государство давало мне до 60 бюджетных мест, последние 3 года бюджетных мест нет, — говорит Морева.

Николенко считает, что одной из основных причин гибели пчел являются пестициды и инсектициды. Он предлагает в рамках закона запретить применение некоторых химических веществ.

— Нужно запретить неоникотиноиды, это новый очень успешный класс веществ, который появил-

ся в России 10 лет назад. Пиретроиды — их более старый аналог — безопасны, но уже не везде экономически эффективны, однако их вытесняют неоникотиноиды. Половина препаратов в хозяйственных магазинах — это неоникотиноиды. Проблема в том, что они оказались очень токсичными для пчел. Прямой смертности они не вызывают, поэтому их изначально допустили к применению, отнеся к классу высокоопасных, но тем не менее допустимых. А дальнейшие исследования подтвердили, что даже их фоновая концентрация в пыльце и нектаре опасна. Она токсична и вызывает расстройство кишечника пчелы, и происходит коллапс пчел. Во Франции и еще в 2–3 европейских странах неоникотиноиды запретили в 1999 году, через год после первого применения. На основе полноценных исследований, в том числе и наших, во всех странах ЕС в 2013 году запретили применение трех неоникотиноидов. Там их запретили, но теперь активно поставляют в Россию.

<http://izvestia.ru>

ПФР потратит 200 миллионов рублей на рекламу о порядке расчета пенсий

Заявки на участие в тендере принимаются до 19 июня, подведение итогов конкурса назначено на 24 июня.

Срок оказания услуг — до 30 ноября 2015 года.

Пенсионный фонд России (ПФР) объявил тендер по информированию граждан о своих услугах, в том числе о порядке формирования пенсий, расчете выплат и использовании средств материнского капитала, на эти цели ведомство планирует направить порядка 200 миллионов рублей, соответствующая заявка размещена на портале госзакупок. Согласно материалам к тендеру, исполнитель госконтракта должен разработать информационно-разъяснительные аудио- и

видеоролики и разместить их на радио и ТВ. В частности, требуется создать три видео (каждое в двух версиях по 30 и 15 секунд) и их беззвучные (немые) версии. Кроме того, требуется составить медиаплан и протестировать эффективность отснятого материала на целевые аудитории (провести две расширенные фокус-группы).

Хронометраж аудиороликов должен составлять 30 и 45 секунд. Реклама должна быть размещена на 16 радиостанциях РФ в количестве более двух тысяч трансляций.

РИА Новости

Счетная палата выявила нарушения по итогам исполнения бюджета за 2014 г.

Счетная палата в соответствии с бюджетным законодательством рассматривает результаты проверки исполнения бюджета и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2014 год главными распорядителями бюджетных средств (ГРБС). Основные результаты публикуются на сайте контрольного органа по мере утверждения Коллегией соответствующих заключений.

Коллегия Счетной палаты Российской Федерации утвердила заключения о результатах проверки исполнения бюджета и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2014 год главными распорядителями бюджетных средств (ГРБС)

В указанных заключениях в том числе установлены факты нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг следующими ГРБС:

Государственный академический Большой театр

Проверкой установлено, что план-график закупок ГАБТ был утвержден и размещен в единой информационной системе с нарушением срока более чем на 3 месяца.

Федеральное архивное агентство

План-график закупок Росархива на 2014 г. не соответствует реестру контрактов, размещенному на сайте закупок. При этом изменения в него не вносились.

Установлено также, что приемка результатов НИР в рамках 2 контрактов на общую сумму более 2 млн. рублей не соответствовала требованиям федерального закона о контрактной системе, так как проводилась комиссией в составе менее 5 человек.

Одним из подведомственных Росархиву казенных учреждений, работы по контракту на разработку

проектной документации на сумму 9,4 млн. рублей приняты и оплачены при отрицательном заключении госэкспертизы, что несет риск использования средств без достижения результата.

Федеральная служба исполнения наказаний

Территориальными органами и подведомственными учреждениями ФСИН России без проведения конкурсных процедур были заключены госконтракты с единственным поставщиком для нужд уголовно-исполнительной системы на общую сумму 10,5 млн. руб. ФКУ «Центр государственного имущества и жилищно-бытового обеспечения Федеральной службы исполнения наказаний» не были внесены необходимые изменения в план-график закупок на сумму 286,6 млн. руб., что привело к искажению данных об объемах закупок.

Федеральная служба судебных приставов

Проверкой было установлено, что территориальными органами ФССП России в нарушение законодательства были осуществлены закупки товаров, работ или услуг на сумму «не более 100 тыс. рублей» с превышением 5% предела от совокупного годового объема закупок. Превышение составило 612,2 млн. руб. Кроме того, было установлено, что в 2014 г. УФССП России по Московской области было заключено 10 госконтрактов и договоров на общую сумму 2,38 млн. рублей сверх доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации

В 2014 г. Судебным департаментом и его бюджетополучателями было допущено 28 нарушений зако-

нодательства о закупках. Нарушения касались, в том числе обоснования и определения начальной (максимальной) цены контракта, включения в документацию (извещение) о закупке требований, влекущих ограничение конкуренции.

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии

Анализ закупок Росстандарта выявил многочисленные нарушения действующего в этой сфере законодательства, в том числе в части ограничения конкуренции при проведении торгов: размещение на сайте неполной информации о проводимых закупках, необоснованное укрупнение лота при размещении заказа, заключение госконтракта с единственным участником (ФАУ «ФЦС»).

Помимо этого были допущены нарушения при определении начальной (максимальной) цены контракта. Как показала проверка, все работы по госконтракту, заключенному Росстандартом с ФАУ «ФЦС», были выполнены сторонними организациями (исполнителями ФАУ «ФЦС»), причем стоимость их выполнения была в 1,8 раза ниже предусмотренной госконтрактом. В результате Росстандартом допущены дополнительные расходы бюджетных средств на сумму 18,8 млн. рублей.

По итогам контрольных мероприятий Счетная палата направит ГРБС представления об устранении нарушений.

Заключения будут направлены в Совет Федерации Российской Федерации и Государственную Думу Российской Федерации, сообщает Пресс-центр Счетной палаты РФ.

tendery.ru

УФАС России

Госзаказчики продолжают сужать круг потенциальных участников конкурентных процедур, используя гостайну

Арбитражный суд г. Москвы подержал Московское УФАС России в споре с НИЦ «Курчатовский институт».

Ранее упомянутый исследовательский центр объявил о проведении аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по подготовке площадки для экспериментального комплекса «Игрек». На участие в аукционе была подана и допущена только одна заявка, в связи с чем Заказчик признал аукцион несостоявшимся и обратился в Московское УФАС за согласованием сделки с единственным поставщиком.

Комиссия Управления установила, что аукционная документация содержит требование о наличии у участников лицензии на разрешение осуществления работ, связанных с использованием государственной тайны. Однако из документации не следовало, каким образом победитель аукциона может быть связан в процессе выполнения работ с такими сведениями.

Специалисты Управления пришли к выводу о том, что данное требование приводит к необоснованному ограничению количества участников аукциона. Заказчику было отказано в согласовании сделки и выдано предписа-

ние о внесении изменений в аукционную документацию.

Однако НИЦ «Курчатовский институт» не согласился с таким решением антимонопольного органа и обжаловал его в судебном порядке. В обоснование своей позиции Заявитель ссылался на то, что строительство экспериментального комплекса «Игрек» проходит в рамках научно-исследовательских работ, для выполнения которых, в частности, заключен договор с секретным приложением.

При этом Заказчик не предоставил суду доказательств засекречивания сведений, содержащихся в приложении,

а также не описал, каким образом исполнитель по контракту будет использовать его при выполнении работ по контракту.

На основе вышесказанного, суд первой инстанции отказал НИЦ «Курчатовский институт» в удовлетворении его требований, оставив решение Московского УФАС России в силе.

«Стоит отметить, что среди государственных заказчиков сложилась целая тенденция к сужению круга потенциальных участников закупки путем требования от них лицензии на разрешение осуществления работ, связанных с использованием государственной

тайны. Дело в том, что в ходе рассмотрения антимонопольным органом документов оказывается, что исполнитель (поставщику) не придется взаимодействовать с засекреченной информацией.

Не так давно мы выиграли аналогичное дело против ФГУП «Главное управление строительства дорог и

аэродромов при Спецстрое России». Однако в целом судебную работу по данному направлению на сегодняшний день беспроblemной назвать нельзя.

К примеру, на днях Арбитражный суд г. Москвы не поддержал нас в споре с Санаторием «Пестово» ФТС России. Данное учреждение тоже требовало

от участников конкурса предоставить такую лицензию. Заказчик обосновал это тем, что санаторий – структурное подразделение ФТС России, которая, в свою очередь, является носителем государственной тайны. Мы же убеждены, что Санаторий «Пестово» не является структурным подразделением ФТС России, а находится лишь в

ее ведении, и осуществляет при этом деятельность, никоим образом не связанную с государственной тайной. К сожалению, суд первой инстанции не разделил нашу позицию, но мы намерены и дальше ее отстаивать», – отмечает заместитель руководителя Московского УФАС России Николай Орлов.

Департамент имущественно-земельных отношений незаконно передал участок в собственность ИП

2 июня 2015 года Арбитражный суд Ростовской области признал правомерным решение Ростовского УФАС России в отношении Департамента имущественно-земельных отношений г. Ростова-на-Дону о нарушении ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

В 2012 году в Департамент имущественно-земельных отношений г. Ростова-на-Дону обратился индивидуальный предприниматель с заявлением о предоставлении ему в собственность без торгов муниципального земельного участка, так как он является собственником построенных на нем магазинов.

Департамент удовлетворил заявление предпринимателя и предоставил спорный земельный участок в собственность без торгов в порядке ст. 36 Земельного кодекса РФ (исключительное право собственника

здания на приватизацию земельного участка). Однако комиссией Ростовского УФАС России установлено, что спорный земельный участок действительно был предоставлен в аренду индивидуальному предпринимателю в 2009 году, но для эксплуатации временного торгового павильона.

Фактически же, спорный участок с 2009 года по 2012 год незаконно использовался для строительства магазинов.

Справка: Муниципальные земельные участки могут быть предоставлены под строительство только по результатам проведения торгов.

Органом, осуществляющим муниципальный контроль за муниципальными земельными

участками, используемыми для строительства без оформления правоустанавливающих документов и (или) с нарушением разрешенного использования, является Департамент имущественно-земельных отношений.

Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что Департамент, проявив ненадлежащий муниципальный контроль за спорным земельным участком (3 года использовался не по назначению), позволил индивидуальному предпринимателю в обход публичных процедур приобрести его в собственность.

Департамент обжаловал решение Ростовского УФАС России в судебном порядке, однако в удовлетворении требований Арбитражный суд Ростовской области отказал.

Зайцы могут спать спокойно: торги на охотничье угодье аннулированы

Комиссия Управления 03.06.2015г. вынесла решение об аннулировании аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения сроком на 49 лет в отношении охотничьего хозяйства «Карникское» на территории Веневского района Тульской области (далее – аукцион).

Одним из факторов, послуживших основанием аннулирования аукциона, стало требование Организатора торгов – комитета Тульской области по охоте и рыболовству (Комитет) о наличии у претендентов на заключение охотхозяйственного соглашения авто-, мототранспортных средств, состоящих на регистрационном учете в Тульской области.

Согласно приказу МВД России, регламентирующему порядок регистрации транспортных средств юридиче-

скими лицами, регистрация транспортных средств производится по месту нахождения юридического лица, определяемому местом его государственной регистрации.

Т.е. юридическое лицо за 30 дней, отводимых Организатором торгов на подачу заявки, должно не только подготовить обширный пакет документов в соответствии с документацией об аукционе, но и перерегистрировать фирму на территории Тульской области либо открыть обособленное подразделение.

Таким образом, данное требование существенно сужает круг потенциальных претендентов на заключение охотхозяйственного соглашения и создает преимущественные условия участия в торгах «местным» (своим) участникам торгов.

Кроме того, Комитет установил требование о предоставлении претендентами проекта развития охотничьего хозяйства «Карникское» на территории Веневского района Тульской области.

Закрытый перечень содержания проекта перечислен в форме заявки на аукционе, в частности, должны быть рекомендации по улучшению качества угодий хозяйства, расчет оптимальной и максимальной численности поголовья животных в хозяйстве, рекомендуемый объем добычи животных и пр.

Комиссия Управления пришла к выводу, что для участия в аукционе претендентам необходимо и достаточно приложить к заявке на участие в аукционе проект развития данного

охотничьего хозяйства. Оценка содержания (конкретная цифра повышения численности зайцев или максимальной численности кабанов на данной территории и т.п.) такого проекта не предусмотрена ни документацией об аукционе, ни Федеральным законом об охоте и сохранении охотничьих ресурсов ввиду отсутствия норм, позволяющих оценить содержание данного документа.

По результатам исследования Тульским УФАС России материалов и обстоятельств жалобы двух претендентов, не допущенных к участию в аукционе, были признаны обоснованными, аукцион на право заключения охотхозяйственного соглашения аннулирован, а составленный в ходе его проведения протокол отменен.

ФАС и МВД России готовы вместе расследовать преступления, связанные с ограничением и устранением конкуренции

28 мая 2015 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) и Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России) провели совместный семинар-совещание, посвященный вопросам взаимодействия при проведении расследований, связанных с ограничением и устранением конкуренции, в том числе в сфере государственного оборонного заказа (ГОЗ).

Совещание состоялось в Главном управлении экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУБЭП и ПК) МВД России. Со стороны антимонопольного органа в мероприятии приняли участие начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев, начальник Контрольно-инспекционного управления в сфере ГОЗ Константин Алешин, его за-

местители Дмитрий Кравченко и Станислав Жигулев, а также начальник отдела Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи в сфере ГОЗ Виталий Шаманов. Со стороны МВД России в совещании приняли участие начальник 4 управления «П», полковник МВД России Олег Ким, оперативный и командный состав подразделений ГУБЭП и ПК МВД России. Начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев обратился к участникам совещания с вступительным словом. В докладе он затронул вопросы проведения совместных проверочных мероприятий МВД России, ФАС России и Следственного комитета РФ, направленных на выявление и пресечение деятельности картелей, а также привел примеры материалов дел антимонопольного органа, которые могут быть использованы в качестве материалов для уголовных дел.

Константин Алешин, начальник Контрольно-инспекционного управления в сфере ГОЗ ФАС России, подчеркнул особую важность взаимодействия антимонопольной службы и правоохранительных органов в сфере контроля за размещением государственного оборонного заказа и предложил возможные формы такой совместной деятельности.

О наиболее типичных правонарушениях, выявляемых в сфере ГОЗ при проведении проверок рассказал начальник отдела Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи в сфере ГОЗ Виталий Шаманов.

Участники совещания приняли решение о продолжении дальнейшей работы по усилению взаимодействия между антимонопольной службой и МВД России при расследовании преступлений, связанных с ограничением и устранением конкуренции.

Ярославское УФАС России признало незаконным аукцион мэрии по продаже акций ОАО «Ярославльтелесеть»

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) признало Комитет по управлению муниципальным имуществом Мэрии г. Ярославля (далее – КУМИ) нарушившим антимонопольные требования к торгам (п.3 ч. 1 ст. 17 и ч.1 ст.15 № 135-ФЗ).

Нарушение антимонопольного законодательства выразилось в несоблюдении комитетом правил проведения торгов при проведении аукциона по продаже акций (100% уставного капитала) ОАО «Ярославльтелесеть».

Ярославское УФАС России установило, что КУМИ необоснованно допустил к участию в аукционе Общество с ограниченной ответственностью «Онлайн Бюро».

Из материалов дела: на аукцион по продаже акций ОАО «Ярославльтелесеть» были поданы две заявки – от Общества с ограниченной ответственностью «Онлайн Бюро» и Компании с ограниченной ответственностью по акциям ЭР-Телеком Холдинг Лимитед, обе компании были допущены к участию в торгах. По итогам аукциона победителем была признана Компания с ограниченной от-

ветственностью по акциям ЭР-Телеком Холдинг Лимитед. Как было установлено Ярославским УФАС России, при проведении аукциона не были учтены требования пункта 6 статьи 98 Гражданского кодекса Российской Федерации и требования пункта 2 статьи 10 Закона №208-ФЗ, согласно которым приобретение одним хозяйственным обществом, состоящим из одного лица, всех акций другого общества противоречит закону. Общество «Онлайн Бюро», согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц, состоит из одного участника. Таким образом ООО «Онлайн Бюро» не могло быть допущено к участию в аукционе. Решение КУМИ по допуску ООО «Онлайн Бюро» к участию в аукционе и признание торгов состоявшимися привели к тому, что повторная процедура торгов (в форме публичного предложения) не была проведена.

«В настоящее время решается вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ в отношении должностного лица органа местного самоуправления за совершение действий, недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством. Санкцией данной статьи предусматривается наложение административного штрафа в размере от 15 до 30 тысяч рублей», – отметил руководитель Ярославского УФАС России Алексей Викторович Ширков.

Пресс-служба Ярославского УФАС России

Цели и детали нового закона «О гособоронзаказе»

В середине июля 2015 года в России должен заработать новый закон «О гособоронзаказе», предложенный президентом РФ. В этой статье мы рассмотрим изменения, которые принесет этот законопроект в систему оборонзаказа страны.

Система контроля оборонзаказов

Одно из важных изменений нового закона — это создание в России межведомственной системы контроля, которую обяжут контролировать использование бюджетных средств при организации и выполнении контрактов по госзакупкам оборонной отрасли страны. Членами новой системы станут представители ФАС, Минобороны, Банка России и Росфинмониторинга. Основой системы контроля станет база данных, в которую правительство собирается внести всю имеющуюся информацию об участниках госзаказов, госконтрактах, данные об их выполнении, а также о взаиморасчетах сторон. Также в базе будет содержаться информация о банковских учреждениях, уполномоченных выполнять обслуживание ОПК и банковских счетах, принадлежащих головным исполнителям контрактов.

Поправки о банках

Содержание и использование базы данных позволит обеспечить надежность взаиморасчетов и их прозрачность на госзакупках ОПК, защитить стратегически важную информацию и привлечь банковскую систему к контролю за использованием бюджетных расходов. На практике такие планы вполне могут оправдаться —

за транзакциями одного банка следить гораздо проще, чем за несколькими предприятиями-смежниками, работающими с различными банковскими учреждениями, которые, в свою очередь, стремятся обеспечить конфиденциальность информации о своих клиентах.

Стоит выделить еще одну поправку, касающуюся банковской сферы — банковское сопровождение госконтрактов ОПК будет вестись бесплатно. Возможно, это подразумевает привлечение к обеспечению оборонзаказов только государственных банков или коммерческих, часть контрольного пакета которых принадлежит государству. Также плата не будет взиматься при переводе средств между банковскими учреждениями, что позволит не только сэкономить бюджетные деньги, но и снизить коррупцию в этом сегменте.

Контроль цен гособоронзаказов

Согласно новому закону, цены оборонзаказов должны контролироваться. Чтобы пресечь их необоснованное повышение, будет предпринят ряд мероприятий. Например, может быть введен запрет на действие или же бездействие поставщиков и исполнителей, которые необоснованно завышают цену на заказ или продукцию, не исполняют или плохо исполняют госконтракт, срывают сроки его исполнения и т.д.

Дополнительные полномочия ФАС

За деятельностью поставщиков и исполнителей гособоронзаказов будет следить ФАС, в чьи полномочия и функции добавлены новые пункты. Среди них:

- порядок проведения проверок;
- порядок и юридические нюансы возбуждения делопроизводства по фактам коррупции;
- порядок рассмотрения и обжалования возбужденных дел по гособоронзаказам.

Согласно тексту пояснительной записки к закону, изменения вводятся для обеспечения защиты интересов госзаказчика оборонзаказа, головного и подрядных исполнителей, а также интересов РФ в сфере госзакупок ОПК.

Административная ответственность за нарушения закона «О гособоронзаказе»

Кроме изменений самого закона «О гособоронзаказе», законодательным изменениям будут подвержены нормы Кодекса РФ об административных правонарушениях. В него, в частности, будут внесены поправки, описывающие порядок и правила проведения административных расследований правонарушений, касающихся сферы гособоронзаказа, а также правки об установлении ответственности за такие нарушения, сообщает <http://torg94.ru>.

После принятия закона планируется достичь следующих целей:

- предотвращение необоснованного завышения цен на гособоронзаказы;
- повышение эффективности надзора и контроля за сферой госзакупок продукции оборонной промышленности;
- устранение недостатков работы органов, контролирующей систему оборонзаказа.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Чайковский» извещает о проведении торгов по продаже физкультурно-оздоровительного комплекса, находящегося по адресу: Пермский край, г. Березники, ул. Гвардейская

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Чайковский».

Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **08 июля 2015 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

Физкультурно-оздоровительный комплекс, инв. № 342984, состоящий в том числе из: кирпичного здания склада; кирпичного здания дома отдыха; перехода; дома отдыха; бани, лит. А-А4, общей площадью 451,5 кв.м; панельно-кирпичного здания проходной, лит.Б, общей площадью 33,2 кв.м; кирпичного здания котельной, лит. В-В1, общей площадью 14,8 кв.м; кирпичного здания туалета, лит. Д, общей площадью 2,1 кв.м; панельного забора, 1, длиной 199,7 м; металлических ворот, 2.

Имущество расположено на земельном участке, общей площадью 4 457 кв.м. Земельный участок находится в аренде у ООО «Газпром трансгаз Чайковский» до 01.11.2056 года на основании договора аренды № 11345 от 17.04.2008 г.

Имущество выставлено на торги единым лотом.

Обременения отсутствуют.

Торги по данному лоту проводятся по комбинированной схеме, сначала на понижение цены Имущества, затем на повышение.

Место нахождения Имущества: Российская Федерация, Пермский край, г. Березники, ул. Гвардейская.

Начальная цена продажи Имущества: 6 889 400 рублей, включая НДС.

Шаг понижения цены: 103 341 рубль.

Минимальная цена продажи Имущества: 5 855 990 рублей, включая НДС.

Шаг повышения цены: 51 670 рублей 50 копеек.

Размер задатка: 688 940 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **05 июня 2015 г. по 06 июля 2015 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу Организатора торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 07 июля 2015 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru>

в разделе Извещения о торгах.

ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» извещает о проведении торгов по продаже недвижимого имущества

Продавец: ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»

тел.: 8 (495) 662-40-70, доб.4123, e-mail: ShestakovaES@moesk.ru.

Организатор торгов: ЗАО «Городское Бюро Экспертизы Собственности», тел. (495) 781-59-29.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **9 июля 2015 года** в 12 ч. 00 мин. по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп. 1, стр.4

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Земельный участок, категория земель: сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для садоводства, общая площадь: 45 299 кв.м., адрес местонахождения: Московская

область, Сергиево-Посадский район, Березняковский с.о., в р-не дер. Дубининское.

Начальная цена Имущества: 3 805 116 (Три миллиона восемьсот пять тысяч сто шестнадцать) рублей.

Шаги повышения цены: 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.

Размер задатка: 100 000 (Сто тысяч) рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **05 июня 2015 г. по 6 июля 2015 г.** с 10-00 до 17-00 часов московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: semencov@gbes.ru.

ООО «Газпром трансгаз Сургут» извещает о проведении торгов по продаже буксира – толкача «СТГБ-2019» и входящего в его состав движимого имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Сургут»,

тел. (3462) 75-03-65, Хабиров Ямил Явирович

e-mail: HabibovYY@surgut.gazprom.ru;

тел. (3462) 75-10-84, Волкова Карина Аршавеловна

e-mail: VolkovaKA@surgut.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в ОАО «Газпром»:

тел. (495) 719 51 98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности», официальный сайт: <http://www.gbes.ru>;

тел./факс: +7 (495) 781-59-29 моб. тел. 8-926-614-91-39

(Михаил Семенов).

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **09 июля 2015 г.** в 12:00 по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

буксир – толкач «СТГБ-2019» и 20 единиц движимого имущества в его составе.



Место нахождения Имущества: Российская Федерация, Сургутский район, Западно-Сургутское месторождение, правобережье реки Обь, 1452 км.

Начальная цена: 10 191 400 (Десять миллионов сто девяносто одна тысяча четыреста) рублей, включая НДС.

Шаг повышения цены: 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей, включая НДС.

Размер задатка: 10 % начальной цены лота (сумма внесенного задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по договору купли-продажи с лицом, выигравшим торги).

Имущество выставляется на торги единым лотом.

Обременения отсутствуют.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **05 июня 2015 г. по 03 июля 2015 г.** с 10-00 до 17-00 часов по московскому времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ



ОАО «Востокгазпром» извещает о проведении (открытого аукциона) по продаже лотов движимого имущества, принадлежащего на праве собственности ОАО «Востокгазпром»: в электронной форме по комбинированной схеме – сначала на понижение начальной цены, а затем на повышение цены:

Лот № ВГП.НГПО-1 в составе:

Колонная головка ОКК1-21-146x219 ХЛ, 2007 года изготовления в кол-ве 1 шт.
Фонтанная арматура АФКЭ1-65x21 ХЛ, 2007 года изготовления в кол-ве 1 шт.

Местонахождение лота: Мылдзинское ГКМ, Каргасокский район, Томская область.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51

Порядок проведения торгов: определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время проведения торгов: 08 июля 2015 года в 11:00 время московское

Дата рассмотрения заявок и допуск участников: 07 июля 2015 года в 11:00 время московское

Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>.

Заявки на участие в торгах принимаются с 05 июня 2015 года 11:00 время московское.

Начальная стартовая цена, включая НДС 18% составляет: 300 000 (Триста тысяч) рублей, в том числе НДС 18%.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток) в электронной форме составляет: 10 (Десять) % от первоначальной стартовой цены каждого лота. НДС не облагается.

Шаг повышения цены: в размере 1 (Один) процент от начальной стартовой цены каждого лота.

Шаг понижения цены: в размере 10 (Десять) процентов от начальной стартовой цены каждого лота.

Минимальная цена продажи имущества: в размере 50 (Пятьдесят) % от начальной стартовой цены каждого лота с учётом НДС 18%.

Форма заявки и порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru/>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <https://etp.gpb.ru/>.



ОАО «Томскгазпром» извещает о проведении (открытого аукциона) по продаже лотов движимого имущества, принадлежащего на праве собственности ОАО «Томскгазпром»: в электронной форме по комбинированной схеме – сначала на понижение начальной цены, а затем на повышение цены:

Лот № НГПО-1 в составе: Вертлюг буровой ВБ-80, Ротор буровой РВ-80*400-02;

Лот № НГПО-2 в составе: Плашка НКТ-60, Подвеска (клин) НКТ-89;

Лот № НГПО-3 в составе: Пакеры 3 ПВМ;

Лот № НГПО-4 в составе: Долото У 139,7 РС, доска отворота Д-144 мм;

Лот № НГПО-5 в составе: Двигатели винтовые забойные ДОТ-85РС, ДОТ-105РС, ДОТ-127РСю

Местонахождение лотов: Мылдзинское ГКМ, Каргасокский район, Томская область. Обременения имущества отсутствуют.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51

Порядок проведения торгов: определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время проведения торгов: 08 июля 2015 года в 11:00 время московское

Дата рассмотрения заявок и допуск участников: 07 июля 2015 года в 11:00 время московское

Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>.

Заявки на участие в торгах принимаются с 05 июня 2015 года 11:00 время московское.

Начальная стартовая цена, включая НДС 18% для каждого лота составляет:

Лот № НГПО-1: Вертлюг, Ротор – 650 000 рублей,

Лот № НГПО-2: Плашка, Подвеска – 280 000 рублей;

Лот № НГПО-3: Пакеры 3ПВМ – 100 000 рублей;

Лот № НГПО-4: Долото, доска отворота долот – 140 000 рублей;

Лот № НГПО-5: Двигатели винтовые забойные – 800 000 рублей.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток) в электронной форме составляет: 10 (Десять) % от первоначальной стартовой цены каждого лота. НДС не облагается.

Шаг повышения цены: в размере 1 (Один) процент от начальной стартовой цены каждого лота.

Шаг понижения цены: в размере 10 (Десять) процентов от начальной стартовой цены каждого лота.

Минимальная цена продажи имущества: в размере 50 (Пятьдесят) % от начальной стартовой цены каждого лота с учётом НДС 18%.

Форма заявки и порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru/>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <https://etp.gpb.ru/>.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

Организатор торгов / Оператор электронной площадки: Общество с ограниченной ответственностью ООО ЭТП ГПБ тел.: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

Порядок проведения торгов: определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок: 08.06.2015 с 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 08.07.2015 до 16:00 по московскому времени.

Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>.

Форма заявки и порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru/>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <https://etp.gpb.ru/>.

Наименование реализуемого имущества:

1) Нежилое помещение (котельная), общей площадью 73,10 кв. м (г. Нижний Новгород, ул. Максима Горького, д.113/30, помещение ПЗ).

Начальная стартовая цена: 4 200 000,00 (Четыре миллиона двести тысяч рублей) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

2) Магазин и кафе (общей площадью 790,23 кв.м.), склад магазина-кафе (общей площадью 67,0 кв.м.), с сетями и оборудованием (Республика Марий Эл, Моркинский район, р.п. Морки, ул.Краснова, д.12).

Начальная стартовая цена: 4 000 000,00 (Четыре миллиона рублей) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

3) Ковочный пневматический молот МА-4129, год выпуска 1996.

Начальная стартовая цена: 50 000,00 (Пятьдесят тысяч рублей) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

4) Здание овощехранилища (общей площадью 489,6 кв.м.), (Нижегородская область, с.Починки, ул.Советская, д.13).

Начальная стартовая цена: 1 600 000,00 (Один миллион шестьсот тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

5) Здание пекарни (общей площадью 194,8 кв.м.), (Нижегородская область, с.Починки, ул.Советская, д.15).

Начальная стартовая цена: 1 000 000,00 (Один миллион тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

6) Автотранспортная техника

п/п	Инв. №	Тип	Марка	Год выпуска	Начальная цена имущества	Адрес
1	211400700	Агрегат сварочный	УПС-80 на К- 700	1995	164000	Нижегородская область, Арзамасский район, юго-западнее с. Морозовка, промзона

2	202580210	Тягач седельный с прицепом	МЗКТ-741331	1997	710000	Республика Марий Эл, Волжский р-н, с. Новые Параты на 20 км а/дороги Помары-Красный Стекловар на раст. 1,6 км в сев/зап напр.
3	202780730	А/общезитие	АО-543	1996	370000	Республика Марий Эл, Волжский р-н, с. Новые Параты на 20 км а/дороги Помары-Красный Стекловар на раст. 1,6 км в сев/зап напр.
4	241760360	П/прицеп ЧМЗАП- 9990	ЧМЗАП-9990	1993	215000	Кировская область Малмыжский район, с.Рожки Вятское ЛПУМГ
5	251968167	Автобус	ПА3-32053	2002	52000	Чувашская республика, Красноармейский р-н, с. Красноармейское
6	210780530	Автолаборатория	ПЭЛЭХЗМ-811 на ЗИЛ-131	1994	68000	Ивановская область, Лежневский р-н, вблизи с. Кукарينو
7	246780410, 246780310	Пожарная машина	АЦ-40/131/-137А	1995	99000	Пензенская обл., Пензенский р-н, с. Старая Каменка
8	205761260	Бортовой	ГА3-3307	1992	32000	Нижегородская область, Починковский район, в 1,4 км северо-западнее с. Дуброво
9	205761370	Автобус	Икарус-256.74	1993	72000	Нижегородская область, Починковский район, в 1,4 км северо-западнее с. Дуброво
10	240763550	Автобус	ПА3-3205	1995	27000	Нижегородская область, Починковский район, в 1,4 км северо-западнее с. Дуброво
11	206760800	Автобус	Икарус-256.74	1991	72000	Республика Мордовия Торбеевский р-н: от здания служебно-эксплуатационно-ремонтного блока на территории промплощадки компрессорно
12	206780050	Моторный подогреватель	УМП-350 на ЗИЛ-131	1983	100000	Республика Мордовия Торбеевский р-н: от здания служебно-эксплуатационно-ремонтного блока на территории промплощадки компрессорно
13	251998689	Грузовой фургон	УАЗ-390994	2007	57000	Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 25
14	250570040	Автопогрузчик	ДВ-1792.33.20	1990	55000	Нижегородская обл., г. Арзамас, ул. Казанская, 6
15	251993319	Легковой А/М	УАЗ-31622	2004	77000	г. Нижний Новгород, ул. Салганская, д. 34
16	251994826	Автомобиль легковой	SKODA SUPERB	2004	193000	Нижегородская область, г. Н.Новгород, Советский р-н, ул. Салганская
17	209761410	автомобиль легковой	ГА3-31029	1996	11000	Владимирская обл., Вязниковский район, в 1,9 км юго-западнее н.п. Зобищи

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

Главный редактор: Корчагина Наталия e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
Подписано в печать от 04.06.15 в 23:00
Отпечатано в
ОАО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 743.

Газета распространяется на территории Российской Федерации
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.