

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 227 (02.177) пятница, 6 февраля 2015 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц – об этом Станислав Грузин 2 стр.



Вопрос юристу

Мы ФГУП. В свете последних событий в нашей стране, многие фирмы и предприятия готовы приобретать наши приборы по взаимозачету, предлагая в свою очередь интересующую нас продукцию. Как отражать «операцию» взаимозачета в соответствии с Законом № 223-ФЗ? Как я понимаю, это будет не совсем стандартная процедура закупки, поскольку в договоре вместо денежных средств будет фигурировать наша продукция. И как это правильно отразить в плане закупок?

На этот и другие вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Читайте в следующем номере: «Антикризисные» нововведения в контрактную систему. В рамках антикризисного пакета в закон было внесено три поправки – об этом Татьяна Леонтьева.



К вопросу о порядке применения положений п. 6 Перечня, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 1089 от 28 ноября 2013 года



Удалихин Александр, директор ООО «НСО»

01 января 2015 года – дата, когда Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отметил первый год своего вступления в силу. Вместе с ним годовщину своего функционирования отметил и целый ряд подзаконных нормативных правовых актов. В связи с чем в течение прошедшего года начала формироваться правоприменительная практика, ориентированная на заново построенное законодательство в области государственного и муниципального заказа. В процессе своего формирования практика столкнулась с целым рядом проблем, связанных с вопросами толкования законодательства о контрактной системе.

Некоторые проблемы в толковании новых норм права не устранены законодателем до сих пор.

Не обошла стороной проблема интерпретации и пункт 6 Перечня случаев, отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые способны поставить, выполнить и оказать только лица, имеющие необходимый уровень квалификации, утвержденного Постановлением Правительства России № 1089 от 28 ноября 2013 года (далее по тексту также – «Перечень»), который относит к Перечню следующий случай:

«6. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения, а также работ, включенных в эту группировку, в случае если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд превышает 150 млн. рублей, для обеспечения муниципальных нужд превышает 50 млн. рублей».

Проблема для правоприменения заключается в том, что законодатель не удосужился пояснить, что следует понимать под словосочетанием «в эту группировку».

Если следовать правилам русского языка, то получается, что спорное словосочетание должно относиться к следующей группе работ: «выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения».

Вместе с тем, среди специалистов в области госзаказа сразу после опубликования Перечня появилось подозрение, что законодатель в силу несовершенства юридической техники при подготовке НПА частично скопировал формулировку пункта 6 Перечня из примечания № 6 к Распоряжению Правительства России № 2019-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)», в связи с чем под «этой группировкой работ» следует понимать группировку работ с кодом 45 по классификатору ОКПД (034-2007), то есть фактически все виды строительных работ.

Таким образом, появились две разные точки зрения относительно толкования положений п. 6 Перечня, которые сводятся к следующему.

В соответствии с первой точкой зрения, конкурс с ограниченным участием можно проводить в отношении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального, местного значения. При этом начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд должна превышать 150 млн. рублей, а для обеспечения муниципальных нужд превышать 50 млн. рублей.

В соответствии со второй точкой зрения, конкурс с ограниченным участием можно проводить в отношении закупки любых работ, которые код 45 классификатора ОКПД относит к строительным работам. При этом начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд должна превышать 150 млн. рублей, а для обеспечения муниципальных нужд превышать 50 млн. рублей.

Минэкономразвития России и ФАС России дважды совместно публиковали разъяснения, касающиеся правил размещения заказа в форме конкурса с ограниченным участием (совместное Письмо Министерства экономического развития России № 3422-ЕЕ/Д28и и Федеральной антимонопольной службы России № АЦ/6139/14 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу об осуществлении закупки товара, работы, услуги, указанных в Постановлении

Правительства Российской Федерации 28 ноября 2013 г. № 1089 «Об условиях проведения процедуры конкурса с ограниченным участием при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и дополнительных требованиях, предъявляемых к участникам указанной закупки» и совместное Письмо Министерства экономического развития России № 10194-ЕЕ/Д28ч от 07 мая 2014 года и Федеральной антимонопольной службы России № АЦ/18475/14 от 07 мая 2014 года «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу об осуществлении закупок работ строительных»), которые, однако, не внесли ясности в рассматриваемый вопрос, поскольку не содержали однозначных и не требующих разъяснений выводов.

Несовершенство юридической техники законодателя, а также противоречивые, не достаточно ясные для понимания разъяснения породили и противоречивость правоприменительной практики.

С позиций первой точки зрения были вынесены следующие известные автору статьи решения ФАС России и ее территориальных органов: Решение комиссии Омского УФАС России по делу № 03-10.1/195-2014 от 22 мая 2014 г., Решение комиссии Ленинградского областного УФАС России по делу № Р/03/219-1 от 13 мая 2014 г., Решение комиссии Красноярского УФАС России по делу №103 от 18 февраля 2014 г., Решение комиссии ЦА ФАС России по делу №-/14 от 6 марта 2014 г. (возможно, в номере решения допущена опечатка; извещение о проведении закупки на ООС № 0172200002514000001 – прим. авт.), Решение Комиссии ЦА ФАС России по делу №К-235 от 10.02.2014 г.

С позиций второй точки зрения были вынесены следующие известные автору статьи решения территориальных органов ФАС России: Решение комиссии Омского УФАС России по делу № 03-10.1/67-2014 от 04 марта 2014 г., Решение комиссии Московского областного УФАС России по делу № 07-24-20-44/14 от 05 марта 2014 г., Решение комиссии Калининградского УФАС России по делу № КС-56/2014 от 07 апреля 2014 г., Решение комиссии Дагестанского УФАС России по делу №534К-2014 от 02 октября 2014 г.

Судебная практика по рассматриваемому вопросу также не может служить однозначным правовым ориентиром. Так, Арбитражный суд Красноярского края в первой инстанции Решением по делу А33-5636/2014 отменил упомянутое выше решение комиссии Красноярского УФАС России по делу №103 от 18 февраля 2014 г.. Вместе с тем, апелляционная и кассационные инстанции поддержали в споре позицию Красноярского УФАС, в связи с чем Решение суда первой инстанции было отменено.

Наглядной же иллюстрацией непоследовательности подхода арбитражных судов к разрешению рассматриваемого вопроса стали решения

судьи Арбитражного суда города Москвы Сизовой О.В. по делам № 40-71210/2014 (решение изготовлено полностью 17.07.2014 г.) и № А40-95847/2014 (решение изготовлено полностью 18.07.2014 г.). Изготовленные с разницей менее чем в сутки, принятые по аналогичным делам, решения содержат диаметрально разные взгляды судьи на спор.

В Решении по делу №40-71210/2014 судья указывает: «... ни в статье 56 Закона о контрактной системе, ни в Перечне нет отсылочной нормы на Классификатор ОКДП, на который ссылаются Заявители в обоснование своих требований.

Таким образом, Классификатор ОКДП не применим к вопросу о возможности принятия Заказчиком решения о выборе способа определения поставщика путем проведения закупки в форме Конкурса с ограниченным участием, так как данный нормативно-правовой акт используется на основании части 2 статьи 59 Закона о контрактной системе лишь при разрешении вопроса об обязанности осуществления Заказчиком закупки в форме электронного аукциона на основании наличия в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 31.10.2013 № 2019-р «Об утверждении перечня товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме» ссылки на Классификатор ОКДП».

В Решении же по делу № А40-95847/2014 судья указывает: «Все работы, указанные в п. 6 Перечня, а именно «Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства..., а также работ, включенных в эту группировку, в случае если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд превышает 150 млн. рублей...» в соответствии с общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (далее-ОК-ПД) относятся к Разделу F – РАБОТЫ СТРОИТЕЛЬНЫЕ, Подраздел FA – РАБОТЫ СТРОИТЕЛЬНЫЕ, группировка 45-Работы строительные. Эта группировка включает:

- работы строительные подготовительные и вспомогательные
- работы по строительству новых объектов, капитальному и текущему ремонту, реконструкции, реставрации жилых и нежилых зданий или инженерных сооружений. В данной группировке классифицированы услуги (работы), являющиеся существенными составляющими процесса строительства зданий и сооружений различного типа, которые представляют собой продукцию строительной деятельности».

Таким образом, Решение по делу № 40-71210/2014 принято судьей, исходя из первой точки зрения на рассмат-

риваемый вопрос (Решение ЦА ФАС России о неправомерном осуществлении закупки путем конкурса с ограниченным участием признано законным), а Решение по делу № А40-95847/2014 было принято, исходя их второй точки зрения на рассматриваемый вопрос (Решение ЦА ФАС России о неправомерном осуществлении закупки путем конкурса с ограниченным участием признано незаконным).

Имеет смысл также пояснить, что в обоих решениях судья указывает на один и тот же классификатор, а именно: Классификатор ОКПД (034-2007), допуская в тексте Решения по делу 40-71210/2014 ошибку, именуя классификатор «ОКДП».

Имел возможность поставить точку в рассматриваемом вопросе и Верховный суд Российской Федерации, которым было рассмотрено заявление Департамента строительства Администрации города Омска о признании частично недействующим упоминаемого выше письма Министерства экономического развития России №10194-ЕЕ/Д28ч от 07 мая 2014 года и Федеральной антимонопольной службы России № АЦ/18475/14 от 07 мая 2014 года «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу об осуществлении закупок работ строительных». Однако в своем решении по делу № АКПИ14-937 от 14 октября 2014 года ВС РФ ограничился лишь

констатацией того, что «право заказчика не проводить электронный аукцион не равнозначно праву проводить конкурс с ограниченным участием, поскольку заказчики вправе проводить такой конкурс в том случае, если такие товары, работы, услуги предусмотрены Перечнем. Перечнем предусмотрены не все работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, а только некоторые виды таких работ». В целом Решение ВС РФ в большей степени согласуется с позицией сторонников первого взгляда на рассматриваемый вопрос, однако в связи с тем, что и оно не дает однозначного толкования словосочетания «в эту группировку», которое содержится в п. 6 Перечня, рассматриваемый вопрос до сих пор остается дискуссионным.

Думается, что устранение обсуждаемого факта несовершенства юридической техники путем внесения соответствующих изменений в п.6 Постановления Правительства России № 1089 от 28 ноября 2013 года необходимо, и позволит устранить правовую дезориентацию субъектов контрактной системы применительно к рассмотренному в настоящей статье вопросу. ■



Особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц



Грузин Станислав, заместитель директора департамента массового продвижения ЭТП OTC-tender

Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, в особенности в условиях складывающихся неблагоприятных тенденций в экономике страны, являются одной из приоритетных задач государственного регулирования.

Одной из действенных мер поддержки малого и среднего бизнеса, по мнению законодателя, должно являться предоставление и расширение возможности участия указанных субъектов в закупках для нужд госкомпаний, субъектов естественных монополий, в связи с чем, еще в конце 2013 года в Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон, 223-ФЗ) были внесены изменения, согласно которым «Правительство РФ вправе устанавливать особенности участия субъектов малого и среднего пред-

принимательства (далее – СМиСП) в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форму годового отчета о закупке у СМиСП и требования к содержанию этого отчета».

Во исполнение указанной нормы, 11 декабря 2014 года Правительством было утверждено Постановление № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц» (далее – Постановление).

В данной статье остановимся на основных положениях указанного Постановления, имеющих ключевое значение, как для заказчиков, так и для поставщиков, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства (СМиСП).

1. Постановление распространяет свое действие не на всех заказчиков, работающих по 223-ФЗ, а только на тех, суммарный объем выручки которых от продажи товаров, продукции, выполнения (оказания) работ (услуг), а также от прочих доходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за предшествующий календарный год превышает 1 млрд рублей. При этом Заказчики, зарегистрированные в едином государственном реестре юридических лиц в течение календарного года, применяют настоящее Положение с 1 января года, следующего после года, в котором такие заказчики были созданы

Подчеркнем, что в указанных выше критериях речь идет именно о выручке, а не о годовом объеме закупок или суммарной стоимости заключенных по результатам закупок договоров. В том числе показатель «выручка» рассчитывается с учетом прочих доходов (например, с учетом доходов от размещенных в банках депозитов, доходы по ценным бумагам и т.д.).

2. Постановление применяется в отношении отдельных видов юридических лиц, годовой объем выручки которых составляет более 10 млрд. рублей – с 1 июля 2015 г., в отношении остальных отдельных видов юридических лиц – с 1 января 2016 г.

Таким образом, первыми положения Постановления начинают применять крупные заказчики, объем выручки которых более 10 млрд рублей, остальные заказчики объем выручки которых за 2015 год будет более 1 млрд рублей, будут применять указанное Постановление с 1 января 2016 года.

3. Годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства устанавливается для всех заказчиков в размере не менее 18 процентов совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок. При этом, доля договоров, заключенных заказчиками непосредственно с СМиСП (прямые закупки), должна составлять не менее чем 10 процентов совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок.

Необходимо обратить внимание, что при расчете годового объема закупок, которые заказчики должны закупить у СМиСП, в расчет берется уже совокупный годовой стоимостной объем договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок, от которого заказчик должен (обязан) закупить у СМиСП 18 процентов.

При этом из указанного 18-процентного объема закупок доля «прямых закупок» (закупки участниками которых являлись только СМиСП) должна составлять не менее чем 10 процентов.

4. Закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляются путем:

1) проведения торгов, иных способов закупки, предусмотренных положением о закупке, в которых участниками являются любые лица, предусмотрен-

ные частью 5 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ, в том числе СМиСП;

2) проведения торгов, иных способов закупки, предусмотренных положением о закупке, в которых участниками закупок являются только СМиСП (в этом случае заказчики обязаны утвердить перечень товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются у СМиСП – на основании ОКВЭД; перечень размещается в ЕИС и на своем сайте);

3) проведения торгов, иных способов закупки, предусмотренных положением о закупке, в которых устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМиСП (участники такой закупки представляют в составе заявки на участие в закупке план привлечения субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМиСП).

К первому способу относятся любые закупки, которые проводит заказчик в соответствии со своим положением о закупках, в том числе закупки у единственного поставщика. В случае, если по результатам такой закупки договор заключается с участником из числа СМиСП, такая закупка (договор) включается в годовой объем закупок у СМиСП.

Второй способ закупок – это «прямые закупки», участниками которых могут являться только участники из числа СМиСП. Однако для проведения закупок таким способом заказчик должен в обязательном порядке самостоятельно разработать и утвердить перечень товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются у СМиСП – на основании ОКВЭД и разместить его в ЕИС и на своем сайте.

При этом, в случае, если начальная (максимальная) цена договора (цена лота) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг не превышает пятьдесят миллионов рублей и указанные товары, работы, услуги включены в утвержденный заказчиком Перечень товаров, работ, услуг, закупки которых

осуществляются у СМиСП, заказчик обязан осуществить закупки таких товаров, работ, услуг у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В случае, если начальная (максимальная) цена договора (цена лота) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг выше пятидесяти миллионов рублей, но не превышает двести миллионов рублей и указанные товары, работы, услуги включены в утвержденный заказчиком Перечень товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются у СМиСП, заказчик вправе осуществить закупки таких товаров, работ, услуг у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Третий возможный способ (механизм) закупки у СМиСП заключается в возможности установления заказчиком в извещении о закупке, документации о закупке и соответствующем проекте договора требования к участникам закупки о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соиспол-

нителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

Участники такой закупки представляют в составе заявки на участие в закупке план привлечения субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМиСП.

В состав заявки на участие в закупке, участник закупки помимо плана привлечения соисполнителей из числа включает декларацию о соответствии участника закупки критериям отнесения к СМиСП, подготовленную по форме, утвержденной заказчиком.

Привлечение к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМиСП является обязательным условием договора, заключенного по результатам закупки.

В такой договор также должно быть включено обязательное условие об ответственности поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение условия о привлечении к исполнению

договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа СМиСП.

5. При проведении закупки для СМиСП, участники закупки обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к СМиСП.

Форма декларации о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», утвер-

ждается заказчиком и включается в положение о закупке.

При этом заказчик не вправе требовать от субъектов малого и среднего предпринимательства, являющихся участниками такой закупки, иные документы, помимо декларации, в целях подтверждения соответствия критериям, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

market Система для эффективных закупок малого объема

- Более 150 000 участников
- Система полностью бесплатна
- Участвуют все регионы РФ
- Возможность закупать товары, работы и услуги

Тендеры и выгодные сделки онлайн

Мы хотим, чтобы качественные товары, работы и услуги стали максимально доступны государственным, муниципальным и коммерческим Заказчикам, а продавцы получили удобную платформу для продвижения и продажи

OTC.RU/MARKET

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Есть контракт, заключенный по Закону № 94-ФЗ. В обеспечение исполнения обязательств была предоставлена банковская гарантия. В настоящее время в связи с резким поднятием ставок по гарантии, исполнитель хочет заменить банковскую гарантию на другую (другого банка). Правомерно ли применить ч. 7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ в отношении контрактов, заключенных по Закону № 94-ФЗ и еще не исполненных?

Согласно ст. 112 Закона № 44-ФЗ к отношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, он применяется в части прав и обязанностей, которые возникнут после дня его вступления в силу. В данном случае право, предусмотренное ч. 7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ на замену обеспечения возникло после вступления в силу закона.

Можно ли в такой ситуации применить Закон № 44-ФЗ и изменить обеспечение?

Конечно, нет. И дело во все не в том, когда какие права возникают: до или после вступления в силу Закона № 44-ФЗ. В ч. 7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ говорится о праве поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставить новое обеспече-

ние, уменьшенное на размер исполненных обязательств. Этому праву сопутствует право заменить способ обеспечения исполнения контракта — денежные средства и банковская гарантия, — следовательно, замена предполагает, что банковская гарантия будет заменена деньгами, или наоборот. Вы же описываете совершенно другую замену — гарантия на гарантию, — что Законом № 44-ФЗ не предусмотрено вовсе.

При заключении контрактов на основании п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ должна ли я вносить сведения в реестр контрактов и делать экспертные заключения каждый месяц по предоставленным услугам?

На этот счет Казначейство России в письме от 30.05.2014 г. № 42-5.7-09/5 разъяснило, что положения Закона № 44-ФЗ не предусматривают обязанности заказчика направлять сведения сразу после исполнения (оплаты) очередного этапа контракта для включения их в реестр контрактов, поэтому сведения должны направляться только после завершения всех этапов контракта.

Минэкономразвития России в письме от 29.11.2013 г. № Д28и-2263 разъяснило, что при осуществлении закупки услуг длящегося характера, оказываемых в течение года, необходимо проводить ежемесячную экспертизу оказанных услуг и составлять ежемесячный отчет, если условиями заключенного контракта этапы оказания услуг не предусматриваются, но приемка и оплата оказанных услуг производятся ежемесячно. Иными словами, если заказчик имеет контракт сроком на календарный год, он может похоронить себя под грудой отчетов, которых будет 13 штук (за каждый месяц и еще один за весь контракт целиком). Кстати, многие заказчики это и практикуют.

Представляется, что ключевое слово в разъяснении Минэкономразвития России — «приемка». Для того, чтобы заказчик мог избежать ежемесячных мероприятий в

виде приемки, экспертизы и составления отчетов, нужно просто отказаться от практики подписания актов под каждый платеж. В таком случае контракт превратится в одноэтапный, но с ежемесячным графиком платежей. Хотя разъяснение Минэкономразвития России выглядит очень спорным, вряд ли есть основания выделять этапы, в то время как в тексте контракта они отсутствуют.

В соответствии со ст. 102 Закона № 44-ФЗ осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок имеют право граждане, общественные объединения, объединения юридических лиц. Несмотря на то, что граждане упоминаются законом как лица, осуществляющие общественный контроль, для них не оговорено конкретных прав по его осуществлению. Набором «активных» правомочий, определенных в ч. 2 ст. 102 Закона № 44-ФЗ, в рамках реализации общественного контроля обладают исключительно общественные объединения и объединения юридических лиц.

Возникает вопрос: осуществлением общественного контроля за соблюдением положений законодательства о контрактной системе обладают любые организационно-правовые формы общественных объединений, с любым набором целей и видов деятельности, отраженных в уставе организации? Либо данной деятельности общественной организации должно предшествовать включение такого вида деятельности, а равно цели в устав организации, где будет указано, что одним из направлений деятельности является проведение общественного контроля (направление заказчиком запросов о предоставлении информации об осуществлении закупок и о ходе исполнения контрактов, осуществление независимого мониторинга закупок и оценки эффективности закупок)?

С формальной точки зрения Вы, конечно, правы: общест-

венные организации обладают ограниченной правоспособностью и вправе заниматься лишь теми видами деятельности, которые обозначены в их уставах. Однако формулировки в уставе могут быть весьма широкими по смыслу, подразумевающими возможность реализации инициатив, закрепленных в ст. 102 Закона № 44-ФЗ. Точный ответ можно дать относительно конкретного устава конкретной общественной организации.

Извещение о закупке у единственного поставщика должно быть размещено не позднее, чем за 5 дней до даты заключения контракта (ч. 2 ст. 93 № 44-ФЗ). На какой день заключать контракт: на 6-й и далее или в течение пяти дней?

Правильным видится первый вариант: на шестой день и далее, проще говоря, пять дней — это «мораторий» на заключение контракта.

Организация проводила аукцион на поставку товара. Аукцион не состоялся по причине того, что заявку подал один участник. Документы были переданы для согласования в контрольный орган, где потребовали оригинал согласия на заключение контракта. Правы ли они или достаточно представить согласие, переданное факсимильной связью, так как участник находился в другом регионе РФ?

В первую очередь, следует отметить, что согласование заключения контракта с единственным участником аукциона отменено федеральным законом от 31.12.2014 г. № 498-ФЗ. Согласно разъяснениям Минэкономразвития России № 658-ЕЕ/Д28и и ФАС России № АЦ/1587/15 от 20.01.2015 г., если до указанной даты решение по обращениям о согласовании не принято, то контракты заключаются с единственным поставщиком без согласования, а обращения подлежат возврату.

Тем не менее, по существу Вашего вопроса можно сказать, что контрольный орган прав. Согласно подп. 3 п. 8 Порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), возможности заключения (заключения) контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утв. приказом Минэкономразвития от 13.09.2013 г. № 537, заказчику необходимо направить в контрольный орган документ о согласии поставщика (подрядчика, исполнителя) заключить контракт. Поскольку о копии ничего в указанном нормативном акте не сказано, правовые последствия может иметь только оригинальный документ.

Наша организация подпадает под действие Закона № 223-ФЗ. В 2013 г. нами был заключен договор с ФГУП «Почта России» на прием, обработку, пересылку и выдачу всех видов внутренних почтовых отправлений. Лимит финансирования по договору предполагался менее 100 тыс. руб. (хотя в договоре такого лимита не установлено), соответственно информация о заключении данного договора не публиковалась на официальном сайте для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц. Договор был заключен на неопределенный срок.

В настоящий момент организации требуется произвести в кратчайшие сроки оповещение клиентов о смене реквизитов организации посредством ФГУП «Почта России», организация рассылки такого количества писем существенно увеличит стоимость существующего договора и делает ее более 100 тыс. руб.

Согласно нашему положению о закупках, организация может произвести закупку на заключение договора с ФГУП «Почта России» способом «закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)», т.к. ФГУП «Почта России» является субъектом естественной монополии. Существует ли способ произвести увеличение стоимости договора более чем на 100 тыс. руб. если информация о заключении такого договора не публиковалась на официальном сайте и при этом не нарушить нормы

законодательства Российской Федерации?

По-моему, Вы уже сами ответили на свой вопрос, нет никакой проблемы в том, чтобы просто заключить еще один договор с почтой. Что касается второго вопроса, связанного с увеличением стоимости договора, в результате которого «непубликуемая» закупка превращается в якобы «публикуемую», то Закон № 223-ФЗ не содержит ни дозволений, ни запретов на этот счет. Если запрета нет, то дальше нужно следовать только Вашему положению о закупке.

Мы ФГУП. В свете последних событий в нашей стране, многие фирмы и предприятия готовы приобретать наши приборы по взаимозачету, предлагая в свою очередь интересующую нас продукцию. Как отражать «операцию» взаимозачета в соответствии с Законом № 223-ФЗ? Как я понимаю, это будет не совсем стандартная процедура закупки, поскольку в договоре вместо денежных средств будет фигурировать наша продукция. И как это правильно отразить в плане закупок?

«Не совсем стандартная процедура закупки» — это мягко сказано. Вашему предприятию следует планировать и объявлять закупки интересующей Вас продукции, причем делать это как обычно по правилам Закона № 223-ФЗ.

Далее уже после заключения договора можете заключить со своим поставщиком соглашение о предоставлении отступного, смысл которого заключается в изменении способа исполнения обязательства, т.е. вместо оплаты денежными средствами он Вам предоставит продукцию на сумму, предусмотренную в договоре. В документации о закупке, как я полагаю, нужно указать (например, поставить сноску в проекте договора) на возможность заключения соглашения об отступном. Это необходимо во избежание возможных обвинений в нарушении заказчиком принципа равноправия. Проще говоря, все участники закупки должны располагать

информацией о том, что можно таким образом «выйти из договора».

Можно сделать несколько иначе: оформить соглашение о прекращении обязательств зачетом встречных требований, но это реально сделать, если у Вас с одним и тем же поставщиком заключены договоры, то есть он уже был победителем процедуры и, кроме того, заключил договор на приобретение Ваших приборов. Это сложнее.

В любом случае в чистом виде отразить взаимозачет в плане закупки и в извещении нельзя, планируете деньги, объявляете тоже деньги.

Мы бюджетное учреждение, работаем по Закону № 44-ФЗ, и по Закону № 223-ФЗ. Заказчик заключает договоры на коммунальные услуги с требованиями Закона № 44-ФЗ, а оплаты по данным договорам идет из средств приносящей доходной деятельности. Можно ли регистрировать такие договора согласно действующего положения о закупке, т.е. по Закону № 223-ФЗ?

Если Вы разделили свою закупочную деятельность на две составляющие, то соблюдайте это разграничение. Поскольку договоры оплачиваются за счет доходной деятельности, то и заключать, и регистрировать их нужно по правилам Закона № 223-ФЗ.

Каков алгоритм публикации на официальном сайте плана закупок и плана-графика согласно Закону № 44-ФЗ?

Не торопитесь, пока никакого нового алгоритма нет, согласно последним изменениям (см. ч. 2 ст. 112 Закона № 44-ФЗ в редакции федерального закона от 31.12.2014 г. № 498-ФЗ) на 2016 года планирование будет осуществляться по прежним правилам. Вступление в силу норм главы 2 Закона, посвященных планированию, также отсрочено до 1 января 2016 г.

В 2014 г. заключили контракт на оказание услуг, срок действия которого заканчивается 31.08.2015 г. Можно ли согласно ч. 1.1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ не только изменить срок исполнения контракта до

31.12.2015 г. (по согласованию с исполнителем), но и увеличить объем оказанных услуг более чем на 10% от цены контракта?

Данная норма пока еще является «мертворожденной», заработает она лишь после принятия упомянутого в ней постановления Правительства РФ.

В 2014 г. федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования работало по двум законам (№ 44-ФЗ и № 223-ФЗ).

В этом году принято решение работать только по правилам Закона № 44-ФЗ. Как отразить это на официальном сайте? Просто не размещать план закупок на 2015 год? Или еще какие-либо действия необходимо произвести?

Точного ответа на Ваш вопрос в законодательстве нет, поэтому выскажу только собственное мнение: достаточно не размещать план закупки.

С учетом новых требований постановления Правительства РФ 11.12.2014 г. № 1352 в какой срок и какие отчеты должен делать заказчик, если годовой оборот не более 500 тыс. руб.?

Заказчика с таким небольшим оборотом требования названного постановления не касаются, в нем другая «планка» — 1 млрд. руб. Поэтому, как и в прошлом году, Вам следует заполнять строку «Сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства» в ежемесячной отчетности на официальном сайте.

Мы казенное учреждение, хотим заключить контракт аренды недвижимого имущества. В свидетельстве о государственной регистрации права собственник указан как физическое лицо, но в свою очередь он является индивидуальным предпринимателем. Можем ли мы заключить контракт с индивидуальным предпринимателем или надо все-таки с физическим лицом?

Если можно с индивидуальным предпринимателем, то к

контракту не применять ч. 13 ст. 34 Закона 44-ФЗ?

Все верно: право собственности зарегистрировано за физическим лицом, но оно использует свое имущество путем передачи в аренду, извлекает доход, т.е. ведет деятельность как индивидуальный предприниматель. Поэтому контракт на аренду Вы заключаете с ним как с индивидуальным предпринимателем и ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ не применяете.

Вопрос по п. 6 приказа Минобрразвития России и Федерального казначейства от 20.09.2013 г. № 544/18н. Как трактовать фразу «не позднее чем за десять календарных дней до дня размещения на официальном сайте извещения об осуществлении закупки»? Извещение размещается в течении 10 дней или начиная с 11-го?

Начиная с 11-го дня.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 Закона № 44-ФЗ федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведет реестр контрактов, заключенных заказчиками.

Никак не могу понять, почему тогда сами заказчики должны вести этот реестр?

Заказчики не ведут этот реестр, а направляют в него сведения (причем в обязательном порядке под страхом административной ответственности), ведет реестр Казначейство России.

Можно ли в одной закупке объединить и установить преимущества организациям инвалидов, и ограничения СМП и СОНКО?

Конечно, ведь это разные преференции: у инвалидов — ценовое преимущество, у «малышей» — процедура, ограниченная по кругу лиц. Если на процедуру, объявленную для СМП и СОНКО, приходит организация инвалидов и в произвольной форме сообщает о своем особом статусе заказчику, то заказчик обязан предоставить 15%-ную преференцию. Но

при этом обратите внимание, что преференция действует исключительно в случае закупки товаров по перечню, утвержденному постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 341.

Вправе ли государственное автономное учреждение провести закупку у единственного поставщика?

Или в 2015 году все закупки свыше 100 тыс. руб. нужно проводить конкурентными способами?

В Законе № 223-ФЗ по этому поводу ничего в текущем году не поменялось, проводите закупки, как и раньше, следуя своему положению о закупке.

Имею ли я согласно Закону № 223-ФЗ право подавать жалобу в ФАС на заказчика по конкретному аукциону, если сам не подавал заявку на участие? «Знающие» люди сказали, что жалобу может подать только тот, кто подавал заявку, логика мне не понятна.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Так что статус подателя жалобы (заявителя) связан с предметом обжалования.

Как по Закону № 223-ФЗ предусмотреть ответственность сторон в договоре?

Как хотите, на Ваш выбор неустойка, убытки, проценты, Закон № 223-ФЗ такие вопросы не регулирует, это Гражданский кодекс РФ. ■

Росатом упростит участие в закупках для организаций малого и среднего бизнеса

В Госкорпорации «Росатом» прошло заседание членов рабочей группы по рассмотрению обращений и взаимодействию с предприятиями малого и среднего бизнеса. В рамках мероприятия обсуждались планируемые изменения в Положение о закупке Росатома, направленные на упрощение участия небольших компаний в закупочных процедурах.

Участники рабочей группы, среди которых были представители предприятий Госкорпорации «Росатом», НАИЗ, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», одобрили планируемые послабления. С вступлением в июле 2015 года в силу Постановления Правительства РФ «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц» представители малого и среднего бизнеса смогут принимать участие в закупках предприятий атомной отрасли по упрощенным требованиям.

Планируемые изменения в первую очередь коснутся отборочных критериев. По отношению к небольшим организациям не будут устанавливаться такие требования, как: наличие финансовых ресурсов (если уже есть условие обеспечения договора); наличие опыта; а также наличие кадровых и материально-технических ресурсов для закупок до 50 млн. рублей.

Кроме того, представители малого и среднего бизнеса смогут не предоставлять справки ЕГРЮЛ/ЕГРИП и ограничиться только декларативным подтверждением о наличии полномочий на подписание заявки и применении упрощенной налоговой системы (если применяется).

Планируется также существенно сократить объем документов, которые небольшие компании должны предоставить в составе заявки на привлекаемых субподрядчиков: теперь необходимо будет предоставлять только разрешительные документы, план распределения работ и предварительное соглашение с соисполнителями.

Ожидается, что планируемые изменения позволят сократить объем документов для небольших компаний и упростить участие таких организаций в закупках Росатома.

В 2014 году доля малого и среднего бизнеса в общем объеме закупок Госкорпорации составила 13%. Общая сумма договоров, которые были заключены с такими организациями, — более 74 млрд. руб. В 2015 году организации Росатома запланировали закупить у компаний малого и среднего бизнеса продукцию на сумму около 79 млрд. руб.

Пресс-служба ОАО «Атомкомплект» ■

Счетная палата обнародовала претензии к чиновникам



Татьяна Голикова

Счетная палата 3 февраля обнародовала отчет о проверке деятельности Минэкономки, Федерального казначейства и Федеральной антимонопольной службы. Все эти ведомства были ответственны за функционирование нового закона о госзакупках, который вступил в силу год назад, напоминает «Коммерсантъ». Однако в СП пришли к выводу, что чиновники ведомств, которые должны следить за работой системы госзакупок, могли сами нарушать законодательство.

«Проверка показала, что план мероприятий по внедрению контрактной системы, утвержденный правительством, не выполнен», — говорится в отчете ведомства Татьяны Голиковой.

Из текста отчета следует, что наибольшее внимание аудиторов привлекли нарушения, которые касались информационного обеспечения федеральной контрактной системы (ФКС). Так, Минэкономки и Федеральное казначейство (подразделение Минфина), по мнению Счетной палаты, не смогли обеспечить нормальное функционирование сайта zakupki.gov.ru — официального портала о всех госторгах, несмотря на то что в 2013-2014 годах на его доработку и сопровождение ведомств было выделено из бюджета около миллиарда рублей.

«В настоящее время очень затруднительно проследить конкретную закупку от ее включения в план-график закупок до момента исполнения контракта», — пояснил аудитор Максим Рохмистров, представлявший доклад.

Кроме того, отмечают в СП, ведомствами так и не был разработан и принят нормативный акт, определяющий порядок и сроки ввода в эксплуатацию Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС), которая должна в будущем заменить действующий портал госзакупок.

По оценкам аудиторов, 500 млн рублей, которые в 2014 году были предоставлены казначейству для развития и создания системы ЕИС, не были исполнены, а в финансово-экономическом обосновании на содержание и развитие системы, которое ведомство представило в Минфин, «выявлены признаки задвоения отдельных видов работ».

Кроме того, в первом полугодии 2014 года Минэкономки с отступлением от регламента внесло лишь около 70% проектов нормативных правовых актов, необходимых для функционирования контрактной системы.

Что касается нарушений в деятельности ФАС, то служба, согласно докладу Счетной палаты, не проводила плановых проверок соблюдения законодательства на госторгах и подала всего один судебный иск с требованием признать недействительным результат госзакупки.

Тем не менее, в Минэкономки все обвинения Счетной палаты категорически отвергают. Как заявили в пресс-службе ведомства, все нормативно-правовые акты, обеспечивающие реализацию федерального закона, были приняты своевременно, а нарушения регламента подготовки внесения документов носили «технический» характер.

«В большинстве случаев речь шла об отсутствии заключения Минюста, которые направлялись в правительство дополнительно», — заявил РБК представитель Минэкономразвития. По его словам, на сегодняшний день нет ни одной нормы 44-ФЗ, которая не реализовывалась бы по причине отсутствия необходимого документа.

В ФАС, со своей стороны, заявили, что за период, на который ссылаются аудиторы, ведомство организовало 34 проверки в сфере госзакупок. «Мы проводим внеплановые проверки при поступлении жалоб, в том числе совместно с Генпрокуратурой и другими органами власти», — сообщил РБК представитель ФАС.

Как отметил гендиректор Национальной ассоциации институтов закупок Сергей Габестро, для бизнеса лучше, что ФАС пока не выходит на плановые проверки. «Мы сейчас и без того находимся в такой ситуации, при которой Россия занимает первое место в мире по числу проверок и количеству дел — порядка 30 тыс. дел в год. Причем до 80% своих усилий ФАС направляет против малых и средних предпринимателей. Дополнительные проверки могут стать критичными для бизнеса», — отметил эксперт.

Напомним, закон о контрактной системе в сфере госзакупок вступил в силу 1 января 2014 года. Документ призван сделать систему государственных



Сергей Габестро

закупок прозрачной и открытой, а также повысить ее эффективность.

Как отмечает «Коммерсантъ», критика контрактной системы представлена в довольно сложный момент в работе ФКС. Напомним, Минэкономки сейчас в приоритетном порядке разрабатывает в рамках антикризисного плана Белого дома поправки к законодательству о ФКС, призванные некоторой либерализацией правил стабилизировать работу системы госзакупок при резком изменении экономических условий.

При этом на взаимоотношения Счетной палаты с одной стороны и Минфина и Минэкономки — с другой может влиять разрабатываемый в администрации президента законопроект о реформе госконтроля. В нем предполагается расширить полномочия Счетной палаты и Росфинмониторинга за счет полномочий, сейчас находящихся в руках Минфина.

Издание не исключает, что в целом усиление возможной роли Счетной палаты в системе органов власти и заявившиеся в 2012-2014 годах проекты Минфина по расширению контрольно-надзорных возможностей федерального казначейства, поддерживаемые Минэкономки, могут конкурировать.

Напомним, 28 января президент Владимир Путин на праздновании 20-летия Счетной палаты критиковал как систему госзакупок в России, так и деятельность федеральных министерств. Тогда же президент попросил Счетную палату проследить за тем, чтобы средства, выделенные на реализацию антикризисного плана правительства, были использованы по назначению.

14 января 2014 года Счетной палате России исполнилось 20 лет. Ведомство, созданное как орган парламентского контроля за расходованием бюджетных средств, за два десятилетия работы выявило нарушений на 4,5 триллиона рублей.

Отметим, что Счетная палата уже не в первый раз находит нарушения в работе контрактной системы. В ноябре прошлого года ведомство Татьяны Голиковой выявило около 400 нарушений законодательства о закупках на общую сумму около 112 млрд рублей за девять месяцев 2014 года. Тогда мониторинг показал, что цели, которые были поставлены перед новым законодательством в сфере закупок, не были достигнуты, сообщает Полит.ру.

Кроме того, вопросом работы контрактной системы заинтересовались и в Общероссийском народном фронте.

«К сожалению, работы по созданию единой информационной системы действительно идут медленнее, чем хотелось бы. А это очень важная составляющая всей системы госзакупок», — отметил член центрального штаба ОНФ и заместитель председателя комитета Госдумы по экономической политике Виктор Климов.

По его словам, ОНФ уже поднимал этот вопрос в октябре — ноябре, когда стало понятно, что к концу года не удастся выполнить все мероприятия по введению механизма нормирования, который позволяет определить кому, что и сколько можно покупать.

«Это очень важная вещь с точки зрения экономики бюджетных средств. Техническое задание разработано Минэкономразвития, теперь, спустя почти год, работы по нему будет заказывать Федеральное казначейство, — все это не внушает оптимизма и уверенности, что к 2017 году система заработает, как это предусмотрено законом», — добавил Климов.

Госкорпорации стали охотнее избавляться от непрофильного имущества

Кризис заставил госкомпании охотнее избавляться от непрофильных активов. С конца прошлого года ряд российских госкомпаний, ранее неохотно выставлявших на продажу свои активы, пошли на этот шаг. Избавление от непрофильных бизнесов повысило бы их эффективность, однако в кризис продать активы бывает сложно. Тем не менее, госкомпании должны уделять внимание повышению эффективности — резервы для этого есть в каждой строке бюджета, считают эксперты.

Быть в тренде

Gazeta.ru: У госкорпораций — большая распродажа. Так, РЖД на днях удалось продать на открытом аукционе долгие годы находящийся на балансе компании непрофильный актив: 25% плюс 1 акцию «Росжелдорпроекта» — компании, которая за последние 10 лет построила 1,4 млн квадратных метров жилья. При этом, как следует из сообщения об итогах торгов, первоначально в заявке актив оценивался в 2,35 млрд рублей.

Но в итоге «Транспроект-финанс» купило его за 2,45 млрд рублей. Как пояснили «Газете.Ru» в РЖД, в 2015 году планируется осуществить продажу на конкурсных торгах 75%-2 акции ОАО «Калужский завод «Ремпутьмаш» и на аукционных торгах 100%-1 акция ОАО «ВРК-2» и 100% — 1 акция ОАО «ВРК-3». РЖД в прошлом году стала рекордсменом по продаже непрофильных активов.

Еще в марте 2014 года президент компании Владимир Якунин заявлял о планах продать в 2014 году непрофильных активов на сумму в 37,5 млрд рублей. Речь шла, прежде всего, о «Росжелдорпроекте», «Транстелекоме», «РЖД-Строе». Правда, в итоге удалось продать лишь доли в «Аэроэкспрессе», «БетЭлГрансе» и «Первой нерудной компании». В общей сложности РЖД получила от продажи дочерних предприятий в прошлом году свыше 8 млрд рублей. Другие госкомпании также пытаются быть в тренде. Как сообщило на днях агентство ТАСС со ссылкой на источники, медиахолдинг «Газпром-Медиа» рассматривает возможность реструктуризации бизнеса холдинга «НТВ Плюс» (входит в «Газпром-Медиа»), в рамках которой бизнес может быть разделен на три компании. При этом предполагается, что две компании

будут заниматься производством контента (спортивным и кино), а одна продолжит оказывать услуги по спутниковому телевидению, и в дальнейшем может быть продана. «В течение последнего года медиахолдинг проводил подготовительную работу к разделению «НТВ-Плюс» на три компании, для этого даже привлекался консультант Ernst&Young, — сообщил ТАСС топ-менеджер. — Спутниковый оператор, скорее всего, будет продан «Ростелекому», с оператором велись переговоры по этому поводу, а киноконтент будет продаваться как в виде программ, так и в виде телеканалов».

Таким образом, газовый монополист также начал избавляться от непрофильных активов. Правда, формально «Газпром-медиа» нельзя назвать непрофильным активом именно «Газпрома»: медиа-холдинг является дочерней структурой «Газпромбанка» (доля Газпрома в «Газпромбанке» составляет 35,5%, другими акционерами банка являются НПФ «Газфонд» (47,38%), Внешэкономбанк (10,19%) и менеджмент (0,56%)). При этом «Газпром» является учредителем Негосударственного пенсионного фонда «Газфонд». До конца первого полугодия 2016 года «Газпром» намерен продать

строительную компанию «Центргаз». В 2014 году газовый монополист наконец избавился от своей доли в «Газпром автоматизации» (решение о продаже актива было согласовано премьер-министром Дмитрием Медведевым еще осенью 2013 года — «Газета.Ru»), одной из ведущих компаний в области автоматизации технологических процессов предприятий газовой отрасли. «К настоящему времени существенную часть непрофильных активов «Газпром» продал. С программой отчуждения непрофильных активов компании до I полугодия 2016 года можно ознакомиться на сайте компании», — прокомментировали «Газете.Ru» в управлении информации ОАО «Газпром». Остальные госкорпорации также активно продавали свое имущество в прошлом году или собираются сделать это в ближайшие месяцы. Так, госкорпорация «Алроса», продавшая в прошлом году за 1,8 млрд рублей компанию «Иреляхнефть», занимающуюся добычей нефти в Западной Якутии, и инвесткомпанию «Интерфинанс» за 8,9 млрд рублей, в 2015 году планирует продать акции еще 9 дочерних и зависимых обществ в рамках программы реализации непрофильных активов. В декабре прошлого года госкорпорация «Ростех» выставила на продажу непрофильные активы в Петербурге на сумму 2,56 млрд рублей. В их числе, например, есть две бывшие площадки Завода им. Калинина.

Курс на оптимизацию

Экспертам понятно стремление госкорпораций избавиться от непрофильных активов. «В условиях кризиса всегда происходит оптимизация активов. Компании избавляются от всего того, что генерирует затраты и не производит прибыль. Таким образом, логично, что госкомпания продают активы, которые не являются непосредственными звеньями в цепочке создания основной продукции», — комментирует вице-президент «Деловой России» Николай Остарков. Хотя директива правительства компаниям, где доля государства более 50%, принять программы продажи непрофильных активов появилась более двух лет назад, долгое время толку от нее было немного. Более того, по данным «Ведомостей», правительство само впоследствии решило, что продажа непрофильных активов, включенных в план приватизации, нецелесообразна, поскольку таким образом снижается стоимость приватизируемых компаний. Кризис, однако, стимулировал этот процесс. Со второй половины прошлого года, когда санкции лишили возможности многие госкорпорации привлекать иностранные инвестиции и создали им проблемы в работе с иностранными партнерами, они начали распродавать свое имущество. Ослабление рубля, снижение цен на нефть в сочетании с поручением президента госкорпорациям избавиться от непрофильных

активов и снизить операционные издержки на 3% в год способствовали началу «распродаж». Сейчас правительство, похоже, не готово смотреть сквозь пальцы на непрофильное имущество госкорпораций. «На состоявшемся в январе Гайдаровском форуме в Москве на специальной секции при участии председателя Госдумы Сергея Нарышкина обсуждались варианты избавления госкорпораций от непрофильных активов. То есть государство сознает, что их детище неэффективно и старомодно, — комментирует заместитель директора Института «Центр развития» Высшей школы экономики Валерий Миронов. По его словам, если раньше господствовала теория, что нужно диверсифицировать бизнес, то после 60-х годов экономисты выяснили, что такая диверсификация не помогает корпорациям, эффективнее привлечь компании на аутсорсинг. Именно поэтому нынешняя расчистка балансов госкомпаний от непрофильных активов будет способствовать их большей эффективности.

Кризис не лучшее время для продаж

Впрочем, по рыночной цене или выше рынка можно сейчас продать лишь отдельные привлекательные компании. В целом эксперты сомневаются, что в этом году госкорпорациям удастся успешно избавиться от непрофильных активов, которых на их балансах скопилось немало. Так, например, помимо долей в «Транстелекоме», «Транскредитбанке», «Мостотресте», ведущей компании в сфере строительства транспортной инфраструктуры, РЖД владеет также футбольным клубом «Локомотив», издательским домом «Гудок». В ряду активов РЖД — компания, занимающаяся производством щебня, сбором металлолома, предоставляющие разного рода туристические услуги, с полтысячи кафе и столовых и многое-многое другое. «Что касается РЖД, то никакой конкретики по планам и возможным сделкам госкорпорации сейчас сказать нельзя. Все планы в подвешенном состоянии и, очевидно, что будут пересматриваться и уточняться, также нельзя сказать ничего конкретного ни по цифрам, ни по возможным объемам продаж. Сейчас вообще сложно что-то предсказать», — комментирует глава аналитического агентства InfraNews Алексей Безбородов.

«Оптимизация деятельности сейчас проходит во многих компаниях, которые продают даже профильные активы, не говоря уже о непрофильных. Учитывая текущую ситуацию, нужно оценивать возможность продажи по каждому конкретному объекту. Например, у «Газпрома» есть группа построенных олимпийских объектов, вряд ли их сейчас целесообразно продавать», — комментирует замдиректора Фонда национальной энергетической безопасности Алексей Гривач. По его мнению, продажи у «Газпрома» будут происходить в рамках согласованно-

го плана реализации непрофильных активов. В рамках размещенного на сайте газового монополиста плана реализации активов к продаже в начале этого года будут представлены дома культуры, автопредприятия, жилые и нежилые квартиры, перерабатывающие комплексы. Газпромбанк, один из основных непрофильных активов «Газпрома», газовый монополист пока продавать не собирается. Как заявил в марте прошлого года начальник финансово-экономического департамента ОАО «Газпром» Андрей Круглов, компания сохранит Газпромбанк и его белорусскую «дочку» Белгазпромбанк. «Банковская деятельность — непрофильная. Мы избавляемся от непрофильных активов, но для некоторых банков делается исключение — Газпромбанк и Белгазпромбанк», — сказал Круглов. «Они не только приносят прибыль, но и являются финансовой инфраструктурой наших предприятий. Это банки, которые обслуживают наши структуры, банки в которых наши сотрудники получают зарплату», — пояснил он. Сейчас никто не будет приобретать сомнительные активы, не приносящие прибыли и не самые необходимые в производстве, оценивает возможности госкорпораций избавиться от непрофильных активов Остарков.

«Как бы дешево они ни продавались, они вряд ли будут представлять интерес для рыночных компаний. Исключением могут стать только какие-то очень интересные участки земли», — говорит эксперт.

Резервы в каждой строчке

Впрочем, то, что госкорпорации вынуждены будут отложить свои планы по продаже непрофильных активов, еще не говорит о том, что они не должны больше внимания уделять повышению эффективности деятельности. Резервы для сокращения неэффективных расходов есть в каждой строке бюджета. Но власти обычно вспоминают об эффективности управления госфинансами, когда нефть дешевеет, увеличивается бегство капитала из страны, экономика перестает расти, говорил ранее «Газете.Ru» о возможностях снижения издержек госкорпорациями Владимир Назаров, директор Научно-исследовательского финансового института. «А когда денег девать некуда, об экономии никто и не вспоминает. Точнее, чиновники об этом вспоминают, но дальше разговоров дело обычно не идет», — говорит Назаров.

Чтобы госкорпорации не забывали о таких возможностях сэкономить, по мнению Валерия Миронова, необходимо хотя бы раз допустить банкротство неэффективной госкорпорации. «Чтобы не плодить иждивенчество, нужно, чтобы госкорпорации жили в рыночных условиях, а не тут же в правительстве бросались им помогать в случае проблем, как было в 2008 году. Бизнес эти корпорации все равно не смогут увести за рубеж», — говорит эксперт.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром торг Краснодар» сообщает о проведении на электронной площадке ЗАО «СбербанкАСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru/>)

18 марта 2015 г. в 12-00 по Московскому времени

Открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего ООО «Газпром торг Краснодар»:

Объекты недвижимого имущества с неотделимыми улучшениями:

- Нежилое строение — магазин (Литер «А»). S = 86,4 кв.м.
- Неотделимые улучшения — пожарно — охранная сигнализация, счетчик эл. ЗФ 60 А

и движимое имущество:

- Витрина (900)/1
- Витрина (900)/2
- Стеллаж угловой
- Сейф

Объекты расположены по адресу: Краснодарский край, Выселковский район, ст. Березанская, ул. Советская, д.26.

Начальная цена: 2 035 000 рублей в т.ч. НДС.

Шаг аукциона: 30 525 рублей.

Размер задатка: 203 500 рублей.

Дата начала приема заявок: 30 января 2015 года с 12-00 по Московскому времени.

Окончание приема заявок: 16 марта 2015 года в 12-00 по Московскому времени.

Требования к заявке, порядок подведения итогов и определения победителя, проект договора купли-продажи содержатся в аукционной документации, размещенной на <http://utp.sberbank-ast.ru/> в разделе «Закупки и продажи».

Дополнительная информация по тел + 8 (861) 224-29-14, 8-918-413-86-84, E-mail: gaztorg@list.ru.

ХК ЗАО «Совтрансавто» сообщает о намерении реализовать Имущество расположенное в г. Смоленске и в г. Калининграде и приглашает заинтересованных лиц принять участие в переговорах.

Выставляемое на продажу Имущество:
Лот №1



Объекты имущественного комплекса, а именно:

Административно-производственный комплекс, назначение: нежилое, 3-этажный, антресоль, мансарда, общая площадь 6227 кв.м.; Здание склада, общая площадь 765 кв.м., этажность: 1; Пункт охраны (помещение поста КПП), назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 20,3 кв.м.

Имущество расположено на Земельном участке, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под профилакторием автомобилей площадь 33 058 кв.м. и Земельном участке, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под зданием склада, площадь 1785 кв.м.

Место нахождения имущества: Смоленская область, г. Смоленск, ул. Соболева, д.100.

На всё вышеперечисленное имущество включая Земельные участки оформлено право собственности.
Лот № 2



Объекты имущественного комплекса, а именно:

Производственное здание. Площадь: общая 3842,5 кв.м.; Склад. Площадь: 65,1 кв.м.; Мастерские. Площадь: 745,6 кв.м.;

Замощения общей площадью: 6184, 9 кв.м.; 986,8 кв.м.; 958,6 кв.м.; 1847,0 кв.м.; 279,3 кв.м.;

На всё вышеперечисленное имущество включая Замощения оформлено право собственности.

Место нахождения имущества: Калининградская область, г. Калининград, ул. Суворова, дом 54.

Реализуемое Имущество расположено на земельном участке, земли населенных пунктов с кадастровым номером 39:15:15 05 24:0011, общей площадью 57 718 кв.м., права на который оформлены Договором № ФС-2007/01-80 аренды земельного участка, находящегося в собственности Российской Федерации от 15.01.2007 г. сроком 49 (сорок девять) лет.

Дополнительная информация по тел: 8 (903) 258 07 63.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Москва»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ) тел. 8 (800) 100 66 22.

Выставляемое на торги имущество:

Производственная база, площадь 7 092 кв.м. (Белгородская обл., п. Ровеньки, ул. Строительная, 20). Сведения об объекте имущества размещаются на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Начальная стартовая цена: 1 943 899,00 (Один миллион девятьсот сорок три тысячи восемьсот девяносто девять) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18%.

«Шаг аукциона»: 19 500,00 (Девятнадцать тысяч пятьсот) рублей.

Заявка на участие в аукционе.

Форма заявки: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок: 06.02.2015 с 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 06.03.2015 до 16:00 по московскому времени.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе в электронной форме составляет: 100 000 (Сто тысяч) рублей.

Порядок внесения обеспечения заявки и возврата: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата рассмотрения заявок: 10.03.2015

Дата начала проведения аукциона в электронной форме: 11.03.2015 в 11:00.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении аукциона в электронной форме по продаже спецтехники

Наименование аукциона в электронной форме: открытый аукцион в электронной форме по продаже спецтехники, принадлежащей ООО «Газпром добыча Ямбург».

Сведения о продавце имущества:

ООО «Газпром добыча Ямбург»

Адрес: 629300, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, ул. Геологоразведчиков, д. 9. Тел.: (3494) 96-60-20, e-mail: l.Seregina@ygd.gazprom.ru.

Организатор аукциона: ООО «Ассет Менеджмент»

Тел.: (495) 2216552, e-mail: petrov@npg.ru.

Дата проведения аукциона в электронной форме: **12 марта 2015 г.** в 12-00 по московскому времени.

Оператор электронной площадки: ЗАО «Сбербанк – АСТ» – <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Место нахождения Имущества: г. Новый Уренгой, п. Ямбург.

Описание объектов продажи:

№ Лота	Наименование транспортного средства по данным ПТС/ПСМ	Год выпуска	Место нахождения	Начальная (стартовая) цена в рублях с НДС
1	Кран стреловой самоходный гусеничный дизель-электрический ДЭК-251	1996	п. Ямбург	439 000
2	Кран монтажный гусеничный МКГ-25.01А	1996	п. Ямбург	352 000
3	Кран монтажный гусеничный СКГ-631	1996	п. Ямбург	928 000
4	Кран перегрузочный КПП-10/12,5	1984	п. Ямбург	787 000
5	Легковой MitsubishiGalant 2.5	2001	г. Новый Уренгой	110 000
6	Кран гусеничный ДЭК-251	1995	п. Ямбург	415 000
7	Полуприцеп МАЗ-5247	1993	п. Ямбург	61 000
8	Полуприцеп ПП1307А	1996	п. Новозаполярный	361 000
9	Специальная УРАЛ5557 АКН6,6	1995	п. Новозаполярный	194 000
10	Седелный тягач МАЗ 64229032	2001	п. Новозаполярный	116 000

№ Лота	Наименование транспортного средства по данным ПТС/ПСМ	Год выпуска	Место нахождения	Начальная (стартовая) цена в рублях с НДС
11	Автомобиль-фургон ЗИЛ474100	2001	п. Новозаполярный	137 000
12	Грузовой бортовой КАМАЗ 532120	1995	п. Ямбург	267 000
13	Самосвал КАМАЗ 55111	1995	г. Новый Уренгой	103 000
14	Грузовой а/м УАЗ-39094	2004	п. Ямбург	73 000
15	Грузопассажирский а/м УАЗ-3909	2001	п. Ямбург	52 000
16	Автобус не более 5м. HYUNDAI 100	1997	п. Ямбург	62 000
17	Грузовой самосвал МАЗ-551605-2130-24	2003	п. Ямбург	196 000
18	Грузовой-самосвал МАЗ 5516	2001	п. Ямбург	246 000
19	Заправщик УРАЛ 5624202 АТЗ	2003	п. Ямбург	196 000
20	Грузовой бортовой КАМАЗ 532020	1995	г. Новый Уренгой	149 000
21	Грузовой бортовой тягач КАМАЗ-532120	1996	п. Ямбург	114 000
22	Автоцистерна Урал 4320 АЦПТ-4,7	1995	п. Ямбург	296 000
23	Самосвал КАМАЗ 551110	1996	п. Ямбург	212 000
24	Грузовой-самосвал МАЗ 5516	2001	п. Ямбург	219 000
25	Автобус специальный Урал-32551-0010-41	2003	п. Ямбург	137 000

Шаг аукциона: 1% (в рублях) от начальной (стартовой) цены аукциона за каждый лот.

Порядок подачи заявок: Дата начала приема заявок: **09 февраля 2015 г.** с 12:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: **10 марта 2015 г.**, 15-00 по московскому времени.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе в электронной форме составляет: 10 % от начальной (стартовой) цены за каждый лот и должен поступить на счет до 15-00 **10 марта 2015 г.**

Дата рассмотрения заявок: **11 марта 2015 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

www.gazpromneprofilnyeaktivы.ru и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

ООО «Газпром комплектация» сообщает о проведении торгов по продаже автомобиля Мерседес-Бенц G 500

Продавец: ООО «Газпром комплектация», тел.: (968) 072-90-22, e-mail: LA@komplekt.gazprom.ru.

Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52. Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **13 марта 2015 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Автомобиль Мерседес-Бенц G 500, цвет черный, год выпуска – 2011, мощность двигателя – 388 л.с. В комплекте: зимняя резина (5шт.) с дисками, летняя резина (4+1 запасное колесо), установлено СПК КобраКоннекс ГАРАНТ и электронная метка для ICD-2112.

Место нахождения имущества: г. Москва, ул. Обручева, д. 36, к. 2.

Начальная цена Имущества: 2 585 380 рублей, включая НДС.

Шаги повышения цены:

Первый шаг: 34 620 рублей;

Последующие шаги: 30 000 рублей.

Размер задатка: 260 000 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **09 февраля 2015 г. по 10 марта 2015 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

Дата признания претендентов участниками аукциона: **11 марта 2015 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://gazpromnoncoreassets.ru> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

ОАО «Аудиноор» извещает о проведении аукциона открытого по форме подачи предложений о цене по продаже имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения, ликвидируемому ГУП «Мосавтохолд» (в составе 9 Лотов). Аукцион состоится **02 марта 2015 г. в 10 часов 00 минут (время московское)** по адресу: **121353, г. Москва, Сколковское шоссе, д. 23.**

Подробная информация и Извещение о проведении торгов с 30 января 2015 г. размещена на официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> в разделе «Реализации имущества должников».

Контактные телефоны:

8 (495) 624-27-94; 8 (495) 624-04-55.

Торги по продаже объектов имущества в г.Новый Уренгой, принадлежащих ООО «Газпром добыча Уренгой»

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой», тел. (3494) 94-8409.

Организатор аукциона: ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел. 910 407-0193.

Дата и время проведения торгов: **02.03.2015 г.** в 11 час. 00 мин. по моск. времени.

Место проведения торгов: г.Москва, ул.Николаямская, 34, стр.2.

Местонахождение имущества: ЯНАО, г.Новый Уренгой.

Выставляемое на торги имущество:

Лот1: Имущ. комплекс из 2-х нежилых зданий, сетей, др.основных средств и ТМЦ. Зем.участок 6849 кв.м – аренда.

Начальная цена: 624 871 596 руб., вкл. НДС.

Первый шаг повышения цены: 28 404 руб.,

последующие: 50 000 руб.

Размер задатка: 18 746 150 руб., НДС не обл.

Лот2: Имущ. комплекс базы отдыха на реке Пур. Зем.участок 39 889 кв.м. – аренда.

Нач. цена: 554 739 382,63 руб., вкл. НДС

Первый шаг понижения цены: 13 999 842,63 руб.,

последующие: 13 750 000 руб.

Минимальная цена: 265 739 540 руб., вкл. НДС

Шаг повышения цены: 50 000 руб.

Размер задатка: 13 286 977 руб., НДС не обл.

Заявки на участие в торгах принимаются с **02 по 25 февраля 2015 г.** по раб.дням с 11 до 16 час. (по пятн.– до 15 час.) моск.времени по адресу: г.Москва, ул.Николаямская, 34, стр.2., тел.910 407-0193.

Полный текст сообщения размещен на сайте www.gazprom.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

«ОАО «Росспиртпром» сообщает о проведении открытого аукциона по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Росспиртпром» (далее – Торги).

Продавец:

ОАО «Росспиртпром», адрес места нахождения: 121170, г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 34, стр. 21, тел.: (495) 785-38-25, факс: (495) 785-38-60, www.rosspirtprom.ru.

Организатор торгов:

ОАО «Росспиртпром».

Дата и время проведения Торгов:

Торги состоятся «11» марта 2015 года в 14 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения Торгов:

121170, г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 34, стр. 21, каб. 607.

Форма торгов:

Торги проводятся в форме открытого аукциона в соответствии со статьями 447–449 Гражданского кодекса РФ и пунктом 6.1. Положения о реализации активов ОАО «Росспиртпром», утвержденного Советом директоров ОАО «Росспиртпром» (протокол от «28» апреля 2014 г. № 08).

Выставляемое на Торги Имущество:

Лот 1:

№ п/п	Объекты купли-продажи, расположенные по адресу: Нижегородская область, г. Арзамас, ул. Рабочий Порядок, строение 15А:
1	Нежилое здание. Общая площадь: 56,5 кв.м.
2	Нежилое здание. Общая площадь: 428,2 кв.м.
3	Ограждение. Протяженность: 429,6 м.
4	Сооружение. Общая площадь: 389,5 кв. м. Протяженность 389,5 м.
5	Механизированный склад (объект движимого имущества). Общая площадь: 428,2 кв.м.
6	Земельный участок. Общая площадь 6 622 кв.м.

Указанное имущество принадлежит на праве собственности ОАО «Росспиртпром». Обременения отсутствуют.

Начальная цена Имущества:

Лот 1: 7 523 100,00 (Семь миллионов пятьсот двадцать три тысячи сто рублей 00 коп.), из них:

1. Нежилое здание (общая площадь: 56,5 кв.м.) – **499 500,00** (Четыреста девяносто девять тысяч пятьсот рублей 00 коп.) с учетом НДС;
2. Нежилое здание (общая площадь: 428,2 кв.м.) в том числе: эстакада, эстакада, охранно – пожарная сигнализация – **514 800,00** (Пятьсот четырнадцать тысяч восемьсот рублей 00 коп.) с учетом НДС;
3. Ограждение (протяженность: 429,6 м.) – **106 200,00** (Сто шесть тысяч двести рублей 00 коп.) с учетом НДС;
4. Сооружение (общая площадь: 389,5 кв. м., протяженность 389,5 м.) – **232 200,00** (Двести тридцать две тысячи двести рублей 00 коп.) с учетом НДС;
5. Земельный участок (общая площадь 6 622 кв.м.) – **5 655 600,00** (Пять миллионов шестьсот пятьдесят пять тысяч шестьсот рублей 00 коп.) НДС не облагается;
6. Механизированный склад (общая площадь 428,2 кв.м.) – **514 800,00** (Пятьсот четырнадцать тысяч восемьсот рублей 00 коп.) с учетом НДС.

Шаг повышения цены: 400 000,00 (четыреста тысяч рублей 00 коп.)

Размер задатка: 760 000,00 (семьсот шестьдесят тысяч рублей 00 коп.)

Заявки на участие в Торгах и договоры о задатке (по типовым формам Продавца) оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются Продавцом с «09» февраля 2015 г. по «10» марта 2015 г. по рабочим дням с 11.00 до 17.00 часов по московскому времени по адресу: 121170, г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 34, стр. 21, каб. 607.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Росспиртпром» www.rosspirtprom.ru в разделе «Непрофильные активы», дополнительную информацию об Имуществе, порядке проведения Торгов, проект договора купли-продажи можно запросить по тел. (495) 785-38-25 доб. 2769, моб. 8-9162114041, Zakharova.julia@rosspirtprom.ru.

ООО «Центр-Р.И.Д.» извещает о проведении открытых торгов на понижение начальной цены (при отсутствии участников на повышение) на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Москва»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-93-30.

Организатор торгов: ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.: 8(495)722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения торгов: 12:00 12.03.2015 г. по адресу: г. Москва, Нащокинский пер., д. 14, офис 308. Время везде московское.

Выставляемое на торги Имущество:

Лот №1 – 31/50 доли в праве собственности мини-завод по производству мяса.

Место нахождения Имущества: Брянская область, Брянский район, с. Глинищево.

Обременения: отсутствуют.

Начальная цена: 5164000 руб., с учетом НДС.

Шаг аукциона на понижение цены: 77460 руб.

Шаг аукциона на повышение цены: 38730 руб.

Размер задатка: 516400 руб., НДС не облагается.
Предельная цена лота: 3614800руб., с учетом НДС.

Лот №2 – 4/5 доли в праве собственности на мини-молочный завод.

Место нахождения Имущества: Брянская область, Брянский район, с. Глинищево.

Обременения: отсутствуют.

Начальная цена: 6181000 руб., с учетом НДС.

Шаг аукциона на понижение цены: 92715 руб.

Шаг аукциона на повышение цены: 46358 руб.

Размер задатка: 618100 руб., НДС не облагается.

Предельная цена лота: 4326700 руб., с учетом НДС.

К участию в Торгах допускаются Заявители, представившие Организатору торгов с 12:00 09.02.2015 г. по 16:00 10.03.2015 г. заявку (по форме Организатора торгов) с документами и оплатившие задаток. Форма заявки с перечнем необходимых документов, форма договора о задатке, порядок определения победителя торгов размещены на официальном сайте ОАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте Организатора торгов центр-рид.рф.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 11.03.2015 г.

Вся дополнительная информация запрашивается у организатора торгов.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов по продаже принадлежащего ему имущества в форме открытого аукциона по комбинированной схеме – сначала на понижение, а затем на повышение цены имущества.

Продавец (собственник имущества): ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: (495) 817-04-40, e-mail: a.kunceva@gtm.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: Тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru, petrov@npg.ru. Контактные лица: Патрикеева Юлия Сергеевна, Петров Денис Игоревич.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 17 марта 2015 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

Лот №1:

Детский оздоровительный лагерь «Компас».

В состав объекта входит движимое и недвижимое имущество, а так же незавершенные строительством объекты (15 2-х этажных коттеджей), сооружения и коммуникации. Недвижимое имущество, сооружения и коммуникации включают 107 позиций, движимое имущество 141 позицию.

Имущество размещается на земельных участках площадью 55 486 кв.м. и 6 198 кв.м., находящимися в аренде до 20.07.2054 г. и до 16.06.2015 г. соответственно.

Место нахождения Имущества: Россия, Краснодарский край, Темрюкский район, станица Голубицкая.

Начальная цена Имущества: 67 067 000 рублей, включая НДС.

Шаг понижения цены: 2 012 010 рублей.

Минимальная цена: 46 946 900 рублей.

Шаг повышения цены: 1 006 005 рублей.

Размер задатка: 4 700 000 рублей (НДС не облагается).

Лот № 2:

Движимое и недвижимое имущество промышленной площадки КС «Кораблино», в том числе 20 объектов недвижимого имущества (здания, сооружения, коммуникации) и 7 объектов движимого имущества. Общая площадь зданий 4088 кв.м.

Имущество расположено на земельном участке площадью 125 898 кв.м., предоставленном ООО «Газпром трансгаз Москва» по договору долгосрочной аренды до 2054 года.

Обременения: отсутствуют.

Место нахождения Имущества: Рязанская обл., Кораблинский район, п. Газопровод.

Начальная цена продажи Имущества: 13 624 000 рублей, включая НДС.

Шаг понижения цены: 340 600 рублей.

Минимальная цена: 10 218 000 рублей.

Шаг повышения цены: 170 300 рублей.

Размер задатка: 1 362 400 рублей (НДС не облагается).

С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 06 февраля 2015 г. по 12 марта 2015 г. с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.
Дата признания Претендентов участниками Аукциона: 13 марта 2015 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

http://www.gazpromnoncoreassets.ru/ и на сайте Организатора торгов http://100lotov.ru.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• Главный редактор: Корчагина Наталия
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
• Подписано в печать от 05.02.15 в 23:00
Отпечатано в
ОАО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 147.
• Газета распространяется на территории Российской Федерации
• Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.