

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 223 (12.173) вторник, 30 декабря 2014 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ограничение участия в процедурах закупок – об этом  
Лилия Корнеева на стр. 2

### Вопрос юристу

Наше ООО является подрядчиком. Мы заключили договор на сумму 71 млн. руб., а сумма по нашему допуску СРО составляет 60 млн. руб. Как быть в том случае, если сумма членского взноса подрядчика в СРО меньше цены заключенного договора подряда? Может ли это повлечь какую-либо ответственность? Можем ли мы как подрядчики пострадать от этого? Или пострадает заказчик, поскольку заключил договор именно с нашей организацией? На этот и другие вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 6 стр.

### Информационные сообщения о торгах 7 стр.

## К вопросу о выполнении работ по договору подряда иждивением подрядчика



Амельчяна Ю.А., доцент кафедры гражданского и хозяйственного права Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат юридических наук

Материал для читателей Аукционного Вестника любезно предоставлен журналом «Тендер» (Республика Беларусь).

Для договора подряда законодательством установлен ряд условий, которые в совокупности отличают его от других типов (видов) гражданско-правовых договоров.

Исходя из общих положений о подряде, если иное не предусмотрено договором, работа выполняется иждивением подрядчика – из его материалов, его силами и средствами (п. 1 ст. 658 Гражданского кодекса Республики Беларусь, далее – ГК). Одновременно подрядчик несет ответственность за ненадлежащее качество предоставленных им материалов и оборудования, а также за предоставление материалов и оборудования, обремененных правами третьих лиц.

Категория «иждивение подрядчика» и характеристика самой работы, выполняемой таким образом, предполагает, что работа производится «из его материалов, его силами и его средствами... Материалы – обычно потребляемое сырье (природной или искусственной) базой для достижения результата, которое имеет с ним непосредственную связь (в том числе вещи, переданные для переработки) и выступает в качестве непосредственного объекта приложения труда; силы – сам прилагаемый для достижения результата труд (в том числе специальные познания, навыки и опыт); средства – имущество, используемое для достижения результата, которое в отличие от материалов не связано с ним непосредственно (в том числе оборудование – машины, станки, приборы и т.п., а также иное имущество – запчасти, ГСМ и др.)». [Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая: Учебно-практический комментарий (постатейный) (под ред. А.П. Сергеева) («Проспект», 2010) // Консультант Плюс Россия.]

При этом если работы выполняются из материалов подрядчика, то это

означает, что «подрядчик использует материалы, уже имеющиеся у него, или самостоятельно приобретает материалы от своего имени (о предоставлении материалов заказчиком)»; «выполнение работ своими силами означает, что подрядчик сам организует рабочий процесс: добывает материалы, использует собственное или полученное в пользование оборудование, нанимает рабочих и т.п.». [Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) (Алексеев С.С., Васильев А.С., Голофаев В.В., Гонгало Б.М. и др.) (под ред. С.А. Степанова) («Проспект», «Институт частного права», 2009) // Консультант Плюс Россия.]

Таким образом, рассматривая иждивение подрядчика исходя из общих правил о подряде, можно заключить, что работы могут выполняться подрядчиком с использованием как своих, уже имеющихся материалов, так и приобретаемых им специально для выполнения работы по договору, на что законодатель прямо указывает, предполагая иждивение подрядчика. И логично предположить, что стоимость уже имеющихся у подрядчика материалов будет включена в стоимость выполненной работы, равно как и цена, уплаченная за приобретенные подрядчиком для выполнения данной работы материалы.

Между тем это общая норма. И в этой связи возникает вопрос о применимости норм в ст. 658 ГК и приведенного нами толкования к отношениям, возникающим из договора строительного подряда как вида (разновидности) договора подряда.

Поясним суть вопроса и возникшей в связи с его постановкой проблемы.

В соответствии с нормами Указа Президента Республики Беларусь от 31.12.2013 № 591 «О проведении процедур закупок при строительстве» (далее – Указ № 591) закупки товаров при строительстве осуществляются посредством проведения торгов на закупку товаров при строительстве или переговоров (подп. 1.2 п. 1 Указа № 591).

Помимо этого процедура закупки товаров может проводиться на биржевых торгах в порядке, установленном законодательством о товарных биржах, а также в соответствии с международными договорами Республики Беларусь. В частности, в случае, если проведение торгов является обязательным, размещение заказов на приобретение товаров, необходимых для строительства объекта, включенных в перечень товаров, сделки с которыми юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны заключать на биржевых торгах ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа», утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2004 г. № 714 «О мерах по развитию биржевой торговли на товарных биржах», осуществляется в соответствии с законодательством о товарных биржах. Одновременно на биржевых

торгах ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» могут осуществляться в соответствии с законодательством о товарных биржах закупки необходимых для строительства объектов товаров, не указанных выше, допущенных ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» к биржевой торговле (п. 49 Положения о порядке организации и проведения процедур закупок товаров (работ, услуг) при строительстве объектов, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31.01.2014 № 88 «Об организации и проведении процедур закупок товаров (работ, услуг) и расчетах между заказчиком и подрядчиком при строительстве объектов», далее – Положение).

Тем самым изложенное выше дает основания полагать, что закупка или возмездное приобретение товаров для строительства независимо от того, заказчик или подрядчик обеспечивают строительство материалами, осуществляется посредством проведения процедур торгов на закупку товаров при строительстве или переговоров с предъявлением ряда требований к поставщику, обусловленных использованием товаров в строительстве.

Но если подрядчик является производителем тех или иных материалов для строительства, и эти материалы имеются в наличии, необходимо ли тем не менее проводить процедуры закупок для определения поставщика или подрядчик может использовать для строительства производимые им материалы при выполнении работ по договору строительного подряда без проведения процедур закупок? И можно ли квалифицировать действия подрядчика по использованию материалов собственного производства как иждивение подрядчика? Поскольку при положительном ответе на последний вопрос первый обозначенный теряет актуальность, постольку, как было отмечено выше, подрядчик вправе выполнять работу с использованием как своих, уже имеющихся материалов, так и приобретаемых им специально для выполнения работы, и в последнем случае при возмездном приобретении проводятся процедуры, предусмотренные Указом № 591.

Вместе с тем данный подход не бесспорен.

Согласимся с позицией Вашкевича И.Ф. в том, что если подрядчику необходимо закупить сырье, необходимое для осуществления собственного производства строительных изделий и конструкций, что не относится к деятельности по строительству объектов или поставке товаров для строительства, то в этом случае закупка товаров не попадает в сферу действия постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31.01.2014 № 88, где применяется постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 марта 2012 г. № 229 «О совершенствовании отношений в области закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств». [Вашкевич, И.Ф. Обеспечение объекта строительства материалами: купить, изготовить,



Дорогие друзья!

Душевно поздравляем вас с наступающим Новым годом и Рождеством!

Пусть Новый год будет для Вас эффективным и финансово благоприятным!

Редакция газеты  
Аукционный Вестник



заготовить / И.Ф.Вашкевич // Консультант Плюс.] Тем самым подрядчик вне обязательств по выполнению работ из договора подряда осуществляет свою производственную деятельность, руководствуясь правилами для закупок вне сферы строительства.

Однако остается вопрос о применении в строительстве тех изделий и конструкций, которые изготовлены подрядчиком, для строительства объекта и соответственно вопрос о проведении процедур закупок по Указу № 591.

Высказываются мнения относительно недопустимости ограничения применения продукции вспомогательных производств подрядных строительных организаций, которое нельзя оправдать ни с точки зрения экономической целесообразности, ни с точки зрения буквального толкования действующих нормативных правовых актов. [Вашкевич, И.Ф. Применение материалов собственного производства на объектах, финансируемых из бюджета / И.Ф.Вашкевич // Консультант Плюс.]

Определенная логика в недопустимости ограничения применения материалов собственного производства подрядчиком имеется. Одновременно обратим внимание на следующее.

По общему правилу, обязанности по обеспечению строительства материалами, в том числе деталями и конструкциями, или оборудованием несет подрядчик, если договором строительного подряда не предусмотрено, что обеспечение строительства в целом или в определенной части осуществляет заказчик (п. 1 ст. 700 ГК).

Соответственно тому, какая сторона предоставляет материалы, определяется ответственность: сторона, в обязанность которой входит обеспечение строительства, несет ответственность за обнаружившуюся невозможность использования предоставленных ею материалов или оборудования без ухудшения качества выполняемых работ, если не докажет, что невозможность использования возникла по обстоятельствам, за которые отвечает другая сторона (п. 2 ст. 700 ГК).

Тем самым для строительного подряда речь идет об обеспечении строительства материалами, не об иждивении подрядчика, в отсутствие отсылки

к нормам ст. 658 ГК. Исходя из положений Правил заключения и исполнения договоров строительного подряда, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15.09.1998 № 1450 (в ред. от 01.04.2014, далее — Правила), для строительного подряда используется обобщенная категория «материальные ресурсы», т.е. строительные и горюче-смазочные материалы, энергия всех видов, оборудование, конструкции, изделия и другие ресурсы, используемые для строительства объекта (выполнения строительных работ) (п. 3 Правил).

Если строительство материалами обеспечивает подрядчик, то в его обязанности входит проведение по требованию заказчика презентации материалов, изделий, конструкций и строительных работ, если заказчик или его представитель не участвует в закупке (п. 26 Правил). Более того, стороны в договоре строительного подряда могут согласовать условие о порядке контроля заказчиком качества поставляемых материальных ресурсов (п. 12 Правил).

Приведенные обязательства отражают тот факт, что вопрос качества материальных ресурсов для заказчика является принципиальным, и соответствующее право осуществления контроля качества реализуется исходя из норм ГК (ст. 703 ГК).

Правовая гарантия надлежащего качества используемых при строительстве товаров закреплена в п. 21 Положения, где определяются показатели, учитываемые в ходе предварительного квалификационного отбора участников при размещении заказов на закупку товаров при строительстве объектов [предварительный квалификационный отбор обязателен для торгов на закупку товаров при строительстве (п. 17 Положения), и доброволен для переговоров (п. 65 Положения).], к которым относятся:

- наличие системы управления качеством, соответствующей международным стандартам ИСО серии 9000;
- наличие в случаях, установленных законодательством, декларации о соответствии или сертификата соответствия товаров;

- наличие сервисного обслуживания;
- деловая репутация участника (отзывы заказчиков о качестве и соблюдении сроков поставки товаров, предусмотренных в соответствии с договором);
- сведения об изменениях, вносимых в наименование участника, преимуществе, периоде работы;
- информация об участии участника в качестве ответчика в судебных или арбитражных процессах с указанием предмета иска (невыполнение или ненадлежащее выполнение договорных обязательств и другое) за последние три года;
- иные показатели, устанавливаемые организатором торгов на закупку товаров при строительстве с учетом особенностей предмета заказа.

Кроме того, для заказчика при проведении подрядных торгов по выбору подрядчика имеют значение средства (включая машины, оборудование и проч.), которые должны быть использованы подрядчиком при выполнении работ. Так, при выборе подрядчика в зависимости от вида работ, услуг в рамках предварительного квалификационного отбора организатором предъявляется ряд требований к подрядчику в части обеспечения строительства материальными ресурсами: при размещении заказов на выполнение проектных и изыскательских работ, — наличие специального оборудования (машин и механизмов), обеспечивающего выполнение заказа (п. 19 Положения); при размещении заказов на выполнение отдельных видов строительных работ, в том числе монтажных, специальных, пусконаладочных и иных работ, — производственно-технический потенциал участника (наличие или возможность аренды (с документальным подтверждением) требуемых основных средств, их состояние, использование прогрессивных технологий и другое), наличие специального оборудования (машин и механизмов), обеспечивающего выполнение заказа (п. 20 Положения); при размещении заказов на оказание инженерных услуг, — наличие материально-технической и информационной базы, лицензионного программного обеспечения (п. 22 Положения).

Таким образом, вопрос о соотношении ст. 658 ГК в части выполнения работ иждивением подрядчика и ст. 700 ГК в части обеспечения строительства материалами, полагаем, решается в пользу специальной нормы в ст. 700 ГК (на основании ст. 656 ГК). В использовании своих материалов (п. 1 ст. 658 ГК) при строительстве объектов, полагаем, подрядчик ограничен, поскольку профессионализация сферы строительства обуславливает соответствие используемых в строительстве материалов ряду требований, установленных законодательством, а также предъявляемых заказчиком при осуществлении контроля за ходом выполнения работ.

Представляется, аналогично решается вопрос, если материалы для строительства предоставляет заказчик по договору и при этом является производителем материалов, которые могут использоваться в строительстве, в том числе объекта, для строительства которого был определен подрядчик.

Таким образом, теоретический анализ норм ст. 658, 700 ГК не позволяет однозначно ответить на вопрос о возможности использования при строительстве товаров собственного производства, производимых как подрядчиком, так и заказчиком (застройщиком), поскольку гражданское законодательство и законодательство о закупках в строительстве в данной части прямо не коррелируют друг другу, что, в свою очередь, влечет различное толкование.

В этой связи, учитывая экономическую целесообразность, эффективность использования материальных ресурсов, полагаем необходимым уточнение норм законодательства о закупках в строительстве, закрепив на уровне Указа № 591 (не Положения, так как при конкуренции норм ГК и Положения приоритет будет у ГК) правило о возможности использования при строительстве объектов товаров, производителями которых являются заказчик (застройщик) или подрядчик (субподрядчик) (при документальном подтверждении собственного производства), при условии соответствия таких товаров требованиям качества и безопасности. При этом проведение торгов на закупку товаров при строительстве, переговоров не требуется. ■

## Ограничение участия в процедурах закупок



**Лилия Корнеева,**  
аналитик журнала  
«Тендер»  
(Республика  
Беларусь)

Законодательство, регулирующее порядок осуществления государственных закупок, а так же закупок за счет собственных средств, новым уже не назовешь, тем не менее все еще продолжают возникать вопросы:

Какие есть ограничения для участия в процедурах закупок?

Можно ли к процедурам госзакупок допускать только производителей?

Правильно ли указывать в приглашениях к процедурам, что допускаются только резиденты РБ?

Это происходит от части потому, что с помощью ограничений заказчик надеется не допустить к своим процедурам недобросовестных участников.

Подходы к ограничению участия в процедурах закупок, установленный Законом от 13 июля 2012 года №419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее — Закон) и постановлением Совмина от 15 марта

2012 года №229 «О совершенствовании отношений в области закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств» (далее — ПСМ №229) несколько отличаются.

### Государственные закупки

Итак, Законом установлены случаи, когда участие в процедурах государственных закупок может быть ограничено. Это случаи предусмотренные:

1) подпунктом 2.1 пункта 2 статьи 5, когда Советом Министров Республики Беларусь устанавливаются условия допуска товаров (работ, услуг) иностранного происхождения и поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предлагающих такие товары (работы, услуги), к участию в процедурах государственных закупок в случае, если:

— иностранным государством или группой иностранных государств в отношении товаров (работ, услуг) отечественного происхождения и поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предлагающих такие товары (работы, услуги), не установлен национальный режим;

— государственные закупки осуществляются для обеспечения обороноспособности и национальной безопасности Республики Беларусь;

— государственные закупки осуществляются путем приобретения конкретных товаров (работ, услуг) у потенциального поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного решением Совета Министров Республики Беларусь по решению или поручению Президента Республики Беларусь.

Вступившее в силу с 1 октября 2014 года ПСМ от 23 августа №816 — это, ни что иное, как пример ограничения, установленного Советом Министров в соответствии с подп. 2.1 п. 2 ст. 5 Закона. Данным постановлением установлено, что товары легкой промышленности, материалы и полуфабрикаты, используемые для их производства, согласно утвержденному перечню, происходящие из иностранного государства или группы иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из Российской Федерации или Республики Казахстан, и поставщики, предлагающие такие товары, допускаются к участию в процедурах государственных закупок товаров (работ, услуг), в том числе для обеспечения обороноспособности и национальной безопасности Республики Беларусь, при условии, что производство товаров на территории Республики Беларусь, Российской Федерации или Республики Казахстан отсутствует.

2) статьей 16, когда к процедурам закупок не допускаются юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, включенные в список поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок.

Не допускаются к участию в процедурах государственных закупок в течение двенадцати месяцев со дня включения в список:

— юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, отказавшиеся от заключения договоров в случае выбора их участниками-победителями, если это не связано с изменением условий процедуры государственной закупки, а также в случае, если такими юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, не предоставлялось конкурсное или аукционное обеспечение;

— юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, с которыми расторгнуты договоры в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением ими этих договоров, за исключением договоров, расторгнутых в связи с обстоятельствами, вызванными непреодолимой силой;

— юридические лица и индивидуальные предприниматели, работники

(работник) которых совершили установленные вступившим в законную силу приговором суда виновные действия, связанные с проведением процедуры государственной закупки, в том числе дачу взятки, в отношении членов комиссии и (или) ответственных лиц заказчика (организатора), на которых возлагалось проведение процедуры государственной закупки, а также физические лица, которые совершили такие виновные действия.

Список ведется Минторгом в соответствии с Инструкцией о формировании и ведении списка поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок, утвержденной постановлением Министерства торговли Республики Беларусь от 26 июня 2013 г. № 13. Найти список можно на официальном сайте <http://www.icetrade.by>, в разделе «Реестры», однако на момент написания статьи (20 декабря 2014 года) он пуст. На одном из мероприятий, посвященных вопросам государственных закупок, Министерством торговли была озвучена информация о том, что планируется дополнение перечня случаев, при которых поставщик (подрядчик, исполнитель) может быть включен в список поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно недопускаемых к участию в процедурах государственных закупок. В список будут включаться поставщики, с которыми заказчики в одностороннем порядке расторгли договоры о закупках, в ходе исполнения которых установлено, что поставщик не соответствует установленным документацией о закупке требованиям к потенциальным поставщикам либо предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем процедуры закупки, по результатам которой заключен договор.

Включение в Список будет осуществляться на основании решения суда либо уполномоченного органа сроком на 2 года.

3) статьей 31, когда субъектам малого и среднего предпринимательства гарантируется участие в процедурах государственных закупок товаров (работ, услуг) по перечню, определяемому Советом Министров Республики Беларусь. Перечень установлен постановлением Совмина от 22 августа 2012 г. № 778 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)».

Предмет государственной закупки, включенный в перечень, и его объем, если это возможно, распределяются по лотам, один из которых должен составлять не более десяти процентов объема (количества) этого предмета государственной закупки. Участниками по такому лоту могут выступать только субъекты малого и среднего предпринимательства, предлагающие товары (работы, услуги) собственного производства.

4) пунктом 3 статьи 14, согласно которому участником не может быть:

- организатор в проводимой им процедуре государственной закупки;
- эксперт в процедуре государственной закупки, к организации или проведению которой он привлекается для консультаций и (или) получения заключения по рассмотрению, оценке и сравнению предложений;
- поставщик (подрядчик, исполнитель), включенный в список поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок;

- юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, работники (работники) которых оказывали заказчику (организатору) услуги по организации проводимой процедуры государственной закупки, а также физическое лицо, которое оказывало заказчику (организатору) такие услуги;

- юридическое лицо, находящееся в процессе ликвидации, реорганизации (за исключением юридического лица, к которому присоединяется другое юридическое лицо), и индивидуальный предприниматель, находящийся в стадии прекращения деятельности;

- юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, признанные в установленном законодательством порядке экономически несостоятельными (банкротами), за исключением юридического лица, находящегося в процедуре санации;

#### Справка:

Республиканское унитарное предприятие «Информационный центр Министерства экономики Республики Беларусь» определено организацией, обеспечивающей техническое и организационное функционирование информационного ресурса государственного информационного ресурса «Единый государственный реестр сведений о банкротстве».

Доступ к информации реестра предоставляется в глобальной компьютерной сети Интернет на сайте [www.bankrot.gov.by](http://www.bankrot.gov.by).

- поставщик (подрядчик, исполнитель), договор с которым расторгнут по соглашению сторон, – в процедуре государственной закупки товара (работы, услуги), являющейся предметом расторгнутого договора;

- структурное подразделение заказчика (организатора).

Указом от 31 декабря 2013 года №590 установлено еще одно ограничение для участия в процедурах государственных закупок. Согласно п.2.1 Указа до 1 января 2015 года не допускаются к участию в процедурах государственных закупок субъекты предпринимательской деятельности, включенные в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 23 октября 2012 г. № 488 «О некоторых мерах по предупреждению незаконной минимизации сумм налоговых обязательств» в реестр коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей с повышенным риском совершения правонарушений в экономической сфере. Ознакомиться с реестром можно по адресу <http://www.old.nalog.gov.by>.

Вышеприведенный перечень случаев ограничения допуска к участию в государственных закупках является исчерпывающим и расширению по усмотрению заказчика не подлежит. Следовательно, при проведении государственных закупок, указание в приглашениях на то, что к процедурам допускаются только резиденты РБ или только производители и их официальные представители, является нарушением установленного законодательством порядка осуществления закупок.

#### Справка

Пункт 4 статьи 11.16 КоАП:

Не предусмотренное законодательством ограничение должностным лицом или индивидуальным предпринимателем доступа поставщиков (подрядчиков, исполнителей) к участию в процедуре государственной закупки, в том числе посредством несоблюдения правил размещения информации о государственных закупках, иное нарушение порядка

выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении государственных закупок на территории Республики Беларусь либо изменение должностным лицом заказчика (уполномоченной организации) или индивидуальным предпринимателем условий договора на государственную закупку, если иное не предусмотрено актами законодательства, которое влечет дополнительное расходование средств из республиканского и (или) местных бюджетов, в том числе государственных целевых бюджетных фондов, а также государственных внебюджетных фондов либо уменьшение количества закупаемых товаров (объема выполняемых работ, оказываемых услуг) или ухудшение их качества, а равно уклонение руководителями государственных заказчиков от заключения государственного контракта на поставку товаров для государственных нужд в случае, когда заключение таких контрактов (договоров) является обязательным, если в этих деяниях нет состава преступления, – влекут наложение штрафа в размере от десяти до пятидесяти базовых величин.

#### Закупки за счет собственных средств

При осуществлении закупок за счет собственных средств законодательством установлена приоритетность закупок у производителей или их сбытовых организаций (официальных торговых представителей).

Так, в соответствии с подпунктом 2.2 ПСМ №229, закупки из одного источника осуществляются у производителей или их сбытовых организаций (официальных торговых представителей), за исключением случаев, когда такие закупки экономически нецелесообразны или невозможны.

При рассмотрении предложений, поступивших на конкурентную процедуру, на основании требований подпункта 2.5, отклоняется предложение участника, не являющегося производителем или его сбытовой организацией (официальным торговым представителем), в случае, если в конкурентной процедуре закупки участвует не менее одного производителя и (или) сбытовой организации (официального торгового представителя) и цена предложения такого участника не ниже цены участвующего в процедуре закупки производителя и (или) его сбытовой организации (официального торгового представителя).

По аналогии с Законом, ПСМ №229 установлены ограничения на участие в закупках «недобросовестных» поставщиков. Так, при проведении конкурентных процедур, участником закупки не может быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, включенные в реестр поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к закупкам. Инструкция о порядке формирования и ведения реестра утверждена постановлением Министерства торговли от 28 апреля 2014 г. № 15. Размещен реестр также на официальном сайте <http://www.icetrade.by>, в разделе «Реестры» и на 10 декабря 2014 года в него включены десять субъектов.

Иное, не предусмотренное законодательством ограничение доступа поставщиков (подрядчиков, исполнителей) к участию в процедуре закупки, не допускается.

#### Справка

Статья 11.77 КоАП:

Нарушение установленных законодательством требований к порядку осуществления закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств юридических лиц, имущество

которых находится в государственной собственности, хозяйственных обществ, акции (доли в уставных фондах) которых находятся в государственной собственности, – влечет наложение штрафа в размере до пятидесяти базовых величин.

#### Выводы

Таким образом, случаи ограничения участия в процедурах закупок, установленные законодательством, мы перечислили, уяснили, что не предусмотренное законодательством ограничение доступа к процедурам закупок добросовестных участников, готовых обеспечить заказчика качественными товарами (работами, услугами) запрещено. А как же быть с недобросовестными участниками. Ведь именно из-за них заказчик считает, что иметь дело с белорусским производителем надежнее.

Выход из ситуации может быть найден в тщательной проработке документации, предоставляемой участникам для подготовки предложений.

Во-первых, такая документация может включать этап квалификации участников.

К примеру, участие организаций с повышенным риском совершения правонарушений в экономической сфере в закупках за счет собственных средств для заказчиков так же не желательно, как и в случае с госзакупками. Как же быть заказчику, если ограничивать участие в закупках таких организаций он не имеет права в соответствии с ПСМ №229? Заказчик может установить квалификационные требования к участникам процедуры закупки, в соответствии с которыми не прошедшим квалификацию считается участник, включенный в реестр коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей с повышенным риском совершения правонарушений в экономической сфере.

Кроме того, в качестве квалификационных могут быть установлены требования:

- о наличии материальных и финансовых ресурсов;
- деловая репутация;
- о наличии специалистов, необходимых для выполнения работ, услуг;
- опыт исполнения договоров по аналогичному предмету закупки и другие.

Устанавливаемые требования должны быть обоснованно важными для заказчика. При этом поставщик должен подтвердить документально соответствие установленным требованиям. Не стоит устанавливать требования, которые невозможно проверить.

Во-вторых, установление требований о предоставлении конкурсного или аукционного обеспечения и обеспечения исполнения договора. Требования об обеспечении исполнения обязательств могут устанавливаться и при проведении процедур государственных закупок, и при проведении закупок за счет собственных средств.

Требование к участникам о предоставлении обеспечения, согласно Закона заказчик может устанавливать в качестве обеспечения исполнения обязательств о том, что:

- участник по истечении срока для подготовки и подачи предложений не отзовет свое предложение или не внесет в него изменений и (или) дополнений (за исключением исправления ошибок, включая арифметические, и неточностей по предложению заказчика);
- участник-победитель не откажется от подписания договора;
- участник-победитель не нарушит срока подписания договора;
- участник-победитель предоставит обеспечение исполнения договора,

если такое требование будет установлено в конкурсных документах.

Размер конкурсного обеспечения не должен превышать трех процентов цены предложения.

Конкурсным обеспечением могут быть банковская гарантия, перечисление заказчику денежных средств, иные формы обеспечения исполнения обязательств, определяемые Советом Министров Республики Беларусь.

Договор также может содержать условие о предоставлении обеспечения исполнения договора поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Размер и порядок предоставления обеспечения исполнения договора устанавливаются в проекте договора и документах, представляемых участнику для подготовки предложения.

При осуществлении закупок за счет собственных средств заказчиками могут устанавливаться требования аналогичные предусмотренным Законом.

В-третьих, в документации, предоставляемой участникам для подготовки предложений, должны быть установлены подробные требования к техническим и качественным характеристикам предмета закупки. Заказчик, путем установления требований к предмету закупки должен обеспечить приобретение товаров (работ, услуг) с необходимыми техническими и качественными характеристиками. В связи с этим особую важность приобретает привлечение к разработке конкурсной документации специалистов-экспертов по предмету закупки.

## ФАС

### С 1 января 2015 года увеличен размер государственной пошлины за рассмотрение ходатайства

В соответствии со вступлением в силу изменений в Наголовый кодекс РФ с 1 января 2015 года государственная пошлина за рассмотрение ходатайства, предусмотренного антимонопольным законодательством, составит 35 000 рублей, за рассмотрение ходатайства, предусмотренного законодательством о естественных монополиях, составит 16 000 рублей.

Реквизиты на перечисление государственной пошлины [http://www.fas.gov.ru/contact-fas/details-for-payments-of-fees/details-for-payments-of-fees\\_31712.html](http://www.fas.gov.ru/contact-fas/details-for-payments-of-fees/details-for-payments-of-fees_31712.html).

#### Справка

См. Федеральный закон от 21.07.2014 №221-ФЗ «О внесении изменений в главу 25.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

По информации с сайта ФАС России [http://www.fas.gov.ru/fas-news/fas-news\\_36174.html](http://www.fas.gov.ru/fas-news/fas-news_36174.html).

#### К сведению!

### Ограничения, связанные с участием в государственных закупках Казахстана, установленные Законом от 21 июля 2007 года № 303-III «О государственных закупках»

1. Потенциальный поставщик не вправе участвовать в проводимых государственных закупках, если:

- 1) близкие родственники, супруг(а) или свойственники руководителей данного потенциального поставщика и (или) уполномоченного представителя данного потенциального поставщика обладают правом принимать решение о выборе поставщика либо являются представителем заказчика или организатора государственных закупок в проводимых государственных закупках;

- 2) потенциальный поставщик и (или) его работник оказывал заказчику либо организатору государственных закупок экспертные, консультационные и (или) иные услуги по подготовке проводимых государственных закупок, участвовал в качестве генерального проектировщика либо субпроектировщика в разработке технико-экономического обоснования и (или) проектной (проектно-сметной) документации на строительство объекта, являющегося предметом проводимых государственных закупок, за исключением участия разработчика технико-экономического обоснования в государственных закупках по разработке проектной (проектно-сметной) документации;

- 3) руководитель потенциального поставщика, претендующего на участие в государственных закупках, имел отношения, связанные с управлением, учреждением, участием в уставном капитале юридических лиц, включенных в реестр недобросовестных участников государственных закупок;

- 3-1) руководитель потенциального поставщика, претендующего на участие в государственных закупках, является физическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, включенным в реестр недобросовестных участников государственных закупок;

- 3-2) потенциальный поставщик, являющийся физическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, претендующий на участие в государственных закупках, является руководителем потенциального поставщика, который включен в реестр недобросовестных участников государственных закупок;

- 4) потенциальный поставщик состоит в реестре недобросовестных участников государственных закупок;
- 5) на имущество потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя), балансовая стоимость которого превышает десять процентов от стоимости соответствующих основных средств, наложен арест;

- 5-1) потенциальный поставщик и (или) привлекаемый им субподрядчик (соисполнитель) имеют неисполненные обязательства по исполнительным документам и включены уполномоченным органом в сфере обеспечения исполнения исполнительных документов в соответствующий реестр должников;

- 6) финансово-хозяйственная деятельность потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) приостановлена в соответствии с законодательством Республики Казахстан либо законодательством государства потенциального поставщика-нерезидента Республики Казахстан;

- 7) потенциальный поставщик и (или) привлекаемый им субподрядчик (соисполнитель), и (или) их руководитель, учредители (акционеры) включены в перечень организаций и лиц, связанных с финансированием терроризма и экстремизма, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

2. Потенциальный поставщик и аффилированное лицо потенциального поставщика не имеют права участвовать в одном конкурсе (лоте). (Требование не применяется при осуществлении государственных закупок способом запроса ценовых предложений).

3. Заказчик, в интересах которого осуществляются государственные закупки, не имеет права участвовать в таких закупках в качестве потенциального поставщика.

### ОАО «ГазТрансКом» нарушил порядок определения победителей закупки

25 декабря 2014 года Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Новосибирскоблгаз» на действия открытого акционерного общества «Газотранспортный комплекс» по проведению закупки в форме открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию газопроводов и установленного на них оборудования, в том числе содержание аварийного запаса, аварийно-диспетчерскому обеспечению.

При рассмотрении жалобы по существу было установлено, что проводя открытый конкурс, ОАО ГазТрансКом» руководствовало несоответствующим Положению о закупке порядком оценки и сопоставления заявок участников. Порядок оценки и сопоставления критериев заявок, определенный Конкурсной документацией, не соответствует порядку, установленному Положением о закупке.

Однако при проведении закупки заказчик обязан руководствоваться собственным положением о закупке и принятой на основании положения документацией. Таким образом, нарушение организатором торгов требований Положения о закупке приводит к нарушению антимонопольных требований к торгам, в том числе к нарушению порядка определения победителей закупки. Комиссия Новосибирского УФАС России признала жалобу общества с ограниченной ответственностью «Новосибирскоблгаз» на действия открытого акционерного общества «Газотранспортный комплекс» обоснованной.

Вследствие того, что по результатам конкурса заключены договора с победителями закупки, Комиссией Новосибирского УФАС России принято решение об обращении в Арбитражный суд с иском-заявлением.

### МегаФон и ВымпелКом обжаловали конкурсы на предоставление услуг сотовой связи

Комиссия Московского УФАС России рассмотрела несколько жалоб ОАО «МегаФон» на действия государственных заказчиков при проведении конкурсов на предоставление услуг сотовой связи. По мнению заявителя, требования конкурсных документов во всех случаях необоснованно ограничивают число участников конкурса. Как стало известно комиссии управления, заказчики требовали от участников конкурсов сохранить имеющиеся у них телефонные номера других операторов, при этом оказание услуг по этим номерам должно начаться 1 января 2015 года. Между тем, Правилами оказания услуг подвижной связи предусматривается, что оказание услуг сотовой связи с сохранением действующего номера может быть начато новым оператором не ранее 29-го дня со дня заключения договора. С учетом этого обстоятельства, даже если государственный контракт будет заключен в наиболее раннее возможную дату, а именно 22 декабря, начало оказания услуг выпадает на 20 января 2015 года.

Таким образом, единственным оператором сотовой связи, способными в данном случае начать оказывать услуги с 1 января, являются текущие операторы связи заказчиков, с которыми заключены действующие контракты.

На этом основании жалобы ОАО «МегаФон» были признаны комиссией Московского УФАС России обоснованными, а заказчики – нарушившими ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе. Заказчикам выдано обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в конкурсные документации. Отметим также, что ОАО «МегаФон» не единственный оператор, обжаловавший описанные действия заказчиков. С аналогичной жалобой в Управление обращалось и ОАО «ВымпелКом».

### Земельно-имущественные торги принесли столице 12,4 млрд рублей

Казна Москвы пополнилась на 12,4 млрд рублей благодаря реализации объектов на имущественно-земельных торгах, сообщили «РП-Недвижимость» в пресс-службе столичного департамента по конкурентной политике. «При плане 10 млрд рублей в казну города удалось заработать 12,4 млрд рублей. В сложной макроэкономической ситуации это было не просто, но поставленных целей удалось достичь. Открытая политика столицы по вовлечению имущества в хозяйственный оборот дала свои результаты. 56 процентов в общем объеме занимает реализация акций, принадлежавших Москве. Это 7 млрд рублей», – отметил руководитель ведомства Геннадий Дегтев. По его словам, более 1,2 млрд рублей поступило в городской бюджет благодаря продаже права аренды земельных участков. Продажа прав аренды помещений принесла 600 млн рублей, реализация объектов нежилого фонда – 3,5 млрд рублей. При этом реализация нежилых помещений стала намного эффективней с внедрением системы проведения электронных аукционов – в среднем на лот приходилось около 6 участников, а превышение аукционной цены над стартовой составило 40 процентов.

Как отметил Дегтев, успешно была реализована и программа правительства столицы по предоставлению права инвесторам арендовать помещения на льготных условиях. На один объект культурного наследия претендовало в среднем 5,6 участника, а превышение стартовой цены составило 173 процента. Успех имели также аукционы по предоставлению помещений по программе создания детских образовательных учреждений и программе «Доктор рядом», сообщает Русская планета.

Обязанность рассмотрения заявок, поданных в электронной форме, если такая форма подачи предусмотрена документацией или извещением подтверждена судом

**Данный вывод следует из Постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2014 N 18АП-10626/2014 по делу N А34-2971/2014.**

Согласно материалам дела заказчик при проведении запроса котировок установил в извещении возможность подачи заявок в электронной форме. По итогам запроса котировок к участию были допущены две заявки на бумажном носителе. Заявки в электронной форме не регистрировались и не рассматривались. В связи с этим юридическое лицо, подавшее заявку в электронной форме, обратилось с жалобой в антимонопольный орган, который признал ее обоснованной. Заказчик с таким решением не согласился и обжаловал его в суде. Суд

оставил решение антимонопольного органа в силе, действия заказчика признал неправомерными. Он исходил из того, что в извещении заказчиком предусмотрена возможность подачи заявки в электронной форме (без ссылок на ЕИС), а также указаны адреса электронной почты заказчика и уполномоченного органа. Поэтому участник закупки при подаче заявки в электронной форме следовал требованиям извещения.

В случае если бы в извещении указывалось, что заявка должна подаваться в электронной форме с использованием ЕИС, у заказчика имелось бы правовое обоснование отклонить ее на основании ч. 7 ст. 78 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ. Однако такого условия извещение не содержало. По мнению суда, отказывая в регистрации и не рассматривая заявку, поданную в электронной форме, заказчик нарушил положение ч. 3 ст. 77 названного Закона.

© КонсультантПлюс, 1992-2014

## Нефть в бочках в подарок госслужащим

Предлагаем вашему вниманию перечень наиболее интересных подарков, приготовленных госкомпаниями своим служащим

Составителями перечня, как и ожидалось, стали активисты ОНФ. С легкой подачи фронтовиков в перечне органов власти и государственных организаций оказались те, кто потратил на новогодние подарки большие суммы.

В общей сложности при подготовке рейтинга было проанализировано порядка полутора сотен госзаказов, общая стоимость которых составила тридцать пять миллионов. Информация об этом была размещена на сайте ОНФ.

Первое место в рейтинге по праву занял один из региональных центров обеспечения при МВД. Сотрудникам

ведомства в ХАО к новому году торжеству подарят пять статуэток, вырезанных из бивня и кости мамонта. Помимо этого центр заказал еще немало удивительных подарков.

Часть сотрудников получит прозрачные сувениры, выполненные в форме бочки, внутри которых находится настоящая нефть. Таких «бочек» было заказано сто восемьдесят штук.

Также руководство посчитало необходимым подготовить в качестве подарка для десяти счастливиц десять кожаных композиций, каждая из которых представляет собой упряжку из 3-х оле-

ней, которые тянут УАЗик. В общей сложности на подобные подарки организация потратила около 8 миллионов.

Второе место в рейтинге досталось самарскому ведомству эксплуатации зданий и сооружений. В подарок своим сотрудникам руководство организации купило сто фотоаппаратов, общая стоимость которых перевалила за 3 миллиона.

На третьем месте столичный судэкспертный центр противопожарной службы. Руководством организации на сайте госзакупок были подобраны сертификаты общей стоимостью порядка

2,3 миллиона. Те счастливицы, которые получат подобные подарки, смогут по ним отовариться в магазинах, продающих программное обеспечение и крупную бытовую технику.

Еще удивило общественников желание администрации города Сургута заказать двести пар валенок ручной работы в подарок своим служащим. Этот лот потянул на 808 тысяч. Про почти 7 десятков бронзовых баранов мы уже упоминали в одной из предыдущих публикаций.

Этот заказ разместили представители правительства Свердловской области. Словом, хотя в этом году чиновники запросы стали значительно скромнее, но все же некоторые умудряются протолкнуть и такие оригинальные заказы на сайте госзакупок, сообщает [torg94.ru](http://torg94.ru).

## Управделами президента РФ заказало реконструкцию столовой в «Орленке»



Соответствующая заявка размещена на портале госзакупок. Как отмечается в проектной документации, на первом этаже здания расположены столовая с обеденным залом на 600 посадочных мест, санузлы и умывальные. На втором этаже находятся административные помещения, медпункт, спортивный зал, раздевалки, душевые, туалетные, а также технические помещения.

РИА Новости: Управление делами президента России объявило о поиске подрядчика по реконструкции и расширению здания столовой детского лагеря «Олимпийский», который входит в состав Всероссийского детского центра «Орленок» в Краснодарском крае, на эти цели планируется направить до 178 миллионов рублей, следует из заявки, размещенной на портале госзакупок.

Как отмечается в проектной документации, на первом этаже здания расположены столовая с обеденным залом на 600 посадочных мест, санузлы и умывальные. На втором этаже находятся административные помещения, группа помещений медпункта, спортивный зал с трибунами для зрителей на 200 посадочных мест, раздевалки, душевые, туалетные, а также технические помещения.

«Объем реконструкции предусматривает расширение площади первого этажа за счет пристройки дополнительного пространства, а также расширение пространства второго этажа за счет пристраиваемых конструкций. Пространство спортивного зала перекрывается металлическими конструкциями, взамен легкого пневмокупола», — говорится в пояснительной записке.

Заявки на участие в тендере принимаются до 15 января, подведение итогов конкурса назначено на 29 января 2015 года. Работы должны быть выполнены до 31 мая 2016 года.

Всероссийский детский центр «Орленок» — детское образовательное учреждение, принимающее круглогодично на отдых и оздоровление подростков 11-16 лет из регионов России, ближнего и дальнего зарубежья. Расположен на берегу Черного моря в Краснодарском крае в 45 километрах от города Туапсе. Площадь центра — 217 гектаров. Длина береговой линии — 3,7 километра. Одновременно в центре могут отдыхать 3500 ребят летом и 1200 зимой. Продолжительность смен — 21 день, 12-я смена длится 30 дней.

«Орленок» имеет богатую историю и традиции. Постановление о строительстве лагеря было принято в марте 1959 года, уже в апреле Краснодарский краевой комитет ВЛКСМ объявил строительство «Орленка» ударной комсомольской стройкой, а в июле 1960 года лагерь принял первую смену — 520 школьников. В 1961 году появились первые профильные отряды: юных моряков, юных туристов, юных друзей пограничников, сообщает РИА Новости.

## В Петербурге на конкурс по созданию участка под «Новокрестовскую» заявили две компании

Новую станцию метро построят рядом с «Зенит-Ареной»

**ТАСС: На конкурс по созданию намывной территории под станцию петербургского метро «Новокрестовская», рядом с «Зенит-Ареной», на Крестовском острове заявили две компании, говорится в сообщении на сайте госзакупок.**

Заявки подали компания «Интэкс», входящая в группу «Сумма», и петербургская фирма «Геоизол».

Как сообщалось ранее, победителю конкурса предстоит создать искусственный земельный участок в западной части Крестовского острова, в северо-восточной части Невской губы Финского залива в устье рек Большой и Малой Невки. На намыве площадью 16,61 га будет расположена новая станция метро «Новокрестовская», автостоянки, дороги, а также яхт-клуб. Максимальная цена контракта составляет 2,329 млрд руб. Подвести итоги конкурса должны 30 декабря.

Строительство станции должно начаться в июне 2015 года.

При этом конкурс на право вести работы по намыву территории Крестовского острова в рамках подготовки к футбольному ЧМ-2018 обжалован в ФАС России. Условия конкурса опротестовало ООО «Спецстрой».

По мнению заявителя, заказчик — комитет по развитию транспортной инфраструктуры Петербурга — составил конкурсную документацию таким образом, что оценка заявок «осуществляется не между собой (кто из участников закупки предложит лучшие условия контракта), а на соответствие техническому заданию». Кроме того, «Спецстрой» полагает, что порядок оценки заявок претендентов «не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта», что нарушает федеральное законодательство.

Решение по жалобе ФАС России пока не вынесла.

## «Укринтерэнерго» проведет аукцион по продаже электроэнергии Крыму

**Во время аукциона будет предложена продажа электроэнергии субъектам электроэнергетики Крыма с последующей передачей местным электросетям.**

Государственное предприятие «Укринтерэнерго» сообщило о том, что 30 декабря будет проведен аукцион по продаже электроэнергии на территорию Крыма, передает РИА Новости.

Во время аукциона будет предложена продажа электроэнергии субъектам электроэнергетики Крыма с последующей передачей местным электросетям и поставкой электрической энергии по регулируемому тарифу.

Ранее «Укринтерэнерго» утвердило положение, согласно которому продажа электрической энергии в Крым должна осуществляться при условии внесения поставщиком-победителем аукциона предоплаты в полном объеме или предоставления им гарантии государственного банка по ее оплате.

6 декабря в 13.50 мск Киев полностью обесточил Крым. Через некоторое время Украина возобновила переток по линии 220 кВ, однако в 16.00 мск вновь отрезала полуостров от энергоснабжения. Согласно данным украинского Минэнерго, это произошло из-за аварийного превышения Крымом лимитов потребления, сообщает АиФ-Москва.

## Вопрос юристу



**На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.**

Наше ООО является подрядчиком. Мы заключили договор на сумму 71 млн. руб., а сумма по нашему допуску СРО составляет 60 млн. руб. Как быть в том случае, если сумма членского взноса подрядчика в СРО меньше цены заключенного договора подряда? Может ли это повлечь какую-либо ответственность? Можем ли мы как подрядчики пострадать от этого? Или пострадает заказчик, поскольку заключил договор именно с нашей организацией?

Пологаю, что заключение подобного договора повлечет применение в отношении Вашей организации мер дис-

циплинарного воздействия со стороны СРО вплоть до приостановления действия свидетельства о допуске к работам и исключения из членов СРО (см. ст. 55.15 Градостроительного кодекса РФ). В итоге это окажет негативное влияние и на заказчика, потому что может оказаться, что Вы не завершите работы, начатые по уже заключенному договору.

Возможен такой вариант: заключить дополнительное соглашение и уменьшить вознаграждение до 60 млн. руб., но предполагая, такой вариант Вас вряд ли устраивает. Хотя с другой стороны, на кону ведь Ваше будущее...

Наша организация включена в реестр недобросовестных поставщиков из-за неподписания договора с заказчиком. Имеем ли мы право в данной ситуации выполнять свои обязательства по поставке изделий другому заказчику, выполняющему государственный контракт, по имеющемуся с ним договору?

Будет ли факт включения в реестр запрещением к заключению нового договора с заказчиком, выполняющим государственный контракт, обязательства перед которым выполняются?

Включение в реестр недобросовестных поставщиков не препятствует продолжению Ваших отношений с контрагентами по каким-либо контрактам

или договорам, Вы обязаны исполнять свои обязательства, как и прежде. Однако в будущем действительно, нахождение Вашей организации в этом реестре может «отрезать» Вас от участия как в государственных (муниципальных) закупках, так и в закупках, проводимых в рамках Закона № 223-ФЗ.

**Скажите, пожалуйста, изменения по 223-ФЗ вступят в силу с 01.01.2015 г. или это еще под вопросом?**

Смотря о каких изменениях Вы спрашиваете. Если речь идет о реестре договоров, то эти нормы точно вступят в силу с 01.01.2015 г. Если же Вас интересует ужасный законопроект, подготовленный Минэкономразвития России, то к указанной дате его еще не будет, но вероятно, примут в весеннюю сессию Государственной Думы.

**Объявили аукцион на аварийное жилье на 8,5 млн. руб. Потом выяснилось, что объявили на неправильную площадь (мы взяли жилую, а надо было на общую) и в итоге нужна сумма в размере 11,5 млн. руб. Можем ли мы поменять аукционную документацию на сумму 11,5 млн. руб., которая уже «висит» на 8,5 млн. руб.**

Как я понимаю, надо менять не только цену, но и метраж? Можете внести изме-

нения с соблюдением сроков, установленных в ч. 6 ст. 63 Закона № 44-ФЗ.

**Имеют ли право казенные учреждения сдавать в аренду помещения?**

Да, имеют, но с учетом требований, закрепленных в ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». По общему правилу, нужно проводить торги для заключения договора с арендатором, но есть много исключений, поэтому Вам нужно внимательно ознакомиться с указанной мною нормой. Возможно, найдете подходящий вариант, чтобы сдать помещение в аренду и без торгов.

**В случае предложения участником закупки цены контракта, которая ниже НМЦК на 25% или более, на такого участника закупки налагается требование о предоставлении повышенного обеспечения исполнения контракта. Размер обеспечения исполнения контракта автоматически увеличивается в 1,5 раза. Сумма контракта небольшая — 136 тыс. руб., — можно ли изменить обеспечение?**

Во-первых, данное требование касается только конкурсов и аукционов, если проводился запрос котировок или запрос предложений, подобные антидемпинговые меры не применяются.

Во-вторых, можно оставить обеспечение в прежнем размере, но при этом следует раскрыть заказчику информацию о добросовестности участника путем предоставления сведений об исполненных контрактах по данным реестра контрактов (см. подробнее ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ).

**Автономное учреждение (Дом культуры) работает по Закону № 223-ФЗ, заключает договор на оказание услуг по проведению новогодних праздников со сторонней организацией, каким законом при заключении договора следует руководствоваться?**

Если автономное учреждение само будет оказывать услуги по организации праздников, то для него такой договор будет «доходным», следовательно, Закон № 223-ФЗ ни причем, остается руководствоваться Гражданским кодексом РФ и Федеральным законом от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».

**Нужно ли обоснование цены закупки при заключении договора с единственным поставщиком свыше 100 тыс. руб. работая по 223-ФЗ?**

Закон этого не требует, поэтому руководствуйтесь своим положением о закупке для поиска ответа на данный вопрос. ■

## Татарстан на удорожание стройматериалов ответит консолидированными госзакупками

Министр строительства РТ Ирек Файзуллин, выступая на субботней коллегии своего ведомства, отметил, что происходит рост цен на стройматериалы. Он, в частности, рассказал, что цены на строительную арматуру за последнее время выросли примерно на 25 процентов.

Ситуацию прокомментировал президент Татарстана Рустам Минниханов:

— Наверное, сегодня есть какие-то факторы, которые связаны с закупками за пределами страны, но в принципе внутри страны ничего не случилось. Я думаю, здесь и антимонопольная служба и федеральное правительство, и мы по прямым контактам должны дойти до поставщиков, объяснить, что для них важно получить большие заказы. Мы сейчас обобщим объемы, которые необходимы для государственных нужд, и выйдем напрямую к нашим поставщикам. Сегодня пользоваться такой ситуацией в стране некрасиво. Металлурги цены подняли на 25-30 процентов. Что у металлургов изменилось? Цена на газ? Нет. Транспортные и логистические расходы? Нет. Зарплата? Нет. Поэтому мы считаем, что здесь и федеральное правительство, и ФАС, и мы должны эти вопросы четко отслеживать, — заявил он журналистам.

Напомним, что ранее в Татарстане уже была опробована модель консолидированных закупок стройматериалов. Так, к примеру, оптом для строек закупался цемент у группы «Евроцемент». Правда, этот процесс не всегда проходил без скандала. Так, закупки дочерним предприятием Госжилфонда — «Стройресурскомплексом» материалов для государственных строек стало причиной недовольства среди подрядных организаций.

Городской портал Казани — ProKazan.ru ■

## Минфин России выразил свою позицию по некоторым вопросам начисления неустойки по контракту

Размер неустойки за нарушение обязательств по контракту, взыскиваемой в виде пени или штрафа, устанавливается в соответствии с положениями Правил, которые утверждены Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063. В данных Правилах не предусмотрена зависимость суммы штрафа от объема неисполненных обязательств и не установлены ограничения по применению ответственности, учитывающие принцип соразмерности при определении неустойки.

В связи с этим Минфин России в Письме от 27.11.2014 N 02-02-04/60726 указывает следующее:

- размер установленной в соответствии с Правилами неустойки должен соотноситься с обязательством, неисполнение (ненадлежащее исполнение) которого влечет ее взыскание;
- ответственность контрагента за неисполнение (ненадлежащее исполнение) контрактных обязательств можно разграничить по видам правоотношений, составляющих договор (например, ответственность за нарушение срока поставки и ответственность за поставку некачественного товара).

Кроме того, в названном Письме Минфин России отмечает, что для уточнения порядка применения условий о неустойке в настоящее время по согласованию с Минэкономразвития России и ФАС России рассматривается вопрос о подготовке поправок в Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ и Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063.

© КонсультантПлюс, 1992-2014 ■

## Суд высказал мнение о наличии третейской оговорки в договоре по Закону N 223-ФЗ

**Арбитражный суд Московского округа высказал мнение по вопросу включения третейской оговорки в договор, основанный на нормах Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (Постановление от 25.11.2014 N Ф05-12878/2014 по делу N А40-107189/14).**

Сторонами по итогам проведенного запроса предложений, организованного в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, был заключен договор. В нем предусмотрено, что все споры или разногласия, возникающие из такого договора или связанные с ним, подлежат рассмотрению в третейском суде, сформированном материнской компанией заказчика.

Подрядчик обратился в указанный в договоре третейский суд с иском о признании недействительности третейской оговорки в договоре. В дальнейшем заказчик обратился в арбитражный суд с требованием о признании не соответствующей законодательству третейской оговорки.

При рассмотрении дела отмечено, что арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в том числе в случае, если установит, что данный спор не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом.

В свою очередь, Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ не предусматривает возможности устанавливать в тексте договоров, заключаемых посредством подведения итогов запросов предложений, условия о подведомственности споров, вытекающих из этих договоров, третейским судам, которые создаются при акционерных обществах, утверждающих положения о закупках.

Наличие в данном договоре условия о рассмотрении вытекающих из него споров в третейском суде привело к нарушению такого основополагающего принципа права, как автономия воли при принятии сторонами на себя обязательств при заключении договора.

Подробнее о закупках в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ см.: КонсультантПлюс: Вопросы о закупках при применении Федерального закона N 223-ФЗ.

© КонсультантПлюс, 1992-2014 ■

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ОАО «Мосэнерго» сообщает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи Имуущества ОАО «Мосэнерго», расположенного по адресу: Москва, ул. Генерала Дорохова, д.16, стр.55**

**Продавец: ОАО «Мосэнерго» (Собственник Имуущества), в лице Организатора торгов (Агента) ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности», тел. (495) 781-59-29.**

**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **30 января 2015 г. в 14 часов 00 минут** по московскому времени.

**Место нахождения Имуущества:** Москва, ул. Генерала Дорохова, д.16, стр.55.



**Выставляемое на торги Имуущество:** (далее совместно именуемое Имуущество):

**Здание общей площадью 1369 кв.м, назначение: культурно-просветительное и движимое имущество.**

**С полным перечнем Имуущества можно ознакомиться, обратившись с запросом к Организатору торгов. Имуущество выставляется на торги единым лотом.**

**Начальная цена лота: 25 221 775** (Двадцать пять миллионов двести двадцать одна тысяча семьсот семьдесят пять) рублей без учета НДС.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 100 000 (Сто тысяч) рублей без учета НДС.

**Размер задатка:** 30 % начальной цены лота (сумма внесенного задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по договору купли-продажи с лицом, выигравшим торги) (НДС не облагается).

**Заявки на участие в торгах и договор о задатке** (по типовым формам Агента) оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются Агентом с **30 декабря 2014 г. по 23 января 2015 г.** по рабочим дням, с 10 до 16 часов по московскому времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

## УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ:

### Форма торгов:

Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников, с открытой формой подачи предложений по цене, в соответствии со статьями 447–449 Гражданского кодекса РФ.

### Порядок участия в торгах:

К участию в Торгах допускаются только Претенденты, отвечающие требованиям, установленным в данном Информационном сообщении. Для участия в торгах Претендент должен заключить с Организатором торгов договор о задатке и на условиях указанного договора перечислить на **расчетный счет Агента** задаток в счет обеспечения оплаты приобретаемого на торгах Имуущества, а также подать заявку на участие в торгах по установленной Агентом форме в двух экземплярах. **Задаток должен поступить на расчетный счет Агента, указанный в договоре о задатке, не позднее 23 января 2015 г.**

### Требования, установленные для Претендентов на участие в торгах:

Претендент должен быть платежеспособным, не находиться в процессе ликвидации или реорганизации, не быть признанным банкротом, имущество Претендента не должно находиться под арестом. При выявлении недостоверных сведений в предоставленной документации, несоответствия Претендента установленным требованиям к Претендентам, Организатор торгов вправе не допустить такого Претендента к участию в торгах.

Требования к Претендентам, установленные Организатором торгов, предъявляются в равной мере ко всем Претендентам.

Претендентом на участие в торгах к Заявке прилагаются следующие документы:

#### Для Физических лиц и индивидуальных предпринимателей:

- ксерокопия общегражданского паспорта;
- выписка из Единого реестра индивидуальных предпринимателей;
- копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе ИНН;
- копия свидетельства о внесении в Единый Государственный Реестр Индивидуальных Предпринимателей (ОГРИП);
- банковская гарантия в обеспечение заявки;
- справка из налогового органа по месту регистрации индивидуального предпринимателя и физического лица, подтверждающая отсутствие задолженности;
- доверенность на лицо, уполномоченное действовать от имени заявителя при подаче заявки нотариально заверенная.
- нотариально удостоверенное согласие супруга(и) на совершение сделки в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

#### Для Юридических лиц:

- нотариально заверенные копии: устава (положения) организации со всеми изменениями и дополнениями, зарегистрированными в установленном порядке, свидетельства о регистрации, свидетельства о внесении записи о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц, свидетельства о постановке на налоговый учет;
- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, выданная не ранее 30 дней даты ее предоставления Организатору торгов;
- заверенные организацией решения полномочного органа организации об избрании (назначении) руководителя и копия приказа о вступлении в должность;
- копии годового бухгалтерского баланса за последние 2 года, копия баланса на последнюю отчетную дату (формы №1 и №2);
- решение уполномоченного органа о совершении крупной сделки – в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- справка из налогового органа по месту регистрации Претендента – для резидентов РФ, подтверждающая отсутствие задолженности по платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды на последнюю отчетную дату;
- наличие необходимых лицензий или свидетельств;
- справка за подписью Руководителя или главного бухгалтера Претендента с информацией о том, что к Претенденту не применяются и не применялись на протяжении одного года до даты подачи

Заявки на участие в торгах какие-либо процедуры банкротства, а также что на его имущество не наложен арест (в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ);

- заполненная Форма № 1 (Приложение к Заявке на участие в торгах), содержащая информацию о цепочке собственников, включая бенефициаров, в том числе конечных;

После подачи заявки **Агент** направляет копии вышеуказанных документов **Собственнику Имуущества** для получения заключения Управления корпоративной защиты ОАО «Мосэнерго».

### Кроме того, Претенденты предоставляют:

- оригинал платежного поручения о перечислении задатка в срок не позднее **14-00 часов 23 января 2015 г.**;
- оригинал доверенности или иное надлежащее подтверждение полномочий лица, имеющего право действовать от имени Претендента при подаче заявки, а также документ, удостоверяющий личность представителя Претендента;
- подписанную Претендентом опись представленных документов (в двух экземплярах).

Претендент вправе подать только одну заявку на участие в торгах.

Ответственность за своевременную доставку заявки и документов, необходимых для участия в торгах, возлагается на Претендента.

## ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЯ ТОРГОВ

**Дата признания Претендентов Участниками торгов: 29 января 2015 г.**

Комиссия, сформированная Организатором торгов, рассматривает поступившую на эту дату информацию о зарегистрированных заявках и приложенных к ним документах, сведения о поступлении сумм задатков, внесенных Претендентами для участия в торгах, и принимает решение о допуске (об отказе в допуске) Претендентов к участию в торгах.

Претендент не допускается к участию в торгах в следующих случаях:

- Заявка подана лицом, не уполномоченным Претендентом на осуществление таких действий;
- Предоставлены не все документы по перечню, опубликованному в Информационном сообщении о проведении торгов;
- Претендентом предоставлены недостоверные сведения;
- Сумма задатка поступила на счет Организатора торгов не в полном объеме или позднее установленного срока.

Документом, подтверждающим поступление задатка на счет Организатора торгов, является банковская выписка.

Претендент, допущенный к участию в торгах, приобретает статус Участника с момента оформления Протокола об определении Участников торгов. Претенденту, не явившемуся для участия в торгах, задаток возвращается в течение 10 (Десяти) дней, с момента оформления Протокола об определении Участников торгов.

**Регистрация Участников торгов проводится 30 января 2015 г. с 13-10 до 13-45 часов (по московскому времени) по адресу:** 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

На торги допускаются Претенденты, прошедшие процедуру регистрации Участников торгов и имеющие право или документально оформленные полномочия на подписание протокола об итогах торгов.

При регистрации представители Претендентов предъявляют документ, удостоверяющий личность и, в необходимых случаях, доверенность на право участия в торгах. После регистрации представитель Претендента получает карточку Участника торгов с регистрационным номером.

Торги проводятся специалистом по проведению торгов. После оглашения специалистом по проведению торгов начальной цены продажи, Участникам торгов предлагается заявить эту цену путем поднятия карточек Участников торгов.

После заявления Участниками торгов начальной цены специалист по проведению торгов предлагает Участникам торгов заявлять свои предложения по цене продажи, превышающей начальную цену. Каждая последующая цена, превышающая предыдущую цену на шаг повышения цены, заявляется Участниками торгов путем поднятия карточек.

Специалист по проведению торгов называет номер карточки Участника торгов, который первым заявил последующую цену, указывает на этого Участника торгов и объявляет заявленную цену как цену продажи. При отсутствии предложений на повышение цены со стороны иных Участников торгов, специалист по проведению торгов повторяет эту цену 3 (Три) раза. Если до третьего повторения заявленной цены ни один из Участников торгов не поднял карточку и не заявил последующую цену, торги завершаются.

Результаты торгов оформляются Протоколом об итогах торгов, который является документом, удостоверяющим право Победителя торгов на заключение с Продавцом договора купли-продажи Имуущества.

### Порядок и последствия признания аукциона несостоявшимся:

В случае отсутствия заявок претендентов на участие в торгах, либо если к участию в торгах Комиссией был допущен только один участник, Комиссия признает торги несостоявшимся. В этом случае оформляется протокол о признании торгов несостоявшимся.

В случае участия в торгах единственного участника, один экземпляр протокола о признании торгов несостоявшимся выдается единственному участнику или его уполномоченному представителю под расписку в день проведения торгов, при этом Продавец имеет право заключить с единственным участником торгов договор купли-продажи по цене не ниже начальной.

### Порядок заключения договора купли-продажи, порядок расчетов:

Договор купли-продажи заключается между Продавцом и Победителем торгов в срок не позднее 20 (Двадцати) дней с даты оформления Протокола об итогах торгов.

Оплата Имуущества Победителем торгов осуществляется в порядке и сроки, установленные договором купли-продажи.

Задаток, перечисленный Победителем торгов, засчитывается в счет оплаты Имуущества. В случае уклонения (отказа) Победителя торгов от подписания Протокола об итогах торгов, заключения в указанный срок договора купли-продажи Имуущества или неисполнения в установленный срок обязательства по оплате Имуущества он лишается права на его приобретение, сумма внесенного им задатка не возвращается.

Участникам торгов, не ставшими победителями, суммы внесенных ими задатков возвращаются в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты оформления Протокола об итогах торгов по реквизитам Участника торгов, указанным в Договоре о задатке.

Переход прав на реализованное Имуущество осуществляется в соответствии с договором купли-продажи.

### Контакты:

- **ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности»:** тел.: +7 495 781 59 29; e-mail: semencov@gbes.ru.
- **Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»:** тел.: +7 495 719 5198; e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

## Закупку Новгородской областной думы признали необоснованной

**Послерассмотрения жалобы Регионального центра «Трансперенси Интернешнл – Р» в Великом Новгороде отменён заказ на распространение информации о деятельности Новгородской областной Думы стоимостью 1 000 000 рублей.**

5 декабря Новгородская областная Дума разместила заказ на услуги по распространению информации о своей деятельности в печатных изданиях региона, а также в интернете.

Начальная цена контракта составила миллион рублей, средства предполагалось выделить из областного бюджета.

Региональный антикоррупционный центр «Трансперенси Интернешнл – Р» подал жалобу в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области. По мнению экспертов, заказ был написан под конкретную компанию – государственное учреждение «Агентство информационных коммуникаций». В техническое задание к заказу были включены только те муниципальные районы, где у указанного холдинга есть собственные издания. На аукцион поступила лишь одна заявка – от «Агентства информационных коммуникаций».

Кроме того, в техзадании говорится, что исполнитель должен распространять информацию и в

печатных изданиях, и на сайтах интернет-изданий. «Мы считаем, что услуги по распространению информации в печатных СМИ и интернет-изданиях не связаны между собой технологически и функционально. Они необоснованно включены в одну закупку.

Это ограничивает конкуренцию, – считает руководитель Антикоррупционного центра «Трансперенси Интернешнл – Р» в Великом Новгороде Анна Черепанова. Сформулировав заказ таким образом, Новгородская областная дума ограничила число потенциальных исполнителей контракта. Другие СМИ региона не могли подать заявку на участие в закупке, так как ни одно из них не соответствует сразу двум требованиям.

Областное государственное автономное учреждение «Агентство информационных коммуникаций», согласно его государственному заданию, существует для выполнения аналогичной услуги – распространение информации о деятельности органов государственной власти Новгородской области. На выполнение этого государственной услуги Агентство получает из бюджета более 51 млн рублей в год.

Новгородская областная дума при обосновании цены контракта использовала два ценовых предложения – ОГАУ «Агентство информационных коммуникаций» и МАУ «Редакция газе-

ты «Новгород». Однако в запросе цен указывалась лишь цена услуг по распространению информации в печатных СМИ. Про интернет не было сказано ни слова. Антимонопольный орган согласился, что для обоснования цены контракта заказчик должен запрашивать предложения на услуги по распространению информации как в печатных, так и интернет-СМИ.

В результате УФАС по Новгородской области аннулировало закупку, признав порядок обоснования начальной цены контракта противоречащим закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Также будет рассмотрен вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении заказчика.

«И еще один важный момент, – добавляет Анна Черепанова. – За освещение деятельности органов власти ОГАУ АИК получает «двойное» финансирование. На наш взгляд, речь идет об одной и той же услуге, которая оплачивается бюджетом два раза.

С одной стороны, холдинг работает по госзаказу, а с другой стороны, получает средства, участвуя в государственных закупках. По данному вопросу мы обратимся в Федеральную службу финансово-бюджетного надзора с целью проведения проверки», сообщает Региональный антикоррупционный центр «Трансперенси Интернешнл – Р».

## Господрядчиков привязывают к кредитам

Минстрой придумал, как обязать подрядчиков госстроек соблюдать стоимость контрактов. Чиновники предлагают заставить компании получать дополнительные банковские гарантии на сумму до 90% цены контракта, открывать обязательные кредитные линии и дожидаться оплаты выполненных работ до момента ввода объекта в эксплуатацию. Министерство уже внесло в правительство поправки к профильному закону, согласованные Минфином и Минэкономки. Бизнес-омбудсмен Борис Титов обратился в Кремль с просьбой отклонить проект, так как предлагаемые меры приведут к обратному результату.

На рассмотрении в государственно-правовом управлении (ГПУ) президента находятся внесенные Минстроем в правительство поправки в закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (44-ФЗ). Об этом «Ъ» рассказали в аппарате вице-премьера Дмитрия Козака, курирующего в правительстве строительную отрасль. Законопроект разработан по итогам совещания у Дмитрия Медведева, где в начале 2014 года было решено принять меры для

соблюдения подрядчиками цены контракта. Весной проект Минстроя получил по итогам публичного обсуждения отрицательную оценку Минэкономки и был отправлен на доработку. В новой версии документа (есть у «Ъ») есть два принципиальных пункта.

Так, проектную и изыскательскую документацию предлагается использовать без согласия подрядчиков и архитекторов, которые будут вынуждены передать все права госзаказчику при заключении контракта. Приемку и оплату проектов предлагается проводить после положительного заключения экспертизы. Кроме того, власти намерены обязать подрядчика финансировать за свой счет удорожание работ в процессе реализации контракта.

Для этого компаниям придется предоставить еще одну банковскую гарантию в размере 30% цены контракта, а если его цена превышает 1,5 млрд руб., в него может включаться условие о принудительном заключении договора на кредит на сумму 10-30% стоимости строительства. Еще одну банковскую гарантию подрядчик должен предоставить в размере 5-30% цены контракта до получения положительного заключения Госстройнадзора или разреше-

ния на ввод объекта в эксплуатацию. До этого момента заказчик удерживает данную сумму, не оплачивая полностью контракт.

По данным «Ъ», проект в такой версии уже согласовали Минфин, Минэкономки и с небольшими замечаниями Федеральная антимонопольная служба. Впрочем, вчера бизнес-омбудсмен Борис Титов направил главе ГПУ Ларисе Брычевой письмо (копия есть у «Ъ»), где просит отклонить законопроект. Господин Титов пишет, что механизмы, препятствующие росту стоимости строительства гособъектов, необходимы, но предложения Минстроя «могут привести к обратному результату». Обязательство о дополнительном обеспечении уменьшит конкуренцию, считает омбудсмен. По его мнению, неоправданны издержки подрядчиков на приобретение дополнительных банковских гарантий, а также отсрочка с оплатой работ без условий возврата удержанной суммы, начисления на нее процентов и индексации в зависимости от инфляции.

Принятие проекта Минстроя вытеснит представителей малого и среднего бизнеса из госстроек, возмущается глава Национальной ассоциации институтов

закупок и комитета «Деловой России» по вопросам закупок Сергей Габестро. Он добавляет, что за неисполнение подрядчиком обязательств по контракту и сейчас предусмотрены штрафы. По его словам, принуждение к дополнительным расходам на заключение кредитного договора является необоснованным вмешательством в дела бизнеса. «Новые требования предусматривают получение подрядчиками банковских гарантий на сумму до 90% цены контракта. Это слишком высокие риски, особенно в нынешней экономической ситуации», – считает президент группы компаний «Универсальный финансовый консультант» Юрий Красковский. По его словам, предлагаемые поправки – «оружие массового поражения для подрядчиков и кормушка для коррупционеров в сфере госзаказа».

Между тем аудиторы обнаружили, что завершение госконтрактов буксует из-за действий самих чиновников. Так, Контрольно-счетная палата Санкт-Петербурга выяснила, что власти годами не вводят в эксплуатацию построенные объекты, не применяют штрафные санкции и не взыскивают средства по банковским гарантиям за срыв условий контрактов, что уже привело к ущербу по таким нарушениям на сумму более 5,6 млрд руб, сообщает Коммерсант.

## Чиновник, за 4 млн руб. избавивший фирму от соперников по полумиллиардному контракту, получил 10 лет

**В Калининградской области вынесен приговор руководителю аукционной комиссии, который за 4-миллионный «откат» обеспечил компании победу на торгах с последующим заключением контракта на 480 млн руб., сообщает пресс-служба прокуратуры региона.**

Центральный районный суд Калининграда признал бывшего первого заместителя руководителя областного конкурсного агентства 36-летнего Валентина Айвазяна виновным по ч. 3 ст. 30, ч. 6 ст. 290 УК РФ (покушение на получение взятки в особо крупном размере).

Установлено, что в сентябре – ноябре 2013 года проводился аукцион по выбору генерального подрядчика на право заключения муниципального контракта на выполнение работ на объекте «Строительство канализационного коллектора для комплексной застройки Юго-Восточного жилого района г. Калининграда». Председатель аукционной комиссии Айвазян способствовал победе в торгах ООО «ФНК Инжиниринг».

Для этого чиновник на этапе рассмотрения заявок участников аукциона устранил всех предложивших цену выполнения контракта ниже, чем данная компания. Так, сотрудники конкурсного агентства под предлогом различных нарушений в поданных заявках по указанию Айвазяна голосовали «против» конкурентов «ФНК Инжиниринг».

В результате действий первого замглавы областного конкурсного агентства с этой компанией, как победителем аукциона, был заключен контракт на сумму 480 млн руб.

После этого по подложным договорам о перевозке инертных материалов общество перечислило на расчетный счет индивидуального предпринимателя – знакомого матери Айвазяна более 4 млн руб. При обналичивании части этих средств чиновник был задержан сотрудниками УФСБ.

Суд назначил Валентину Айвазяну наказание в виде 10 лет колонии строгого режима со штрафом в сумме трехкратного размера взятки – 13,2 млн руб, сообщает Право.ru.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

Главный редактор: Корчагина Наталия e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена  
Подписано в печать от 29.12.14 в 23:00  
Отпечатано в ОАО «Щербинская типография», 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Зака № 2312.

Газета распространяется на территории Российской Федерации  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.