

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу



В рамках Закона № 44-ФЗ филиал бюджетного учреждения осуществляет закупки для своих нужд. Вправе ли филиал утвердить контрактного управляющего, если в головном учреждении создана контрактная служба?

На этот и другие вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева

3 стр.

Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

Геннадий Тушнолобов: Запрет на госзакупки иномарок – не двигатель развития для отечественного автопрома



Провозглашенный премьер-министром России Дмитрием Медведевым запрет на государственные закупки иностранных автомобилей вряд ли сможет стать действенной мерой для развития отечественного автопрома. Об этом 16 июля ИА REGNUM сообщил председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов.

«Во власти Пермского края работают законопослушные люди, поэтому, безусловно, это инициативе мы подчинимся. Однако я прекрасно понимаю, что двигателем развития на любом рынке является конкуренция, а не запретные меры», – отметил политик.

Напомним, что, как ранее сообщало ИА REGNUM, председатель правительства России Дмитрий Медведев 14 июля наложил запрет на госзакупку машин иностранного производства. Он не распространяется на те зарубежные модели авто, которые производятся на территории страны.

Сдаем полугодовую отчетность по закупочной деятельности без ошибок



Леонтьева Татьяна, руководитель направления по государственным закупкам и коммерческим торгам Центра защиты информации, аттестованный преподаватель ОАО «Единая электронная торговая площадка»

Подходит время сдачи полугодовой отчетности организациями, осуществляющими закупочную деятельность.

Отчет по форме федерального статистического наблюдения №1-закупки «Сведения о закупочной деятельности» предоставляется всеми юридическими лицами, осуществляющими закупочную деятельность в соответствии с положениями Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с изменениями и дополнениями) (далее 223-ФЗ). Исключения составляют микропредприятия, они отчет не предоставляют. Напоминаем, что к микропредприятиям относятся организации, средняя численность работников за предшествующий календарный год которых не превышает 15 человек. (Федеральный закон № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»).

Форма отчета утверждена приказом Федеральной службы государственной статистики от 29.07.2013 № 295 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за закупочной деятельностью отдельных юридических лиц»

Срок предоставления отчета за первое полугодие 2014 года до 25 июля 2014 года.

Обращаем внимание читателей, в случае, если закупки товаров, работ, услуг не осуществлялись, или на организацию не распространяются положения Закона, необходимо сообщить об этом письмом не позднее наступления срока предоставления отчета в орган статистики. Организации-банкроты, на которых введено конкурсное управление, не освобождаются от предоставления сведений по

указанной форме. Только после вынесения определения Арбитражного суда о завершении в отношении организации конкурсного производства и внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о его ликвидации (п.3 ст.149 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности [банкротстве]») организация-должник считается ликвидированной и освобождается от обязанности предоставлять отчет.

В отчете должны быть представлены сведения о закупках (конкурсах и аукционах) и других способах закупки товаров, работ, услуг, осуществленных в соответствии с положениями 223-ФЗ за счет всех средств организации (бюджетные средства, собственные средства организации, кредиты, заемные средства и т.п.), а также сведения о закупках, предусмотренных статьей 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

Напоминаем, что согласно статье 15 44-ФЗ бюджетные учреждения, осуществляющие закупочную деятельность за счет грантов, за счет средств, полученных ими при осуществлении ими иной приносящей доход деятельности, либо в целях привлечения третьих лиц (например, субподрядчиков) при исполнении контракта, по которому бюджетное учреждение является исполнителем имеют право осуществлять вышеуказанные закупки по 223-ФЗ. Правом этим бюджетные учреждения могут воспользоваться только при соблюдении условия: разработка и размещение на официальном сайте в сети Интернет Положения о закупке до 1 апреля 2014 года. Если бюджетное учреждение не имеет источников дохода, перечисленных в ст. 15 44-ФЗ, и (или) не разрабатывало и не размещало положение о закупках, то оно осуществляет закупки в рамках требований 44-ФЗ.

По разъяснениям Федеральной службы государственной статистики Заказчики, осуществляющие закупки по 44-ФЗ заполняют раздел 1, если попадают под п.2, 3 ст.15, раздел 4, если попадают под п.1 ст.15. Но, начиная с отчета за первое полугодие 2014 года сведения о закупочной деятельности предоставляются по форме без заполнения раздела 4 «Количественные и стоимостные характеристики закупок».

Подробные указания по заполнению разделов отчета содержатся в приказе Росстата от 29.07.2013 № 295. Приводить их в данной статье мы не будем, ввиду большого объема.

Методология заполнения показателей формы отчета относится к компетенции Департамента развития контрактной системы, Минэкономразвития России.

Обращаем внимание на некоторые разъяснения по заполнению форм, полученных органами госстатистики от Минэкономразвития.

1. В отчете должны быть отражены все закупки вне зависимости от стоимости (до 100 тысяч рублей, 500 тысяч рублей и т.д.), а также сведения о закупках товаров, работ, услуг в целях их дальнейшей перепродажи, за исключением закупок, указанных в части 4 статьи 1 223-ФЗ.

2. Закупки, совершенные без заключения договоров, в форме оплаты счетов, должны быть отражены в графе 10 формы №1 – закупки «Закупки у единственного поставщика».

3. В тех случаях, когда при проведении конкурса или аукциона заявку подал только один участник, конкурентная процедура не состоялась, а заказчик заключил договор с единственным поставщиком, в отчете должна быть заполнена одна из граф 4, 5, 6 «Конкурсы» или 7, 8, 9 «Аукционы» (в зависимости от объявленной процедуры), а не графа 10 «Закупки у единственного поставщика».

4. Отчет формируется в целых числах (единицах и тысячах рублей).

5. Сведения предоставляются в целом по юридическому лицу, т.е. по всем подразделениям данного юридического лица независимо от их местонахождения. В случае когда юридическое лицо не осуществляет деятельности по месту регистрации, форма предоставляется по месту осуществления им фактической деятельности.

В форму отчета внесены показатели, характеризующие участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках инновационной продукции, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. В связи с этим рекомендуем проводить конкурентные закупки запрашивать в составе предоставляемой участником документации декларацию о принадлежности к малому бизнесу. (Более подробно о составлении декларации см. публикацию в Аукционном Вестнике №196 стр. 4-5.)

Консультации по заполнению форм отчетности оказываются Департаментом развития федеральной контрактной системы Минэкономразвития, контактное лицо Бурлаков Кирилл Михайлович, контактный телефон 8(495) 951-96-20.

Для организации процесса предоставления отчетности Росстат рекомендует руководителям юридических лиц назначать должностных лиц, уполномоченных предоставлять статистическую информацию от имени юридического лица.

В случае нарушения порядка предоставления отчета органы статистики имеют право наложить на должностное лицо штраф от трех до пяти тысяч рублей в соответствии со статьей 13.19 КоАП РФ, а также привлечь лицо к ответственности в соответствии со ст. 3 Закона РФ № 2761-1 от 13.05.92 «Об ответственности за нарушение порядка предоставления государственной статистической отчетности».

90 конкурсов по госзакупкам отменили прокуроры в регионах Казахстана

90 конкурсов на госзакупки отменили прокуроры в регионах Казахстана. Об этом сообщает пресс-служба Генеральной прокуратуры Казахстана со ссылкой на главу ведомства Асхата Даулбаева.

«Активная упреждающая работа прокурорами в сфере государственных закупок. Здесь отличились прокуратуры Акмолинской, Актюбинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Костанайской и Павлодарской областей, которыми отменены 90 конкурсов и предотвращен ущерб экономическим интересам государства на сумму свыше 17 миллиардов тенге», — сообщил генеральный прокурор Асхат Даулбаев в ходе расширенного заседания коллегии ведомства.

Также Даулбаев отметил, что прокуратуре удалось пресечь спекуляции в сфере неиспользуемых земель. По его данным, начиная с 2012 года, государству возвращены земельные участки на общую сумму более 420 миллиардов тенге. В пример он привел работу в Западно-Казахстанской области. «В условиях моратория, не нарушая прав предпринимателей, только лишь путем проведения камерального анализа прокуроры Западно-Казахстанской области выявили 990 неиспользуемых сельхозугодий, кадастровой стоимостью 3,5 миллиарда тенге, из них государству уже возвращены 272 участка кадастровой стоимостью около 2 миллиардов тенге», — сообщил Даулбаев.

Принятые меры, как отмечается, побудили к использованию сельхозугодий и привели к росту количества крестьянских и фермерских хозяйств в регионе.

Tengrinews.kz

При регистрации ООО будут отмечать судимость

3 июня обсуждался представителями Генпрокуратуры, следственного комитета и Минэкономразвития законопроект, подготовленный юристами Общественной думы.

Суть данного законопроекта заключается в следующем: авторы предлагают внести в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) и в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) сведения о непогашенных и неснятых судимостях участников и руководящего состава, а также индивидуальных предпринимателей по статье 159 УК РФ — Мошенничество.

Авторы законопроекта предлагают внести сведения об участниках, владеющих 25 и более % уставного капитала или акций компании, которые не смогли выплатить или погасить материальный вред, который нанесли своими действиями/бездействием другим юридическим лицам, государству или физическим лицам.

Предполагается, что судебные приставы раз в месяц, арбитражные суды через 30-60 дней (пока точно не установлено)

после завершения судебного разбирательства, а судебный департамент при Верховном суде РФ будут направлять данные о должниках, осужденных по статье 159 УК РФ.

Таким образом законодательно авторы пытаются пресекать мошенническую деятельность, путем сообщения о подобных фактах в прошлом.

Почему выбрали именно ЕГРЮЛ и ЕГРИП — довольно просто понять: после регистрации ООО, либо после государственной регистрации ИП все сведения о компании хранятся в данных реестрах, которые сейчас находятся в открытом доступе.

И любой желающий за определенную сумму может получить эти сведения в официальном варианте (Выписка ЕГРЮЛ срочно) и увидев в Выписке, что предполагаемый контрагент судим или имел уже арбитражное разбирательство, может отказаться от сделки с таким контрагентом или более детально и внимательно просматривать условия сделки и просчитывать возможные риски.

bankir.ru

LEXUS И INFINITI ОКАЖУТСЯ НЕДОСТУПНЫМИ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ЧИНОВНИКОВ



Производство премиальных марок Lexus и Infiniti не будет размещено в России, заявили в компаниях Toyota и Nissan. Это означает, что автомобили этих марок не смогут участвовать в госзакупках, а чиновники не смогут на них ездить, пишут «Ведомости».

Представитель компании Toyota заявил, что они не будут переносить производство автомобилей Lexus в Россию. «Наши премиум-автомобили требуют осо-

бого мастерства производства, которым владеют только мастера на некоторых предприятиях Toyota Motor Corporation в Японии и США», — заявили изданию представитель компании.

Также не планируется возобновление производства автомобилей Infiniti в России. Раньше они собирались в Санкт-Петербурге, но в мае 2014г. их выпуск прекратился — истек срок договора на контрактную сборку. Представитель компании Nissan заявил «Ведомостям», что возобновление производства пока также не планируется.

По подсчетам издания, в 2013г. на госзакупки пришлось порядка 0,4% всех продаж Lexus в России (меньше 1 тыс. автомобилей), 1% — бренда Toyota (порядка 1,5 тыс. машин). Госзакупки Infiniti составили также 1% (порядка 800 автомобилей).

В середине июля 2014г. премьер-министр Дмитрий Медведев подписал постановление, по которому для государственных и муниципальных нужд запрещается покупать автомобили иностранного производства, сообщило вчера правительство на своем сайте. «На приобретение товаров и услуг из федерального бюджета выделяются колоссальные средства, и, конечно, исходя из общих соображений, лучше, когда они достаются отечественным компаниям, а не иностран-

ным производителям», — заявил Медведев на совещании с вице-премьерами.

Запрет распространялся не только на автомобили чиновников, но и на автопарк бюджетных организаций, общественный транспорт, спецтехнику экстренных служб и коммунальщиков, объяснял тогда Медведев. При этом запрет не распространялся на иномарки, собранные на территории России.

Почти все представительские машины, используемые для служебных нужд чиновниками, уже выпускаются в России. Ford Mondeo и Nissan Teana собирают в окрестностях Петербурга, Skoda Superb и Audi A6 и A8 — на заводе VW Group Rus в Калуге, а BMW 5-й и 7-й серий — на калининградском «Автоторе». Лишь одну из самых популярных марок — Mercedes — до сих пор возят из-за границы. Чтобы не потерять продажи от возможного запрета, Daimler может начать собирать Mercedes-Benz W222 в России в рамках совместного предприятия с госкорпорацией «Ростех», рассказывали ранее источники РБК. Также Daimler ведет переговоры с московским «МосАвтоЗиЛом», на котором тоже возможно производство топовых седанов марки, говорил РБК близкий к компании источник.

По материалам РБК

ГОСЗАКАЗ НА УАЗ

МВД объявило о крупной госзакупке автомобилей отечественного производства на сумму более 2-х млрд. рублей.

Приобрести министерство собирается исключительно авто отечественных производителей: ГАЗ, КамАЗ, УАЗ, ВАЗ, КАВЗ, ПАЗ, УРАЛ, ЛиАЗ, и другие. Парки отделений полиции пополнят 3500 автомобилей. Деньги на закупку выделило правительство РФ.

В понедельник состоялось подписание постановления, вносящего изменения в закон о контрактной системе закупок 44-ФЗ. Установлен запрет на допуск к государственным закупкам товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств. Теперь чиновники смогут покупать за государственные деньги автомобили отечественных торговых марок, а иномарки, только в том случае, если их сборка была произведена на территории России.

Заказы от МВД на покупку авто в ближайшее время будут размещены на официальном сайте госзакупок. Часть машин запланировано отправить в подразделения внутренних дел Крыма. Известно, что для участков будут закупаться «Лада-Гранта» и ВАЗ-2115. При выборе победителя тендера заказчик сравнит предложения от поставщиков: цену и максимальную комплектацию автомобилей.

Выбор исключительно отечественных торговых марок автомобилей для сотрудников полиции не случаен. Транш в размере 2,3 млрд. рублей, который правительство выделило для министерства, адресный и предназначен для поддержки отечественного автопрома.

Александр Морозов директор департамента транспортного машиностроения добивался своевременного подписания правительством постановления о госзакупках автомобилей, в противном случае попыткам затянута решение.

Известно, что теперь чиновники не смогут покупать Фиаты и Мерседесы, поскольку компании производящие автомобили не успели подписать соглашения о российской сборке своих изделий.



Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

По итогам аукциона (он признан несостоявшимся, т.к. была подана одна заявка), получив решение ФАС, мы заключили договор на поставку приборов на сумму 2 120 тыс. руб., срок поставки 90 дней.

Как нам организовать приемку товара? Согласно ч.4 ст.94 Закона № 44-ФЗ, заказчик обязан привлекать экспертов, экспертные организации к проведению экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в случае, если закупка осуществляется у единственного поставщика. Где нам искать этих экспертов, приборы специфические (океанографические), как это сделать правильно?

Итак, Вы заключили контракт с единственным поставщиком на основании п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Перечень случаев, когда заказчик должен привлекать «внешних» экспертов, дан в ч. 4 ст. 94 Закона № 44-ФЗ. Обратите внимание, что в этом перечне присутствуют далеко не все закупки у единственного поставщика, в нем много исключений, и Ваша закупка как раз попадает в эти исключения (с учетом поправок, внесенных Федеральным законом от 04.06.2014 г. № 140-ФЗ).

Таким образом, Вы можете провести экспертизу поставленного оборудования на предмет соответствия требованиям контракта, собственными силами.

Уставной деятельностью нашего казенного учреждения является исполнение государственных функций, выполнение работ (оказание услуг) в сфере мобилизационной подготовки. Какие виды товаров, работ, услуг мы вправе закупать у единственного поставщика на основании п.3 ч.1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Видимо, все те, которые необходимы для выполнения мероприятий по мобилизационной подготовке в соответствии с п. 3 ст. 2 Федерального

закона от 26.02.1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации».

Каким образом на практике обосновывать НМЦК текущего ремонта проектно-сметным методом (ч.9 ст.22 Закона № 44-ФЗ), достаточно одной сметы к контракту?

Да, вполне достаточно.

Каким образом применять метод сопоставимых рыночных цен, если наименьшее ценовое предложение всегда меньше среднего арифметического? Искать поставщика со среднеарифметической ценой, или предложить поставщику поднять цену до среднеарифметической? Имеются ввиду закупки у единственного поставщика.

Метод сопоставимых рыночных цен не сводится только лишь к использованию ценовых предложений, он основан на работе с общедоступной информацией, коммерческими предложениями заказчик не ограничен. Применительно к ситуации, описанной в Вашем вопросе, действительно, зачастую бывает так, что поставщик, ранее давший меньшее предложение, заключает контракт по более высокой цене. Просто сами по себе коммерческие предложения поставщиков ни к чему впоследствии не обязывают, они не находятся в какой-либо причинно-следственной связи с ценой контракта.

Является ли закупкой у единственного поставщика согласно п.26 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ оплата сотрудникам при служебных командировках, произведенных по виду расходов бюджетной классификации 142 «Иные выплаты персоналу, за исключением фонда оплаты труда»:

- за проживание в жилых помещениях;
- проезд до места служебной командировки и обратно;

которые согласно ст.168 ТК РФ данные расходы служат возмещением командировочных расходов и являются компенсационной выплатой сотруднику, обусловленной трудовыми отношениями?

Да, все верно, эти расходы Вы обязаны произвести именно в качестве компенсационных выплат, а не в качестве закупки у единственного поставщика.

При покупке за наличный расчет (до 2 млн. руб.) нужно ли заключать государственный контракт или достаточно кассового и товарного чека?

С учетом поправок, внесенных в ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, контракт на «мелкие» закупки может быть заключен в любой форме, предусмотренной ГК РФ для договоров (сделок). Кассовый или товарный чек является подтверждением заключения договора посредством акцепта оферты (п. 1 ст. 433 ГК РФ).

Декларация принадлежности к субъектам малого предпринимательства должна быть отдель-

ным документом или пунктом в самой заявке?

Возможны любые варианты.

Можно ли выставлять капитальный ремонт на котировку или же его обязательно проводить аукционом?

Если начальная (максимальная) цены контракта не превышает 500 тыс. руб. и Вы не выбрали лимиты, предусмотренные в ч. 2 ст. 72 Закона № 44-ФЗ (10% от совокупного годового объема закупок и 100 млн. руб.), можете провести запрос котировок. На эту возможность Вам прямо указывает норма ч. 2 ст. 59 Закона № 44-ФЗ.

Обязательно ли экспертное заключение по исполнению контракта при закупках до 100 тыс. руб.?

Нет, необязательно. С более подробной аргументацией Вы можете ознакомиться, прочитав ответ на аналогичный вопрос, опубликованный в № 196 Аукционного Вестника от 04.07.2014 г. на стр. 7.

Может ли бюджетное учреждение (школа) осуществлять закупки у единственного поставщика одновременно и по п. 4 и по п.5 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ?

Да, может.

Если совокупный годовой объем всех закупок учреждения составляет 3 млн. руб., может ли учреждение совершать «сто-тысячные» закупки в размере до 2 млн. руб.? И все-таки нужно выполнять и второе условие (5% от объема закупок)?

Заказчик выбирает самостоятельно, какое из двух условий, предусмотренных в новой редакции п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, ему выбрать: 2 млн. руб. или 5% от совокупного годового объема закупок. Поэтому Вы вправе проводить «сто-тысячные» закупки на 2 млн. руб., если Вы так решили.

На сэкономленные деньги после проведения аукциона, стоит ли менять план-график?

Возможно, да, если Вам эти деньги потребуются на дополнительные закупки или на оплату услуг привлеченных экспертов.

Совокупный годовой объем закупок составляет 3500,00 тыс. руб. При этом были заключены договоры в 2013 г. на 2900,00 тыс. руб., в т.ч. аренда на 2200,00 тыс. руб. Как нам рассчитать закупки у единственного поставщика?

Не понимаю, какие сложности Вы усматриваете в таком расчете: либо 2 млн. руб., либо 175 тыс. руб. (5% от совокупного годового объема закупок). На Ваш выбор. Аренда и прочие уже проведенные закупки таким расчетам не мешают.

Работаю в медицинском центре, занимаюсь тендерами (одно из направлений медицинские осмотры). Компании-конкуренты в закупках очень сильно демпингуют, предлагая оказать услуги нереально дешево.

Руководство спрашивает, можем ли мы выступать в роли независимой экспертной организации по таким контрактам? Я так понимаю: можем там, где мы не принимали участия в роли участника закупки?

Можете в любых случаях, т.к. конкретных требований к экспертам в нашем законодательстве нет, кроме того, данная ситуация не подпадает под запреты, сформулированные в ч. 2 ст. 41 Закона № 44-ФЗ. Но одного Вашего желания для этого мало, нужно, чтобы решение о привлечении Вашей организации для результатов исполнения конкретного контракта было принято самим заказчиком.

Мы проводили запрос котировок у субъектов малого предпринимательства. Впоследствии он признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным ч. 9 ст. 78 Закона № 44-ФЗ в связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе котировок только одна такая заявка признана соответствующей требованиям. Мы заключили контракт по п.25 ч.1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Учитывать ли сумму заключенного контракта, как у СМП в регламентированном 15% объеме закупок?

Нет, к сожалению, этот контракт в объеме закупок у СМП не учитывается (ч. 1.2 ст. 30 Закона № 44-ФЗ). Однако сумму данного контракта Вам следует вычесть из совокупного годового объема своих закупок и пересчитать 15%, причитающихся для закупок у СМП.

Нужно ли после введения в действие Закона № 140-ФЗ при осуществлении закупки у единственного поставщика до 100 тыс. руб. требовать 5 коммерческих предложений?

Нет, не нужно, по таким закупкам больше не требуется проводить расчет и обоснование цены контракта, а также составлять отчет при его заключении. Замечу, что 5 коммерческих предложений заказчик никогда не был обязан «требовать». Это цифра фигурирует не в Законе № 44-ФЗ, а в Методических указаниях Минэкономразвития России, и касается она не требований, а рекомендуемого количества запросов, которые заказчик направляет в адрес потенциальных поставщиков.

Как поступить после одностороннего расторжения контракта по заключению экспертной организации: объявить новый аукцион или выбрать второго участника?

Немного скорректирую Ваш вопрос: основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта является решение заказчика, которое принимается с учетом заключения экспертной организации. В отличие от прежнего законодательства в Законе № 44-ФЗ не предусмотрено право заказчика предложить заключение контракта

второму участнику. Поэтому в Вашей ситуации следует объявить новый аукцион на невыполненные объемы, а сведения о прежнем поставщике Вы обязаны направить в антимонопольный орган для включения их в Реестр недобросовестных поставщиков.

Мы являемся муниципальным автономным образовательным учреждением дополнительного образования детей. Можем ли мы осуществлять закупки у единственного поставщика до 100 тыс. руб.? Например, должны ли мы проводить через аукцион услугу размещения объявления в печатном издании, если сумма такой услуги составляет 4 тыс. руб.?

Конечно, можете. Для подобной закупки никакого аукциона не требуется. Более того, сведения о таких мелких закупках Вы можете не размещать на официальном сайте и не включать в свой план закупок.

Автономное учреждение работает согласно закону № 223-ФЗ, имеет положение о закупках. Централизованная бухгалтерия отказывается принимать у нас к оплате счета до 100 тыс. руб. без договора, об оплате товарных, кассовых чеков на мелкие суммы не может быть и речи. Только безналичная оплата, договор, обоснование цены (три коммерческих предложения). Как быть? Дайте, пожалуйста, ссылки на статьи законов.

Описанная Вами ситуация регламентируется нормами главы 28 ГК РФ о порядке заключения договора посредством акцепта оферты. Она не имеет непосредственного отношения к нормам закона № 223-ФЗ.

Далеко не все договоры в нашем хозяйственном обороте существуют в виде отдельного документа, подписанного сторонами. Договорные отношения могут подтверждаться как одним, так и несколькими документами. Так что оплаченные счета, накладные, чеки — все это доказательства существования между сторонами договора (счет — оферта, оплата — акцепт), так что оплаченный счет — суть полноценный договор.

Что касается обоснования цены на основе трех коммерческих предложений, то закон № 223-ФЗ этого не требует, возможно, эта процедура регламентирована Вашим положением о закупках.

Является ли правомерным такое требование конкурсной документации по закону № 223-ФЗ: «наличие конкретного количества квалифицированного персонала с пропиской в Краснодаре»?

Точно ответить на этот вопрос затруднительно, поскольку ничего не известно о самом объекте закупки. Если наличие у участника закупки персонала, имеющего регистрацию в конкретном населенном пункте нашей страны, находится в прямой причинно-следственной связи с надлежащим

исполнением договора, заключаемого по результатам закупки, установленное требование можно считать правомерным.

Муниципальное автономное учреждение культуры до 01.01.2014 г. разместило на официальном сайте положение о закупках, согласно которому закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя может осуществляться в случае, если стоимость товаров, работ и услуг, закупаемых заказчиком, не превышает 400 тыс. руб. с учетом налогов (согласно п. 5 ст. 93 закона № 44-ФЗ).

Также в положении предусмотрено, что в плане закупки могут не отражаться сведения о закупках товаров, работ, услуг в случаях, если стоимость товаров, работ, услуг не превышает 100 тыс. руб.

Кроме того, нами разработано и утверждено положение о единой закупочной комиссии, что не противоречит законам 223-ФЗ, 44-ФЗ.

Позже мэрией утверждено постановление с перечнем дополнительных требований к положению о закупке товаров (работ, услуг) муниципальных бюджетных учреждений, муниципальных автономных учреждений, муниципальных унитарных предприятий. В данном перечне фигурируют следующие нормы:

- включить в план закупок информацию обо всех закупках товаров, работ, услуг, планируемых заказчиком, независимо от суммы закупки;
- создать закупочную комиссию не позднее, чем за 5 дней до дня окончания срока приема заявок.

В данном постановлении органы муниципальной власти обязывают автономные учреждения привести положение в соответствии с установленными требованиями.

Есть ли правовое основание у автономного учреждения не менять действующее положение, и нельзя ли расценивать данные требования мэрии как противоречия закону № 223-ФЗ?

Вероятно, мэрия решила перенять опыт столицы в части установления единых требований к положениям о закупке согласно постановлению Правительства Москвы от 05.07.2013 г. № 441-ПП. Правда этот акт деятельности учреждений не затрагивает, он адресован представителям города в хозяйственных обществах (где доля города превышает 50% уставного капитала) и унитарных предприятиях.

Вы совершенно обоснованно сомневаетесь в правомерности описанного Вами постановления органа местной власти, ведь закон № 223-ФЗ не предусматривает возможности регулирования вопросов закупки ни на региональном, ни на местном уровнях. Кроме того, согласно п. 3 ч. 3 ст. 2 закона № 223-ФЗ, положение о закупке утверждается наблюдательным советом автономного учреждения, а не органом власти. Таким образом, вопросы внесения изменений в положение, приведения его в соответствие с какими-либо

нормами и требованиями — это прерогатива наблюдательного совета. Только этот орган автономного учреждения может выступить с инициативой внесения изменений в положение о закупке.

Так что само по себе издание мэрией нормативного правового акта, касающегося содержания положения о закупке, плана закупки, прочих вопросов, не обязывает автономное учреждение его соблюдать.

Рекомендую Вам обратиться в органы прокуратуры, поскольку подобный акт является незаконным.

Муниципальное унитарное предприятие зачастую осуществляет закупку товаров, работ, услуг взаимозачетом (в счет долга). Например, мы кому-то положили асфальт, а они с нами рассчитываются не деньгами, а продукцией или услугами. Считается ли это закупкой с точки зрения законодательства?

В том случае, когда Вы ожидаете получения оплаты за выполненные по договору работы (поставленные товары, оказанные услуги), Вы ничего не покупаете. Я рекомендую Вам в такой ситуации оформить соглашение об отступном. В соответствии со ст. 409 ГК РФ, по соглашению сторон обязательство может быть прекращено предоставлением взамен исполнения отступного (уплатой денег, передачей имущества и т.п.). Размер, сроки и порядок предоставления отступного устанавливаются сторонами.

Иными словами, Вам не следует заключать с контрагентом новый договор, а затем проводить зачет встречных требований. Целесообразно заключить соглашение об отступном, суть которого в том, что должник (тот, кому Вы положили асфальт) не выплачивает Вам денежные средства, а выполняет работы на определенную сумму или передает продукцию.

При таком оформлении взаимоотношений «закупки», собственно говоря, не будет.

Администрация города в 2014 г. создает автономное учреждение (МФЦ) в рамках краевой программы на средства из федерального и местного бюджетов. В 2013 г. на территории края при создании таких учреждений, чтобы уложиться в установленные очень сжатые сроки в разделе «Закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)» положения о закупках был та-

кой пункт: «В случае срочной потребности в закупаемых товарах (работах, услугах) в связи с исполнением плана-графика организации предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» в Приморском крае и указа президента РФ от 07.05.2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», приобретение которых невозможно путем проведения конкурентных процедур в предусмотренные сроки, на основа-

нии мониторинга рынка аналогичных товаров (работ, услуг) и выбора поставщика, предложившего наиболее выгодные условия (цены)».

Можно ли в 2014 г. использовать в положении о закупках такой пункт, и под какую строчку ст. 93 закона № 44-ФЗ его можно подвести?

Безусловно, можно. «Подводить» содержание положения о закупке под требования закона № 44-ФЗ автономное учреждение не обязано.

Мы бюджетная организация. Имеем помещение на праве оперативного управления. Однако помещение располагается в здании, которое отопляется автономно, т.к. котельня принадлежит «Ростелекому», и поэтому мы должны возмещать коммунальные затраты по теплу. Как заключить с ними контракт либо договор?

Вам следует заключить контракт на возмещение с «Ростелекомом» как с единственным поставщиком на основании п. 23 ч. 1 ст. 93 закона № 44-ФЗ.

Кто должен в казенном учреждении подписывать отчет с обоснованием для договоров при закупке на сумму, не превышающую 100 тыс. руб.? В учреждении нет контрактного специалиста по государственным закупкам, ведущий юрист-консульт, главный бухгалтер, руководитель учреждения.

У любого казенного учреждения как заказчика должна быть либо контрактная служба, либо контрактный управляющий (при годовом объеме закупок менее 100 млн руб.). Оформление отчета, о котором Вы спрашиваете, входит в обязанности контрактной службы (контрактного управляющего) на основании подп. «ц» п. 2 ч. 13 типового положения (регламента) контрактной службы, утв. приказом Минэкономразвития России от 29.10.2013 г. № 631.

Мы являемся юридическим лицом, подпадающим под действие ч. 5 ст. 15 закона № 44-ФЗ. Если при проведении открытого конкурса подана только одна заявка на участие в конкурсе и закупка признана несостоявшейся, нужно ли нам согласовывать с ФАС России заключение контракта в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 закона 44-ФЗ, или можем заключить контракт напрямую без согласования?

Для ответа на Ваш вопрос следует обратиться к тексту договора об участии Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций. Именно в нем должно быть указано, обязана ли Ваша организация вообще применять закон № 44-ФЗ, и если да, то какие именно его нормы.

Если предположить, что Вас обязали выполнять процедурные требования данного закона, то согласование контракта с уполномоченным органом при наличии единст-

венного участника является Вашей обязанностью.

Вправе ли заказчик не заключать контракт в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 закона № 44-ФЗ в случае признания аукциона (конкурса, запроса котировок) несостоявшимся по причине того, что подана только одна заявка (несмотря на то, что она признана соответствующей)?

Согласно порядку согласования применения закрытых способов определения поставщиков, для возможности заключения контракта с единственным поставщиком (утв. приказом Минэкономразвития России от 13.09.2013 г. № 537) заказчик должен предоставить в ФАС согласие «единственного» участника на заключение контракта.

Если заказчик такое согласие не запросил у участника и, соответственно, не намерен заключать с ним контракт, не будет ли это являться нарушением закона № 44-ФЗ, и чем может обернуться для заказчика (учитывая, что единственный участник был готов дать согласие и заключить контракт)?

Обязан ли заказчик запросить такое согласие у участника?

Похожий вопрос уже освещался в № 186 «Аукционного Вестника», но хотелось бы уточнить некоторые детали.

Вы совершенно справедливо ставите данный вопрос, потому что ранее ответ был дан в другом контексте, а потому следует осветить проблему с позиции заказчика. Что он обязан сделать, а что вправе?

Так вот если ситуация с единственной заявкой, признанной соответствующей, имеет место на конкурсе, электронном аукционе или запросе котировок, то заказчик обязан перейти к согласованию заключения контракта в порядке п. 25 ч. 1 ст. 93 закона № 44-ФЗ. Тому подтверждение — сами формулировки норм закона № 44-ФЗ: «заказчик заключает ...» (ч. 1 ст. 55, ч. 1 ст. 79), «контракт заключается ...» (п. 4 ч. 2 ст. 71). Если же аналогичный сценарий имеет место в запросе предложений, то заказчик «вправе» перейти к согласованию заключению контракта с единственным участником (ч. 18 ст. 83 закона № 44-ФЗ).

Подскажите, пожалуйста, где нужно искать справку № 94-ФЗ о недобросовестном поставщике? Наша компания в конце 2013 г. начала принимать участие в тендерах, но мы впервые сталкиваемся с данным пунктом.

Такой справки не существует в природе. Если Вы участвуете в государственных тендерах (закупках), то по требованию заказчика просто декларируете в своей заявке, что сведения о Вашей компании отсутствуют в реестре недобросовестных поставщиков. Так ли это на самом деле, проверяет сама комиссия.

В № 188 (05.138) «Аукционного Вестника» от 07.05.2014 г. на стр. 5 был задан вопрос о возможности подачи котировочной заявки по электронной почте. Ответ юриста: подача возможна.

В то же время в письме Минэкономразвития России от 27.02.2014 г. № Д28и-208 указано, что подача котировочных заявок по электронной почте не предусмотрена законом № 44-ФЗ. Прошу повторно прокомментировать этот вопрос.

Хотелось бы обратить Ваше внимание, что указанное письмо (равно как и другие письма этого органа государственной власти) содержат следующую оговорку: «... юридическую силу имеют разъяснения органа государственной власти, в случае если данный орган наделен в соответствии с законодательством Российской Федерации специальной компетенцией издавать разъяснения по применению положений нормативных правовых актов. В соответствии с Положением о Минэкономразвития России, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 437, Минэкономразвития России не наделено полномочиями по разъяснению законодательства Российской Федерации».

Таким образом, по существу рассматриваемого вопроса имеют место две диаметрально противоположные точки зрения: «нет системы — можно работать с электронными котировочными заявками», «нет системы — нельзя принимать электронные котировочные заявки». Какой позиции придерживаться, решать Вам.

Распространяется ли постановление Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1093 (отчет по государственным контрактам, которые заключаются государственными заказчиками) на бюджетное учреждение науки, заключающее контракты и не являющееся государственным заказчиком?

Бюджетное учреждение не может не быть «государственным заказчиком». Вероятно, Вы имели в виду ситуацию, когда Вы заключаете контракты в соответствии с законом № 223-ФЗ?

Если да, то отчетность нужна. Если нет, то каких-либо исключений в отношении отчетности по контрактам нормы закона № 44-ФЗ не содержат.

Можно ли провести запрос котировок на поставку бензина, если в распоряжении Правительства РФ от 31.10.2013 г. № 2019-р указаны нефтепродукты? Если да, от какого числа были внесены изменения в ч. 2 ст. 59 закона № 44-ФЗ?

Да, можно, при соблюдении требований к запросу котировок, предусмотренных в ст. 72 закона № 44-ФЗ. Соответствующие изменения в указанную Вами норму были внесены федеральным законом от 28.12.2013 г. № 396-ФЗ и вступили в силу с 1 января 2014 г.

Государственный контракт был заключен в период действия закона № 94-ФЗ, в 2013 г., на 3 года. По условиям контракта, исполнитель обязан каждый год предоставлять

банковскую гарантию на сумму аванса, выплачиваемого в текущем году.

Применяются ли к банковской гарантии, которая выдана банком в 2014 г., правила, установленные законом № 44-ФЗ?

Банк утверждает: поскольку контракт был заключен в период действия закона № 94-ФЗ, гарантия выдана в соответствии с требованиями, предъявляемыми именно этим законом. С другой стороны, в соответствии с п. 1 ст. 112 закона № 44-ФЗ, к отношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего федерального закона, он применяется в части прав и обязанностей, которые возникнут после дня его вступления в силу, если иное не предусмотрено настоящей статьей. А обязанность обеспечить выплату аванса в 2014 г. возникла уже после вступления в силу закона № 44-ФЗ.

Замечу, что норма, аналогичная ч. 1 ст. 112 закона № 44-ФЗ, есть и в ГК РФ: ровно то же самое о правах и обязанностях, возникших после того, как новый закон вступил в силу, предусмотрено в п. 2 ст. 4 ГК РФ.

Я полагаю, что прав банк, считающий, что требования к банковской гарантии, установленные новым законом, на Ваш контракт не распространяются. При ответе на Ваш вопрос нужно отталкиваться от определения момента, когда возникли права и обязанности. Очевидно, что обязанность предоставить обеспечение исполнения контракта возникла не в 2014 г., а в 2013 г., ведь эта обязанность предусмотрена в самом контракте, просто срок ее осуществления приходится на 2014 год.

Проще говоря, следует различать права и обязанности, возникшие до вступления закона в силу, но по каким-либо причинам до этого момента не осуществленные (например, ввиду того, что срок их осуществления еще не наступил).

НМЦК составляет менее 15 млн руб. При проведении аукциона победителем предложена цена контракта, которая более чем на 25% ниже НМЦК. Обязан ли участник аукциона при предоставлении информации, подтверждающей его добросовестность (в соот-

ветствии с ч. 2 ст. 37 закона № 44-ФЗ), одновременно предоставлять обеспечение исполнения контракта в денежном выражении в размере, указанном в документации об электронном аукционе?

Некоторые поставщики буквально трактуют ст. 37 закона № 44-ФЗ, полагая, что предоставления одной информации достаточно. Как Вы считаете, требуется ли внесение изменений (уточнений) в закон № 44-ФЗ по данному вопросу?

Конечно, предоставление обеспечения исполнения контракта в описанной Вами ситуации является обязательным. На мой взгляд, каких-либо уточнений по этому поводу в законе не требуется, все и так предельно ясно: вариант 1 — повышенное обеспечение; вариант 2 — обычное обеспечение + подтверждение добросовестности.

Бюджетная организация арендует нежилое помещение для размещения оборудования, которое подключается к оборудованию монополиста по электросвязи.

Соответственно, аренда не может быть выставлена на аукцион. Чем обосновать аренду

с единственным поставщиком, кроме п. 4 ч. 1 ст. 93 закона № 44-ФЗ?

Остается только п. 32 ч. 1 ст. 93 закона № 44-ФЗ.

В требованиях ко вторым частям заявок на участие в аукционах в электронной форме зачастую указано следующее: «документы, подтверждающие соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (п. 1 ст. 31 закона № 44-ФЗ). В свою очередь, данный пункт гласит: «соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки».

Что хотят видеть здесь заказчики и что все-таки будет правильным предоставить в соответствии с законодательством, остается загадкой. Подскажите, пожалуйста, какие документы необходимо предоставить?

Все очень просто: ответ зависит от объекта закупки, это может быть лицензия, свидетельство саморегулируемой организации о допуске к выполнению работ, свидетельство о членстве в СРО.

Может ли участник отозвать заявку при запросе котировок?

Да, может, но только в случае, если заказчиком были внесены изменения в извещение о запросе котировок (ч. 1 ст. 77 закона № 44-ФЗ).

На сегодняшний день у нашего учреждения возникла потребность в приобретении служебного жилья. Можем ли мы отыграть аукцион, а по итогам, т. к. ни один участник не заявит, согласовать заключение контракта с контролирующим органом в порядке п. 25 ч. 1 ст. 93 закона № 44-ФЗ?

Нет, такого сценария закон № 44-ФЗ не предусматривает. Согласно указанной Вами норме, согласование возможно лишь с единственным участником конкурентной процедуры закупки. Если участников не было вообще, нужно проводить повторную закупку. ■

В сентябре Москва выберет, кому дать 58,1 млрд руб. на перевозки по Малому кольцу

Официального перевозчика на строящемся Малом кольце Московской железной дороги (МК МЖД) выберут в сентябре. Максимальная сумма контракта сохранится на уровне 58,1 млрд руб.

Конкурс на выбор перевозчика на строящемся Малом кольце МЖД перенесен на сентябрь, следует из документов, размещенных на сайте госзакупок. Заявки участников будут рассмотрены 4 сентября, а итоги подведены 9 сентября. Ранее выбрать оператора планировалось в мае. Как пояснил РБК отвечающий за госзакупки менеджер Московского метрополитена (организатор конкурса), конкурс был перенесен из-за изменений в технической документации проекта. Максимальная стоимость контракта осталась прежней — 58,1 млрд руб.

Московский метрополитен будет ежегодно платить перевозчику по 3,9 млрд руб. в течение 15 лет, следует из документов. Из них 1,2 млрд руб. пойдет на обновление подвижного состава (около 300 вагонов).

Город будет платить определенную сумму, за нее перевозчик должен будет купить подвижной состав и соблюдать график движения, объяснил РБК заместитель гендиректора МКЖД Алексей Зотов. Поезда МКЖД должны работать, как метро, то есть ходить регулярно и отвечать требованиям РЖД по техническому оснащению, говорит Зотов. По его словам, в поставках подвижного состава участвуют Siemens, Alstom и Bombardier.

Глава представительства Bombardier в России Сергей Ермолаев подтвердил интерес к конкурсу. Siemens планирует

поставить Москве скоростной поезд «Ласточка», который производится совместно с заводом «Уральские локомотивы». Представитель Alstom не был доступен для комментариев.

Участвовать в конкурсе будут и российские компании: ОАО «Центральная ППК» (ЦППК, «дочка» РЖД), ООО «Аэроэкспресс» и ООО «РЭКС» (СП «Аэроэкспресс» и ЦППК), рассказал РБК источник в ЦППК. Представитель перевозчика сказал, что ЦППК будет участвовать в конкурсе. В начале июля компания заключила соглашение с «Трансмашхолдингом» на разработку скоростных электричек нового поколения, конкурентов «Ласточке», говорил представитель ЦППК на прошлой неделе. Представители «Аэроэкспресса» и РЭКС отказались комментировать возможное участие компаний в тендере.

Кроме того, 1 октября будет выбран подрядчик для строительства транспортно-пересадочных узлов (ТПУ) Московского кольца. Заказчик ТПУ — совместное предприятие РЖД и правительства Москвы — ОАО «Московская кольцевая железная дорога». Стоимость контракта на 32 ТПУ — 18,2 млрд руб., следует из конкурсной документации.

В 2013 году Научно-проектный институт Генплана прогнозировал пассажиропоток на Малом кольце в 285 млн пассажиров в год, столько же ездит по кольцевой линии метро. Всего на Малое кольцо планируется потратить 54,8 млрд руб., рассказал представитель РЖД. Более 90% — средства федерального бюджета, РЖД потратили около 1 млрд руб. на проект. Движение по МК МЖД планируется запустить в начале 2016 года. По сообщению РБК. ■

ТКАЧЕНКО: «Проект импортозамещения — это попытка затащить импортных производителей в Россию»

Премьер-министр России Дмитрий Медведев подтвердил запрет на государственные закупки техники иностранного производства — эта мера позволит стимулировать местного производителя в условиях ВТО. Готовы ли отрасли российской промышленности полностью отказаться от импорта и насколько такая мера позволит оздоровить промпредприятие, РБК-Волгоград рассказали эксперты.

Отметим, говоря об импортозамещении, Медведев подчеркнул, что речь идет об отказе от иностранной продукции только в том случае, если на территории РФ производится ее аналог.

— Например, тот или иной вид автомобиля или спецтехники, которая также есть и за рубежом, мы будем покупать то, что сделано на территории нашей страны, — разъяснил Медведев на своей странице в Facebook. — Разумеется, те товары, которые у нас не производятся, не окажутся под запретом для госзакупок. Это к часто задаваемому вопросу о медицинской технике.

По мнению Президента Волгоградской торговле-промышленной палаты Вадима Ткаченко, это правильное и необходимое решение и ничего необычного в нем нет.

— Внутри рынков США и Европы очень много ограничений, направленных на поддержку своего производителя, так почему же мы должны отказываться нашим производителям? В том числе и производителям техники. Сегодня мы не найдем ни одной отрасли (может быть за исключением оборонного комплекса), где бы не использовалась импортная техника. И эту ситуацию надо менять в пользу наших производителей.

Самой проблемной Вадим Ткаченко называет отрасль медицины.

— Конечно, при отказе от импортной техники в пользу отечественной нужен грамотный взвешенный подход, чтобы не было ущерба для людей, а это будет актуально для отрасли здравоохранения, и экономики, — отметил эксперт. — Вообще, проект импортозамещения — это попытка затащить импортных производителей в Россию, чтобы они открывали свои заводы у нас, а таким образом техника, произведенная в России, будет нашей. Но для этого мало лишь запретить. Это должен быть комплекс мер. Надо принимать программу импортозамещения, вводить налоговые льготы, пошлины, поднимать науку и т.д. И за-

прет Медведева не должен быть единственной мерой, иначе толку не будет.

По мнению финансового аналитика Карена Туманянца, программа импортозамещения сегодня не имеет шансов быть существенной на практике.

— Это не более чем политическое заявление, говорить о полном импортозамещении сегодня не приходится, — считает аналитик. — Это решение выглядит очень простым, и в то же время эффективным, однако вопрос в другом: нужно создавать мощные стимулы для эффективного расходования средств бюджетными учреждениями. Вообще, что касается техники, то есть такое понятие как полная стоимость обслуживания — она складывается не только из покупной цены, но и из техобслуживания, расходов на материалы. И если при покупке российский образец кажется дешевле, то если просчитать, например, год владения такой техникой, то окажется это все не столь уж экономным вариантом.

Эксперт уверен: такие громкие заявления хоть и звучат патристично, в реальности чаще всего не могут быть прикладными. «Есть смысл стимулировать собственное производство поступательно, а не из-за обрушившихся санкций», заключил Туманянц. ■

ФАС

ОРГАНИЗАТОР ТОРГОВ УЧАСТВОВАЛ В СВОИХ ЖЕ ТОРГАХ И ПОБЕДИЛ, ОТКЛОНИВ ЗАЯВКИ ДРУГИХ УЧАСТНИКОВ

15 июля 2014 года Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области признала жалобу физического лица на действия организатора торгов ООО «Олета» при проведении торгов в форме публичного предложения на электронной площадке «Сбербанк-АСТ» по продаже имущества и прав требований, принадлежащих ООО «КМС», обоснованной.

При рассмотрении жалобы было установлено, что организатор торгов ООО «Олета», действующий по пору-

чению конкурсного управляющего, проводит торги по продаже имущества и прав требований, принадлежащих ООО «КМС».

Сведения об участии в торгах по продаже лота № 2 и лота № 3 самого организатора торгов на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России нашли подтверждение.

Согласно Протоколу об определении участников торгов по лоту № 2 в результате рассмотрения заявок была допущена единственная заявка директора ООО «Олета», остальные заявки участников

не были допущены. Протокол об определении участников торгов по Лоту № 3 содержит аналогичные сведения: допущена одна заявка директора ООО «Олета», иные заявки не допущены.

Таким образом, победителем по двум лотам торгов в форме публичного предложения на электронной площадке по продаже имущества и прав требований, принадлежащих ООО «КМС», является организатор данных торгов.

Комиссия Новосибирского УФАС России приняла решение об обращении в Арбитражный суд Новосибирской об-

ласти. «Участие организаторов торгов в торгах в соответствии с положениями статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются при проведении торгов. Такие действия являются основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными», — отметила заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области Наталья Камнева.

МОЛОКО НЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Свердловская общественная палата питает страсть к продукции Danone

Свердловский Роспотребнадзор признал молочную продукцию компании Danone непригодной для детей до трех лет, но нарушений при ее производстве не выявил. Инициатором проверки стала региональная общественная палата, членом которой является владелец конкурирующего предприятия Сергей Майзель. Участники рынка не исключают, что бизнесмен хочет добиться приостановки работы екатеринбургского завода Danone, чтобы забрать госзаказ на поставку детской молочной продукции. Господин Майзель утверждает, что проверка проводилась в рамках мероприятий по общественному контролю особенно важной продукции.

Вчера управление Роспотребнадзора по Свердловской области опубликовало результаты экспертной оценки продукции компании Danone, которая проводилась по обращению региональной общественной палаты. Эксперты проверили образцы под торговыми марками «Активель», «Растишка», «Активия», «Даниссимо». «Результаты показали, что образцы продукции соответствуют требованиям действующей нормативной документации. Нарушений не было выявлено и по информации для потребителей, нанесенной на маркировку продукции», говорится в сообщении управления. Однако, по данным Роспотребнадзора, палату интересовала возможность использования продукции завода для питания детей до трех лет. Маркировки об этом на исследованных образцах не было. «Данная продукция не может быть

использована в питании детей раннего возраста, поскольку содержит пищевые добавки и не отвечает требованиям к питанию детей до трех лет», говорится в сообщении. В ведомстве добавили, что палату также интересовала законность рекламы этой продукции без соответствующей маркировки. Этот запрос был переправлен в УФАС по Свердловской области.

В Danone указали на то, что общественную палату интересовали продукты, которые не предназначены для детей до трех лет. «Хотя в нашем портфеле есть продукты торговой марки „Тема“, предназначенные и разрешенные для детей раннего возраста. Относительно остальных продуктов, указанных в запросе, сообщаем, что предложенная маркировка не соответствует действующему законодательству. Учитывая логику запроса общественной палаты, можно подобную маркировку распространять на все продукты, которые не предназначены для детей до трех лет, например колбасу, пиво, хлеб. Абсурдность подобных заявлений очевидна», — отметили в компании.

Собеседники „Ъ“ на рынке подчеркнули, что проверка проводилась по инициативе члена общественной палаты Сергея Майзеля (президент ООО «Западно-Сибирский инвестиционный холдинг», которому принадлежит ООО «Богдановичский молочный комбинат» и ООО «Молочный кит»), у которого существует конфликт с Danone из-за госконтракта на поставку молочной продукции для детей в регионе. Напомним, в 2010 году Danone купила екатеринбургский молочный завод, который принадлежал Сергею Майзелю и депутату гордумы Игорю Пехтину. Сейчас он специализируется на детском питании. «Раньше продукты для детей для нужд областного минздрава

поставляла компания „Урал Бебифуд“, которая частично принадлежит Сергею Майзелю. На 2014 год аукцион выиграл Danone по обоим лотам: и по кефиру, и по творогу», — рассказал собеседник в минздраве. Вторым участником аукциона, по его словам, был богдановичский завод Сергея Майзеля. По словам собеседника „Ъ“, с начала года в отношении завода Danone проводилось уже несколько проверок по разным обращениям. «Если производство на заводе остановится хоть на неделю, контракт автоматически перейдет второму участнику аукциона», — добавил он.

Участники рынка подсчитали, что на поставки по госконтракту у завода Danone приходится около 65% от общего объема производства. «Если при раскрученном бренде лишь 40% уходит в розницу, то поставки продукции Богдановичского молочного комбината должны быть в разы ниже. Заказ минздрава был на 300 млн рублей. Фактически он мог обеспечить стабильную работу завода», — считает собеседник „Ъ“.

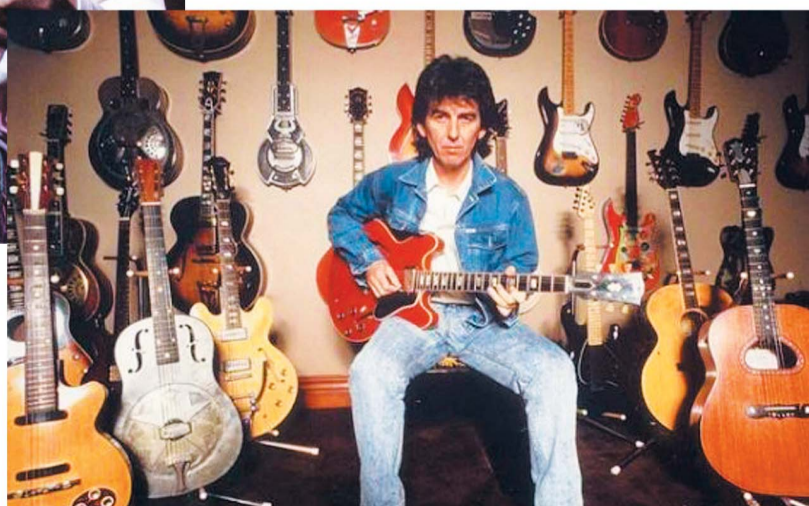
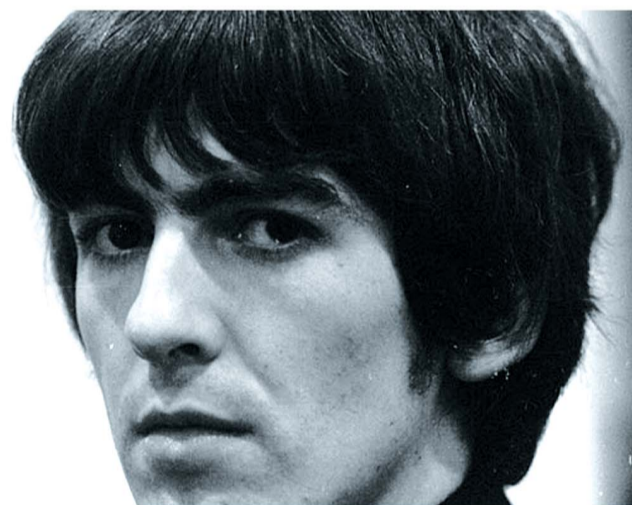
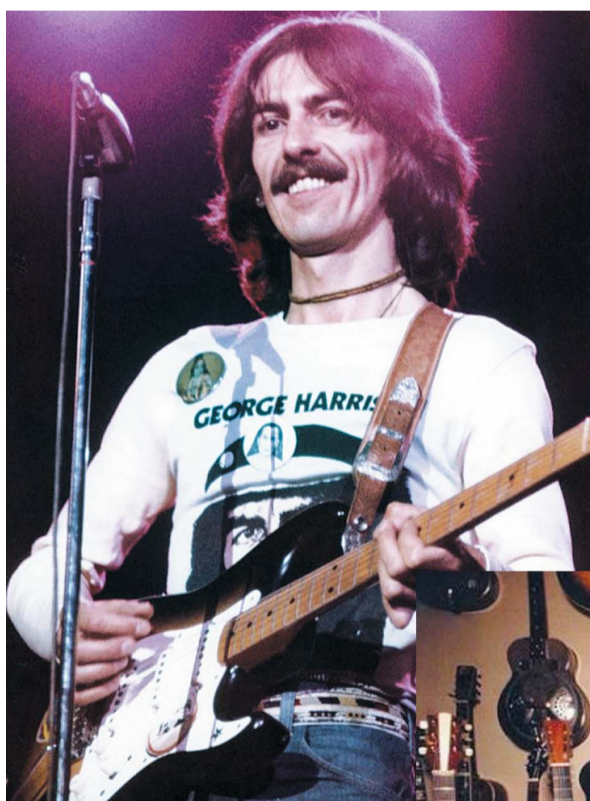
Господин Майзель опровергает связь проверки продукции Danone с собственными бизнес-интересами. «Она прошла в рамках мероприятий по общественному контролю особенно важной продукции для жителей Свердловской области. Мы не ориентированы на то, чтобы препятствовать компании Danone в осуществлении коммерческой деятельности. Проверка должна была обратить внимание УФАС на недочеты в маркировке товаров», — пояснил он. По его мнению, потребители, черпающие информацию из рекламных материалов, могут быть введены в заблуждение и использовать эти товары для кормления маленьких детей.

Газета Коммерсант

Электоргитара, на которой играл экс-гитарист группы The Beatles Джордж Харрисон была продана в 2014 году с Нью-Йоркского аукциона за \$657 000 или 23 миллиона рублей.

Харрисон играл на гитаре Rickenbacker 425 1962 года выпуска во время выступления на британском телевизионном шоу «Ready Steady Go!» в 1964 г. Битл, так же использовал инструмент для записи таких песен, как «I want to hold your hand» и «The boy». Она была куплена во время визита в США. Начальная цена лота составила \$600,000 — а конечная превысила ее на 90 тыс. и побила рекорд предыдущей продажи гитары битлов, на которой играли Леннон и Харрисон.

Джордж Харрисон был соло-гитаристом легендарной рок-группы The Beatles, не сказать, что он был самым ярким в группе, но по версии журнала Rolling Stone он занимает 21 место в списке «100 величайших гитаристов всех времен», такой вот, он был не приметный внешне, но яркий своим талантом. Харрисон не только играл на гитаре, но даже написал несколько песен для группы и сам же их исполнил. В жизни он был миролюбивый и очень позитивный человек, принял Индуизм и внес огромный вклад в пропаганду движения Харе Кришна и в целом индийской культуры. Джордж Харрисон умер в 2001 году.



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА НАМЕРЕНА ВСТУПИТЬ В БОРЬБУ С КОРРУПЦИЕЙ

От представителей Счетной палаты недавно поступило предложение изменить структуру финансирования государственных закупок, чтобы пресечь любые проявления коррупции. Согласно прогнозам специалистов, достичь этого можно было бы, если проводить своевременное финансирование контрактов между заказчиком и подрядной организацией.

В своем убеждении представители ведомства опираются на результаты изучения статистики за прошлый год. Согласно изучению прошлой статистики, практика, имеющая частое хождение в закупочной сфере и

закрывающаяся во взаиморасчетах при поступлении средств, является негативной. Из-за нее поставяющая что-либо по условиям контракта компания буквально находится в постоянной зависимости от того, когда же закупщик соизволит расплатиться. Это создает не только высокий уровень недоверия и нервозности, но и несет с собой отличные возможности для коррупционеров. А поставки по факту оплаты являются отличным выходом из создавшегося положения.

В числе дополнительных решений, которые необходимо принять, по мнению Счетной палаты, состоит увеличение прозрачности государственных закупок. С этой целью нужно постоянно

проводить мероприятия, которые бы обеспечивали:

- адекватное оповещение;
- внедрение электронной системы;
- прозрачность формирования перечня закупаемых товаров;
- создание технических спецификаций;
- открытость функционирования тендерных комиссий.

Также дополнительное внимание стоит уделить положениям, которые можно двояко трактовать. Одним из них является порядок выявления квалификационных требований к организации, осуществляющей поставки. Благодаря этому можно добиться искусственного

завышения или занижения подобных требований.

Еще одним вопросом, который стоит рассмотреть, является создание адекватной системы короля и мониторинга. Имеющаяся на данный момент практика не является идеальной. Она не обеспечивает эффективного реагирования на предполагаемые нарушения.

Чтобы устранить проблему, необходимо создать контролирующий орган, в функции которого входило бы обеспечение адекватного надзора, проверка деятельности закупщиков и другие функции. Только так удастся максимально оптимизировать закупочный процесс.

ОТСУТСТВИЕ ИНФОРМАЦИИ ПРИВОДИТ К РАЗГУЛУ КОРРУПЦИИ

Представители правоохранительных структур, занимающихся рассмотрением вопросов о госзакупках, недавно сообщили информацию о том, что из-за недостатка или несвоевременности получения данных они не в силах современно пресекать коррупцию в сфере государственных закупок.

Результативность работы в области пресечения преступлений во время государственных закупок на данный момент находится на весьма низком уровне. Эту информацию на днях обнародовали СМИ со ссылкой на представителей прокуратуры. Именно отсутствие актуальной информации и не дает возможность работникам органов охраны правопорядка своевременно реагировать, чтобы предупреждать преступления.

По результатам статистики за прошлый год из 1,419 тыс. проверок тендеров и контрактов, заключенных в сфере поставок за бюджетные деньги, нарушений было выявлено более 9,3 тысяч. Результатом расследований стало привлечение к ответственности 2,401 тыс. человек. Было также возбуждено около сотни уголовных дел.

Естественно, имеются случаи, когда раскрыть преступления удается по горячим следам. Но в целом работа в данном направлении должна вестись с большим рвением. Прежде всего, стране нужно разработать какие-то информационные каналы, по которым своевременно будут поступать данные о готовящихся фактах нарушений.

Более того, правоохранительные органы должны разработать систему раннего оповещения о возможном проявлении коррупции. Для этого понадобится

серьезная аналитическая база, которая сможет в автоматическом режиме работы определять попытки нарушений в сфере государственных закупок, посылая сигналы спецслужбам.

Ситуация в данной сфере осложняется еще и тем, что реальных заслонов у коррупционеров на данный момент не имеется. Введенный электронный формат торгов не исключает возможность проявления коррупции. А это значит, что ущерб государству наносится постоянно.

Одни компании незаконно обналичивают деньги через подставные предприятия, другие не желают платить налоги со сделок, третьи не заботятся о легализации приобретенных нечестным путем вещей. И таких ситуаций предостаточно. Так что какие-то сдвиги в данной сфере просто необходимы.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ОАО «Мосэнерго», в лице Организатора торгов (Агента) ООО «Свисс Аппрэйзал Раша» сообщает о переносе торгов на право заключения договора купли-продажи имущества ОАО «Мосэнерго»

Торги на право заключения договора купли-продажи комплекса имущества распределительных устройств филиала ГЭС-1 им. П. Г. Смиловича, расположенного по адресам: г. Москва, Раушская наб., д.б, стр.1А; г. Москва, ул. Садовническая, д.11; г. Москва, ул. Садовническая, д.7; г. Москва, ул. Садовническая, д.7А, назначенные на 22 Июля 2014 года (информационное сообщение опубликовано во Всероссийском Информационно-Аналитическом Ежедневнике «Аукционный Вестник»

от 20 Июня 2014 г. №194) **переносятся на 26 Августа 2014 года, регистрация участников с 11:30 до 11:55, время начала торгов 12:00 (время московское).**

Заявки на участие в торгах (по типовым формам Агента) принимаются Агентом ООО «Свисс Аппрэйзал Раша» до 21 Августа 2014 года, по рабочим дням с 10 часов до 16 часов; соглашения о задатках (по типовым формам Агента) заключаются с Агентом ООО «Свисс Аппрэйзал Раша» до 20 Августа 2014 года, 16:00; оригиналы исполненных платежных поручений по задаткам должны быть переданы Агенту до 21 Августа 2014 года, 16:00. Местонахождение и контакты Агента: 105005, г. Москва, наб. Академика Туполева, д.15, стр. 2, БЦ «Туполев Плаза», офис 43; телефон: +7 800 200 7444.

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже оборудования по производству тротуарной плитки, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», тел. (343) 359-71-11; факс (343) 359-70-41, Ural@ekaterinburg-tr.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел. (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, доб. 1310, e-mail: nataly@npg.ru.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **25 августа 2014 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Екатеринбург, ул. Якова Свердлова, д. 7.

Выставляемое на торги имущество:

Оборудование по производству тротуарной плитки, в том числе: Оборудование ZENITH по изготовлению плитки, машина для испытания образцов бетона, литейные формы, бетонный узел SB-25, гидравлические ножницы для рубки бетонных изделий, транспортная система для подачи бетонной смеси.

Имущество выставляется на торги единым лотом.

Обременения: отсутствуют.

Место нахождения Имущества: Свердловская область, г. Арамилы, ул. Новая, 19.

Начальная цена Имущества: 3 356 222 рубля с учетом НДС.

Шаг повышения цены:

Первый шаг: 93 778 рублей

Последующие шаги: 100 000 рублей.

Размер задатка: 335 622 рубля (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **18 июля 2014 г. по 18 августа 2014 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52, доб. 1310.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 19 августа 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на сайте Организатора торгов **100lotov.ru**.

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Квадра»

Продавец: ОАО «Квадра», тел.: (4872) 25-44-59; факс: (4872) 25-44-44.

Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **18 августа 2014 г.** в 14 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

100 % доля в уставном капитале ООО «Дорогобужская ТЭЦ»; недвижимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» в количестве 156 единиц; движимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» в количестве 548 единиц; дебиторская задолженность по договору займа с ООО «Дорогобужская ТЭЦ» №01-222/2014.

Начальная цена продажи: 32 980 000 рублей 00 копеек, в том числе:

100% доля в уставном капитале ООО «Дорогобужская ТЭЦ» – 10 000 рублей 00 копеек (НДС не облагается);

Недвижимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» – 9 751 306 рублей 69 копеек с учетом НДС;

Движимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» – 3 218 693 рубля 31 копейка с учетом НДС;

Размер дебиторской задолженности по договору займа с ООО «Дорогобужская ТЭЦ» №01-222/2014 – 20 000 000 рублей 00 копеек (НДС не облагается).

Шаг аукциона: 2 000 000 рублей.

Размер задатка: 1 000 000 рублей (НДС не облагается).

Имущество выставлено на торги единым лотом.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **18 июля 2014 г. по 14 августа 2014 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис. 500.

Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников с открытой формой подачи предложений по цене.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 15 августа 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Квадра» **www.quadra.ru** и на сайте Организатора торгов **100lotov.ru**.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Фонд «Газпромипотека» проводит открытый аукцион на повышение в электронной форме по продаже земельных участков

Адрес: РФ, Московская область, Солнечногорский район, дер. Бережки.
Земельные участки общей площадью – 17,03 Га
выставлены одним лотом, включая ДНП:
33 участка в собственности – 8,15 Га,
3 участка на правах аренды – 8,88 Га.
Прием заявок: 07.07–31.07. 2014г.
Проведение аукциона: 08.08.2014г. 09:00–17:00.
Документация об аукционе размещается на сайте:
www.etp.gpb.ru, www.gazprom.ru.
Тел. +7 (495) 719-31-14.

Организатор торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» сообщает о проведении на электронной площадке <http://utp.sberbank-ast.ru/>
с 21 июля по 19 августа 2014 г.

открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества, принадлежащего **ОАО «Россельхозбанк»:**
земельных участков стоимостью от 342 000 руб. до 167 580 000 руб. с НДС, находящихся в районе:
– Московская область, Ногинский район, с.п. Аксено-Бутырское, д. Тимохово;
– Московская область, Ямкский с.о., с. Ямкино; г.о. Черноголовка д. Ботово, д. Старки и д. Беседы.
Задаток от 100 000 до 500 000 рублей.

Требования к заявке, порядок подведения итогов и определения победителя, проект договора купли-продажи, график снижения стоимости содержатся в торговой документации, размещенной на <http://utp.sberbank-ast.ru/> в разделе Коммерческие процедуры «Закупки и продажи».

Дополнительная информация по тел:
+7 (495) 787 29 99 доб.355 или моб. +7 (985) 1457029 или +7 (495) 644 02 25, доб. 9138.

ООО «Центр-Р.И.Д.» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром добыча Оренбург»

Продавец: ООО «Газпром добыча Оренбург».
Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.»,
тел.: (495)722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.
Дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 01 сентября 2014г.
Место проведения торгов: электронная площадка ОАО «Центр реализации» –
<http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество: Подъездная автодорога к зернохранилищу с-за Боевой протяженностью 400 м, инв.№06*318623; Сети водоснабжения зернохранилища совхоза Боевой протяженностью 320 м, инв.№06*318624; Одноэтажное здание зернохранилища совхоза Боевой, лит. ББ152, общ. пл. 213,6 кв.м., инв.№06*318625. Объекты используются по назначению. В отношении имущества заключен краткосрочный договор аренды от 17.03.2010 № 330-08 с ПСК «Приуральский». Права на земельный участок под объектами не оформлены.

Место нахождения Имущества: Россия, Оренбургская область, Оренбургский район, пос. Приуральский.

Начальная цена Имущества: 10 068 468,00 рублей с учётом НДС.
Шаг повышения цены: 300 000 рублей.
Размер задатка: 500 000 рублей (НДС не облагается).
Обременения: Отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрированные в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах **с 12:00 21 июля 2014 г. по 16:00 28 августа 2014 г.** заявку (по форме ОТ) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых документов, проект договора купли-продажи, договор о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 29 августа 2014 г.
Время везде московское.

Вся дополнительная информация запрашивается у ОТ. Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

ООО «ЭсАрДжи-Оценка» сообщает о проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Сургут»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Сургут», тел. (3462) 75-04-59, 75-02-42; ф. (3462) 28-37-68.
Организатор торгов (Агент): ООО «ЭсАрДжи-Оценка», тел/факс: 8 (495) 797-30-31, 8-916-911-85-34.
Дата и время проведения торгов: «20» августа 2014 г., в 11:00 по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Ф. Энгельса, д. 75, стр. 11.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел. (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Выставляемое на торги Имущество:

Буксир толкач «СТГБ-2019»

Начальная цена продажи Имущества: 14 809 000 (четырнадцать миллионов восемьсот девять тысяч) рублей, включая НДС.

Шаг повышения цены: 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, вкл. НДС.

Размер задатка: 1 400 000 (один миллион четыреста тысяч) рублей, НДС не облагается.

Обременения отсутствуют.

Дополнительная информация:

Не эксплуатировался (отстой судна на плаву) с 2007 года.

Буксир толкач «СТГБ-2019» продается в том состоянии и комплектации, в котором находится на момент продажи, и покупатель не имеет права требовать дополнительной комплектации на момент оформления договора купли-продажи.

Место нахождения Имущества: Российская Федерация, Сургутский район, Западно-Сургутское месторождение, правобережье реки Обь, 1452 км.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням **с «18» июля 2014 г. по «18» августа 2014 г.** с 10:00 до 18:00 по московскому времени по адресу: 105082, г. Москва, ул. Ф. Энгельса, д. 75, стр. 11.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону 8 (495) 797-30-31 или по электронной почте: ezerskayasm@srgroup.ru.

УЧАСТНИКИ ГОСЗАКУПОК ИЗ ОФШОРОВ РАСКРОЮТ СВОИХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ

Правительство согласовало пакет поправок, усложняющий доступ к деньгам государства компаниям из офшоров. Им не будут давать госгарантии и заставят раскрывать бенефициаров при участии в аукционах по госзакупкам. Требования оказались менее жесткими, чем ожидалось ранее: Минэкономразвития хотело вообще запретить поставщикам из низконалоговых юрисдикций претендовать на бюджетные контракты.

Законопроект, запрещающий иностранным компаниям участвовать в госзакупках, разработали депутаты Госдумы вскоре после того как в декабре прошлого года президент Владимир Путин в послании Федеральному собранию объявил курс на деофшоризацию экономики. Но документ получил отрицательный отзыв Государственно-правового и экспертного управления президента. Параллельно с этим свой вариант начали готовить в Минэкономразвития. В начале апреля его обнародовали для обществен-

ного обсуждения. Ведомство Алексея Улюкаева предложило закрыть доступ к госконтрактам любым компаниям, зарегистрированным в черном списке Минфина (41 страна).

Однако итоговая позиция правительства оказалась мягче, чем изначально планировали профильные ведомства. Правительство пересмотрело концепцию законопроекта и решило разрешить офшорам участвовать в государственных и муниципальных закупках, но только если они раскроют своих бенефициаров, цитирует Интерфакс письмо первого вице-преьера Игоря Шувалова президенту от 14 июля. В секретариате первого вице-преьера отказались от комментариев.

Для участия в госзакупках компаниям из офшоров придется раскрыть информацию о месте нахождения, аналоге идентификационного номера налогоплательщика (в соответствии с законодательством той страны, где зарегистрирована компания), выгодоприобретателях и руководителях, рассказал РБК

представитель Минэкономразвития. Будет создан специальный реестр, обязательный для заполнения всеми участниками госзакупок из офшоров, к российским компаниям эти положения применяться не будут.

Ограничения будут касаться и субподрядчиков по госзаказу. Если цена контракта превысит 1 млрд руб. для федеральных нужд и 100 млн руб. для региональных и муниципальных нужд, подрядчик сможет заключить договор с компанией из офшора только при условии, что она есть в реестре.

Компания из офшора сможет обойти требование о раскрытии бенефициаров, создав в России цепочку дочерних компаний, предполагает партнер КПМГ Михаил Орлов. Но тогда она лишится налоговых преимуществ, которые ей дают международные соглашения об избежании двойного налогообложения.

Новые требования более справедливы, чем тотальный запрет на участие в госзакупках, считает Орлов. «Это отвечает задачам государства — выяснить,

кто реально осуществляет экономическую деятельность на территории России. Таким образом, государство признает, что использование офшора — это не грех, который нужно замалчивать, а особенности организации бизнеса».

Если поставщик, подрядчик или исполнитель из офшора предоставит о себе недостоверную информацию, заказчик будет обязан расторгнуть контракт, говорит представитель Минэкономразвития.

Кроме того, Минфин разработал проект поправок в Бюджетный кодекс, перекрывающий офшорным компаниям и компаниям с офшорной подконтрольностью доступ к бюджетным кредитам и госгарантиям. Цена вопроса — 691,5 млрд руб.: столько заложено в бюджете на погашение госгарантий по займам на этот год. Минэкономразвития согласовало представленный законопроект Минфина без замечаний, сообщил РБК представитель ведомства.

По информации РБК

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• Главный редактор: Корчагина Наталья
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может
не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются
и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности
за содержание информационных сообщений
и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью
или частично) без письменного
разрешения редакции запрещена
•
• Подписано в печать от 17.07.14 в 23.00
Отпечатано в
ОАО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 1175.
•
• Газета распространяется на территории
Российской Федерации
•
• Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.