Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 793 (11.854) пятница, 6 ноября 2026 г.

Сегодня в номере

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Комитет по экономической политике поддержал законопроект, направленный на совершенствование контрактной системы

Комитет по экономической политике поддержал проект федерального закона об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2027 году, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации. Законопроектом предлагается внести изменения, регулирующие порядок информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок, функционирования единой информационной системы, а также предоставления информации и документов из нее. Предусматривается, что такая информация может предоставляться как безвозмездно, так и за плату. Средства от указанной платы подлежат зачислению в федеральный бюджет.

Правительству Российской Федерации предоставляется право устанавливать ограничения на доступ к информации и документам, содержащимся в единой информационной системе, а также на их последующее предоставление и распространение. Кроме того, Правительство сможет определять возможность взимания операторами электронной площадки платы за участие в электронной процедуре, включая порядок ее взимания и предельный размер.

Также предлагается установить, что Правительство Российской Федерации вправе определять часть средств, полученных от платы за участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре, подлежащую зачислению в федеральный бюджет, а также устанавливать порядок такого зачисления.

«Инициатива является важным шагом на пути к оптимизации управления государственными финансами и повышению эффективности контрактной системы. Предлагаемые изменения призваны укрепить финансовую дисциплину и обеспечить дополнительные поступления в федеральный бюджет. Установление Правительством случаев, порядка и размеров платы, а также определение доли средств, подлежащих зачислению в бюджет, позволит более гибко регулировать данные аспекты, при этом сохраняя общедоступность ключевой информации. Реализация предложенных мер будет способствовать совершенствованию действующего законодательства, обеспечивая при этом необходимый контроль и прозрачность в сфере государственных закупок и исполнения бюджетов», – сообщил Председатель Комитета по экономической политике Максим Топилин.

Государственная Дума

http://avestnik.ru/
https://t.me/avestnik1

Дополнительные требования к участникам закупок по Закону № 44-ФЗ: сложные вопросы правоприменения



Анна Миронова, руководитель Экспертного центра Института госзакупок

В настоящее время нормы, посвященные дополнительным требованиям к участникам закупок в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) выглядят достаточно устоявшимися. При этом сложности, возникающие у всех участников контрактной системы на практике, не закончились. Таким образом, представляется необходимым рассмотреть в данной статье вопросы применения норм Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 2571) с учетом правоприменительной практики.

1. Единственный поставщик (подрядчик, исполнитель) (далее – единственный источник) и дополнительные требования.

В 2026 году особую актуальность приобретают нормы, которые регламентируют закупки у единственного источника в отличие от 2025 года, когда закупочное сообщество активно обсуждало новые правила национального режима.

В рамках данной статьи мы рассмотрим связь дополнительных требований и закупок у единственного источника по Закону № 44-ФЗ, которой, казалось бы, быть вообще не должно. Данное предположение можно сделать, рассмотрев подп. «а» п. 3 Постановления № 2571, в котором прямо указано на необходимость установления дополнительных требований исключительно при проведении конкурентных процедур.

Рассмотрим пример.

Заказчиком было заключено несколько контрактов на оказание услуг по организации питания в течение двух месяцев с одной и той же организацией на сумму от 500 до 600 тысяч рублей по п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Так как услуги по организации питания находятся в позиции 33 Приложения к Постановлению № 2571, то в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, при закупке таких услуг, заказчики обязаны при Н(М)ЦК превышающей 500 000 рублей устанавливать дополнительные требования к участникам такой закупки.

Одновременно, как мы уже обозначили выше, в закупках у единственного источника дополнительные требования не устанавливаются. Также в закупке у единственного источника есть цена контракта, а не Н(М)ЦК.

В рассматриваемом примере Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что заключение в данном случае договора с единственным источником, без надлежащего подтверждения соответствия участника дополнительным требованиям, не соответствует законодательству (нарушен прямо выраженный запрет), предполагает недобросовестность обеих сторон сделки, в связи с чем исполнитель не может рассчитывать на получение платы, так как извлечение преимущества из незаконного или недобросовестного поведения противоречит ст. 1 ГК РФ.

Такие сделки совершаются в обход явно выраженного запрета, установленного законом, и являются ничтожными с применением к ним последствий недействительности. Несоблюдение установленной законом процедуры заключения сделок не устраняет их возмездности, но лишает исполнителя, в связи с изложенной причиной, права на получение вознаграждения.

Определение ВС РФ от 02.10.2025 № 308-ЭС25-9247 по делу № А53-13266/2024.

2. Договор строительного подряда и дополнительные требования.

Можно ли участникам в строительных закупках с доптребованиями подтвердить опыт договором субподряда?

В соответствии с одними из последних изменений, внесенных в Постановление № 2571, понятие «договор строительного подряда» используется в значении, предусмотренном ч. 2 ст. 52 ГрК РФ. Предполагалось, что из данной нормы станет очевидно, что опыт, который участники закупок должны предоставить в качестве подтверждения своего соответствия дополнительным требованиям по ряду закупок, должен быть генподрядный, а не субподрядный.

К сожалению, очевидным ответ на данный вопрос не стал, а закупочное сообщество (как со стороны заказчика, так и со стороны участника закупки) еще больше запуталось и продолжает задаваться им в настоящее время. Представляется необходимым разобраться в сути данной нормы, дабы избежать её неоднозначного толкования. Для этого обратимся непосредственно к ч. 2 ст. 52 ГрК РФ:

«Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также – договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций».

То есть обозначенные работы по общему правилу могут выполняться только лицами, имеющими соответствующие допуски, что не предполагает субподряд, так как данные требования предъявляются исключительно к генподрядным организациям.

Данный вывод подтверждается многочисленными примерами практики, один из которых рассмотрим далее.

Заказчиком осуществлялась закупка проектно-изыскательских работ. Закупочная комиссия отклонила участника данной закупки за несоответствие дополнительным требованиям, так как он подтвердил опыт договором субподряда.

Ханты-Мансийским УФАС России отклонение заявки признано законным, так как субподрядчик не имеет опыта работ в совокупном объеме обязательств, поскольку за неисполнение или ненадлежащее исполнение с его стороны отвечает генподрядчик, а также подтверждающий договор должен быть заключен и исполнен участником закупки. Представление документов об опыте иных лиц не соответствует Постановлению № 2571.

Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 17.04.2026 № 086/06/48-662/2026 (пример аналогичной позиции: Постановление 9-й ААС от 15.04.2026 № 09АП-5441/2026 по делу № А40-265260/2025).

Данный подход не единожды фигурировал также в определениях Верховного Суда (*Определение Верховного Суда РФ от 20.02.2025 № 302-ЭС24-20018 по делу № А58-6594/2023; Определение Верховного Суда РФ от 21.10.2024 № 304-ЭС24-7382 по делу № А45-17968/2023*).

Так, по мнению Верховного Суда РФ, генеральный подрядчик несет ответственность перед заказчиком по контракту независимо от того, привлекались ли субподрядчики. Результат работ субподрядчика должен соответствовать лишь условиям договора, заключенного между генподрядчиком и субподрядчиком, а не основного контракта. Субподрядчик, выполняющий строительно-монтажные работы на объекте капитального строительства, не имеет опыта строительства (реконструкции) объекта капитального строительства в совокупном объеме возникающих обязательств.

3. Несколько объектов и дополнительные требования.

Правомерно ли в закупке не принимать опыт участника закупки, представленный контрактом, если общая цена контракта более установленного Постановлением № 2571 порогового значения (например, 30 % от Н(М)ЦК закупки), но стоимость работ на каждом отдельном объекте менее 30 % от Н(М)ЦК такой закупки?

При ответе на данный вопрос обратимся к позиции ФАС России, изложенной в решении по делу 28/06/105-966/2024.

Заказчиком проводилась закупка работ по реконструкции очистных сооружений канализации с выделением этапов реконструкции (номер закупки: 0148200005424000100). Н(М)ЦК составила 4 921 042 406 руб. Для подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям по позиции 7 Приложения к Постановлению № 1875 необходимо предоставить опыт на 30 % от Н(М)ЦК, что составляет 1 476 312 721,80 руб.

Победителем в качестве подтверждения его соответствия дополнительным требованиям представлен договор с ценой 1 692 501 193,44 руб., при исполнении которого подрядчику необходимо было выполнить строительство индивидуальных жилых домов в количестве 31 штуки. Стоимость одного объекта составила 54 596 812,69 руб.

В рассматриваемом примере комиссия ФАС России пришла к выводу, что представленный договор не соответствует позиции 7 Приложения к Постановлению № 1875, т.к. стоимость одного объекта составляет менее 30 % от Н(М)ЦК.

Таким образом, по мнению ФАС России, заявка участника, содержащая для целей подтверждения соответствия дополнительным требованиям контракт на выполнение работ по нескольким объектам, не соответствует положениям законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

4. Недостоверная информация и дополнительные требования.

К сожалению, в настоящее время сохраняется повсеместная практика предоставления участниками закупки недостоверных сведений в составе информации и документов для подтверждения соответствия таких участников дополнительным требованиям.

Так как на основании ст. 31 Закона № 44-ФЗ комиссия заказчика должна каждый раз проверять соответствие участника закупки дополнительным требованиям (в случае их установления), ниже приведем перечень ресурсов, которыми можно пользоваться для осуществления эффективной проверки потенциальных контрагентов.

1. В случае если НПА, извещением о проведении закупки установлено требование об опыте в рамках Закона № 44-ФЗ или Закона № 223-ФЗ, рекомендуется проверить реестр контрактов (по Закону № 44-ФЗ) и реестр договоров (по Закону № 223-ФЗ).

2. К возможным вариантам действий можно отнести анализ:
– открытой информации, размещенной на Государственном информационном ресурсе ФНС России о бухгалтерской (финансовой) отчетности (*https://bo.nalog.ru*), отчет о финансовых результатах (годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности).
– реестра недостоверных сведений, представленных участниками закупок (*https://fas.gov.ru/pages/reestr_kompanij_nedostoverno*).

3. Для осуществления проверки также можно, например, направить запросы контрагентам по представленным контрактам о наличии между сторонами правоотношений и взаиморасчетов.

Аналогичные ресурсы рекомендуют использовать в работе и различные территориальные управления, например, Магаданский УФАС:
*http://magadan.new.fas.gov.ru/documents/-a3888d14-82a2-448b-ba76-2cd178a0138*1.

Примеры сложных ситуаций, складывающихся на практике, можно перечислять достаточно долго, в статье рассмотрены наиболее интересные, неочевидные и неоднозначные ситуации. На основании рассмотренных примеров можно сделать однозначный вывод о том, что несмотря на отсутствие частых изменений в данном блоке, практика применения этих норм по-прежнему порождает сложные вопросы.

В завершение остается только порекомендовать всем участникам контрактной системы анализировать актуальную правоприменительную практику и позицию контролирующих органов, а также проявлять должную осмотрительность при работе с дополнительными требованиями по Закону № 44-ФЗ.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ «ГОСЗАКУПКИ 360°»

24 ноября в Москве

24 ноября 2026 года Центр «Закон.гуру» проведет в Москве форум «Госзакупки 360°». **Начало мероприятия** – в 10:00.

Место проведения: отель «Максима Панорама» (ул. Мастеркова, д. 4, станция метро «Автозаводская»).

Форум ориентирован на заказчиков и поставщиков, работающих в рамках Законов № 44-ФЗ, № 223-ФЗ и № 275-ФЗ.

Среди спикеров форума:
- Татьяна Трефилова – заместитель руководителя Центра «Закон.гуру», профессор, кандидат педагогических наук;
- Венера Александрова – управляющий директор ООО «Эксперт Плюс»;
- Александр Мисюрев – кандидат экономических наук, генеральный директор ООО «ЭЙМ Партнерс»;
- Екатерина Беспалова – управляющий партнёр МКА «M-PARTNERS», адвокат по уголовным делам;
- Павел Обоимов – практикующий юрист по строительным спорам, основатель сервиса neustoika-pro.ru.

Программа и регистрация:
https://zakon.guru/seminar/forum-goszakupki-360-msk
Формат участия – очный.

Информационный партнер форума – Всероссийский информационно-аналитический еженедельник «Аукционный Вестник».

Для читателей «Аукционного Вестника» предусмотрена скидка на участие.
Промокод: **АУКЦИОННЫЙВЕСТНИК10**

Сергей Дубачев рассказал о применении сервиса оценки ФНС России в строительных закупках

В рамках Международной конференции в сфере закупок в Сочи прошла сессия «Стройка без рисков: передовые контрактные модели». Участники обсудили применение ЭКГ-рейтинга для оценки подрядчиков и снижения рисков при проведении строительных закупок.

Начальник Управления специальных проектов ФНС России Сергей Дубачев рассказал о ключевых аспектах сервиса оценки ФНС России и представил подход к анализу подрядчиков на его основе.

Так, каждая компания или предприниматель может самостоятельно запросить верифицированную выписку с комплексным анализом своей финансово-хозяйственной деятельности и передать ее заказчику, банку или партнеру.

«За сорванным сроком строительства почти всегда стоит подрядчик, особенности работы которого были видны в данных еще до перечисления аванса. Сервис оценки учитывает 90 показателей. Для строительной отрасли особенно важны кадровые ресурсы, основные средства, опыт исполнения государственных контрактов и налоговая дисциплина», – отметил Сергей Дубачев. Сегодня сервисом пользуются более 320 тысяч пользователей, ежедневно поступает около трех тысяч запросов. Следующим этапом станет интеграция сервиса в закупочные процедуры.

Законопроект Минфина России предусматривает, что вместо самодекларирования участники закупок смогут подтверждать соответствие установленным требованиям результатами оценки ФНС России.

Сергей Дубачев также отметил, что государство научилось видеть риски срыва контракта заранее.

«Стройки совсем без рисков не бывает. Но стройка с управляемыми рисками – цель вполне достижимая, и с 2027–2028 годов у нас для этого появятся правовые основания», – заключил он.

Отдельно на сессии обсудили возможности применения ЭКГ-рейтинга при оценке подрядчиков и снижении рисков в строительных закупках. Рейтинг формируется в несколько этапов:
– 100 баллов – автоматический скоринг,
– 60 баллов – анкетирование,
– 10 дополнительных баллов – за участие в бизнес-объединениях и за соответствующие достижения.

Заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в ЦФО Артур Ниязметов рассказал о применении ЭКГ-рейтинга при оценке деловой репутации участников закупок. По его словам, по предложению ФАС России рейтинг утвержден в качестве национального стандарта. Для сохранения конкуренции его действие распространено на микробизнес и индивидуальных предпринимателей, а число участников рейтинга выросло примерно со 100 тыс. до 7 млн. «Задача в том, чтобы деловая репутация действительно имела значение при выборе подрядчика. Цена и прошлый опыт не дают полной картины его текущего состояния. Сегодня мы можем заранее оценить и деловую репутацию компании, и наличие у нее необходимых ресурсов, а значит – еще до заключения контракта увидеть риски его исполнения», – отметил Артур Ниязметов.

ФНС России

Компаниям за недостоверную информацию грозит запрет доступа к госзакупкам

– Подготовленный Федеральной антимонопольной службой (ФАС) России законопроект о запрете доступа к госзакупкам компаниям, предоставившим недостоверную информацию, как ожидается, будет внесен в правительство до конца 2026 года, сообщил на Международной конференции в сфере закупок глава ведомства Максим Шаскольский.

"Законопроект, который позволит не допускать к торгам участников закупок, хоть раз представивших недостоверную информацию, согласован всеми заинтересованными органами власти и находится в высокой степени готовности. В этом году будет внесен правительством", – сказал он. "Нас немного попридержал электоральный период", – объяснил он задержку с принятием этой нормы.

Одновременно Минфин подготовил законопроект, направленный на дополнительную проверку данных, предоставленных участниками госзакупок и закупок госкомпаний у субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). Результаты анализа должны будут подтверждать или не подтверждать соответствие участника закупок требованиям 44-ФЗ или 223-ФЗ (регулируют закупки соответственно госструктур и госкомпания). В числе этих требований – отсутствие признаков несостоятельности, решений о банкротстве, задолженностей по обязательным платежам в различные бюджеты, записей о недостоверности сведений о компании в ЕГРЮЛ, информации об участнике закупки в перечне лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, в реестре иноагентов.

Интерфакс

В России дико выросли госзаказы на размещение данных в дата-центрах

В России всего почти вдвое выросло количество госзаказов на размещение информации в центрах обработки данных. Закупки исчисляются миллиардами рублей. Российские ЦОДы стали новой целью Украины – всего за несколько дней в октябре 2026 г. было повреждено пять дата-центров – три у «Яндекса» и по одному у Сбербанка и VK.

Государство уходит в облака

Российские госзаказчики более чем в полтора раза нарастили объем закупок мощностей в центрах обработки данных для хранения информации. Как пишут «Ведомости» со ссылкой на статистику «Росэлторга», за период с 1 января по 31 августа 2026 г. общая сумма всех договоров составила 39,8 млрд руб., а это на 79% больше по сравнению с аналогичным периодом 2025 г.

Увеличилось и количество самих закупочных процедур. За первые восемь месяцев 2026 г. их насчитывается почти 5380, что на 10% больше, нежели годом ранее. Как сообщили изданию в «РТС-Тендере», приблизительно 60% таких закупок, если рассматривать в деньгах, пришлось на тендеры по закону 44-ФЗ (регулирует закупки государственных и муниципальных учреждений). Их суммарный объем – 28,4 млрд руб.

Напомним, в октябре 2026 г. российские дата-центры стали целью ВСУ. К моменту выпуска материала беспилотники атаковали по одному ЦОДу Сбербанка (в Саратовской области) и VK (в Ленинградской области) и три ЦОДа «Яндекса» – в Сасово, Калуге и Владимире. В случае с VK дата-центр базируется поблизости от крупной узловой электроподстанции, а ЦОД Сбербанка и вовсе находится рядом с атомной электростанцией.

И серверы, и ИБП

Госзаказчики также увеличили закупки серверов и источников бесперебойного питания. Если суммировать их с тендерами на размещение данных в ЦОДах, то общий рост составил 30% год к году до 82,03 млрд руб., следует из статистики «РТС-Тендера».

По данным «Ростендера», с января по август 2026 г. была объявлена 17 521 закупочная процедура в сумме на 76 млрд руб. Рост год к году – 10% в штуках и 33% в деньгах.

Все опрошенные «Ведомостями» аналитики фиксируют тенденцию к укрупнению контрактов. По информации «Ростендера», начальная максимальная цена (НМЦ) одного госконтракта увеличилась на 22%, составив 4,3 млн руб. В «Росэлторге»: отметили рост средней НМЦ одной процедуры 90%, до 13,8 млн руб.

Наиболее активный рост показали закупки источников бесперебойного питания, отмечают в «РТС-Тендере». С января по август 2026 г. было проведено на 75% больше таких тендеров, чем годом ранее – 1200 процедур, сумма заключенных договоров достигла 5,2 млрд руб. Примечательно, что 99% всех закупок ИБП в денежном выражении были оформлены по закону 223-ФЗ (закупки компаний с госучастием).

Все закупки ведут в Москву

Столица России оказалась абсолютным лидером по числу закупок серверов, бесперебойников и услуг дата-центров. Статистика «РТС-тендера» гласит, что именно на Москву на пару Московской областью пришлось свыше 70% совокупного объема таких закупок. В деньгах это 59,9 млрд руб.

«Ростендер» приводит схожие данные – суммарный объем гостендеров составил 44,8 млрд для Москвы и 13 млрд руб. для Подмосковья.

Что происходит

Собеседники издания связывают быстрый рост закупок с несколькими факторами. Так, по мнению главы направления продуктов и архитектурных решений Linx Cloud Алексея Корулина, причина тому – «запуск новых государственных информационных систем и рост ресурсоемких задач, включая искусственный интеллект».

Директор технологической практики «ТеДо» Юрий Швыдченко считает, что стабильный спрос госзаказчиков на вычислительные мощности – это следствие «движения в сторону использования таких платформ, как Государственная единая облачная платформа, "Гостех"». А замдиректора управления продуктов и технологий «Е-флопса» Филипп Моднов полагает, что в 2027 г. рост госзакупок серверов и сопутствующего оборудования продолжится. По его мнению, это связано с устареванием серверов и перегрузкой свободных стоек на фоне октябрьских атак на дата-центры, которые привели к выходу из строя части инфраструктуры.

Ведомости

Эксперт рассказала, чем грозит пересмотр контрактов

Споры о цене исполненных договоров на строительство за бюджетный счет перешли в судебную плоскость сразу в нескольких регионах России. По данным Национальной ассоциации инфраструктурных компаний, куда входят системообразующие игроки в сфере транспортного строительства, в арбитражном производстве сегодня находится не менее 15 дел о правомерности включения в стоимость госконтрактов расходов на банковские гарантии. По сути, заказчики пытаются задним числом изменить сумму, которая была рассчитана задолго до выхода подрядчиков на площадку. Эксперты предупреждают, что такой пересмотр может негативно повлиять на отношение бизнеса к участию в госзакупках и привести к удорожанию будущих инфраструктурных проектов.

Требования к подрядчикам, привлеченным к строительству, реконструкции или капремонту объектов капитального строительства, возникли по итогам проверок Счетной палаты. Речь идет о возврате сумм, уплаченных банкам в качестве комиссии за выдачу гарантий. При этом соответствующие затраты были предусмотрены проектной документацией и сметой в составе цены контракта.

Заявления такого рода в настоящее время рассматриваются в арбитражах Москвы, Татарстана, Башкортостана, Нижегородской, Орловской и Свердловской областей (по уральскому делу подана жалоба в Верховный суд). В частности, в центральной России с этой ситуацией столкнулась подрядная организация, выполняющая работы по строительству и реконструкции обхода Орла (дорога от магистрали М-2 "Крым" до трассы Р-120 "Орел – Брянск – Смоленск – граница с Беларусью"). Заказчиком выступает ФКУ "Упрдор Москва – Харьков".

Общая сумма требований по 15 заявлениям – около 2,7 миллиарда рублей. Иски касаются либо оспаривания (по заявлению заказчика или подрядчика) представления Счетной палаты РФ, связанного с включением в цену контракта расходов на банковские гарантии, либо требования взыскать с подрядчика суммы этих расходов. Кроме того, известно о новых замечаниях Счетной палаты РФ по двум случаям еще на 900 миллионов рублей. По ним исковые требования пока не заявлены.

Затраты на банковские гарантии были предусмотрены проектной документацией, прошедшей госэкспертизу, и сметой госконтрактов. На торгах заказчики декларировали четко определенные параметры договора, в том числе – начальную стоимость строительных работ.

– Подрядчик приходит в уже созданную систему координат. Он участвует в конкурсе на предложенных условиях, несет предусмотренные документами расходы и рассчитывает получить оплату за выполненные работы. Если после исполнения контракта отдельные элементы ранее утвержденной цены начинают пересматриваться, возникает принципиальный вопрос: кто должен нести финансовые последствия решений, которые подрядчик не принимал, – пояснила генеральный директор Ассоциации инфраструктурных инвесторов и кредиторов Мария Ярмальчук.

В НАИК отметили, что требования по пересмотру стоимости контрактов возникают в период существенного роста финансовой нагрузки на отрасль. Высокая ключевая ставка Банка России, усиление санкционного давления, сокращение объемов строительства для государственных и муниципальных нужд имеют ощутимые последствия. По данным ассоциации, с I квартала 2025 года по III квартал 2026 года дебиторская задолженность входящих в нее компаний выросла на 163 процента, задолженность по кредитам – на 123,7, по лизингу – на 219, по налогам – на 13 процентов. В отношении двух игроков введена процедура наблюдения, по еще двум инициированы банкротства.

По мнению специалистов отрасли, переоценка уже принятых и оплаченных работ может создать новый системный риск для рынка инфраструктурного строительства.

– Если к обычным строительным и финансовым факторам добавится вероятность пересмотра уже согласованной государством цены, бизнес будет вынужден учитывать это еще на этапе участия в закупке. Строительные компании начнут закладывать в стоимость будущих контрактов дополнительный риск, а банки – учитывать его при кредитовании и выдаче гарантий. Таким образом, попытка снизить затраты по уже заключенным контрактам может дать обратный эффект – рост стоимости новых инфраструктурных проектов, реализуемых за счет бюджета, – подчеркнула Ярмальчук.

В Национальной ассоциации инфраструктурных компаний полагают, что при взыскании денег с подрядчиков по закрытым контрактам необходим взвешенный подход, особенно в тех случаях, когда компании не могли влиять на подготовку проектной документации, формирование документов закупки и расчет начальной максимальной цены. Ведь дело не только в конкретных суммах или судьбе отдельных компаний, а в предсказуемости отношений государства и бизнеса.

– Государственный заказчик и строительная компания вместе реализуют значимые для общества инфраструктурные проекты. Поэтому единое понимание правил и устойчивость условий контракта напрямую влияют на работу системы госзаказа, – добавила Ярмальчук.

Российская газета

Москва сэкономила свыше 25 млрд рублей благодаря экспертизе цен в госзакупках

Более 25 млрд сэкономила Москва благодаря технологии формирования и экспертизы начальной максимальной цены контрактов (договоров) (НМЦК (Д), заключаемых для нужд заказчиков города в системе госзакупок за девять месяцев 2026 года.

Об этом сообщила заммэра столицы, руководитель департамента экономической политики и развития Москвы Мария Багреева.

"Экспертиза НМЦ – механизм, который позволяет городу сокращать расходы бюджета и формирует для госзаказчиков практику расчета обоснованных цен. За девять месяцев 2026 года эксперты выдали 1 674 заключения. Заявленная сумма закупок составила 973 миллиарда рублей. По результатам проведенной экспертизы начальных максимальных цен контрактов (договоров) городу удалось снизить ее и сэкономить более 25 миллиардов рублей бюджетных средств", – рассказала Багреева, слова которой привели в пресс-службе департамента экономической политики и развития.

Уточняется, что всего с начала 2015 года по 30 сентября 2026 года было выдано около 50 тыс. экспертных заключений по госзакупкам, общая сумма которых превысила 12 трлн рублей.

В результате экспертизы НМЦК (Д) город сэкономил более 601 миллиарда рублей, добавила заместитель мэра.

В пресс-службе добавили, что с 1 июня 2026 года экспертизу НМЦК (Д) в Москве по всем предметам закупок осуществляет департамент экономической политики и развития города Москвы.

Экспертиза цен является эффективным инструментом оптимизации бюджетных расходов. Проверка достоверности определения НМЦК (Д) проводится для контрактов на сумму более 30 млн рублей, если закупка проходит в рамках 44-ФЗ, и для договоров с начальной ценой 50 млн рублей и выше – в случае закупки по 223-ФЗ.

ТАСС

Биржа в облаках: эксперты предложили ускорить госзакупки IT-инфраструктуры

Власти прорабатывают механизм, который должен ускорить внедрение облачных технологий в госсекторе. Рабочая группа при правительственной подкомиссии по ИИ готовит поправки в законы о госзакупках, чтобы можно было выводить услуги облачных сервисов на биржевые торги, узнал Forbes. По замыслу авторов, это позволит быстрее закупать такие решения для критически важных систем – так называемых объектов критической информационной инфраструктуры (КИИ). Впрочем, если инициатива будет принята, у заказчиков и поставщиков могут возникнуть сложности, связанные с биржевыми закупками, предупреждают эксперты

Суть инициативы

Рабочая группа «Инфраструктура и центры обработки данных (ЦОДы) для ИИ» правительственной подкомиссии по искусственному интеллекту обсуждает поправки в законы о закупках госкомпаний 223-ФЗ и органов власти 44-ФЗ, говорится в материалах рабочей группы, с которыми ознакомился Forbes.

Действующие закупочные процедуры сложны и длительны, и это ограничивает использование облаков в КИИ в госсекторе, поясняют в рабочей группе. «Закупочные процедуры не всегда просты и быстры, хотя биржевая практика показывает, что они проходят намного проще и быстрее с гарантией исполнения обязательств и качества», – говорится в этих материалах.

Свои предложения по адаптации правил закупок внесла АНО «Координационный совет по ЦОДам и облачным технологиям» (АНО КС ЦОД; среди акционеров – «Яндекс Облако» и РТК-ЦОД). В организации обращают внимание на то, что облачные услуги устроены не так, как обычные товары: их потребляют по мере необходимости, объем ресурсов можно быстро наращивать или сокращать, а оборудование заказчику не нужно покупать – он пользуется инфраструктурой провайдера.

Поэтому АНО предлагает несколько изменений:

– ввести оплату по фактическому потреблению для облачных вычислений и сервисов (IaaS, PaaS, защищенные облака) – в рамках и 44 ФЗ, и 223 ФЗ, а также по типовым контрактам Минцифры;
– упростить выбор поставщика для защищенных решений: разрешить закупку у единственного поставщика, если у него есть нужный аттестат безопасности, либо проводить упрощенный отбор среди провайдеров с высоким уровнем защиты (аттестат класса К1) или с выделенным защищенным контуром для объектов КИИ;
– убрать из технических заданий требование передавать оборудование на баланс заказчика, поскольку для облачных услуг это неактуально.

«Заказчикам станет проще»

В Минцифры инициативы не комментируют: там поясняют, что согласованный вариант предложений в ведомство еще не поступил и любые изменения будут рассматривать в установленном порядке. В Центре развития ИИ Аналитического центра при правительстве подчеркивают, что обсуждение идет на уровне рабочих групп, и говорить о принятии поправок преждевременно.

РТК-ЦОД известно об этих предложениях рабочей группы, сообщил Forbes директор по взаимодействию с органами государственной власти РТК-ЦОД Дмитрий Панышев. «Мы в курсе обсуждения и участвуем в проработке вопросов. Большая часть инициатив носит позитивный характер и требует дальнейшей детализации. На данный момент до конца не согласованы с регуляторами финальные формулировки изменений», – пояснил он. По словам Панышева, процесс согласования непростой, и корректировка 44-ФЗ и 223-ФЗ требует времени. «Тем не менее, если некоторые предложения будут прямо прописаны в законодательстве, это в целом даст положительный эффект для внедрения ИИ-решений в инструментарий государства и бизнеса, а заказчикам станет проще проводить конкурсные процедуры», – считает Панышев.

Специфика закупки облаков

При закупке облачных мощностей заказчик покупает не просто «объем», а целый набор параметров, поясняет источник на рынке ЦОД. Это и вычислительные ресурсы (включая графические ускорители), и платформа, и поддержка, и условия работы – например, уровень доступности (SLA), порядок реагирования на сбои, требования к защите данных. Для объектов КИИ дополнительно фиксируют требования к защищенному контуру, где будет размещаться система. Чтобы сравнивать предложения разных поставщиков и контролировать их исполнение, все эти параметры нужно четко описать в документации, продолжает собеседник Forbes. От того, как устроена процедура закупки, напрямую зависит, сколько времени уйдет на подготовку и согласование условий до запуска проекта, говорит он.

Облачность сгущается

Госзакупки облачных услуг в госсекторе заметно растут. По данным платформы B2B РТС, за январь-сентябрь 2026 года объем закупок основных облачных сервисов достиг почти 18,5 млрд рублей – это на 55% больше, чем годом ранее. Основной спрос приходится на услуги по предоставлению IT инфраструктуры – их закупки выросли с 10,35 млрд до 16,89 млрд рублей.

При этом структура бюджетных потоков меняется. Как отмечает эксперт проекта «Контур.Закупки» Евгения Сергиенко, закупки облачных услуг по 44-ФЗ в конкурентном секторе за январь-сентябрь 2026 года составили 3,13 млрд рублей – почти в четыре раза больше, чем за тот же период 2025-го. В то же время закупки у единственного поставщика по 44 ФЗ упали на 97% (до 0,25 млрд рублей), что, вероятно, связано с закрытием части потребностей в прошлом году. Среди крупнейших получателей бюджетных средств в 2026 году – ФНС, Минцифры и Федеральное казначейство.

Корпоративные заказчики (по 223-ФЗ) тоже наращивают закупки: объем в конкурентном секторе вырос на 58%, а у единственного поставщика – сразу на 175,3%. Это происходит на фоне четырехкратного роста числа процедур и снижения средней цены на 31,39%. По мнению эксперта, такая динамика связана в том числе с переходом на отечественный софт.

Forbes

Минздрав разъяснил, какие документы нужны при вывозе медицинских отходов

Минздрав России пояснил особенности заключения контрактов на оказание услуг по обращению с медицинскими отходами классов «Б», «В» и «Г».

Заказчики могут закупать как отдельные услуги по транспортированию, обеззараживанию и обезвреживанию медотходов, так и комплекс таких услуг. Постановление Правительства РФ от 30.04.2026 № 506 этого не запрещает.

При оформлении перевозочных документов следует учитывать условия договора:

- если транспортирование осуществляется по договору перевозки груза, нужна транспортная накладная. С 1 сентября 2026 года ее по общему правилу оформляют в электронном виде и направляют в ГИС ЭПД;
- если отдельный договор перевозки не заключен, а транспортирование входит в комплекс услуг по обращению с медотходами, необходимо оформлять путевой лист на транспортное средство – бумажный или электронный.

Минздрав также отметил, что разработка типовых условий контрактов и рекомендаций по формулированию предмета закупки не относится к его компетенции.

По этим вопросам ведомство рекомендует обращаться в Минфин и Минприроды.

Документ:
Письмо Минздрава России от 02.09.2026 № 30-5/3602.

gkgz.ru

Госкомпании стали реже публиковать данные о закупках систем защиты от БПЛА

С начала года объем таких закупок по 44-ФЗ и 223-ФЗ сократился на 64% и составил 363,7 млн рублей.

Речь идет о законах, которые регулируют закупки для государственных и муниципальных нужд, а также госкомпаний.

Количество тендеров также сократилось на 18% – в этом году их было опубликовано всего 102.

Схожую тенденцию зафиксировали и в «Контур.Закупках»: год к году сумма открытых закупок снизилась на 47% – до 122,5 млн рублей, а число процедур – на 13%, до 88.

Несмотря на то что спрос на системы защиты предприятий от БПЛА растет, закупки становятся менее прозрачными из соображений безопасности, считает директор Центра анализа стратегий и технологий Руслан Пухов. Другой эксперт заявил, что число отраслей, которые занимаются противодроновой защитой, в России растет.

Часть заказов переходит в закрытые процедуры и прямые договоры. Подробные технические задания могут раскрывать характеристики систем защиты и уязвимости объектов, объясняют эксперты.

Стимулом для собственников компаний стал указ президента, предусматривающий возможность введения временного управления имуществом критической инфраструктуры, если ее владельцы не обеспечивают эффективную защиту предприятий от угроз БПЛА.

Однако не все заказчики понимают, какие средства для этой цели эффективны.

Кроме того, остаются вопросы о полномочиях на применение средств противодействия БПЛА.

Осторожно, новости

"ТендерПро": в РФ количество закупок модульных ЦОД за год выросло на треть

Спрос российских компаний на модульные центры обработки данных (ЦОД) вырос на 33% за год, количество тендеров по ним увеличилось до 531. В 30% случаев заказчиками являются производственные предприятия, сообщили ТАСС аналитики торговой площадки "ТендерПро". "Российские компании на 33% увеличили закупки модульных центров обработки данных (ЦОД). Ключевыми драйверами роста стали дефицит средств на обновление собственной ИТ-инфраструктуры и участившиеся кибератаки", – сказано в исследовании. Аналитики отметили, что чаще всего аукционы на закупку модульных ЦОД объявляют производственные предприятия, на них приходится 30% от общего числа тендеров. Еще в 18% случаев торги устраивают сети ретейла и платформы электронной торговли, в 15% – телеком-сектор, а в 8% – финансовые организации.

Среди регионов по числу тендеров лидирует столица и Московская область, на них приходится почти треть всех профильных торгов. На Санкт-Петербург и Ленинградскую область – 13%, а на Свердловскую область – 2,6%. Краснодарский край и Новосибирская область разместили по 2,6% и 2,4% тендеров от общего числа соответственно. Как пояснила директор по развитию цифровых продуктов "ТендерПро" Ольга Горчицына, число запросов на цифровую инфраструктуру сейчас растет быстрее, чем количество введенных в эксплуатацию крупных ЦОД в России. "По нашим подсчетам, на ранней стадии строительства находится около 30 объектов на общую сумму более 340 млрд рублей, а реализация еще почти 40 проектов заморожена. Именно поэтому компании стали активнее проводить торги на модульные решения", – отметила она.

В исследовании был проанализирован 531 тендер, размещенный на торговых площадках РФ, а также информация о реализации проектов ЦОД по стране из этих регионов, городов и других открытых источников.

ТАСС

Множество штрафов по одному госконтракту: когда начисление правомерно и можно ли снизить их размер

При исполнении госконтракта заказчик может неоднократно выявлять однотипные нарушения и начислять штрафы отдельно по дням, объектам или невыполненным обязанностям. Даже небольшая санкция за один эпизод способна превратиться в значительную сумму. Однако такой расчет требует обоснования: несколько недостатков могут составлять одно нарушение, а размер начисленных штрафов – оказаться несоразмерным его последствиям. Разбираем, когда допустимы отдельные штрафы с учетом п. 37 Обзора практики ВС РФ от 28.06.2017 и при каких условиях их можно снизить по ст. 333 ГК РФ.

Как возник спор

Заказчик заключил контракт на предоставление автомобилей с водителями стоимостью около 9,4 млн руб. Услуги требовались с 1 по 12 мая 2025 года. Исполнитель должен был ежедневно предоставлять 48 машин в дневную смену и 25 – в ночную, соблюдать требования к цвету и типу кузова, наносить логотип заказчика и своевременно заменять неисправный транспорт.

Компания предоставляла меньше автомобилей, допускала длительные простои, использовала машины без логотипа, с неподходящими цветом и типом кузова. Заказчик учитывал нарушения по дням, автомобилям и отдельным требованиям технического задания.

В результате он начислил 1 691 штраф по 5 тыс. руб. – всего 8,455 млн руб. Исполнитель считал, что его многократно штрафуют за одно и то же нарушение, а часть требований к автомобилям носит формальный характер.

Почему суды поддержали заказчика

По ч. 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ штрафы начисляют за неисполнение или ненадлежащее исполнение контрактных обязательств, за исключением просрочки. Размер санкций определяют по Правилам, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

Возможность взыскать несколько штрафов суды оценили с учетом п. 37 Обзора практики ВС РФ от 28.06.2017. Он допускает отдельные штрафы за несколько самостоятельных однородных нарушений.

В рассматриваемом деле контракт предусматривал ежедневное и круглосуточное оказание услуг, определенное количество машин в каждой смене и характеристики каждого автомобиля. Поэтому суды признали правомерным начисление штрафов за самостоятельные эпизоды с учетом каждого дня и транспортного средства.

Довод о формальности характеристик отклонили. Участники закупки заранее знали требования, а цена контракта формировалась в том числе с их учетом.

Победитель должен был соблюдать согласованные условия исполнения.

В счет штрафов заказчик удержал всю оплату за фактически оказанные услуги – около 6,22 млн руб., а также денежное обеспечение – 939,51 тыс. руб. Оставшиеся 1 294 590,25 руб. штрафов суд взыскал дополнительно, вместе с пеней за просрочку.

Во встречном иске о взыскании оплаты и возврате обеспечения исполнителю отказали.

ВС РФ отказал в передаче жалобы на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам.

Где проходят границы такого подхода

Несколько недостатков не всегда означают несколько нарушений. Тот же п. 37 Обзора содержит пример, когда поставленные автомобили не имели нескольких предусмотренных контрактом элементов оборудования. Суды признали это одним нарушением – поставкой товара в ненадлежащей комплектации – и отказали во взыскании нескольких штрафов.

Следовательно, для расчета имеет значение содержание нарушенной обязанности. Само по себе количество выявленных недостатков не дает оснований начислить столько же штрафов.

Санкции могут быть снижены. Пункт 37 Обзора прямо допускает применение ст. 333 ГК РФ по заявлению должника при наличии оснований. В частности, суд оценивает соразмерность неустойки последствиям нарушения, значительность недостатков, наличие отрицательных последствий и устранение нарушений исполнителем.

Соответствие размера штрафа условиям контракта и Правилам № 1042 само по себе не исключает его снижения. Отказ уменьшить санкции в конкретном деле также не означает запрета на применение ст. 333 ГК РФ в других спорах.

На наш взгляд, практическое значение дела – в необходимости проверять не только ставку штрафа, но и обоснованность количества нарушений. Заказчику важно подтверждать самостоятельность каждого эпизода. Исполнителю – оспаривать конкретные факты и расчет, а при наличии оснований обосновывать несоразмерность санкций.

Документы:
Определение ВС РФ от 01.10.2026 № 307-ЭС26-10201 по делу № А56-67484/2025.

gkgz.ru

Минфин разъяснил, когда одной реестровой записи недостаточно для отклонения других заявок

Если заказчик по Закону № 44-ФЗ задекларировал отсутствие в российском реестре всех четырех товаров с нужными характеристиками, а участник указал номер реестровой записи лишь по одному из них, такая заявка сама по себе не дает оснований отклонить остальные.

По мнению Минфина, для применения подп. «ц» п. 4 постановления № 1875 нужна хотя бы одна заявка, которая отвечает требованиям закупки и содержит номера записей российского или евразийского реестра по всем четырем товарам. Только тогда заявки, в которых хотя бы по одному товару участник лишь указал страну происхождения, приравнивают к иностранным и отклоняют.

Для радиоэлектроники первого уровня действует сходное правило. В смешанном лоте уровень проверяют только у товаров из позиций 195, 197–199 и 203 приложения № 2. Если хотя бы в одной заявке, отвечающей требованиям закупки, по каждой такой позиции предложена российская продукция первого уровня, к иностранным приравнивают заявки, где хотя бы по одной из этих позиций предложена российская продукция без первого уровня. Если ни одна заявка не подтверждает первый уровень по всем таким позициям, подп. «т» п. 4 не применяют.

Документ:
Письмо Минфина России от 03.11.2026 № 24-06-09/97029.

gkgz.ru

ВС РФ рассмотрит, должен ли заказчик оплатить работы сверх сметы без допсоглашения

Колледж заключил по Закону № 44-ФЗ контракт на текущий ремонт здания за 6,54 млн руб. В ходе ремонта подрядчик уведомил заказчика о необходимости дополнительных работ и выполнил их. Стороны не подписали соглашение об увеличении цены контракта. Колледж отказался доплачивать.

Три инстанции взыскали с заказчика 624,7 тыс. руб. Экспертиза подтвердила, что без дополнительных работ завершить ремонт было невозможно. Суды учли и поведение колледжа. Его инженер давал письменные разъяснения, представители заказчика присутствовали при выполнении скрытых работ, а сам колледж не требовал остановить работы. Суды сочли, что заказчик согласовал их выполнение.

В жалобе в Верховный суд колледж указал, что согласия на увеличение твердой цены контракта не давал. По мнению заказчика, подрядчик должен был приостановить спорные работы по правилам п. 3 ст. 743 ГК РФ. Обстоятельств, которые требовали немедленно продолжить текущий ремонт, колледж не усмотрел.

Судья ВС РФ передала жалобу в Экономколлегию. Ей предстоит оценить, давали ли переписка и действия представителей заказчика основания взыскать плату за работы сверх сметы.

Документ:
Определение ВС РФ от 22.10.2026 № 305-ЭС26-10912 по делу № А40-246174/2024.

gkgz.ru

С мая 2025 года суды зарегистрировали 119 споров между контрагентами «Аксельфарма» и региональными УФАС

Все разбирательства касаются госзакупок трех противоопухолевых препаратов «Аксельфарма» – Акситиниба (акситиниб), Осимертиниба (осимертиниб) и Руксолитиниба (руксолитиниб). В период с 2024-го по 2026 год все четыре истца подавали заявки на участие в различных госзакупках этих препаратов с начальной (максимальной) ценой контрактов от 500 тысяч до 191,8 млн рублей. Общая НМЦК всех закупок, допуск к которым оспаривают истцы, составляет 1,892 млрд рублей. Наибольшее число дел – по восемь – зарегистрировано в Новосибирской и Самарской областях. «Аксельфарм» и его производственная площадка «ОнкоТаргер» привлечены к каждому делу в качестве третьих лиц.

Больше всего решений УФАС – 77 – пыталась оспорить «Алькорфарм». Уже в 58 случаях суд встал на сторону истца и признал недействительным решения УФАС. Еще два свежих иска оставлены без движения из-за ошибок в документах, один возвращен, еще один оставлен без рассмотрения, а в девяти разбирательствах истцу было отказано в удовлетворении требований. По делам «Алькорфарма» шесть заседаний состоятся в ноябре 2026 года. Все 77 исков связаны с госзакупками всех трех спорных препаратов.

Оставшиеся три заявителя оспаривают только решения ведомств, касающиеся закупок Руксолитиниба. «Ремедиум фарм» за рассматриваемый период подала 34 иска к УФАС. На данный момент в пяти из них АС встал на сторону регулятора, а в 27 поддержал «Ремедиум фарм». Еще по одному решению данные не представлены, а один иск был возвращен заявителю из-за нарушений в документах.

Два иска с требованием отменить решения УФАС о недопуске к закупкам Руксолитиниба в АС направил «Фармпроект» – по одному из них в Картотеке арбитражных дел нет данных, а по второму – в Чувашской республике – известно, что суд встал на сторону «Фармпроекта».

Последние шесть тематических исков к региональным УФАС подала компания «Фортис». На данный момент два из них удовлетворены, а в одном суд отказал. По остальным спорам решение пока не принято.

Претензии УФАС к потенциальным поставщикам препаратов связаны с патентными спорами между зарубежными оригинаторами трех препаратов и выпускающим их дженерики «Аксельфармом». Регулятор заявил, что предлагаемые к поставке лекарства фактически воспроизводят формулу, которая защищена евразийскими патентами Pfizer, AstraZeneca и Incyte.

«Аксельфарм» на протяжении последних лет участвует сразу в нескольких патентных спорах с иностранными компаниями из-за реализации на госторгах аналогов оригинальных препаратов. В 2024 году в роли защитника интеллектуальных прав оригинаторов выступила ФАС. Тогда ведомство направило компании предписание о перечислении в федеральный бюджет 2,1 млрд рублей за ввод в гражданский оборот аналогов четырех защищенных патентами лекарств. На данный момент регулятор обратился к судебному механизму взыскания штрафов.

vademec.ru

Компании из КНР оказались лидерами в трех из пяти ключевых сегментов госзакупок для лабораторий

В 2025 году в трех из пяти ключевых сегментов реактивов и медицинских изделий для российских лабораторий доминировали китайские производители. Исключением стал только раздел «Газы крови и электролиты», где две трети закупок по-прежнему занимает продукция из Дании, Италии и США, еще по одному профилю лидируют компании из России, узнал «МедВестник».

В трех из пяти ключевых сегментов российского рынка закупок реактивов и расходных материалов для лабораторий превалирует продукция китайских компаний. Доля импортной продукции в разделе медицинских изделий для диагностики in vitro составляла в 2025 году 68,4%, российской – 31,6%. Данные представлены в первом выпуске альманаха «Лабораторная медицина в цифрах», в котором собраны статистические сведения об объемах, структуре и географии спроса, составе производителей и происхождении продукции для лабораторной отрасли (копия есть у «МВ»). Основой издания стали данные о государственных закупках за 2025 год из открытых источников. Исследование подготовлено для Федерации лабораторной медицины (ФЛМ) компанией MDpro при участии НТЦ «Медитэкс».

Три четверти рынка составляют реагенты, оставшийся объем приходится на анализаторы, расходные материалы и вспомогательное оборудование. Лидером в сегменте «Биохимия» выступает китайская компания Mindray (22,43%). Суммарно на поставщиков из КНР здесь приходится 24,4%, второе место занимает Россия (19,4%), третье делят Великобритания и Ирландия (18,4%).

В сегменте «Гематология» на долю изделий китайского производства приходится 43,24% от общего объема (4,8 млрд руб.). Производители из России занимают второе место (25,1%). Таким образом, изделия из России и дружественных стран формируют более 70% всех закупок по направлению. В основном это компании с локализованным продуктом (Boule, «Лидкор», Mindray).

В сегменте «Гемостаз» производители из России занимают лидирующее положение (30,7%). Среди них можно отметить специализированную компанию «Технология-Стандарт» и других отечественных производителей, которые больше представлены в иных направлениях («Вектор-Бест», «Абрис+» и пр.). На втором месте в этом сегменте закупок находится Италия (22,7%), на третьем – Германия (14,5%). Продукция из Китая занимает всего 9,68%.

В сегменте «Газы крови и электролиты» доминируют иностранные производители из недружественных стран: Дания (30,9%), США (20,8%) и Италия (17,9%). Суммарно на продукцию из этих трех стран приходится 69,73% общего объема закупок. Лидер направления – Radiometer (Дания): 2 млрд руб. (30,93%).

«Доля российских производителей минимальна и не превышает 5%. Производители из дружественных стран пока не могут составить полноценную конкуренцию лидерам в этом сегменте», – констатировали авторы отчета.

В сегменте «Мочевая химия» лидируют компании из Китая (43,1%), на втором и третьем местах находятся производители из Японии (15%) и Кореи (10%). Доля российских производителей в 2025 году незначительна, но наличие ряда проектов позволяет надеяться на ее увеличение в скором будущем.

МедВестник

Самые скромные госзакупки нашли в двух регионах России

Целый тендер на один карандаш за 16 рублей оформил центр занятости в Тыве.

Отбор жесткий: чернографитный, твердо-мягкий, в пластиковом корпусе. ООО "Пионер" согласилось доставить сокровище за 16 рублей и одну копейку. Других желающих побороться за контракт века не нашлось.

В Татарстане висит заявка на карандаш за 19 рублей, а УК "Комфортная среда" закупает две точилки по 50 рублей. Требования к ним расписали сразу на 15 листах А4.

В марте УК "Комсомольский" закупила десять рулонов туалетной бумаги по 24 рубля. Пожелания не менее суровые: естественный цвет волокна, один слой, без отдушки и перфорации.

Mash

Информационное сообщение

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (публичного предложения и аукциона) в электронной форме по продаже движимого имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ, https://torgi.etpgpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-222-07-60, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-046.
Дата проведения торгов: 09.12.2026 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 06.11.2026.
Дата и время окончания приёма заявок: 07.12.2026 в 15:00 (МСК).
Предмет продажи:
1. УАЗ 29894 Comfort с ГБО, г. в. 2014, пробег 191873,
начальная цена с НДС 341 000,00 руб. (лот 1).
2. Mercedes-Benz C 200 CGIг. в. 2010, пробег 283829,
начальная цена с НДС 578 000,00 руб. (лот 2).
3. Бульдозер Б10 Б2121-2В4г. в. 2003, наработка 2692,
начальная цена с НДС 268 400,00 руб. (лот 3).
4. УАЗ 29894 г. в. 2017, пробег 372734,
начальная цена с НДС 360 000,00 руб. (лот 4).
5. УАЗ 29894 Comfort с ГБО г. в. 2014, пробег 493965,
начальная цена с НДС 318 000,00 руб. (лот 5).
Месторасположение:
Тверская, Новгородская, Смоленская области и г. Санкт-Петербург.
Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте:
https://torgi.etpgpb.ru.

ПАО «ОГК-2» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на заключение договора купли-продажи имущества

Собственник:
ПАО «ОГК-2».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ, https://torgi.etpgpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, 8 (812) 646-13-64.
Дата проведения торгов: 10.12.2026 г. в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 06.11.2026 г. с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок: 08.12.2026 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
Лот 1:
Нежилое помещение (гараж у здания администрации)
с кадастровым номером 26:06:130508:2341 площадью 26,5 кв.м.
Цена первоначального предложения:
258 152 рублей, в т.ч. НДС 22%.
Лот 2:
Нежилое помещение (гараж у здания администрации)
с кадастровым номером 26:06:130508:2342 площадью 26,5 кв.м.
Цена первоначального предложения:
258 152 рублей, в т.ч. НДС 22%.
Место расположения гаражей:
Ставропольский край, Изобильненский р-н, п. Солнечнодольск, ул. Молодежная, д. 4.
Полный текст извещения и документация в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ https://torgi.etpgpb.ru.

ООО «Газпром сеть АГЗС» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме по продаже на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Газпром сеть АГЗС».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, 7 (4832) 78-31-18 (*101).
Дата проведения торгов:
02.12.2026 г. в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
30.10.2026 г. с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
30.11.2026 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
пункт реализации и хранения баллонов,
расположенный по адресу:
Брянская область, Суземский район, п. Суземка, ул. Лесная.
Начальная цена:
926 293,88 рублей, в т.ч. НДС.
Минимальная цена:
558 747,94 рублей, в т.ч. НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ,
https://etpgpb.ru.
Контактные телефоны:
8(800)2220760, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Дата проведения торгов:
08.12.2026 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
06.11.2026 с 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
07.12.2026 до 15:00 (МСК).
Предмет торгов:
Квартира,
расположенная по адресу:
Ростовская обл., Усть-Донецкий р-н, х. Бородино, ул. Балочная, д. 30, кв. 2.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора
https://etpgpb.ru.

Информационное сообщение

АО «Газпром газораспределение Брянск» извещает о проведении торгов (публичного предложения)

Собственник:
АО «Газпром газораспределение Брянск».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ,
https://torgi.etpgpb.ru/,
тел.: +7 (495) 276-00-51 (доб. 558).
Дата и время начала приема заявок:
30.10.2026 09:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
30.11.2026 18:00 (МСК).
Дата и время проведения аукциона в электронной форме:
02.12.2026 10:00 (МСК).

Предмет продажи:
имущественный комплекс
(здание спортивно-оздоровительного комплекса
и 58 позиций движимого имущества и ТМЦ),
расположенный по адресу:
Брянская область, г. Брянск, ул. Щукина, д.60 Б.
Начальная цена:
99 900 310,00 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена:
59 940 186,00 руб., в т.ч. НДС.

ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» извещает о проведении торгов (публичное предложение) по продаже недвижимого имущества, проводимое в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:
ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ,
https://torgi.etpgpb.ru.
Тел.: 8-800-100-66-22, 8 (863) 207-61-06.
Дата проведения торгов:
08.12.2026 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
05.11.2026 в 09:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
04.12.2026 в 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
Административное здание, пл. 111,6 кв. м., гараж, пл. 63,2 кв. м.,
земельный участок: общая площадь: 1090 кв. м.
Местонахождение:
Ростовская область, Морозовский район, г. Морозовск, ул. Донскова, 20.
Начальная цена имущества:
2 299 539,80 руб. без НДС.
Минимальная цена имущества:
804 838,93 руб. без НДС.

Краткое информационное извещение о проведении торгов:

ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Продавец)
197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.

Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже недвижимого имущества, расположенного по адресам:
– Мурманская область, р-н Кольский, пгт. Верхнетуломский, ул. Лесная, д. 4, кв. 4,
– Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, д. 108, кор. 1,
– Республика Карелия, Кемский район, п. Кривой Порог, ул. Кольцевая, д. б/н,
– Российская Федерация, Республика Карелия, г. Кемь, ул. Энергетиков, район ЦРБ.
Дата и время начала приема заявок:
23 октября 2026 г. с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
24 ноября 2026 г. до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов в электронной форме:
27 ноября 2026 г. в 12:00 (МСК).

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ):
https://etpgpb.ru/
(191186, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Дворцовый округ,
ул. Малая Конюшенная, д. 1-3, литера А, помещ. 19-Н,
тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).

Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержатся также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет http://www.tgc1.ru.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, https://etpgpb.ru.
Контактные телефоны:
8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Дата проведения торгов:
08.12.2026 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
06.11.2026 с 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
07.12.2026 до 15:00 (МСК).
Предмет торгов:
Комплекс ремонтно-диагностического оборудования для грузового автотранспорта.
Место нахождения Имущества:
Курская обл., Медвенский р-н, хутор Высоконские Дворы;
Воронежская обл., г. Острогожск, 4;
г. Москва, поселение Сосенское, д. Столбово;
г. Липецк, ул. Юношеская, д. 52;
Московская обл., Ногинский р-н, д. Аборино;
Калужская обл., Жуковский р-н, г. Белоусово, ул. Промышленная, д. 10.
Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора https://etpgpb.ru.

ООО «Газпром трансгаз Чайковский» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Продавец:
ООО «Газпром трансгаз Чайковский».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ,
https://etpgpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22,
+7 (34241) 76057.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ https://etpgpb.ru/
Дата начала приема заявок:
06.11.2026 с 10:00 (МСК).
Дата окончания приема заявок:
07.12.2026 до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов:
09.12.2026 в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:
Движимое и недвижимое имущество Дома спорта,
расположенного по адресу:
Пермский край, г. Чайковский, ул. Советская, д. 47/1.
Начальная стоимость:
128 527 887,54 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная стоимость:
64 263 943,77 руб., в т.ч. НДС.

Полный текст извещения и документация в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:
ЭТП ГПБ https://etpgpb.ru/.

АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (публичного предложения) по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества:
АО «Газпром теплоэнерго».
Имущество продается через электронные торги.
Форма проведения торгов:
публичное предложение в электронной форме.
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ https://torgi.etpgpb.ru/
Контактные лица:
Белашева Олеся Александровна,
телефон: 8 (812) 207-01-05 (доб. 2469), e-mail: belasheva.oa@gpte.ru,
Михайленкова Надежда Владимировна,
телефон: 8 (812) 207-01-05 (доб. 2331), e-mail: mikhailenkova.nv@gpte.ru.
Сведения о предмете продажи:
Пакет акций АО ТЭПТС «Теплоэнерго» (ИНН 6154023190),
принадлежащих АО «Газпром теплоэнерго» (12,7%).
Начальная цена:
15 000 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.
Минимальная цена:
7 500 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.
Место нахождения:
347900, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Ломакина, д. 23А.
Шаг на понижение:
5% (пять процентов) от начальной цены соответствующего лота.
Шаг повышения цены:
1% (один процент) от начальной цены соответствующего лота.
Заявки на участие в торгах принимаются
с 06 ноября 2026 г. в 10:00 (МСК) по 08 декабря 2026 г. до 18:00 (МСК).
Дата и время проведения торгов:
10.12.2026 г. в 12:00 (время московское).
Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:
https://torgi.etpgpb.ru/.

Информационное сообщение

ПАО «Мосэнерго» извещает о проведении публичного предложения в электронной форме по продаже имущества

Собственник:
ПАО «Мосэнерго».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ.
Место проведения торгов:
https://torgi.etpgpb.ru/
Дата и время начала подачи заявок:
02.11.2026 г. в 10:00 (МСК).
Дата и время окончания подачи заявок:
02.12.2026 г. в 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов:
04.12.2026 г. в 12:00 (МСК).

Предмет торгов:
Лот 1:
котел паровой ДЕ-25-14-225ГМ-О (2 шт.),
расположенный по адресу:
Московская обл., Мытищинский р-н, п/о Челобитьево.
Начальная цена:
13 436 400 руб. с учетом НДС.
Минимальная цена:
10 077 300 руб. с учетом НДС.
Размер задатка:
1 343 640 руб. НДС не облагается.
Шаг понижения:
671 820 руб. с учетом НДС.
Шаг повышения:
100 773 руб. с учетом НДС.
Лот № 2:
погрузчик ДВ 1792,
расположенный по адресу:
Московская обл., г. Дзержинский, ул. Энергетиков, д.5.
Начальная цена:
76 000 руб. с учетом НДС.
Минимальная цена:
57 000 руб. с учетом НДС.
Размер задатка:
7 600 руб. НДС не облагается.
Шаг понижения:
3 800 руб. с учетом НДС.
Шаг повышения:
570 руб. с учетом НДС.
Контакты ООО ЭТП ГПБ:
Мадайкина Ирина Анатольевна,
тел.: +7 (495) 276-00-51 (добавочный 473),
i.madaikina@etpgpb.ru.
Контакты ПАО «Мосэнерго»:
Хамзин Руслан Маратович,
тел.: +7 (495) 957-19-57 (доб. 41-61),
HamzinRM@mosenergo.ru.
Местонахождение организатора торгов:
г. Санкт-Петербург, ул. Малая Конюшенная,
д. 1-3 литера А, пом.19-Н.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте
https://torgi.etpgpb.ru/.

ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества (Маневровый тепловоз ТЭМ2У, Вагон турный, модель 100 11А)

Собственник:
ООО «Газпромтранс»,
8-812-728-03-00 доб. 3-05-98,
rna@gptrans.gazprom.ru.
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ,
8-800-222-07-60,
https://torgi.etpgpb.ru/.
Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:
ЭТП ГПБ https://torgi.etpgpb.ru/.
Дата и время начала приема заявок:
с 05 ноября 2026 года с 11:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
02 декабря 2026 года 18:00 00 (МСК).
Дата начала проведения торгов в электронной форме:
04 декабря 2026 года в 11:00 (МСК).
Предмет продажи:
Лот 1.
Маневровый тепловоз ТЭМ2У.
Начальная стоимость лотов:
14 305 677,30 руб.
Лот 2.
Маневровый тепловоз ТЭМ2У.
Начальная стоимость лотов:
14 305 677,30 руб.
Лот 3.
Маневровый тепловоз ТЭМ2У.
Начальная стоимость лотов:
14 305 677,30 руб.
Лот 4.
Вагон турный, модель 100 11А.
Начальная стоимость лотов:
309 000,00 руб.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте:
https://torgi.etpgpb.ru/.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, https://etpgpb.ru.
Контактные телефоны:
8 (495) 1500661, 8 (800) 2220760,
8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Дата проведения торгов:
08.12.2026 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
06.11.2026 с 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
07.12.2026 до 15:00 (МСК).
Предмет торгов:
Комплекс имущества,
расположенного по адресу:
Тульская обл., Щекинский р-н, муниципальное образование Крапивенское, с. Пришня.
Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора
https://etpgpb.ru.

ООО «Газпром добыча Краснодар» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Газпром добыча Краснодар».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ,
https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22,
8 (861) 200-49-00 доб. 333-41.
Дата проведения торгов:
07.12.2026 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
06.11.2026 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
03.12.2026 в 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
Движимое имущество Профилактория «Вуктыльский».
Реализуется 8-ю отдельными лотами.
Полный перечень имущества указан в информационном извещении.
Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет:
http://etpgpb.ru.

В рубрике "Информационное сообщение" публикуется информация, раскрытие, либо доведение до потребителя которой является обязательной в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, № 223-ФЗ, ст.447-449 ГК РФ.
На публикацию информации в вышеуказанной рубрике Федеральный закон "О рекламе" не распространяется.

Издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.
Главный редактор: Федотова Татьяна
Верстка: Гвоздь Светлана
телефон: +7 (495) 225-30-95
e-mail: info@avestnik.ru
2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 05.11.2026 в 23:00
Отпечатано в типографии ООО "Кардинал".
129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 322-11.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.