Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru № 771 (06.832) пятница, 5 июня 2026 г.

Сегодня в номере

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Скорректированы правила ведения реестра контрактов и ряд иных норм законодательства о контрактной системе

Поправки в правительственные акты связаны с внесением изменений в Закон № 44-ФЗ, вступающих в силу с 1 июля 2026 года.

Корректировки затронули:

– Правила осуществления контроля, предусмотренного ч. 5 и 5.1 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, утв. постановлением Правительства РФ от 06.08.2020 № 1193;
– постановление Правительства РФ от 27.01.2022 № 60, касающееся информационного обеспечения контрактной системы и организации документооборота;
– распоряжение Правительства РФ от 16.01.2025 № 27-р, регулирующее вопросы функционирования единого агрегатора торговли (ЕАТ).

Поправками закрепляются, в частности, следующие новшества:

– установлено, что объектом контроля является также выписка из проекта соглашения об изменении условий контракта, содержащего сведения, составляющие государственную тайну. Утверждена форма такой выписки;
– определены особенности включения в реестр контрактов информации о контрактах, заключенных в соответствии с п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, и прилагаемых к ним документов, размещения таких информации и документов на официальном сайте ЕИС;
– с 1 июля 2026 года на 1 февраля 2028 года перенесен срок вступления в силу нормы о направлении оператором ЕАТ в ЕИС для подписания с использованием данной системы участником закупки, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заказчиком сформированных в агрегаторе проекта контракта и проекта документа о приемке.

Подробная информация об особенностях реализации поправок размещена на сайте ЕИС.

Поправки вступят в силу с 1 июля 2026 года, за исключением отдельных положений.

Документ:
Постановление Правительства РФ от 23.05.2026 № 590.

ЭТП Фабрикант

http://avestnik.ru/
https://t.me/avestnik1

Думать – вот самая тяжелая работа. Поэтому мало кто за нее берется.
Генри Форд

Я сам обманываться рад или о роли разъяснительных писем и правоприменительной практики в корпоративных закупках

Виталий Байрашев
эксперт в сфере закупок

В процессе обсуждения практически любого вопроса, связанного с применением Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, будь то профессиональные форумы, социальные сети или даже тематические конференции, довольно быстро возникают мнения, транслирующие в различных интерпретациях многочисленные письма органов власти и отдельные примеры из правоприменительной практики. В век быстрого распространения информации почти на любой, даже самый незначительный вопрос найдутся и информационные письма, и практика, способные развеять остатки сомнений.

В результате этих дискуссий нередко складывается впечатление, что его участниками найдено самое надежное решение, которым и следует руководствоваться всем и каждому в подобных ситуациях. Но какова обратная сторона этого чрезмерно распространенного желания подкреплять каждое свое действие письмами органов власти и правоприменительной практикой? Посмотрим на нее на некоторых не самых очевидных примерах.

Они взяли все на себя: о государственных информационных системах

Уже второй год главной темой обсуждения в закупках по Закону № 223-ФЗ остается импортозамещение. Однако среди множества нюансов применения Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 профессиональным сообществом практически без возражений был принят тезис о том, что реестр российской промышленной продукции служит исключительно для целей подтверждения страны происхождения товара, а данные каталога продукции государственной информационной системы промышленности (далее – ГИСП) не могут быть использованы для определения достоверности сведений в заявках участников закупки.

Источником уверенности в данном тезисе послужило распространенное еще в рамках применения Закона № 44-ФЗ письмо Минпромторга России от 04.10.2023 № 106238/12, активно цитируемое в административной и судебной практике по Закону № 223-ФЗ и пересказанное Центральным аппаратом ФАС России в качестве своей позиции на одном из публичных мероприятий[1].

При этом даже поверхностный анализ соответствующих нормативных правовых актов свидетельствует об ошибочности вышеуказанных выводов. В частности, в соответствии с подп. к) п. 4 Правил создания, эксплуатации и совершенствования государственной информационной системы промышленности (утв. Постановлением Правительства РФ от 25.07.2015 № 757) каталог продукции ГИСП является непосредственным компонентом ГИСП, и согласно п. 39 Приложения 1 к Приказу Минпромторга России от 23.06.2016 № 2091 каталог продукции ГИСП предназначен для получения информации о продукции и ее сравнения.

В свою очередь, сама ГИСП создана в целях реализации промышленной политики, включая создание условий для импортозамещения, и должна включать в себя информацию о характеристиках промышленной продукции (ч. 1, п. 3 ч. 4 ст. 14 Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации").

Кроме того, вся информация, содержащаяся в любых государственных информационных системах, включая ГИСП, является официальной, а ответственность за обеспечение актуальности и достоверности содержащихся в государственных информационных системах сведений возложена на уполномоченные государственные органы (ч. 9 ст. 14 Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"). В случае с ГИСП таким уполномоченным органом является Минпромторг России[2].

И поскольку использование заказчиками любых других государственных информационных систем при рассмотрении заявок для определения достоверности содержащихся в них сведений обычно не вызывает никаких вопросов у контролирующих органов, то автору совершенно непонятны причины, по которым использование для этой же цели каталога продукции ГИСП вызывает такое устойчивое неприятие в сложившейся практике[3].

Дело принципа: о размывании разъяснениями правового регулирования

Другим часто обсуждаемым вопросом является обеспечение конкуренции в корпоративных закупках. Отсутствие необоснованных ограничений конкуренции к участникам закупки – один из ключевых принципов Закона № 223-ФЗ, нарушение которого может грозить заказчику юридической ответственностью[4].

Несмотря на то, что Закон № 223-ФЗ все еще остается довольно рамочным законом, наделяющим положение о закупке статусом основного регламентирующего закупочную деятельность заказчика документа, в действительности наличие огромного массива разъяснительных писем и правоприменительной практики серьезно ограничивает допустимые форматы проведения корпоративных закупок. Появился даже неформальный термин «фасоустойчивость закупки», означающий вероятность успешного отстаивания заказчиком того или иного подхода к закупке в случае ее обжалования в антимонопольном органе.

Например, даже в отсутствие, каких бы то ни было, формальных запретов в Законе № 223-ФЗ почти каждый заказчик знает о том, что нельзя устанавливать квалификационные требования к участникам закупки, нельзя требовать в составе заявки документы на предлагаемые к поставке товары, нельзя требовать предоставление поставщиками образцов продукции[5].

Постепенное изменение подходов к корпоративным закупкам от «разрешено все, что не запрещено» в сторону «запрещено все, что не разрешено» все чаще прослеживается не только в антимонопольной, но и в судебной практике. В частности, в последнее время суды вслед за антимонопольными органами, давая оценку действиям заказчиков, все чаще говорят о том, что Закон № 223-ФЗ не предусматривает то или иное право заказчика безотносительно содержания его положения о закупке[6].

Однако последовательно отстаиваемая антимонопольными органами позиция о недопустимости создания любых ограничений к участию в закупках неожиданно развернулась на 180 градусов, когда в письме ФАС России от 22.06.2023 № 28/48914/23 антимонопольный орган согласился с письмом Минфина России от 16.03.2023 № 24-07-08/22356. В том письме отмечалась недопустимость коллективного участия субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП) в конкурентных закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП.

Подробно проанализировав эту проблему, автор пришел к выводу о прямом противоречии сделанных в перечисленных письмах выводов фактическому содержанию Закона № 223-ФЗ. И так как эти письма, очевидно, оказывали и будут оказывать заметное влияние на правоприменительную практику, что в данном случае крайне чувствительно для субъектов МСП, то проведенный анализ был опубликован в виде статьи в открытом доступе[7].

Оставляя рассмотрение доводов той статьи на самостоятельное изучение читателя, отметим, что за прошедшие 3 года ситуация практически не изменилась: и в административной[8], и в судебной[9] практике продолжает доминировать подход о недопустимости коллективного участия субъектов МСП в конкурентных закупках, предусмотренных ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ.

Тем самым, мы видим наглядный пример того, как наличие двух широко растиражированных писем органов власти буквально переворачивает правоприменительную практику в отсутствие каких-либо предшествующих этим письмам изменений законодательства или иных разумных оснований.

Не хочешь – заставим: об обжаловании разъяснительных писем в судах

Некоторые информационные письма органов власти применяются на практике настолько часто, что становятся предметом отдельных судебных разбирательств, когда отдельные заинтересованные лица оспаривают их содержание. И хотя в некоторых случаях заявителям это удается, гораздо чаще суды отказывают в признании таких писем недействующими, тем самым делая оспоренное письмо еще более заметным и часто используемым в практике.

Одним из них является письмо ФАС России от 12.09.2019 г. № ИА/79982/19, в котором антимонопольный орган делает вывод о невозможности приостановки исполнения предписаний, выданных по результатам рассмотрения жалоб на закупки по Закону № 223-ФЗ, в случае их судебного обжалования. Напомним, что в судебной практике преобладал иной подход, позволяющий заказчикам не исполнять такие предписания в случае их оспаривания в арбитражном суде[10].

Апелляционное определение Верховного суда РФ от 25.02.2021 г. № АПЛ20-532, в котором отказано в признании недействующим п. 1 письма ФАС России от 12.09.2019 г. № ИА/79982/19, в действительности легализовало изложенный в упомянутом письме подход, что привело к регулярному привлечению к административной ответственности заказчиков, которые откладывают исполнение предписаний антимонопольных органов, ссылаясь на их обжалование в арбитражном суде[11].

В отсутствие решения Верховного суда РФ в пользу антимонопольного органа правоприменительная практика по данному вопросу едва ли изменилась бы коренным образом. Тем более, что содержание рассмотренного в этом письме законодательства не менялось.

Еще более значимым для практики корпоративных закупок и безуспешно оспоренным письмом является письмо ФАС России от 22.08.2018 № АД/66562/18, в котором указывается на невозможность учета системы налогообложения участников закупки при оценке их заявок. Серьезность этого вопроса обусловлена тем, что ряд заказчиков имеют существенные налоговые выгоды в ситуации, когда участник закупки является плательщиком НДС на общей системе налогообложения, однако различные попытки учесть систему налогообложения участников закупки при оценке заявок обычно не находят понимания у антимонопольных органов и судов.

Практика в отношении возможности или невозможности учета системы налогообложения участников закупки при оценке заявок еще долго могла бы оставаться неоднородной, однако появление решения Верховного суда РФ от 23.11.2023 № АКПИ23-809, поддержавшего в споре антимонопольный орган, однозначно повернуло вектор принимаемых решений не в пользу заказчиков. После этого и попытка урегулировать этот вопрос в интересах крупных заказчиков с помощью внесения изменений в Закон № 223-ФЗ (законопроект № 719907-8) не нашла поддержки в Государственной Думе.

Следует подчеркнуть, что по данному вопросу в Законе № 223-ФЗ по-прежнему отсутствует полноценное правовое регулирование, а высказанная в указанном письме правовая позиция отвечает скорее интересам участников закупки на упрощенной системе налогообложения, а не финансовым интересам заказчиков и установленному Законом № 223-ФЗ принципу реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика[12].

***

Разумеется, применение писем органов власти и правоприменительной практики остается важным инструментом для обоснования заказчиком своих действий перед контролирующими органами, несмотря на то что формально ни письма органов власти, ни правоприменительная практика источником права в Российской Федерации не являются. И об этом обстоятельстве следует мотивированно упоминать всякий раз, когда при рассмотрении спора аргументы оппонента сводятся к цитированию различных писем и практики[13].

В то же время избыточная концентрация внимания только на письмах и практике существенно обедняет уровень профессиональных дискуссий в сфере закупок. Большая часть времени многих обсуждений уходит не на установление истинного смысла первоисточника (анализ содержания различных нормативных правовых актов в связке друг с другом), а на поиск и транслирование готовых ответов-разъяснений и их весьма специфическую интерпретацию, особенно в тех случаях, когда эти разъяснения лишь поверхностно затрагивают обсуждаемый вопрос[14].

В результате основное внимание специалистов по закупкам смещается в сторону побочных вопросов, а непонимание ими истинного содержания нормативных правовых актов приводит к дополнительным издержкам в виде административных штрафов, которые при ином подходе к работе можно было бы и не платить (ведь с письмами-разъяснениями и административной практикой обычно принято соглашаться, а не ставить их содержание под сомнение).

Страдает от такого перекоса внимания в сторону разъяснительных писем, по мнению автора, и контрольная деятельность. Унификация практики на основании разъяснительных писем, конечно, экономит время контролирующих органов, однако действительно важным для эффективного контроля представляется не следование широко распространенным подходам, а тщательное изучение обстоятельств конкретного дела с целью принятия юридически обоснованного решения.

[1] Совещание с территориальными органами ФАС России и Уполномоченными органами субъектов Российской Федерации от 18.03.2025. URL: https://fas.gov.ru/p/presentations/800 (дата обращения 01.05.2026).

[2] П. 5 Правил создания, эксплуатации и совершенствования государственной информационной системы промышленности (утв. Постановлением Правительства РФ от 25.07.2015 № 757)

[3] См. напр., решение Арбитражного суда г. Москвы от 12.12.2025 по делу № А40-211495/2025, решение Московского УФАС России от 05.02.2026 по делу № 077/07/00-874/2026, решение Тамбовского УФАС России от 03.09.2025 по делу № 068/07/3-574/2025, Чувашского УФАС от 21.02.2025 по делу № 021/07/3-102/2025.

[4] Кстати, сама по себе возможность признания в качестве нарушения законодательства несоблюдение установленных таким законодательством принципов и последующее за этим привлечение должностных и юридических лиц к административной ответственности представляется весьма спорной, что, впрочем, не помешало ей со временем стать нормой в правоприменительной практике корпоративных закупок.

[5] При том, что любое из этих требований абсолютно нормально воспринимается и исполняется теми же участниками закупки в коммерческих закупках, не отягощенных нормами Закона № 223-ФЗ.

[6] См., напр., Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.09.2025 по делу № А40-252523/2024, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.10.2023 по делу № А60-72475/2022, решение Арбитражного суда г. Москвы от 15.10.2025 по делу № А40-193751/2025, решение Арбитражного суда Ростовской области от 16.06.2025 по делу №А53-850/2025.

[7] Байрашев В.Р., Исютин-Федотков Д.В. Коллективное участие в закупках только среди субъектов МСП: быть или не быть? // Прогосзаказ.рф. 2023. № 11. С. 46-53. URL: https://clc.li/UIAtN (дата обращения 01.05.2026).

[8] См., напр., решения Московского УФАС от 21.04.2026 по делу № 077/07/00-4697/2026 и от 17.07.2025 по делу № 077/07/00-8797/2025, решение Санкт-Петербургского УФАС России от 24.12.2025 № Т02-537/25, решение Новгородского УФАС России от 20.03.2025 № 053/07/3-125/2025.

[9] См., напр., Постановление 5 ААС от 30.07.2025 по делу № А59-8032/2024, решение Арбитражного суда г. Москвы от 05.11.2024 по делу № А40-151424/2024 (оставлено без изменения 9 ААС), решение Арбитражного суда Чувашской республики от 04.07.2024 по делу № А79-9323/2023. Противоположный подход, учитывающий позицию автора, отмечен в Постановлении 9 ААС от 07.10.2025 по делу № А40-45512/2025.

[10] См. подробнее Байрашев В.Р. Об обжаловании решений и предписаний ФАС России в контексте новой правовой позиции Верховного Суда РФ // Прогосзаказ.рф. 2021. № 8. С. 43-48. URL: https://clc.li/zwLDm (дата обращения 01.05.2025)

[11] См., напр., решения ФАС России от 17.06.2025 № 223ФЗ-273/25, от 12.08.2024 № 223ФЗ-258/24, Постановление ФАС России от 09.08.2023 по делу № 28/04/19.5-1666/2023 (отменено по процессуальным основаниям решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.11.2023 по делу № А40-189822/2023)

[12] Кстати, в результате сложившейся практики и бюджетная система недополучает значительную систему налоговых поступлений, что отмечалось в монографии: Кикавец В.В., Цареградская Ю.К. Финансовый контроль публичных закупок в Российской Федерации. – М.: Проспект, 2022. – 208 с.

[13] См. Дон В.В., Байрашев В.Р. „Закупочный ликбез“: почему письма Минфина и ФАС России не являются официальными разъяснениями законодательства в сфере закупок» // Прогосзаказ.рф. 2024. № 4. URL: https://clc.li/DaniW (дата обращения 01.05.2026).

[14] См., напр., на портале 223-expert.ru статью Дон В.В. «Их всегда двое»: о неконкурентных закупках среди субъектов МСП в рамках Закона № 223-ФЗ. URL: https://clc.li/jOMGA (дата обращения 01.05.2026).

https://roszakupki.ru/conference_fz_223/detail.php?ID=9515&clear_cache=Y

Петербургская компания выиграла торги на возведение школы во Владивостоке

Школу во владивостокском микрорайоне Патрокл за 4,2 млрд рублей может достроить ООО "СЭМ" из Санкт-Петербурга – компания победила в аукционе на выполнение работ.

Контракт с мэрией города пока не подписан, но название потенциального подрядчика можно найти в аукционной документации, с которой ознакомился корреспондент ТАСС.

Победителя торгов среди двух претендентов определили 20 мая. Комиссия по осуществлению закупок выше оценила опыт ООО "СЭМ". Победитель также снизил цену на 3,2 млн рублей, однако это почти не отразилось на итоговой стоимости работ – она должна составить 4 170 814 565,65 рублей.

Фактически эта компания дважды выиграла аукцион на строительство школы. Предыдущее решение комиссии удалось оспорить другому участнику – ООО "Центр инфраструктурного строительства", чью заявку первоначально признали несоответствующей требованиям.

После рассмотрения жалобы Центр успешно участвовал в торгах, но получить право заключения контракта в итоге не смог.

Имя победителя не указано в карточке Единой информационной системы в сфере закупок, однако оно упоминается в документах внеплановой камеральной проверки, которую инициировала администрация Владивостока. Мэрия города намеревалась заключить контракт с единственным поставщиком, когда его конкурента не допустили к торгам – эти планы не были реализованы из-за жалобы "Центра инфраструктурного строительства".

ООО "СЭМ" является одним из ведущих строительно-монтажных предприятий в России, хотя образовательных учреждений в числе проектов компании пока нет.

Она строила и успешно сдала сети высоковольтных линий электропередачи и электроподстанции в Ленинградской, Московской, Курской областях, Краснодарском крае, Карелии, объекты для энергообеспечения Петербургского Адмиралтейства, министерства иностранных дел, Кремлевской набережной, а также объекты спортивного назначения в рамках программы "Спорт Подмосковья". В портфолио организации указаны общестроительные работы на Курской АЭС-2.

Как сообщал ТАСС, в начале марта администрация Владивостока в одностороннем порядке расторгла контракт с предыдущим подрядчиком – ГК "Альянс". Главной причиной в мэрии назвали несоблюдение сроков, которые неоднократно переносили. При этом стоимость строительства школы с 2020 до 2022 года выросла с 1,88 млрд до 2,95 млрд рублей. Новый срок завершения строительства – апрель 2029 года.

ТАСС

ПП РФ № 1875 и закупки ПО: когда не отклонят заявку и можно ли продлить иностранный софт

Участники вебинара «Особенности закупки программного обеспечения» задали практические вопросы о применении ПП РФ № 1875: в каких случаях не отклонят заявку с недоверенным российским ПО, можно ли продлить права на иностранное программное обеспечение при наличии российских аналогов, нужно ли выделять ПО отдельными строками при закупке услуг по настройке СКУД, а также допустимо ли указывать характеристики объекта закупки вне структурированного описания в ЕИС. Специалисты Прогосзаказ.рф ответили на вопросы.

Вопрос:

Если в закупке будет установлено требование к доверенному ПО, но поступит одна заявка российского ПО, которое не является доверенным, заявку не отклонят?

Ответ:

Требование согласно пп. «х» п. 4 ПП РФ 1875 срабатывает только тогда, когда поступает заявка с пометкой «доверенное ПО». Если таких заявок не подано, то и отклонение не происходит.

Вопрос:

Заказчик проводит закупку продления неисключительных прав использования иностранного ПО, уже имеющегося в использовании у Заказчика. На рынке есть предложения российского ПО с похожим функционалом. Однако Заказчик планирует именно продлить права и пользоваться иностранным ПО далее. Также замена иностранного ПО посредством закупки российского ПО влечет дополнительные затраты Заказчика по интеграции, обучению персонала, настройке ПО и т.п. Но при этом в данном случае продление прав в 2026 г. является закупкой ПО вновь и должен быть установлен запрет, а, соответственно, невозможность продлить права использования имеющегося иностранного ПО. Как в таком случае правомерно закупить продление прав на иностранное ПО, не подвергаясь дополнительным затратам по установке и адаптации российского ПО? Может ли быть основанием для продолжения использования иностранного ПО и неприменения запрета эффективное использование и экономия бюджетных средств?

Ответ:

До 19.06.2025 действительно можно было воспользоваться пп. «м» п. 5 ПП РФ 1875, который позволял закупить иностранное ПО с товарным знаком ввиду того, что необходима совместимость с товарами, имеющимися у Заказчика. Но с 19.06.2025 года включили в перечень, на которые норма не распространяется, поз. 146, и этим исключением воспользоваться в описанном случае невозможно. Сама по себе «экономия бюджета», указанная в ст. 34 БК РФ, не дает основания не применять запрет по ПП РФ 1875. В вашем случае возможно сослаться только на пп. «е», «ж» п. 5 ПП РФ 1875: отсутствие в реестре российского ПО с необходимыми характеристиками, либо классом вообще.

Вопрос:

Планируется закупка: «Настройка системы контроля управления доступа (СКУД) в помещении Заказчика». Согласно описанию объекта закупки в оказание услуг входит: функциональная настройка общего программного обеспечения АС, количество функций – 1; настройка простых сетевых трактов: 2 Мбит/сек. или 34 Мбит/сек., последующий, инсталляция и базовая настройка общего и специального программного обеспечения. Товары: стандартный пакет ПО PERCo-WS и PERCo-WM01, модуль «Учет рабочего времени». В данной закупке надо выделять отдельными строками ПО и услуги, устанавливать запрет на ПО?

Ответ:

На наш взгляд, да. Так как в закупке выделяется отдельно ПО, на которое будут переданы права использования РИД, и, следовательно, данные отношения подпадают под пп. «с» п. 4 ПП РФ 1875, и Заказчику надо установить запрет на иностранное ПО, если только нет оснований такой запрет не применять.

Вопрос:

А если услуги закупаются по ОКПД2, то можно характеристики указать в отдельном файле?

Ответ:

В п. 7 правил использования КТРУ нет указания на то, что если характеристики взяты из КТРУ, то они указываются в структурированном виде в извещении о закупке, а характеристики Заказчика указывать надо только в отдельном файле. В правилах четко указано, что характеристики, относящиеся к п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона 44-ФЗ, указываются в структурированном виде при формировании извещения в ЕИС, поэтому ответ на ваш вопрос – «нет», характеристики необходимо указать в структурированном виде.

gkgz.ru

Счетная палата вынесла Большому театру замечания по сфере закупок

Счетная палата вынесла замечания Государственному академическому Большому театру России в части закупок и несоблюдения единых условий запросов о предоставлении ценовой информации для подрядчиков при формировании цены контракта. Об этом говорится в заключении Счетной палаты о результатах проверки исполнения федерального бюджета в сфере культуры за 2025 год.

"По Большому театру замечания Счетной палаты в основном касаются сферы закупок. В частности, установлено несоблюдение единых условий запросов о предоставлении ценовой информации, направляемых поставщикам в целях формирования начальной (максимальной) цены контракта", – указано в документе, которое есть в распоряжении ТАСС.

Кроме того, как отмечает Счетная палата, в Большом театре не утвержден регламент по управлению дебиторской задолженностью как бюджетного учреждения, что создает риски формирования "просроченной задолженности и сомнительных долгов".

ТАСС

Минкульт выделил более четверти миллиарда на реставрацию Далматовского монастыря

Министерство культуры РФ направило 350 миллионов рублей на реставрацию объекта культурного наследия федерального значения – ансамбля Далматовского монастыря XVII–XVIII веков в городе Далматово. Средства выделены на проведение работ по сохранению исторического комплекса, включая Успенский собор XVII века.

Согласно документации на сайте госзакупок, реставрации подлежит трехпрестольная церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы, входящая в ансамбль монастыря.

Все работы подрядчик должен завершить до декабря 2028 года.

В техзадании указано, что Успенский собор был построен по примеру Софийского собора в Тобольске. Также отмечается, что храм стал первым каменным зданием на территории всего региона. Ансамбль Далматовского монастыря является объектом культурного наследия федерального значения и считается одной из главных исторических достопримечательностей Курганской области.

URA.RU

Офсетные контракты стали важным инструментом развития столичной экономики

Такой механизм позволяет городу заранее обеспечивать стабильные поставки востребованной продукции и одновременно стимулировать создание в Москве современных производств.

На данный момент заключено 36 контрактов на поставку лекарств, продуктов питания для молочно-раздаточных пунктов, элементов благоустройства, коммунальной техники и другой важной для города продукции.

Совокупный объем инвестиций по этим контрактам составит 121,8 млрд рублей. Будет создано больше 9 тысяч рабочих мест.

Только в прошлом году подписано 8 офсетных контрактов. Пять из них касаются развития городского транспорта.

Так, офсетный контракт на поставку SAM-модулей для платежной транспортной инфраструктуры для всех видов оплаты проезда в московском транспорте обеспечит локализацию продукции и повысит безопасность билетной системы. Раньше они не производились в России.

Инвестиционный контракт на производство инновационных билетных терминалов и автоматов позволит сократить время обслуживания пассажиров более чем в 2 раза.

Контракт на производство турникетного оборудования позволит устанавливать на 20% больше турникетов в метро и тем самым повысить пропускную способность станций до 40%. Также по офсетному контракту в городские учреждения начали поступать лекарственные препараты для терапии эндокринных и неврологических заболеваний. Налажен полный цикл производства с использованием российских фармацевтических субстанций.

Контракты с гарантией сбыта позволяют Москве обеспечивать потребности страны в критически важной продукции, последовательно снижать зависимость от западных препаратов и развивать собственные производственные мощности.

Офсетные контракты стали важным инструментом развития столичной экономики

Такой механизм позволяет городу заранее обеспечивать стабильные поставки востребованной продукции и одновременно стимулировать создание в Москве современных производств.

На данный момент заключено 36 контрактов на поставку лекарств, продуктов питания для молочно-раздаточных пунктов, элементов благоустройства, коммунальной техники и другой важной для города продукции.

Совокупный объем инвестиций по этим контрактам составит 121,8 млрд рублей. Будет создано больше 9 тысяч рабочих мест.

Только в прошлом году подписано 8 офсетных контрактов. Пять из них касаются развития городского транспорта. Так, офсетный контракт на поставку SAM-модулей для платежной транспортной инфраструктуры для всех видов оплаты проезда в московском транспорте обеспечит локализацию продукции и повысит безопасность билетной системы. Раньше они не производились в России.

Инвестиционный контракт на производство инновационных билетных терминалов и автоматов позволит сократить время обслуживания пассажиров более чем в 2 раза.

Контракт на производство турникетного оборудования позволит устанавливать на 20% больше турникетов в метро и тем самым повысить пропускную способность станций до 40%.

Также по офсетному контракту в городские учреждения начали поступать лекарственные препараты для терапии эндокринных и неврологических заболеваний.

Налажен полный цикл производства с использованием российских фармацевтических субстанций.

Контракты с гарантией сбыта позволяют Москве обеспечивать потребности страны в критически важной продукции, последовательно снижать зависимость от западных препаратов и развивать собственные производственные мощности.

Мэр Москвы Сергей Собянин

Минфин предложил уточнить применение национального режима при закупках лекарств

Регулятор разработал поправки в постановление Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 в части применения «защитных» мер в отношении лекарственных препаратов, в т.ч. стратегически значимых. Проект предусматривает:

– уточнение порядка подтверждения осуществления всех стадий производства (в т.ч. синтеза молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций) лекарственного препарата на территориях государств – членов ЕАЭС (п. 1 изменений);
– корректировку порядка закупок лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП (п. 2 изменений);
– дополнение обязанностей поставщика лекарственного препарата, все стадии производства которого на территориях государств – членов ЕАЭС подтверждены с использованием информационной системы мониторинга, и при этом на официальном сайте Минпромторга России в сети «Интернет» размещена соответствующая информация (п. 3 изменений).

Новшества планируют ввести в действие с 1 июля 2026 года.

С этой даты вступят в силу нормы постановления Правительства РФ от 10.09.2025 № 1392, внесшего изменения в постановление № 719 в части подтверждения страны происхождения лекарственных препаратов.

Общественное обсуждение проекта завершится 7 июня 2026 года.

ID проекта 01/01/05-26/00168120

ЭТП Фабрикант

Особый порядок выбора поставщиков при госзакупках в Крыму предложили продлить

Группа депутатов подготовила пакет законопроектов (№ 1244406-8, № 12443-84-8) о продлении в Крыму до 2029 года особого порядка выбора способа определения поставщика при отдельных видах государственных и муниципальных закупок. Документ опубликован в электронной базе Государственной Думы 26 мая. Срок действия особого порядка истекает 31 декабря 2026 года. Предлагается продлить его на два года – до 31 декабря 2028 года.

В пояснительной записке отмечается, что указанные нормы позволяют привлечь подрядчиков, способных выполнить условия государственных и муниципальных контрактов без нарушения установленных сроков выполнения работ и с должным качеством.

Упрощенный порядок выбора поставщика для государственных и муниципальных нужд применяется в Крыму при строительстве и капремонте, инженерных изысканиях, благоустройстве, поставке техники и материалов.

Правительство Крыма и органы исполнительной власти наделены правом самостоятельно определять способ закупки и утверждать перечни конкретных объектов, по которым заказчики могут проводить выбор подрядчика в особом порядке (например, заключать контракты с единственным поставщиком напрямую). Эти меры введены для ускорения реализации инфраструктурных проектов, сокращения сроков закупочных процедур и нивелирования рисков для заказчиков.

Парламентская газета

Минфин предложил поправки в правительственные акты по вопросам централизации закупок

Регулятор разработал проект изменений, направленных на поэтапное масштабирование практики применения централизованных закупок. Предлагается увеличить число федеральных органов, для которых ФКУ «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» централизованно закупает типовые товары, работы, услуги. В новый перечень включат, в числе прочих, Минпромторг, Минстрой, Минтранс, Минфин, Казначейство и его территориальные органы, ФАС и ее территориальные органы (всего 29 федеральных органов).

В части данной группы заказчиков централизация закупок будет вводиться постепенно:

– с 1 июля 2027 года ФКУ будет осуществлять централизованные закупки типовых товаров, работ, услуг;
– с 1 января 2028 года ФКУ станет определять поставщиков, подрядчиков, исполнителей нетиповых товаров, работ, услуг.

Проектом предусматривается значительное увеличение перечня типовых товаров, работ, услуг. Что включили в обновленный список?

В перечень типовых товаров, работ, услуг добавляются:

– услуги почтовой, специальной, фельдъегерской связи;
– транспортные услуги (перевозка пассажиров и багажа, грузоперевозки, услуги такси, диагностика, ТО, техосмотр и ремонт транспорта, его эксплуатация, мойка, химчистка, полировка, услуги стоянки);
– предрейсовый и послерейсовый осмотр водителей, их предварительный и периодический медосмотр;
– хранение и отпуск ГСМ;
– услуги по дезинфекции, дератизации и дезинсекции объектов;
– приобретение, техническое обслуживание, ремонт, монтаж бытового оборудования, перезарядка огнетушителей;
– услуги по проведению специальной оценки условий труда;
– услуги архива;
– подписка и доставка периодических печатных изданий;
– образовательные услуги;
– имущественное страхование;
– товары для обеспечения охраны труда и пожарной безопасности, нужд гражданской обороны;
– питьевая бутилированная вода;
– некоторые другие товары, работы, услуги.

Предусматриваются и иные изменения.

Общественное обсуждение проекта завершится 23 мая 2026 года.

ID проекта: 01/01/05-26/00167849

ЭТП Фабрикант

Минфин подготовил регламент интеграции обновленного перечня СЗЛС в порядок предоставления нацрежима

Минфин РФ представил проект корректировок в принятое в конце 2024 года правительственное постановление о мерах по предоставлению национального режима при осуществлении госзакупок. В документе ведомство предложило разбить меры поддержки продукции, производимой на территории стран ЕАЭС, по двум разделам недавно обновленного перечня СЗЛС. Общественное обсуждение проекта продлится до 7 июня 2026 года.

В частности, Минфин предложил доработать механизм подтверждения всех стадий производства лекарств на территории ЕАЭС. Сейчас для такого алгоритма предусмотрен целый комплекс данных, в том числе акт, составленный Минпромторгом. Механизм предложили упростить для препаратов, которые имеют 100 баллов в реестре российской промышленной продукции или в евразийском реестре промышленных товаров.

Для таких позиций производителям в случае принятия корректировок не потребуется самостоятельно уведомлять регуляторов о сумме баллов.

Актуализировать Минфин предложил в постановлении о нацрежиме и ссылке на обновленный перечень СЗЛС. Корректировки могут также зафиксировать, что одновременно и алгоритм «второй лишний», и ценовая преференция не применяются для позиций первого раздела списка.

В то же время разработчик предлагает внести в регламент новый пункт, который бы предусматривал предоставление одновременно преимущества и ограничения лекарствам из второго раздела списка СЗЛС, если их производство полностью локализовано (до стадии синтеза АФС) на территории ЕАСЭ.

При участии в гостендере двух операторов, подпадающих под такой критерий, предпочтение будет отдаваться тому, чья информация о произведенной серии закупаемого лекарства будет содержаться на сайте Минпромторга.

Для позиций первого раздела перечня СЗЛС предлагается установить действие алгоритма «второй лишний».

Для применения такого механизма министерство предлагает ориентироваться на записи о производстве серии на сайте Минпромторга.

Подтверждать прохождение всех стадий производства препаратов на территории ЕАЭС можно будет и через систему «Честный знак».

Для лекарств, которые входили в предыдущую версию перечня СЗЛС и остались в первом разделе обновленной редакции списка, меры нацрежима предлагается применять с 1 июля 2026 года.

Для препаратов, впервые попавших в первый раздел перечня СЗЛС в момент его обновления, и для позиций, которые будут погружаться в него позднее, меры начнут действовать с 1 сентября, по прошествии двух лет с момента их погружения в перечень.

Как сообщается в пояснительной записке к документу, поправки разрабатывались на основе предложений Минпромторга РФ. Одной из задач корректировок Минфин назвал синхронизацию срока вступления в силу механизма «второй лишний» для лекарств с датой начала применения «защитных» мер в отношении препаратов из перечня СЗЛС.

vademec.ru

Правительство определило единственного поставщика беспилотных авиационных систем, закупаемых в 2026-2027 годах по национальному проекту

Им стало АО «Государственная транспортная лизинговая компания». Закупку осуществят федеральные органы исполнительной власти и федеральные государственные учреждения согласно утвержденному перечню. План поставок согласует соответствующая Правительственная комиссия. В качестве существенных условий государственных контрактов предусмотрены:

– обязанности единственного поставщика исполнить контракт лично и приобрести беспилотные авиационные системы у производителей, прошедших специальный отбор;
– наличие товара на дату поставки в реестре отечественной продукции либо в евразийском реестре;
– казначейское сопровождение авансового платежа;
– некоторые иные условия.

Документ: Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2026 № 1165-р.

ЭТП «Фабрикант»

Антиконкурентные соглашения в госзакупках: прокуратура вправе взыскивать с нарушителей доход от контрактов

Такие выводы сделал Верховный Суд РФ.

Антимонопольный орган выявил картельный сговор нескольких компаний на торгах, связанных с выполнением строительных работ. Участники закупок поддерживали цены, в результате заключили контракты на общую сумму более 314 млн рублей.

Факт сговора подтвердили и суды.

Прокуратура потребовала взыскать с компаний солидарно весь доход по данным контрактам.

Суды разошлись во мнениях

Три инстанции прокуратуре в иске отказали. Они посчитали, что устное антиконкурентное соглашение (картель) не является сделкой, а прокурор выбрал неверный способ защиты, не доказал наличие убытков от картельного соглашения и основания применения солидарной ответственности участников закупок.

Верховный Суд РФ акты нижестоящих судов отменил и требование прокуратуры удовлетворил, отметив, что:

– государственный контроль в сфере защиты конкуренции в РФ осуществляет Федеральная антимонопольная служба. Но закон закрепляет также специальную роль прокуратуры в обеспечении законности и правопорядка;
– прокурорский надзор – особая форма реализации контрольной функции государства в разных сферах. Прокурор может оспаривать сделки, требовать применения последствий их недействительности;
– прибегая к понятию сделки при правовой квалификации картельного соглашения, прокуратура исходила из того, что реализация такого соглашения фактически состояла в заключении контрактов, исполнение которых производится за счет бюджетных средств. Это наносит прямой ущерб публичным интересам;
– обращаясь с иском, надзорный орган действовал правомерно. При этом полностью исключены признаки чрезмерности, избыточности применяемых мер или повторного взыскания, т.к. ФАС России не привлекала компании к административной ответственности и не выдавала соответствующих предписаний;
– участники сговора действовали согласованно, в едином умысле, и преследовали общую противоправную цель, поэтому и отвечать должны солидарно.

Документ:
Определение Верховного Суда РФ от 22.05.2026 по Делу № А47-10662/2024.

ЭТП Фабрикант

Минфин: для расчета НМЦК по ПП № 1875 не требуется подтверждать происхождение товара реестровыми записями

Минфин России в письме от 22.05.2026 № 24-06-09/43021 разъяснил спорный вопрос применения «особого» порядка обоснования НМЦК при закупках с запретами и ограничениями по Постановлению Правительства РФ № 1875. Поводом стало обращение подписчика издания GKGZ.RU.

Речь идет о ситуации, когда заказчик:

– применяет запрет или ограничение по ПП РФ № 1875;
– направил запросы через ГИСП, но не получил ценовую информацию;
– затем использует механизм запросов поставщикам товаров происхождением из государств ЕАЭС для расчета НМЦК.

Минфин подтвердил: при определении идентичности и однородности товаров в рамках подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 заказчик действительно должен учитывать исключительно товары происхождением из государств – членов ЕАЭС.

Однако одновременно ведомство указало важный практический вывод: Закон № 44-ФЗ и Постановление № 1875 не устанавливают обязанности подтверждать происхождение товара именно на этапе предоставления коммерческих предложений для расчета НМЦК путем представления реестровых записей РРПП или ЕРПП.

Иными словами, наличие записи в реестре промышленной продукции не является обязательным условием для использования коммерческого предложения при расчете цены.

Фактически Минфин разделил:

– этап обоснования НМЦК;
– этап подтверждения происхождения товара участником закупки при подаче заявки.

Для практики это существенное разъяснение, поскольку после вступления в силу ПП РФ № 1875 у заказчиков возникали вопросы:

– можно ли учитывать коммерческие предложения без реестровых записей;
– не будет ли это признано нарушением порядка определения НМЦК;
– как подтверждать «евразийское происхождение» товара при анализе рынка.

Письмо Минфина снижает риски для заказчиков в ситуациях, когда в РРПП или ЕРПП отсутствует необходимая продукция либо поставщики не готовы оперативно предоставить сведения о реестровых записях.

GKGZ.RU

Пройти через вместилища: спрос на системы хранения данных у госсектора вырос на 75%

В I квартале 2026 года госзакупки СХД выросли сразу на 75% по сравнению с тем же периодом в 2025-м, до 2,7 млрд рублей, посчитали в «РТС-Тендер», используя данные Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС).

Тогда сумма закупок СХД составила 1,5 млрд рублей, а за I квартал 2024 года – 2 млрд рублей. Всего за первые три месяца 2026 года было проведено 980 процедур на закупку СХД.

В 2025 году состоялось около 5900 тендеров на закупку СХД, по итогам которых заключены договоры на 16,2 млрд рублей. Это на 15% больше, чем в 2024-м (14 млрд рублей), в 2023-м объем закупок составил 13 млрд рублей.

При этом если раньше объем закупок СХД в денежном выражении делился примерно поровну между госорганами и госкомпаниями, то в 2025 году почти 70% пришлось на последних. В выборку вошли базовые, универсальные СХД, а также комплексные и программно-аппаратные системы.

Ключевыми факторами спроса являются цифровизация многих отраслей экономики, перевод документооборота и всех коммуникаций в электронный вид, полагают в «РТС-Тендер». Локомотивом закупок выступают столичные агломерации, указывают аналитики: «В I квартале 2026 года на Москву, Санкт-Петербург, Московскую и Ленинградскую области пришлось более 60% всех закупок (в денежном выражении), однако спрос растет и в других регионах – в разных федеральных округах и с разным уровнем экономического развития».

Как замечают эксперты «РТС-Тендер», сегодня в числе основных госзаказчиков СХД можно выделить администрации районов и муниципалитетов, учреждения здравоохранения, культуры, образовательные организации, промышленные и сервисные предприятия, центры развития технологий и др.

«Триггер закупок»

«Главным триггером» закупок СХД госорганами является создание государственных информационных систем (ГИС), рассуждает партнер Comnews Research Леонид Коник.

Количество ГИС только на федеральном уровне уже составляет около 1000, а на региональном – более 3000, причем эти показатели постоянно растут, говорит он.

«В 2022 году правительство провозгласило курс на перевод всех ГИС на платформу «ГосТех». Но в ходе форума ЦИПР-2026 выяснилось, что на «ГосТех» действуют всего 38 федеральных ГИС.

Это значит, что добрую тысячу информационных систем органы власти развивают своими силами. А для этого им нужны все новые и новые серверы и СХД», – поясняет Коник.

Кроме того, госкомпании и корпорации, как и их конкуренты в частном секторе, активно применяют ИИ-модели, продолжает он: «Чтобы их обучать, нужны большие массивы данных. Для аккумулирования и хранения датасетов госкомпании вынуждены закупать СХД».

«Покупать российские СХД – единственный путь»

Важно учитывать, что публичная статистика отражает не весь объем закупок, обращают внимание в Yadro (входит в «ИКС-Холдинг»): «Часть контрактов недоступна в открытом контуре, поэтому такие данные не всегда позволяют оценить реальный спрос в сегменте СХД».

Данные по одной площадке не отражают ситуацию на рынке: она не единственная, их больше десятка, и выборка не может дать достаточно точную картину рынка СХД, продолжает коммерческий директор производителя электроники Fplus Сергей Трюхан. Тем не менее, по его словам, на закупки СХД влияет удорожание импортных компонентов, в том числе дисков и оперативной памяти, которые продолжают еще сильнее расти в цене после исключения ряда брендов из перечня параллельного импорта. «Свою роль играют также инфляция и сокращение бюджетов, которые теперь требуется реализовать максимально эффективно», – полагает Трюхан, прогнозируя уверенный рост рынка СХД в денежном выражении в течение всего года.

В 2025 году реальное потребление в этом сегменте в Yadro оценивают на уровне 35–40 млрд рублей без НДС, что сопоставимо с показателями 2023–2024 годов. Таким образом, расхождение с цифрами «РТС-Тендер» связано прежде всего с неполной доступностью данных по контрактам в публичном пространстве, а не с реальным снижением спроса, уверены в компании.

Forbes.ru

Минфин высказался по вопросу о возможности предоставления нескольких гарантий для обеспечения гарантийных обязательств, в т.ч. с разными сроками действия и суммами

По мнению ведомства, это противоречит положениям Закона о контрактной системе.

В силу ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ независимая гарантия, предоставляемая в целях обеспечения гарантийных обязательств, должна содержать, в числе прочих условий, сумму, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Срок действия гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обеспечиваемых обязательств не менее чем на один месяц.

В этой связи предоставление нескольких независимых гарантий в качестве обеспечения гарантийных обязательств, в т.ч. с разными сроками действия и суммами, будет противоречить нормам Закона № 44-ФЗ.

Документ:
Письмо Минфина России от 05.03.2026
№ 24-06-09/17549.

ЭТП Фабрикант

В России госзакупки аналогов «Оземпика» взлетели почти вдвое

В России стремительно растут госзакупки препаратов для снижения веса, аналогов «Оземпика» и «Мунджаро».

Об этом «Газете.Ru» сообщили в системе по работе с тендерами «Тендерплан».

По данным «Тендерплан», в 2024 году на препараты на основе семаглутида (действующее вещество «Оземпика») в госзакупках было потрачено 2,3 млрд рублей, а в 2025 году – уже 4,1 млрд рублей.

То есть рост составил почти 80% за год. При этом количество госзакупок увеличилось с 373 до 498.

Речь идет о закупках по 44-ФЗ – через эту систему препараты приобретают больницы, поликлиники, государственные аптеки, центры эндокринологии и региональные программы льготного лекарственного обеспечения.

Но настоящий взрыв, по данным «Тендерплан», произошел в 2026 году: только за первый квартал объем госзакупок аналогов «Оземпика» достиг 2,2 млрд рублей – почти столько же, сколько за весь 2024 год. Для сравнения: в первом квартале 2024 года это было 443,7 млн рублей, а в 2025 – 865,2 млн. За два года рост – почти пятикратный.

На основе семаглутида в России выпускаются такие аналоги «Оземпика», как: «Квинсента», «Семавик», «Ребодия Слим», «Семуглин», «Семвелика», «Семальтара», «Селмиджи», «Амеглутар», «Дэглюнорм», «Инсудайв», «Велгия», «Сеглурия».

На этом фоне препараты предыдущего поколения теряют позиции. По данным «Тендерплан» лираглутид, известный по «Саксенде» и «Виктозе», а также по таким брендам, как «Шугалес», «Весфол», «Масиза», «Мелитид», «Квинлиро» и «Энлигрия», стремительно теряет позиции: его госзакупки по 44-ФЗ упали с 79,3 млн рублей в первом квартале 2024 года до 3,3 млн рублей в 2026 году.

Но рынок уже делает следующий шаг. В госзакупках начинает появляться новое поколение препаратов на основе тирзепатида – вещества, которое считается более эффективным в снижении веса.

Оно известно по оригинальному препарату «Мунджаро» (Mounjaro), а в России уже представлено рядом аналогов: «Тирзетта», «Тирлидея», «Тирзеро Слим», «Седжаро».

Пока объемы госзакупок тирзепатида остаются относительно небольшими – 7,3 млн рублей в 2025 году в целом и 15,6 млн рублей в первом квартале 2026 года, однако динамика роста очевидна.

Фактически сейчас происходит смена целых поколений лекарств: сначала система здравоохранения массово перешла на аналоги «Оземпика», а теперь начинает формироваться новая волна – уже вокруг тирзепатида.

На фоне роста числа людей с лишним весом и ожирением в России спрос на такие препараты продолжает расти – и, судя по динамике госзакупок, этот тренд только набирает обороты, считают аналитики.

Газета.Ru

Информационное сообщение

ООО «Газпром ПХГ» извещает о проведении публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Предмет продажи:
36 квартир в 36-ти квартирном жилом доме (общежитии),
адрес:
Рязанская обл., Шиловский район, с. Борки, ул. Пражская д.10
(единым лотом).
Прием заявок на участие в торгах:
с 11:00 05.06.20265 до 18:00 06.07.2026.
Торги:
08.07.2026 в 11:00.
Начальная / минимальная цена (руб., НДС не облагается):
57 987 000, 00 / 34 792 200,00.
Полный текст извещения:
https://torgi.etpgpb.ru/,
тел.: +7 (495) 276-00-51 (доб. 558); 8 (812) 613-18-78.

ООО «Газпром ПХГ» извещает о проведении публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Предмет продажи:
общежитие площадью 365,6 кв.м.,
(Рязанская обл, Касимовский р-н, п. Крутоярский).
Прием заявок на участие в торгах:
с 11:00 05.06.20265 до 18:00 06.07.2026.
Торги:
08.07.2026 в 11:00.
Начальная / минимальная цена (рублей в т.ч. НДС):
3 333 541,00 / 1 833 447,55.
Полный текст извещения:
https://torgi.etpgpb.ru/,
тел.:
+7 (495) 276-00-51 (доб. 558);
8 (812) 613-18-78.

ООО «ГЭХ ТЭР» извещает о проведении торгов (публичного предложения в электронной форме) по продаже имущества

Продавец:
ООО «ГЭХ ТЭР».
Прием заявок на участие в торгах:
с 29.05.2026 до 30.06.2026 (МСК).
Торги:
02.07.2026 в 11:00 (МСК).
Место проведения торгов:
ООО ЭТП ГПБ.
Полный текст извещения указан на сайте https://etpgpb.ru/
Тел.: 8(495)1500661, 8(800)2220760,
8(499) 653-53-07 доб. 41-91; 8(958)4568500.
Предмет продажи:
Здание, 809 кв.м., с земельным участком 753 кв.м.,
расположенными по адресу:
Челябинская область, г. Троицк, ул. Энергетиков, 8.
Начальная цена:
10 953 666,66 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена:
9 310 616,66 руб., в т.ч. НДС.

ООО «Газпром добыча Надым» извещает о проведении торгов (открытого аукциона по комбинированной схеме) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Газпром добыча Надым».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ
https://etpgpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-222-07-60, 8-3499-567-515, 8-3499-567-635.
Дата проведения:
08.07.2026 в 12:00 (МСК).
Заявки на участие в торгах принимаются
с 05.06.2026 11:00 (МСК) по 06.07.2026 до 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
Специальная техника (3 ед.).
Имущество реализуется отдельными лотами (всего 3 лота).

Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ https://etpgpb.ru/

ПРОДАЖА

Продавец:
ООО «Газпром трансгаз Краснодар».
Организатор:
ООО ЭТП ГПБ, https://torgi.etpgpb.ru.
Контактные телефоны:
(861) 213-19-44.
Дата **проведения** торгов:
03.07.2026 г. в 12:00 (МСК).
Дата начала приёма заявок:
01.06.2026 г. в 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
01.07.2026 г. до 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
дом оператора,
Краснодарский край, Славянский район, х. Ханьков, ул. Северная, д. 3.
Начальная цена:
2 200 000,00 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена:
1 540 000,00 руб. в т.ч. НДС.

ООО «Газпром переработка» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже движимого имущества

Собственник:
ООО «Газпром переработка».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ,
https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-222-07-60, +7 (812) 609-86-45.
Дата проведения торгов:
03.07.2026 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
01.06.2026 г.
Дата и время окончания приёма заявок:
01.07.2026 г. в 15:00 (МСК).
Предмет продажи:
Автомобили Toyota Camry в кол-ве 2 ед.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте
https://etp.gpb.ru.

Информационное сообщение

ПРОДАЖА

Собственник: ООО «Газпром добыча Уренгой».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ https://etpgpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-222-07-60, 8(3494) 94-13-66.
Дата начала приема заявок: 05.06.2026 в 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 06.07.2026 в 18:00 (МСК).
Дата проведения аукциона в электронной форме: 08.07.2026 в 11:00 (МСК).
Предмет продажи:
Лот № 1: «Трубная продукция».
Местонахождение Имущества: ЯНАО, г. Новый Уренгой, проезд 2, д.1.
Начальная цена: 837 675,79 руб., в том числе НДС.
Лот № 2: «Фильтры скважинные».
Местонахождение Имущества: ЯНАО, г. Новый Уренгой, проезд 2, д.1.
Начальная цена: 13 711 423,84 руб., в том числе НДС.
Полный текст извещения и порядок подачи заявок в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ на сайте https://etpgpb.ru/

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etpgpb.ru.
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ https://etpgpb.ru/
Дата проведения торгов: 09.07.2026 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 05.06.2026 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок: 07.07.2026 до 15:00 (МСК).
Предмет торгов:
Автотранспорт, реализуются 3 перечнями:
1. Автотранспорт, реализуется 1 лотом.
2. Автотранспорт, реализуется 16 лотами.
3. Автотранспорт, реализуется 2 лотами.
Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора https://etpgpb.ru.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etpgpb.ru.
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ https://etpgpb.ru/
Дата проведения торгов: 08.07.2026 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 05.06.2026 с 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок: 06.07.2026 до 18:00 (МСК).
Предмет торгов:
Материально-технические ресурсы, реализуются 3 перечнями:
1. МТР, реализуются 13 лотами.
2. МТР, реализуются 41 лотами.
3. МТР, реализуются 19 лотами.
Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора https://etpgpb.ru.

Краткое информационное извещение о проведении торгов:

ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Продавец)
197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.
Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже недвижимого и движимого имущества, расположенного по адресам:
– Республика Карелия, Кемский район, п. Кривой Порог, ул. Кольцевая, д. б/н;
– Мурманская область, муниципальный район Кольский, городское поселение Мурмаши, поселок городского типа Мурмаши, улица Причальная;
– Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, д. 108, кор. 1;
– Республика Карелия, г. Кемь, ул. Энергетиков;
– г. Санкт-Петербург, Кожевенная линия, дом 33.
Дата и время начала приема заявок: «25» мая 2026 г. с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок: «24» июня 2026 г. до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов в электронной форме: «26» июня 2026 г. в 12:00 (МСК).
Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ): https://etpgpb.ru/
(191186, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Дворцовый округ, ул. Малая Конюшенная, д. 1-3, литера А, помещ. 19-Н, тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).
Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержатся также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет http://www.tgc1.ru.

ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов (открытого аукциона на повышение) в электронной форме по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Саратов».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны: 8-800-222-07-60, (8452)30-64-77.
Дата начала приема заявок: 29.05.2026.
Дата и время окончания приёма заявок: 29.06.2026 до 18:00 (МСК).
Дата и время проведения аукциона:01.07.2026 в 11:00 (МСК).
Предмет продажи:
1. Производственная база ИТЦ
по адресу: г. Саратов, ул. Елшанская, б/н.
Начальная цена: 34 000 000,00 руб., с учетом НДС.
2. Здание механической мастерской
по адресу: Саратовская обл., Татищевский мун.р-н, с.пос. Идолгское, территория Промзона 5, стр. 22.
Начальная цена: 7 803 000,00 руб., с учетом НДС.
3. Производственная база УАВР (бывшая база ПТУРиНТО)
по адресу: г. Саратов, Сокурский тракт, з/у 123 А.
Начальная цена: 35 000 000,00 руб., с учетом НДС.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ https://etpgpb.ru/

АО «Газпром газораспределение Ставрополь» извещает о проведение торгов по продаже транспортных средств

Продавец: АО «Газпром газораспределение Ставрополь».
Прием заявок на участие в торгах с 05.06.2026 г. до 02.07.2026 г. 18:00 (МСК).
Торги: 06.07.2026г. в 12:00 (МСК).
Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ.
Полный текст извещения указан на сайте https://etpgpb.ru/
Тел.: 8(495)276-0051, 8(8652) 951-778.
Предмет продажи:
Лот 1. Автомобиль TOYOTA AVENSIS.
Лот 2. Автомобиль Volkswagen Caddy.
Лот 3. Автомобиль Ford Tourneo Connect.
Лот 4. Автомобиль Рида-397920 (на базе Toyota Land Cruiserr 200).
Лот 5. Автомобиль ГАЗ-САЗ-3607.
Лот 6. Автомобиль 30083-0000010-15 на базе ГАЗ 2752-298.
Лот 7. Автомобиль КО– 520 на базе ЗИЛ 494560.
Лот 8. Автомобиль Toyota Camry.

ООО «Газпром добыча Надым» извещает о проведении торгов (открытого аукциона по комбинированной схеме) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром добыча Надым».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etpgpb.ru.
Контактные телефоны: 8-800-222-07-60, 8 -3499-567-515, 8-3499-567-635.
Дата проведения: 08.07.2026 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 05.06.2026.
Дата и время окончания приёма заявок: 06.07.2026 до 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
Транспортные средства, предназначенные для движения по рельсам с истекшим сроком службы (4 ед.):
вагон сопровождения В-60М2, вагон грузовой 9Т610, цистерна 15-1547 (2 ед.).
Имущество реализуется отдельными лотами (всего 4 лота).
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ https://etpgpb.ru/

ООО «Газпромнефть-Центр» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме

Собственник: ООО «Газпромнефть-Центр».
Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, https://torgi.etpgpb.ru/
Контактные телефоны:
+7 (495) 276-00-51 (доб. 558), +7 (812) 44-90-777 (доб. 55581).
Дата и время начала приема заявок: 05.06.2026 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 06.07.2026 18:00 (МСК).
Дата и время проведения аукциона в электронной форме: 08.07.2026 12:00 (МСК).
Предмет торгов:
АЗС, расположенная на земельном участке с кадастровым номером 66:61:0221003:12
по адресу:
Свердловская область, г. Серов, ул. Каквинская, д. 125.
Начальная цена: 5 227 000 руб., с НДС.

ООО «Газпромнефть-Центр» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме

Собственник: ООО «Газпромнефть-Центр».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://torgi.etpgpb.ru/
Контактные телефоны:
+7 (495) 276-00-51 (доб. 558), +7 (812) 44-90-777 (доб. 55581).
Дата и время начала приема заявок: 05.06.2026 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 06.07.2026 18:00 (МСК).
Дата и время проведения аукциона в электронной форме: 08.07.2026 12:00 (МСК).
Предмет продажи:
Земельный участок площадью 1 550 кв. м., с кадастровым номером 66:30:1201121:50,
расположенный по адресу:
Свердловская область, Туринский район, г. Туринск, ул. Путейцев, 28.
Начальная цена: 952 000 руб., НДС не облагается.

Информационное сообщение

Фонд поддержки социальных инициатив Газпрома извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов недвижимого имущества

Сведения о продавце (собственнике):
Фонд поддержки социальных инициатив Газпрома,
тел.: 8-812-383-10-16.
Форма проведения торгов:
публичное предложение в электронной форме.
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ,
тел.: +7 (495) 276-00-51.
Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:
ЭТП Торги https://torgi.etpgpb.ru/.
Дата и время начала приема заявок:
05.06.2026 г. с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок:
06.07.2026 г. до 18:00 (время московское).
Дата рассмотрения заявок:
07.07.2026 г. до 18:00 (время московское).
Дата начала проведения торгов в электронной форме:
08.07.2026 г. в 11:00 (время московское).
Сведения об имуществе:
право заключения договора купли-продажи, принадлежащего Фонду поддержки социальных инициатив Газпрома земельного участка с кадастровым номером 78:06:0220401:3016,
расположенного по адресу:
г. Санкт-Петербург, ул. Мичманская, уч. 14.
Начальная цена:
1 915 081 000, 00 рублей (НДС не облагается).
Минимальная цена:
1 340 556 700, 00 рублей (НДС не облагается).
Шаг повышения / понижения начальной цены предмета торгов (лота):
1% (один процент) от начальной цены соответствующего лота.
Размер, сроки, порядок внесения участниками торгов задатка, порядок его удержания и возврата:
задаток в размере 191 508 100 (сто девяносто один миллион пятьсот восемь тысяч сто) рублей 00 копеек вносится участником торгов согласно Регламенту электронной площадки ООО ЭТП ГПБ, всей действия по задатку осуществляются согласно Регламенту электронной площадки ООО ЭТП ГПБ и проекту договора, заключаемого по результатам торгов.
Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:
http://etpgpb.ru.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме

Собственник:
ООО «Газпром газомоторное топливо».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ,
https://torgi.etpgpb.ru/
Контактные телефоны:
+7 (495) 276-00-51, (доб. 558),
+7 (812) 612-91-17 (доб. 31-306).

Дата проведения торгов:
08.07.2026 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
05.06.2026 с 12:00 (МСК).
Дата окончания приема заявок:
06.07.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:
комплект основного технологического оборудования,
находящийся на хранении по адресам:
Московская область, г. о. Ленинский, п. Развилка, ул. Газовиков, влд. 4, стр. 17;
Свердловская область, г. Верхняя Салда, ул. Ленина, 29.
Начальная/ минимальная цена (руб., кроме того, НДС):
460 000 000/ 446 200 000.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме

Собственник:
ООО «Газпром газомоторное топливо».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ,
https://torgi.etpgpb.ru/
Контактные телефоны:
+7 (495) 276-00-51 (доб. 558),
+7 (861) 298-12-42, (доб. 22-077).
Дата проведения торгов:
08.07.2026 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
05.06.2026 с 12:00 (МСК).
Дата окончания приема заявок:
06.07.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:
Имущественный комплекс АГНКС,
расположенный на земельном участке 15:09:0012301:4,
по адресу:
РФ, Республика Северная Осетия – Алания,
г. Владикавказ, Черменское шоссе,7.
Начальная /минимальная цена (руб., кроме того НДС):
34 100 000/ 26 598 000.

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов (открытого аукциона по комбинированной схеме)

Собственник:
ООО «Газпром добыча Астрахань».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, https://etpgpb.ru.
Тел.: (8512) 23-11-76,
8-800-100-66-22.
Дата и время начала приема заявок:
05.06.2026 с 11:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
06.07.2026 до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов:
08.07.2026 в 11:00 (МСК).
Предмет продажи:
Объекты движимого имущества
(транспортные средства и спецтехника),
реализуемые отдельными лотами в количестве 22 ед.
Адрес лотов №№ 1-22:
Астраханская обл., Красноярский муниципальный округ.

Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ https://etpgpb.ru.

ООО «Газпром трансгаз Казань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Казань».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ,
https://torgi.etpgpb.ru/
Контактные телефоны:
8-800-222-07-60,
+7 (843) 288-22-57.
Дата проведения:
08.07.2026 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
03.06.2026.
Дата и время окончания приёма заявок:
06.07.2026 до 16:00 (МСК).
Предмет продажи:
12 ТС, реализуемые отдельными лотами
(https://kazan-tr.gazprom.ru/about/realizatsiya-neprofilnykh-aktivo/).

Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и регламентом ЭТП ГПБ https://torgi.etpgpb.ru/.

В рубрике "Информационное сообщение" публикуется информация, раскрытие, либо доведение до потребителя которой является обязательной в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, № 223-ФЗ, ст.447-449 ГК РФ.
На публикацию информации в вышеуказанной рубрике Федеральный закон "О рекламе" не распространяется.

Издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.
Главный редактор: Федотова Татьяна
Верстка: Гвоздь Светлана
телефон: +7 (495) 225-30-95
e-mail: info@avestnik.ru
2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 04.06.2026 в 23:00
Отпечатано
в типографии ООО "Кардинал".
129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 197-06.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.