

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 762 (04.823) пятница, 3 апреля 2026 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



**Кейс дня.**  
**Таможня для избранных**  
**Ирина Иконникова**

2 стр.

## Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

## Внесены изменения в Правила определения страны происхождения отдельных видов товаров на территории государства – члена ЕАЭС для целей госзакупок

Внесены поправки в Правила определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок, утв. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2020 № 105.

Новые позиции включены в:

раздел V «Специальное машиностроение» (добавлены автомобили для перевозки игроков в гольф);

раздел VIII «Химическая и нефтегазохимическая промышленность» (включены присадки к топливу и смазочным материалам, органические поверхностно-активные вещества (кроме мыла), пестициды и агрохимические продукты, питательные среды, смолы эпоксидные, алкидные в первичных формах, изделия из резины прочие);

раздел IX «Энергетическое машиностроение, электротехническая и кабельная промышленность». Он дополнен разными типами генераторов, электрическими машинами, газопоршневыми установками, выключателями низковольтными;

раздел XV «Электроника и радиоэлектроника» (добавлены МФУ, кассовые терминалы, портативные компьютеры, банкоматы, мониторы и проекторы, платы звуковые, сетевые и некоторые иные позиции). Отдельные позиции изложены в новой редакции.

Закреплены минимальные значения суммарного количества баллов в отношении некоторых видов товаров, достижение которого требуется для отнесения продукции к произведенной на территории государства – члена ЕАЭС. Поправки вступят в силу 15 апреля 2026 года.

**Документ:** Решение Совета ЕЭК от 13.03.2026 № 27

ЭТП Фабрикант



<http://avestnik.ru/>  
<https://t.me/avestnik1>

## Оценка негативного опыта участника закупки: актуальная практика (Закон № 223-ФЗ)



**Елена Воронкова**  
эксперт Института  
госзакупок

В настоящей статье рассмотрим вопрос об оценке негативного опыта участника закупки в рамках критерия «квалификация» с учетом актуальной правоприменительной практики. Необходимо обратить внимание на то, что Закон № 223-ФЗ и нормативно-правовые акты, принятые в его развитие, не предусматривают обязательное для всех регулирование порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупках. Также из положений части 2 статьи 2 Закона не следует, что порядок оценки заявок должен быть регламентирован в положении о закупке. В соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок должны быть включены в документацию о конкретной конкурентной процедуре, предусматривающей выбор победителя по совокупности критериев исходя из специфики объекта закупки. Критерии и порядок оценки должны быть направлены на определение участника, предложившего наилучшего условия исполнения договора. Вместе с тем, необходимо учитывать некоторые позиции, сложившиеся в правоприменительной практике и подтвержденные Верховным Судом РФ, в том числе, нижеперечисленные:

- «... Заказчик в рамках Закона № 223-ФЗ вправе устанавливать любые критерии оценки заявок, если не доказано, что они обеспечивают победу конкретному участнику. При закупках, осуществляемых субъектами, указанными в Законе № 223-ФЗ, стороны таких отношений выступают как юридически равноправные, никакая сторона не наделена властными полномочиями по отношению к другой стороне, что также свидетельствует о гражданско-правовом характере отношений. Законом № 223-ФЗ заказчиком предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности (определение Судебной коллегии ВС РФ от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243)».
- «...Отношения, регулируемые Законом № 223-ФЗ, имеют целью, в том числе, своевременное и полное удовлетворение потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств (статья 1). Целесообразность введения повышенных требований к участникам, включая требования к опыту и квалификации, не может выступать в качестве самостоятельного предмета оценки в отрыве от названных выше обстоятельств, если только антимонопольным органом не будет доказано, что в конкретном случае цели обеспечения неравноправного участия хозяйствующих субъектов в закупке превалировали над целями эффективной хозяйственной деятельности заказчика //Определение СКЭС ВС РФ № 305-ЭС20-24221 от 27.04.2021 г. по делу № А40-312524/2019».

На практике, чаще всего при оценке квалификации участников закупки, Заказчики учитывают опыт надлежащего исполнения участниками договоров, контрактов, сопоставимых с предметом закупки с целью выявления наиболее квалифицированного контрагента. Реже встречается подход, при котором заказчик учитывает также и факты неисполнения/ненадлежащего исполнения участниками своих обязательств по договорам с заказчиком или иными лицами. Насколько допустим данный подход? В отсутствие императивного порядка сопоставления и оценки заявок, установленного законодательством о корпоративных закупках, обратимся к практике. Так, при проведении конкурса на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию и аварийно-восстановительному ремонту инженерных систем и оборудования железнодорожного вокзала, заказчик предусмотрел оценку в том числе, фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств по договорам за период 3 календарных года, предшествующих дате размещения информации о закупке. Участник оспорил данное положение документации, ссылаясь на то, что установленный

документацией порядок установления наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для присвоения баллов участникам закупки носит субъективный характер, поскольку наличие претензий и судебных решений, не вступивших в законную силу не позволяет оценить отрицательный опыт участника закупки, в связи с чем указанные порядок оценки не может быть признан надлежащим. Антимонопольный орган согласился с доводами заявителя по жалобе, указав, что установленный порядок оценки заявок противоречит действующему законодательству и ограничивает конкуренцию. Решение УФАС по Санкт-Петербургу от 25.06.2024 по жалобе № Т02-317/24. Суд первой инстанции поддержал выводы антимонопольного органа.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции суд не согласился с позицией антимонопольного органа и установил, что при выявлении фактов ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком или третьими лицами сумма баллов, присвоенная заявке участника, уменьшается не более чем на 7 баллов из 100, что в полной мере оправдывает такое установление.

Оценивая довод об установлении субъективного порядка оценки заявок по спорному критерию, суд апелляционной инстанции установил, что документация содержит однозначным образом установленное условие, по каким фактам оценивается неисполнение, ненадлежащее исполнение обязательств, что позволяет исключить произвольную трактовку при начислении баллов в рамках соответствующего критерия. При этом не доказано, что при формировании спорных положений закупочной документации заказчиком созданы условия, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом/ другими хозяйствующими субъектами, либо что рассматриваемые условия были включены в документацию о закупке в интересах определенного хозяйствующего субъекта.

Критерии оценки, по которым итоговое число баллов участника уменьшали за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств перед заказчиком или третьими лицами, сами по себе не могут ограничивать конкуренцию. Они лишь позволяют самым благонадежным участникам победить в закупке. Установление требований к участникам закупки, включая предоставление информации об отрицательном опыте, не является нарушением законодательства. Такая информация необходима для оценки надежности участников и снижения рисков неисполнения договора. Порядок оценки заявок был четким и не допускал произвольного толкования. УФАС не доказал, что установленные требования ограничивают конкуренцию или нарушают права участников. Решение и Предписание УФАС отменены. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда (13-го ААС) от 23.10.2025 по делу №А56-95488/2024 (оставлено без изменения Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 января 2026 г. № Ф07-5884/25 по делу № А56-95488/2024).

Оценивая квалификацию участников закупки, в том числе, с учетом негативного опыта, заказчики проявляют должную осмотрительность при выборе контрагента, что направлено на минимизацию рисков для финансово-хозяйственной деятельности заказчика на этапе исполнения договора, что представляется добросовестным и правомерным поведением хозяйствующего субъекта.

Вместе с тем, применяя рассмотренный подход к оценке квалификации участников, необходимо помнить о принципах Закона № 223-ФЗ, к которым в том числе, относится принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, следовательно порядок оценки, предусмотренный условиями закупки должен быть понятным и прозрачным, должен быть предусмотрен исчерпывающий перечень документов, которые представляют участники закупки и порядок проверки достоверности представленной информации. Подход к оценке должен применяться единообразно ко всем участникам закупки, то есть, если заказчик запрашивает информацию у контрагентов, указанных в заявке участника закупки для подтверждения достоверности представленной информации, такие запросы необходимо осуществлять в отношении всех участников закупки, чтобы все участники находились в равных условиях. Кроме того, необходимо отметить, что наиболее безопасным с точки зрения риска обжалования представляется подход к оценке негативного опыта участников закупки на основании исключительно судебных актов, вступивших в законную силу. ■

## Кейс дня. Таможня для избранных



**Ирина Иконникова**  
эксперт по госзакупкам

Коллеги, согласитесь, что мы, люди причастные к госзакупкам, способны находить документально подтверждаемый выход из любого бюрократического квеста. Но совсем недавно, буквально в конце февраля этого года, Министерством контрактной системы Иркутской области была объявлена закупка, которая неожиданно заставила всех действительно поднапрячься.

Итак, начнем!

### Дано:

Министерство контрактной системы Иркутской области разместило закупку №0134200000126000564 на поставку реагентов для определения гликированного гемоглобина. Сумма контракта – скромные, в отличие от требований к участникам, 3,2 млн рублей.

### В чем суть?

Заказчик в проект контракта включил требование: поставщик обязан предоставить письмо или копию письма правообладателя товарного знака (того, что на упаковке) с согласием на ввод товара в оборот его импортером. На первый взгляд звучит довольно безобидно, ведь как еще заказчику быть уверенным в том, что злоумышленник не привезет ему «подделку» под видом оригинальных реагентов? Тем более, что Арбитражный суд Уральского округа, в Постановлении от 06.05.2015 № Ф09-2364/15 по делу № А76-17760/2014 указал, что такое требование призвано обезопасить заказчика от возможных последствий в виде признания поставляемых товаров контрафактными, их изъятия из гражданского оборота и последующего уничтожения без какой бы то ни было компенсации.

И если вы думаете, что контрафакт – это только то, что возят тоннами из Китая, то Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 13.02.2018

№ 8-П указал, что нет, не только это. Контрафакт – это как поддельная продукция, так и товар, снабженный законным товарным знаком, но импортированный в Россию без согласия правообладателя, через так называемый «серый импорт».

Вот именно реагенты от «серовозов» заказчик, как мне кажется, и не хотел получить.

Но, не смотря на отчасти справедливое желание получить товар, который в дальнейшем не вызовет проблем ни с оборудованием, ни с правоохранительными органами, требование о наличии письма правообладателя вызвало возмущение у потенциальных участников закупки.

### Что было дальше?

А дальше абсолютно закономерно в УФАС по Иркутской области поступила жалоба, в которой потенциальный участник очень аргументированно и обоснованно раскладывает по полочкам, почему желания заказчика хоть, чисто по-человечески, и понятны, но незаконны.

Заявитель объяснил, что требование о «согласии правообладателя»:

- Не предусмотрено законом;
- Ограничивает конкуренцию;
- Фактически означает, что участвовать могут только правообладатели или их любимые партнеры, а остальным участникам рынка приходится зависеть от благосклонности того самого правообладателя;
- А главное – с 4 января 2026 года вступил в силу Федеральный закон № 214-ФЗ, который изменил статью 1515 Гражданского кодекса. Теперь оригинальные товары не считаются контрафактными, даже если ввезены без согласия правообладателя. Их нельзя изъять и уничтожить.

Поэтому Постановление Арбитражного суда Уральского округа, на которое опирался заказчик, устарело, а само требование к наличию согласия правообладателя теперь не имеет смысла. Если раньше требуемое письмо могло послужить гарантией заказчика, что ему не придется использовать в работе сомнительные реагенты, то сейчас такие гарантии обеспечиваются самим законом, ведь оригинальные товары, попавшие в Россию посредством серого импорта, по новым правилам не относятся к разряду контрафактных, вот так!

### Чем все кончилось?

Финал этой истории не совсем такой, как ожидалось. Никаких интриг, скандалов и расследований – заказчик самостоятельно эту закупку отменил, а комиссия УФАС пришла к выводу об отсутствии предмета обжалования на момент рассмотрения жалобы.

Но, как говорится, то, что публикуется в ЕИС – остается в ЕИС. И мы можем этим пользоваться.

### Вывод:

Заказчик хотел как лучше – отсечь серый импорт, обезопасить себя и спать спокойно. А в итоге получил жалобу, отмену закупки и полное осознание того, что закон изменился быстрее, чем его документация. Поэтому ищите другие способы защиты – или готовьтесь к отмене. И держите руку на пульсе. Буквально. ■

## Минстрой России разъяснил нюансы определения цены работ в случае внесения изменений в проектную документацию

### Ведомство отметило:

Цена работ, ранее не предусмотренных проектной документацией, или откорректированных видов и объемов работ, а также замененных материалов, оборудования на аналоги без изменения их объема определяется в уровне цен, в котором была составлена и утверждена сметная документация, включающая такие работы и (или) затраты, с учетом индексов прогнозной инфляции, действующих на дату утверждения проектной документации, определяемых от уровня цен, в котором была составлена и утверждена такая сметная документация. При этом учитываются также сроки реализации контракта и коэффициента снижения НМЦК, определенного по результатам закупки;

корректировка сметной документации в части, подвергшейся изменениям в результате изменения физических объемов работ, конструктивных, организационно-технологических и других решений, предусмотренных проектной документацией, должна осуществляться с применением утвержденных сметных нормативов и индексов изменения сметной стоимости строительства, действующих на дату представления документов для проведения повторной госэкспертизы, информация о которых включена в федеральный реестр сметных нормативов;

в этом случае часть сметной документации, не подлежащая корректировке, представляется для проведения повторной госэкспертизы с применением сметных нормативов и индексов изменения сметной стоимости строительства, действующих на дату, указанную в ранее выданном положительном заключении по проверке достоверности определения сметной стоимости.

### Документ:

Письмо Минстроя России от 24.02.2026 № 4024-ОГ/09.

ЭТП Фабрикант

## Коммерческие закупки: когда исполнитель обязан быть членом СРО?

Минстрой России напомнил, когда требование о членстве в саморегулируемой организации могут быть предъявлены к участникам коммерческих закупок.

### В письме ведомство обращает внимание:

- обязательность членства в СРО определяется ГрК РФ в зависимости от предмета договора подряда и его сторон. В ч. 2 ст. 52 ГрК РФ установлена императивная норма, предусматривающая обязательное членство в СРО для ИП и юридического лица в случае выполнения ими работ по договорам о подготовке проектной документации, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, со специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, если иное не установлено указанной статьей;
- ГрК РФ не запрещает устанавливать к участникам коммерческих закупок, к порядку организации и проведения которых не применяются нормы Законов № 44-ФЗ и 223-ФЗ, постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615, требования о членстве в СРО, если такое членство не является обязательным;
- при установлении требований о членстве в СРО к участникам коммерческих закупок нужно учитывать, что СРО не отвечает по обязательствам своих членов перед потребителями произведенных ими работ, если для их выполнения членство в СРО не требуется.

Письмо содержит и некоторые иные разъяснения.

### Документ:

Письмо Минстроя России от 27.02.2026 № 485-ПОС/18.

ЭТП Фабрикант

## В ТПП предложили увязать цену контракта с размером ставки НДС

Инициатива касается корректировки стоимости долгосрочных соглашений при смене фискальной нагрузки.

Документ уже направлен в Конституционный суд, Минфин и иные ведомства для получения официальной позиции.

Об этом сообщил «Ведомостям» вице-президент ТПП РФ.

Суть инициативы заключается в фиксации общего принципа: цена сделки следует за ставкой НДС.

Если налог вырастет, поставщик сможет запросить доплату.

И, наоборот, при снижении фискальной нагрузки заказчик получит право требовать соразмерного уменьшения суммы договора.

Основанием для пересчета может послужить освобождение исполнителя от уплаты сбора, банкротство или внесение поправок в законодательство, сокращающих размер платежа.

Данные правила будут применяться, если стороны не прописали в соглашении иной порядок действий.

Необходимость таких перемен обусловлена принятием Постановления Конституционного Суда РФ от 25.11.2025 № 41-П.

Ведомости

## ВС РФ рассмотрит спор о расчете неустойки по договору 223-ФЗ: ключевая ставка на дату иска или исполнения обязательства

Экономколлегия ВС РФ проверит правомерность расчета неустойки за просрочку поставки медоборудования. Спор касается выбора ключевой ставки Банка России и подхода к определению размера ответственности поставщика.

Государственное автономное учреждение города Москвы «Гормедтехника ДЗМ» взыскало с ООО «Фармстандарт-Медтехника» неустойку за нарушение сроков поставки медицинского оборудования по договору, заключенному в порядке Федерального закона № 223-ФЗ.

По условиям контракта поставщик обязан был поставить оборудование в течение 30 календарных дней с момента получения заявки. Однако поставка 80 единиц оборудования была осуществлена с просрочкой, в связи с чем заказчик начислил неустойку.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций поддержали заказчика и взыскали с исполнителя более 21 млн руб. неустойки, указав на доказанность факта нарушения сроков и соответствие расчета условиям договора. Оснований для снижения неустойки по статье 333 ГК РФ суды не установили.

Размер ответственности был ограничен условиями договора и составил предельные 2,5% от цены контракта.

Не согласившись с выводами судов, поставщик обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации.

В жалобе заявитель указал, что:

- расчет неустойки произведен исходя из ключевой ставки Банка России на дату предъявления иска (16%), тогда как подлежала применению ставка, действовавшая на момент исполнения обязательства;
- договор заключен в условиях закупки и носит характер договора присоединения, что требует применения положений статьи 428 ГК РФ;
- подлежат применению правила о списании неустоек, аналогичные положениям постановления Правительства РФ № 783.

Судья ВС РФ признал доводы заявителя заслуживающими внимания и передал жалобу вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам.

Практическое значение:

Ожидается формирование позиции ВС РФ по вопросу определения ключевой ставки при расчете неустойки, а также допустимости применения к закупочным договорам подходов о договорах присоединения и списании неустоек.

**Документ:**

Определение ВС РФ от 23.03.2026 г № 305-ЭС25-14824 по делу А40-177684/2024.

gkgz.ru

## Односторонний отказ от госконтракта признан правомерным: отсутствие результата важнее освоенного объема работ

Суды поддержали заказчика, отказавшегося от исполнения госконтракта, заключенного по Закону № 44-ФЗ. Подрядчик не смог оспорить односторонний отказ, несмотря на доводы об отсутствии вины и значительном объеме выполненных работ.

Контракт был заключен между ООО НПФ «ОВИСТ» и заказчиком (ФАУ «ЦИАМ им. П.И. Баранова») в рамках полномочий Минпромторга России. Основанием для одностороннего отказа послужило ненадлежащее исполнение обязательств, включая нарушение сроков и недостижение результата, предусмотренного контрактом.

Подрядчик указывал, что просрочка вызвана объективными обстоятельствами и не свидетельствует о его вине. Однако суды установили, что ключевым результатом работ являлось получение положительного заключения государственной экспертизы, без которого реализация проекта невозможна.

Как следует из материалов дела, по итогам выполнения работ подрядчиком было получено отрицательное заключение государственной экспертизы, а также не обеспечено надлежащее сопровождение процедуры ее прохождения.

При этом подрядчик не воспользовался предоставленными возможностями для заключения договора на проведение экспертизы и не организовал процесс ее оплаты. Суды указали, что право заказчика на односторонний отказ предусмотрено как услови-

ями контракта, так и положениями статьи 95 Закона № 44-ФЗ. Сам по себе факт выполнения значительной части работ не имеет правового значения, если не достигнут конечный результат, предусмотренный контрактом.

Кроме того, сведения о подрядчике были включены в реестр недобросовестных поставщиков, что также учитывалось судами при оценке обстоятельств дела.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу об отсутствии оснований для признания одностороннего отказа недействительным и отказали в удовлетворении иска.

Верховный Суд РФ отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения, не усмотрев существенных нарушений норм права.

**Экспертный комментарий**

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках: «Это дело, которое должно отрезвить подрядчиков, работающих по госконтрактам.

Суды в очередной раз подтвердили базовый, но часто игнорируемый принцип: в контракте имеет значение не освоение бюджета, а достижение результата. Можно выполнить 90% работ, потратить почти все деньги, но если итог — отрицательная экспертиза, с точки зрения права контракт не исполнен.

Попытка свести спор к «отсутствию вины» здесь изначально была слабой позицией. В контрактной системе риск организации процесса (включая экспертизу, согласования, взаимодействие с третьими лицами) лежит на подрядчике.

Если он этот процесс не контролирует — это его риск, а не заказчика.

Отдельно обращает на себя внимание позиция судов по одностороннему отказу: они рассматривают его как полноценную сделку и не склонны вмешиваться, если заказчик действует в рамках закона и контракта. Оспорить такой отказ без доказательства злоупотребления или явной незаконности — практически невозможно.

Фактически суды сформировали жесткий ориентир для практики:

нет результата — нет контракта, независимо от степени готовности и объема выполненных работ.

Для участников закупок это сигнал:

контракты с «результатной» моделью (экспертиза, разрешения, ввод в эксплуатацию и т.п.) — это зона повышенного риска, где формальное выполнение этапов не спасает от расторжения и РНП».

**Документ:** Определение ВС РФ от 23.03.2026 г. № 305-ЭС26-1730 по делу А40-244740/2024.

gkgz.ru

## Госзакупки стационарных телефонов в России выросли более чем на 50% за год

За последний год более чем на 50% выросла сумма, потраченная на стационарные телефоны в рамках госзакупок. С 27 марта 2025 по 27 марта 2026-го их приобрели на сумму 3,3 млрд рублей. Это на 53,5% больше, чем за аналогичный период 2024–2025 годов. При этом количество закупок составило 5020. Об этом пишет Forbes со ссылкой на данные «Контур.Эгиды».

За тот же период увеличился и объем закупок IP-телефонии. Всего состоялись 3983 закупки, это на 37,5% больше, чем годом ранее. В денежном выражении объем закупок IP-телефонии составил 6,6 млрд рублей, это на 28,9% больше, чем за аналогичный период 2024–2025 годов. Сумма, потраченная на проводной интернет в рамках госзакупок, увеличилась только на 1,7%, до 52,3 млрд рублей. При этом само количество тендеров росло на 32,6%, до 49 655. Заместитель руководителя продуктовой группы «Контур.Эгида» Юрий Драченин пояснил, что мобильные услуги воспринимаются как менее предсказуемые, поэтому бизнес усиливает то, что проще контролировать, резервировать и включать в антикризисные сценарии: проводной интернет, IP-телефонию, отдельные фиксированные линии.

По его словам, домашний сегмент продолжает уменьшаться, а корпоративный и ведомственный спрос может расти в нишах, где важны дежурные службы, диспетчерские, фронт-офисы, филиалы, кол-центры и резервные коммуникации.

«На фоне угроз БПЛА и ограничений мобильного интернета это выглядит рационально: Минцифры прямо заявляло, что при таких угрозах точечно отключается именно мобильный интернет, а не фиксированный», — добавил он. Драченин отметил, что такую стратегию бизнеса можно назвать усилением фиксированного контура связи целиком, а не спросом именно на телефонные аппараты. Бизнес и госсектор ищут альтернативу мессенджерам, через которые в последние годы шла львиная доля голосового трафика, а также мобильному интернету, который работает все менее надежно, отметил партнер Comnews Research Леонид Коник.

## Клычков предложил применять ЭКГ-рейтинг при закупках в сфере строительства

Национальный стандарт ответственного ведения бизнеса "Экология. Кадры. Государство" (ЭКГ-рейтинг) необходимо учитывать при выборе победителя по госзакупкам в сферах, где сейчас не учитывается деловая репутация, в частности, строительстве, ремонте, дорожных работах. С таким предложением выступил на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) губернатор Орловской области Андрей Клычков. "Имея определенный национальный стандарт ЭКГ-рейтинга, мы должны сегодня сделать шаг к поддержке тех организаций, которые несут социальную составляющую. В этой связи предлагаем предусмотреть возможность использования ЭКГ-рейтинга при осуществлении закупок, к которым на данный момент деловая репутация не применяется, а именно закупок по результатам проведения которых заключается контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по текущему ремонту зданий и сооружений, а также ремонту и содержанию автомобильных дорог", — сказал Клычков.

Он также предложил законодательно закрепить обязанность использования ЭКГ-рейтинга при электронных торгах "в качестве детализирующего показателя наличия деловой репутации", установить определенный порог баллов рейтинга для допуска к участию в торгах. Кроме того, Клычков отметил, что рейтинг можно использовать при выборе предпринимателей, которые будут получать субсидии из федерального бюджета, а также различные меры господдержки, в том числе налоговые льготы. Клычков пояснил, что предприятия с низким ЭКГ-рейтингом часто создают риски при заключении контрактов, работу за них завершают предприятия, доказавшие, что могут ответственно вести бизнес. Он привел в пример крупную региональную компанию "Параллель", которая выпускает крепеж особой прочности: предприятие проигрывало торги в 2025 году, однако после приходило на объект, чтобы переделать за недобросовестными заказчиками.

Стандарт "Экология. Кадры. Государство" был впервые внедрен в Центральном федеральном округе в 2022 году. В феврале 2024 года рейтинг получил статус национального стандарта. Он охватывает уже 7 млн хозяйствующих субъектов. Особый акцент сделан на вкладе компаний в демографическое развитие страны и социальное инвестирование в регионах присутствия.

## Дробление «малых закупок» довело до ничтожности: Верховный Суд закрепил риск для заказчиков

Практика по дроблению закупок у единственного поставщика получила очередное жесткое подтверждение на уровне Верховного Суда. Суды трех инстанций, а затем и Верховный Суд РФ, поддержали позицию прокуратуры: два муниципальных контракта, заключенные по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, фактически образуют единую сделку, искусственно раздробленную для обхода конкурентных процедур.

### В чем суть кейса

Заказчик заключил с одним подрядчиком два контракта на выполнение однотипных работ по ремонту тротуара на одном объекте — проспекте Калинина в Твери — каждый на сумму около 600 тыс. руб.

Формально лимиты «малой закупки» соблюдены. Однако прокуратура указала:

- работы однородны и технологически связаны;
- объект один и тот же;
- подрядчик совпадает;
- контракты заключены практически одновременно.

### Как оценили суды

Суды пришли к принципиальному выводу: юридическая форма не имеет значения, если фактически речь идет об одной закупке.

Контракты признаны:

- единой сделкой,
- заключенной в обход Закона № 44-ФЗ,
- нарушающей публичные интересы и права потенциальных участников.

В результате сделки признаны недействительными с применением последствий ничтожности.

Кассация подтвердила выводы, а Верховный Суд отказал в передаче жалобы, фактически согласившись с квалификацией.

### Почему это дело важно

Судебная практика окончательно уходит от формального подхода:

- само по себе соблюдение ценового лимита — не защита;
  - ключевым становится экономический смысл закупки;
  - оценивается совокупность обстоятельств, а не каждый контракт в отдельности.
- Фактически закрепляется презумпция: если закупка «раскладывается» на части без объективной причины — это обход закона.

### Экспертный комментарий

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках:

“Суды в этом деле проводят крайне важную границу: малые закупки — это инструмент для разовых, самостоятельных потребностей, а не механизм дробления крупной закупки.

Формальный подход «каждый контракт в пределах лимита — значит законно» больше не работает. Проверяется именно реальная хозяйственная операция: единый объект, единая цель, единый подрядчик — значит единая закупка.

Принципиально, что нарушение квалифицируется не как процедурный дефект, а как посягательство на публичные интересы, что автоматически влечет риск признания контрактов ничтожными и возврата средств.

Для заказчиков это сигнал:

любая серия «малых» контрактов по одному объекту — зона повышенного правового риска, которую уже невозможно прикрыть формальными аргументами”.

### Документ:

Определение ВС РФ от 26.03.2026 г № 307-ЭС26-1758 по делу А66-9747/2024.

gkgz.ru

## Пуртов: доля произведенных в ЕАЭС товаров в госзакупках Москвы превышает 70%

Более 70% товаров в госзакупках Москвы производятся в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Об этом в интервью ТАСС сообщил руководитель столичного департамента по конкурентной политике Кирилл Пуртов.

“Нам удается закрывать потребности наших заказчиков отечественными товарами. За последний год количество приобретаемых товаров выросло на 7%. Сейчас 72% товаров, которые мы приобретаем, произведены в России или странах ЕАЭС”, — рассказал Пуртов.

Он напомнил, что в 2025 году были введены и обновлены правила закупок и соблюдения национального режима, направленные на то, чтобы отечественные заказчики приобретали большее количество товаров, которые производятся на территории Российской Федерации или на территории стран ЕАЭС.

ТАСС

## Пуртов: ИИ передадут 30% нынешней работы в системе госзакупок Москвы к 2030 году

Технологии искусственного интеллекта (ИИ) закроют до 30% нынешней работы в системе госзакупок Москвы к 2030 году. Об этом в интервью ТАСС сообщил руководитель столичного департамента по конкурентной политике Кирилл Пуртов.

“В будущем мы, конечно, планируем закончить создание нашей собственной базы искусственного интеллекта, чтобы уже на нее посадить готовые ИИ-агенты, которые будут заменять человека в некоторых процессах. Я думаю, что к 2030 году 30% нашей работы будет передано технологиям искусственного интеллекта”, — рассказал Пуртов. Он подчеркнул, что в настоящее время ИИ уже используется во многих сервисах, которые работают в закупках. К примеру, все участники торгов при планировании и выборе закупок могут посмотреть короткое саммари по каждому торгам Москвы.

ТАСС

## Санкции как форс-мажор: суд подтвердил возможность списания неустойки по госконтракту

Поставщик импортного медицинского оборудования добился списания начисленной неустойки за просрочку исполнения контракта.

Стороны заключили контракт на поставку оборудования конкретного иностранного производителя без права замены на эквивалент. В ходе исполнения обязательств представитель производителя уведомил о невозможности своевременной поставки в связи с санкционными ограничениями. Поставщик, в свою очередь, оперативно довел эту информацию до заказчика.

Несмотря на просрочку, контракт был исполнен в полном объеме, после чего заказчик начислил неустойку. Однако суды сочли ее взыскание необоснованным и указали на наличие оснований для списания.

Ключевые выводы судов:

- изначально стороны зафиксировали поставку продукции конкретного иностранного производителя, исключив возможность замены, что объективно ограничило способы исполнения обязательства;

- контракт был заключен уже после введения санкций, однако на момент подписания поставщик разумно рассчитывал на возможность своевременной поставки. Дополнительные ограничения, повлиявшие на логистику и исполнение, проявились позднее;
- просрочка исполнения вызвана обстоятельствами, обладающими признаками непреодолимой силы;
- поставщик своевременно уведомил заказчика о возникших препятствиях и подтвердил их документально;
- заказчик, несмотря на задержку, не утратил интерес к результату исполнения и не инициировал расторжение контракта.

При таких обстоятельствах суды пришли к выводу, что начисленная неустойка подлежит списанию.

### Документ:

Постановление АС Западно-Сибирского округа от 18.03.2026 по делу № А75-3130/2025.

gkgz.ru

## Национальный режим усилят: преференции распространят на периферийную технику с российскими микроконтроллерами

В проекте постановления Правительства РФ предложили изменить правила применения национального режима и подтверждения производства радиоэлектронной продукции.

Планируют уточнить положения постановления № 719 в части понятий «микроконтроллер», «центральный микроконтроллер» и «системная (основная) печатная плата».

В частности, закрепят, что центральный микроконтроллер — это элемент, выполняющий ключевые функции управления и обработки данных в изделии.

Также скорректируют подход к отнесению продукции к уровням радиоэлектронной продукции.

Если изделие содержит российский центральный микроконтроллер и выполнены соответствующие технологические операции, его смогут признать продукцией первого уровня. При отсутствии таких условий продукция будет относиться ко второму уровню.

Изменения затронут и национальный режим по постановлению № 1875. Для ряда товаров (в частности, периферийной радиоэлектронной техники — мониторов, принтеров, МФУ, терминалов и др.) предложили применять правило «второй лишней» с учетом уровня продукции. Заявки с предложением товаров российского происхождения, не отнесенных к продукции первого уровня, будут приравниваться к иностранным, если на закупку подана заявка с продукцией первого уровня.

Отмечают, что такие изменения направлены на стимулирование разработки и использования российских микроконтроллеров в оборудовании, а также на развитие микроэлектроники и снижение зависимости от импортных компонентов.

Предполагается, что новые правила вступят в силу с 1 января 2027 года.

ID проекта 02/07/03-26/00166785

gkgz.ru

## В нескольких регионах выявили демпинг в тендерах на охрану школ

Проверка выявила огромные масштабы демпинга в тендерах на охрану школ в нескольких регионах: иногда цены занижаются на 70%. Об этом сообщил ТАСС председатель комиссии Общественной палаты (ОП) РФ по безопасности и взаимодействию с ОНК Михаил Аничкин.

"Мы сейчас активно проверяем регионы на предмет демпинга со стороны частных охранных структур, участвующих в конкурсах на предоставление услуг безопасности для объектов образования. У нас создана рабочая группа при комиссии, которая провела мониторинг и выявила регионы, где допускается демпинг — до 50-70%", — сказал он, добавив, что уже проверено несколько крупных регионов, для них подготовлены рекомендации с учетом всех выявленных факторов.

Аничкин обратил внимание, что существует приказ Росгвардии, в котором четко прописана формула начальной цены с учетом налогов и всех выплат. Однако муниципалитеты проводят тендеры по федеральному закону № 44-ФЗ. А он предусматривает, что "победителем становится та структура, которая предлагает минимальную цену", указал общественник.

"В этом и заключается ключевая проблема. Сотрудники муниципалитета, проводящие тендер, затем отчитываются перед своим руководством о том, сколько денег им удалось сэкономить, хотя никто не учитывает, сколько средств потребуются для преодоления негативных последствий в случае их возникновения", — объяснил Аничкин.

По словам общественника, администрации регионов отнеслись к рекомендациям достаточно серьезно. Однако вопрос о том, как проводить тендеры и по каким нормативным документам, остается открытым. "Это законодательный вопрос, и нам нужно дождаться, когда будут рассмотрены и изменены правила проведения тендеров на услуги безопасности для объектов образования", — уточнил он.

Аничкин обратил внимание, что заниженная цена сказывается на качестве услуг. "В итоге на объектах могут работать охранники, которые не знают, как пользоваться рамками и металлоискателями", — заметил он.

"Кроме того, у директора школы есть только одна статья расходов — хозяйственные расходы, в которую входят и затраты на безопасность, и ремонт зданий, и закупки. Это серьезная проблема для директоров учебных заведений, которые ищут способы финансирования более качественных услуг", — сказал глава комиссии ОП.

ТАСС

## Неустойка по контракту на строительство не взыскана: суды учли фактическую приемку работ

Заказчик потребовал взыскать с подрядчика пени в размере более 15,7 млн руб. за просрочку выполнения работ по муниципальному контракту на строительство детского сада.

Суды отказали в удовлетворении требований.

Отмечено, что:

- подрядчик выполнил работы, результат был фактически достигнут и объект введен в эксплуатацию;
- заказчик подписал акты приемки выполненных работ;
- доводы о несоответствии дат актов и отсутствии части исполнительной документации не подтверждают факт просрочки в объеме, заявленном заказчиком;
- оснований для начисления неустойки исходя из формального подхода (в том числе до даты размещения документов в ЕИС) не установлено.

Апелляция согласилась с выводами первой инстанции и указала, что фактическая приемка работ имеет приоритет при оценке исполнения обязательств.

Кассационная жалоба заказчика возвращена из-за неуплаты государственной пошлины.

Верховный Суд РФ подтвердил, что органы местного самоуправления не освобождаются от уплаты госпошлины по спорам, вытекающим из гражданско-правовых отношений, в том числе по контрактам.

**Вывод:**

Подписание актов приемки и фактическое выполнение работ существенно ограничивают возможность взыскания неустойки, а формальные нарушения документооборота сами по себе не свидетельствуют о наличии просрочки.

**Документ:**

Определение ВС РФ от 25.03.2026 г № 310-ЭС26-3273 по делу А54-5565/2024.

gkgz.ru

## Правительство утвердило Правила формирования перечня стратегически значимых лекарств

Формированием перечня займется специальная комиссия из числа представителей Минздрава, Минпромторга, ФМБА, Росздравнадзора и других ведомств.

В перечень попадут лекарственные препараты из списка ЖНВЛП, которые закупались для государственных и муниципальных нужд в течение последних 3 лет.

Перечень стратегически значимых лекарств будет применяться для государственной поддержки организации их производства в России на всех стадиях.

Правилами установлены порядок и критерии формирования перечня.

В Правительстве РФ отмечают, что лекарства, вошедшие в перечень, будут иметь приоритет при госзакупках. Мера позволит сократить зависимость фармацевтической промышленности от иностранных поставщиков.

Постановление вступило в силу 24 марта 2026 года.

**Документ:** Постановление Правительства РФ от 17.03.2026 № 277.

ЭТП Фабрикант

## Нарушителям миграционного законодательства не закроют доступ к госзакупкам

Госдума отклонила проект поправок в Закон № 44-ФЗ, предусматривающий дополнение требований к участникам закупок (ч. 1 ст. 31 Закон № 44-ФЗ).

Инициаторы законопроекта предлагали исключить допуск к участию в госзакупках лиц, в течение последних двух лет привлеченных к административной ответственности за нарушения миграционного законодательства.

Документ получил отрицательную оценку профильного комитета Госдумы. В заключении указано на отсутствие механизма контроля за соблюдением нового требования, а также данных о влиянии участия указанных лиц на исполнение государственных (муниципальных) контрактов.

В итоге проект отклонен и рассматриваться не будет.

**Законопроект № 1032195-8**

(<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1032195-8>).

ЭТП Фабрикант

## Заказчики ошибочно требуют «баллы» по ПП № 719: суд подтвердил переходное исключение по ПП № 1875

Суды продолжают формировать практику применения Постановления № 1875 в части подтверждения страны происхождения товаров.

Участник закупки оспорил результаты электронного аукциона на поставку электрокардиографов. Основанием для спора стало то, что победитель предложил товар с реестровой записью РРПП, в которой отсутствуют сведения о совокупном количестве баллов.

По мнению заявителя, это должно было повлечь отклонение заявки, поскольку его собственный товар имел реестровую запись с баллами (100 баллов по ПП № 719).

Однако суд отказал в удовлетворении требований.

Как установлено судом, предложенный победителем товар включен в реестр российской промышленной продукции, при этом реестровая запись сформирована до 10.10.2023.

Суд указал, что в отношении таких товаров применяется подп. «н» п. 10 Постановления № 1875, который допускает использование «старых» реестровых записей без необходимости подтверждения совокупного количества баллов.

Дополнительно суд отметил, что электрокардиографы включены в позицию 305 приложения № 2 ПП № 1875, что позволяет применять данное исключение.

В связи с этим комиссия заказчика правомерно допустила заявку победителя и определила его на основании ценового критерия.

**Экспертный комментарий**

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках:

"Многие заказчики продолжают механически требовать подтверждение совокупного количества баллов по ПП № 719, игнорируя переходные положения ПП № 1875. Суд прямо подтвердил: если используется реестровая запись, сформированная до 10 октября 2023 года, требование о баллах неприменимо.

Попытка отклонять такие заявки под предлогом «отсутствия баллов» — это не просто ошибка, а риск признания действий комиссии незаконными.

Фактически речь идет о легитимности двух режимов одновременно: «старого» — без баллов, и «нового» — с баллами. И заказчик обязан корректно определить, какой режим подлежит применению в конкретной закупке.

Практический вывод очевиден: при проверке заявок необходимо в первую очередь анализировать дату формирования реестровой записи, а не формально искать наличие баллов. В противном случае заказчик сам создает риск оспаривания закупки".

**Документ:**

Решение АС Республики Татарстан от 19.03.2026 г. по делу № А65-35585/2025.

gkgz.ru

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

**Собственник:**

ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

**Дата проведения торгов:**

29.04.2026 в 10:00 (МСК), в 11:00 (МСК), в 12:00 (МСК), в 13:00 (МСК), в 14:00 (МСК), в 15:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

27.03.2026 с 12:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

27.04.2026 до 18:00 (МСК).

**Предмет торгов:**

Движимое имущество (автотранспорт, оборудование), реализуется 65 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etpgpb.ru>.

## ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме

**Собственник:**

ООО «Газпром газомоторное топливо».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558), +7 (861) 298-12-42 (доб. 22-077).

**Дата проведения торгов:**

06.05.2026 в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

03.04.2026 с 12:00 (МСК).

**Дата окончания приема заявок:**

04.05.2026 до 18:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

земельный участок площадью 6 902 кв.м.,

**по адресу:**

местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка.

Почтовый адрес ориентира: Краснодарский край, р-н. Туапсинский, с. Дефановка.

**Начальная/ минимальная цена (руб., НДС не облагается):**

8 571 731,84/ 7 714 558,66.

## ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме

**Собственник:**

ООО «Газпром газомоторное топливо».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558); +7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

**Дата проведения торгов:**

06.05.2026 в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

03.04.2026 с 12:00 (МСК).

**Дата окончания приема заявок:**

04.05.2026 до 18:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

автомобиль LEXUS ES250, 2020 г.в., VIN – JTHB11B1102026594,

находящийся в г. Санкт-Петербурге.

**Начальная/ минимальная цена (руб., кроме того НДС):**

2 308 000,00/ 2 077 200,00.

## ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведении торгов по продаже имущества

**Продавец:**

ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

**Прием заявок на участие в торгах:**

с 01.04.2026 г. до 04.05.2026 г. (МСК).

**Торги:**

06.05.2026 г. в 12:00 (МСК).

**Место проведения торгов:**

ООО ЭТП ГПБ.

Полный текст извещения указан на сайте

<https://etpgpb.ru/>

Тел.: 8(495)1500661, 8(800)2220760, 8(86545)77-510.

**Предмет продажи:**

Комплекс недвижимого и движимого имущества базы отдыха «Голубые огни»,

**местоположение:**

Ставропольский край, Изобильненский муниципальный округ, п. Солнечнодольск.

**Начальная цена:** 248 967 308,31 руб., в т.ч. НДС.

**Минимальная цена:** 211 622 212,06 руб., в т.ч. НДС.

## АО «Газпром газораспределение Брянск» извещает о проведении торгов (публичного предложения)

**Собственник:** АО «Газпром газораспределение Брянск».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>,

тел.: +7 (495) 276-00-51 (доб. 558).

**Дата и время начала приема заявок:**

20.03.2026 09:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

20.04.2026 18:00 (МСК).

**Дата и время проведения аукциона в электронной форме:**

22.04.2026 10:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Имущественный комплекс

(здание спортивно-оздоровительного комплекса

и 58 позиций движимого имущества и ТМЦ),

**расположенный по адресу:**

Брянская область, г. Брянск, ул. Щукина, д.60 Б.

**Начальная цена:** 99 799 018,35 руб., в т.ч. НДС.

**Минимальная цена:** 79 839 214,68 руб., в т.ч. НДС.

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, [https://etpgpb.ru](https://etpgpb.ru/).

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

**Дата проведения торгов:**

05.05.2026 в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

30.03.2026 с 18:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

30.04.2026 до 18:00 (МСК).

**Предмет торгов:**

Движимое имущество (автотранспорт), реализуется 12 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etpgpb.ru>.

## ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме

**Собственник:**

ООО «Газпром добыча Ямбург»,

8(3494)966-150, G.Andronaki@yamburg.gazprom.ru.

Полный текст извещения на сайте ООО ЭТП ГПБ:

<https://etpgpb.ru/>,

тел. 8(495)276-00-51, доб. 558.

**Дата и время начала приема заявок:**

03.04.2026 с 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

05.05.2026 в 16:00 (МСК).

**Дата начала проведения торгов:**

06.05.2026 в 11:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Автобус класса В (12мест) ГАЗ-32212,

**находящийся по адресу:**

ЯНАО, п. Ямбург, Надымский р-н.

**Начальная/ минимальная цена (руб., в т.ч. НДС):**

280 600/ 112 240.

## ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме

**Собственник:**

ООО «Газпром добыча Ямбург»,

8(3494)966-150, G.Andronaki@yamburg.gazprom.ru.

Полный текст извещения на сайте ООО ЭТП ГПБ:

<https://etpgpb.ru/>,

тел. 8(495)276-00-51, доб. 558.

**Дата и время начала приема заявок:**

03.04.2026 с 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

05.05.2026 в 16:00 (МСК).

**Дата начала проведения торгов:**

06.05.2026 в 11:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

железнодорожные вагоны и оборудование (2 лота),

**находящиеся по адресу:**

ЯНАО, Надымский район, п. Ямбург.

**Начальная цена предложения за 1 лот:**

43 205 488,70 руб., в т.ч. НДС.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром межрегионгаз» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже недвижимости

### Собственник:

ООО «Газпром межрегионгаз».

### Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etppgb.ru/>

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60,

+7 (812) 609-61-81.

### Дата проведения торгов:

15.05.2026 в 11:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

31.03.2026 с 10:00 (МСК).

### Дата и время окончания приема заявок:

13.05.2026 до 18:00 (МСК)

### Предмет продажи:

Административное здание площадью 6 401,2 кв. м. (кадастровый номер 74:36:0511006:100)

### по адресу:

Челябинская область, г. Челябинск, пр-кт. Ленина, д. 42-а, расположенное на земельном участке площадью 2 688 кв. м. (кадастровый номер 74:36:0511005:135).

### Начальная цена лота:

715 133 202,11 рублей, в том числе НДС.

### Минимальная цена лота:

607 863 221,80 рублей, в том числе НДС.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте ЭТП ГПБ: <https://torgi.etppgb.ru/>.

## Фонд поддержки социальных инициатив Газпрома извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов недвижимого имущества

### Сведения о продавце (собственнике):

Фонд поддержки социальных инициатив Газпрома, тел.: 8-812-383-10-16.

### Форма проведения торгов:

публичное предложение в электронной форме.

### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, тел.: +7 (495) 276-00-51.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП Торги <https://torgi.etppgb.ru/>.

### Дата и время начала приема заявок:

27.03.2026 г. с 10:00 (время московское).

### Дата и время окончания приема заявок:

28.04.2026 г. до 18:00 (время московское).

### Дата рассмотрения заявок:

29.04.2026 г. до 18:00 (время московское).

### Дата начала проведения торгов в электронной форме:

30.04.2026 г. в 11:00 (время московское).

### Сведения об имуществе:

право заключения договора купли-продажи, принадлежащего Фонду поддержки социальных инициатив Газпрома земельного участка с кадастровым номером 78:06:0220401:3016,

### расположенного по адресу:

г. Санкт-Петербург, ул. Мичманская, уч. 14.

### Начальная цена:

1 915 081 000, 00 рублей (НДС не облагается).

### Минимальная цена:

1 627 818 850, 00 рублей (НДС не облагается).

### Шаг повышения / понижения начальной цены предмета торгов (лота):

1% (один процент) от начальной цены соответствующего лота.

### Размер, сроки, порядок внесения участниками торгов задатка, порядок его удержания и возврата:

задаток в размере 191 508 100 (сто девяносто один миллион пятьсот восемь тысяч сто) рублей 00 копеек вносится участником торгов согласно Регламенту электронной площадки

ООО ЭТП ГПБ, всей действия по задатку осуществляются согласно Регламенту электронной площадки ООО ЭТП ГПБ и проекту договора, заключаемого по результатам торгов.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etppgb.ru>.

## Гражданин Орешкин Д.В. извещает о проведении торгов (открытого аукциона) по продаже активов

Активы продаются через электронные торги.

### Форма проведения торгов:

открытый аукцион на повышение в электронной форме.

### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etppgb.ru/>

### Продавец:

Орешкин Дмитрий Викторович, эл. почта: [Alenaog@bk.ru](mailto:Alenaog@bk.ru), Тел.: +7 (988) 244-54-44.

### Сведения о предмете продажи:

1. обыкновенные акции АО "СОЧИГОРГАЗ" в количестве 299 штук, номинальной стоимостью 300 рублей каждая, государственный регистрационный номер 1-03-31046-Е, которые составляют 4,264 % уставного капитала АО "СОЧИГОРГАЗ".

### Начальная цена:

37 000 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Акционерный капитал АО "СОЧИГОРГАЗ" в основе своей распределен между тремя крупными держателями: АО «Газпром газораспределение Краснодар» – 27,438%, АО «Газпром Газораспределение 35,653%,

Муниципальное образование городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края, в лице Департамента имущественных отношений Администрации Муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края – 21,563%.

Предлагаемый пакет является ключевым элементом, определяющим возможность изменения баланса корпоративного контроля.

Приобретение данной доли открывает возможность интегрироваться в капитал профильной газораспределительной организации г. Сочи, что позволяет перевести взаимодействие в формат партнерских отношений, получить доступ к информации о деятельности Общества, участвовать в общих собраниях акционеров и реализовывать любые иные права, предусмотренные Федеральным законом «Об акционерных обществах».

2. обыкновенные акции АО "АНАПАГОРГАЗ" в количестве 142 штук, номинальной стоимостью 1000 рублей каждая, государственный регистрационный номер 1-02-31131-Е, которые составляют 3,65 % уставного капитала АО "АНАПАГОРГАЗ".

### Начальная цена:

13 000 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.

### Заявки на участие в торгах принимаются

с 27 марта 2026 г. в 12:00 (МСК) по 12 мая 2026 г. до 18:00 (МСК).

### Дата и время проведения торгов:

14 мая 2026 г. в 12:00 (время московское).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <https://torgi.etppgb.ru/>.

## Международная компания общество с ограниченной ответственностью «ГАЗПРОМ ИНТЕРНЭШНЛ ЛИМИТЕД» извещает о торгах (аукцион) в электронной форме по продаже автомобилей

Собственник: МКОО «ГАЗПРОМ ИНТЕРНЭШНЛ ЛИМИТЕД».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etppgb.ru/>

Тел.: 8 (812) 777-00-05, доб. 371.

### Дата и время начала подачи заявок:

03.04.2026 в 12:00 (МСК).

### Дата и время окончания подачи заявок:

04.05.2026 в 18:00 (МСК).

### Дата проведения торгов:

06.05.2026 в 12:00 (МСК).

### Предмет продажи:

Лот №1: Автомобиль Мерседес Бенц S500 (2014 г.в.).

### Начальная цена:

4 172 400 руб., в т.ч. НДС.

Лот №2: Автомобиль Мерседес Бенц S400 (2014 г.в.).

### Начальная цена:

4 465 200 руб., в т.ч. НДС.

Лот №3: Автомобиль Мерседес Бенц S400 (2014 г.в.).

### Начальная цена:

4 221 200 руб., в т.ч. НДС.

Лот №4: Автомобиль Мерседес Бенц S400 (2014 г.в.).

### Начальная цена:

4 526 200 руб., в т.ч. НДС.

Лот №5: Автомобиль Мерседес Бенц S500 (2013 г.в.).

### Начальная цена:

4 087 000 руб., в т.ч. НДС.

Лот №6: Автомобиль Мерседес Бенц Citan (2014 г.в.).

### Начальная цена:

1 207 800 руб., в т.ч. НДС.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте Организатора <https://etppgb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

## АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (публичное предложение) по продаже активов в п. Томилино Московской области

Сведения о продавце (собственнике) имущества: АО «Газпром теплоэнерго».

Имущество продается через электронные торги.

### Форма проведения торгов:

публичное предложение в электронной форме.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

### Контактные лица:

Михайленкова Надежда Владимировна,

телефон: +7 (812) 207-01-05 (доб. 2331), e-mail: [mikhailenkova.nv@gpte.ru](mailto:mikhailenkova.nv@gpte.ru),

Белашева Олеся Александровна,

телефон: +7 (812) 207-01-05 (доб. 2469), e-mail: [belasheva.oe@gpte.ru](mailto:belasheva.oe@gpte.ru).

### Сведения о предмете продажи:

право на заключение договора купли-продажи принадлежащего АО «Газпром теплоэнерго» комплекса имущества энергоцентра.

### Начальная цена:

585 851 660 (Пятьсот восемьдесят пять миллионов восемьсот пятьдесят одна тысяча шестьсот шестьдесят) руб. 00 коп. с учетом НДС.

### Минимальная цена:

292 925 830 (Двести девяносто два миллиона девятьсот двадцать пять тысяч восемьсот тридцать) рублей 00 копеек с учетом НДС.

### Место нахождения:

Московская область, Люберецкий район, пос. Томилино, мкр-н Птицефабрика.

### Шаг понижения цены:

5% (пять процентов) от начальной цены лота.

### Шаг повышения цены:

1% (один процент) от начальной цены лота.

### Заявки на участие в торгах принимаются

с 03 апреля 2026 г. в 10:00 (МСК) по 05 мая 2026 г. до 18:00 (МСК).

### Дата и время проведения торгов:

07.05.2026 г. в 12:00 (время московское).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://torgi.etppgb.ru>.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром трансгаз Чайковский» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Чайковский».  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.  
Контактные телефоны:  
8-800-100-66-22, +7 (34241) 76057.

### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

### Дата и время начала приема заявок:

03.04.2026 в 10:00 (время московское).

### Дата и время окончания приема заявок:

04.05.2026 до 18:00 (время московское).

### Дата начала проведения торгов в электронной форме:

06.05.2026 г. в 12:00 (время московское).

### Предмет продажи:

1. ГАРАЖНЫЙ БОКС №2 (609334),

### по адресу:

Пермская область, г.Горнозаводск, ул.Вокзальная, ряд 2б, № 2.

### Начальная цена:

362 950,00 руб., в т. ч. НДС.

### Минимальная цена:

308 507,50 руб., в т. ч. НДС.

2. Здание спортзала с административно-бытовым корпусом,

### по адресу:

Пермский край, Оханский район, г.Оханск, ул. Винокурова, д.30/1.

### Начальная стоимость:

18 328 060,00 руб., в т. ч. НДС.

### Минимальная цена:

9 164 030,00 руб., в т. ч. НДС.

3. Здание клуба с движимым имуществом,

### по адресу:

Удмуртская Республика, г. Можга, микрорайон Компрессорный, дом 19.

### Начальная стоимость:

6 162 830,00 руб., в т. ч. НДС.

### Минимальная цена:

3 081 415,00 руб., в т. ч. НДС.

4. 4-комнатная квартира,

### по адресу:

Пермский край, с. Барда, ул. Газовиков, д.17, кв.7 (инв.648800),

площадью 105,5 кв.м.

### Начальная цена:

3 900 000,00 руб., в т.ч. НДС.

### Минимальная цена:

2 340 000,00 руб., в т.ч. НДС.

5. Движимое и недвижимое имущество спортивно-оздоровительного комплекса,

### по адресу:

Пермский край, г. Чайковский, п. Прикамский, ул. Солнечная, д. 6.

### Начальная цена:

27 520 150,00 руб., в т.ч. НДС.

### Минимальная цена предмета торгов:

17 888 097,50 руб., в т.ч. НДС.

Полный текст извещения и документация о публичном предложении в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>.

## ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме

### Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

### Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558);

+7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

### Дата проведения торгов:

06.05.2026 в 12:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

03.04.2026 с 12:00 (МСК).

### Дата окончания приема заявок:

04.05.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет продажи:

автомобиль LEXUS ES250, 2020 г.в.,  
VIN – JTHB11B1702025059, пробег 112 100 км,  
находящийся в г. Санкт-Петербурге.

### Начальная/ минимальная цена (руб., кроме того НДС):

2 748 000,00/ 2 743 200,00.

## ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме

### Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

### Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558);

+7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

### Дата проведения торгов:

06.05.2026 в 12:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

03.04.2026 с 12:00 (МСК).

### Дата окончания приема заявок:

04.05.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет продажи:

автомобиль легковой LEXUS ES250, 2020 г.в.,  
VIN – JTHB11B1202026989, пробег 196 600 км,  
находящийся в г. Санкт-Петербурге.

### Начальная цена:

2 615 000,00 руб., кроме того НДС.

## ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме

### Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

### Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558);

+7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

### Дата проведения торгов:

06.05.2026 в 12:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

03.04.2026 с 12:00 (МСК).

### Дата окончания приема заявок:

04.05.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет продажи:

автомобиль TOYOTA LAND CRUISER, 2020 года выпуска,  
VIN – JTEBR3FJ50K189356, 86 500 км.

### Начальная/ минимальная цена (руб., кроме того НДС):

4 957 000,00/ 4 461 300,00.

## ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме

### Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

### Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558);

+7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

### Дата проведения торгов:

06.05.2026 в 12:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

03.04.2026 с 12:00 (МСК).

### Дата окончания приема заявок:

04.05.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет продажи:

автомобиль LEXUS ES250, 2020 г.в., VIN – JTHB11B1202025082,  
находящийся в г. Санкт-Петербурге.

### Начальная/ минимальная цена (руб., кроме того НДС):

2 657 000,00/ 2 391 300,00.

**В рубрике "Информационное сообщение" публикуется информация, раскрытие, либо доведение до потребителя которой является обязательной в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, № 223-ФЗ, ст.447-449 ГК РФ. На публикацию информации в вышеуказанной рубрике Федеральный закон "О рекламе" не распространяется.**

### Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:  
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе  
по надзору в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций

### Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна  
Верстка: Гвоздь Светлана  
телефон: +7 (495) 225-30-95  
e-mail: info@avestnik.ru  
2253095@mail.ru

### Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•  
Издатель и редакция не несут ответственности  
за содержание информационных сообщений  
и рекламных материалов

### Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•  
Подписано в печать от 02.04.2026 в 23:00  
Отпечатано  
в типографии ООО "Кардинал".  
129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

### Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 110-04.

•  
Газета распространяется на территории  
Российской Федерации  
•  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.