

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 761 (03.822) пятница, 27 марта 2026 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Кейс дня: теория квантовой запутанности в госзаказе
Ирина Иконникова

2 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Разъяснены особенности составления сметы к договору (контракту) на выполнение подрядных работ

Даны разъяснения по вопросам применения Порядка определения НМЦК (цены контракта) при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности и Методики составления сметы по «строительным» контрактам, утвержденной приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр. Ведомство указало:

- сметная документация (смета) в составе проектной документации по объекту капитального строительства в соответствии с требованиями ГрК РФ и цена работ (смета) к договору – разные документы;
- НМЦК на выполнение подрядных работ определяется с учетом затрат на работы и услуги, относящиеся к предмету закупки, предусмотренные сводным сметным расчетом стоимости строительства в составе утвержденной проектной документации, получившей положительное заключение экспертизы;
- после определения НМЦК осуществляется составление проекта сметы контракта. Такой проект составляется в пределах НМЦК без использования сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов (ФРСН). На что еще указывает Минстрой?
- Составление сметы контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией сметных нормативов из ФРСН и сметных цен строительных ресурсов.
- Смета контракта является основанием для формирования первичных учетных документов, предусмотренных законодательством РФ о налогах и сборах, о бухгалтерском учете, которые используются в т.ч. для расчетов между заказчиком и подрядчиком за выполненные работы и при проверке выполненных работ контролирующими органами.

Документ: Письмо Минстроя России от 18.02.2026 № 3609-ОГ/09.

ЭТП «Фабрикант»

Изменения в составе заявки с 1 января 2026 года. Как участнику закупки подтвердить соответствие требованию по п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ



Анна Миронова (Александрова), руководитель Экспертного центра Института госзакупки

С 1 января 2026 года вступили в силу изменения, внесенные в Закон о контрактной системе Федеральным законом от 26.12.2024 № 484-ФЗ.

Основная мысль изменений заключается в том, что теперь участники закупки могут не прилагать к заявке документы о соответствии единым требованиям по п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, если они есть в общедоступных государственных реестрах в сети «Интернет». В таком случае заявка должна содержать декларацию, в которой указаны ссылки на сайты с подтверждением.

Подп. «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ дополнен предложением следующего содержания: «Документы, подтверждающие соответствие УЗ требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ ... могут не включаться в заявку в случае, если они содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в ИТС «Интернет», и в такую заявку включена предусмотренная подп. «о» настоящего пункта декларация о соответствии участника закупки таким требованиям.»

Подп. «о» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ в свою очередь также дополнен и теперь в случае, если документы участника закупки, подтверждающие его соответствие требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ ..., содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в ИТС «Интернет», в предусмотренную настоящим подпунктом декларацию может быть также включено положение о соответствии участника закупки таким требованиям, с указанием адреса сайта или

Участник вправе предложить несколько товаров и указать несколько стран происхождения в заявке: апелляция поддержала заказчика

Апелляционный суд подтвердил правомерность допуска заявки участника, который предложил несколько вариантов товара по одной позиции и указал разные страны происхождения. Контролеры считали это нарушением, однако суды двух инстанций с таким подходом не согласились.

Заказчик проводил электронный аукцион на поставку медицинских изделий. Победитель закупки в заявке предложил несколько вариантов продукции, соответствующих требованиям ТЗ, а также указал страны происхождения – Россия и Китай. УФАС посчитало, что это не позволяет определить существенные условия контракта, и указало на необходимость отклонения заявки. Суды указали:

- Закон № 44-ФЗ не запрещает участнику предлагать несколько товаров по одной позиции, если каждый из них соответствует установленным характеристикам;
- при закупках с неопределенным объемом и оплатой по цене единицы товара конкретный товар определяется на этапе исполнения контракта;
- указание нескольких стран происхождения само по себе не является основанием для отклонения заявки, поскольку Закон № 44-ФЗ не содержит такого запрета.

Кроме того, суд отметил, что в подобной ситуации заявка с указанием иностранного происхождения товара подлежит оценке с учетом национального режима (ПП РФ № 1875), а

страницы сайта в ИТС «Интернет», на которых размещены такие документы.

Почему мы вновь возвращаемся к данному вопросу, если все должно быть предельно ясно. Неопределенность, которую мы обсудим в данной статье, возникла благодаря письму ФАС России от 25 декабря 2025 г. № ГР/124247/25, в котором ведомство указывает на то, что с 1 января 2026 года участники закупки могут не включать в заявку информацию и документы, содержащиеся в государственных реестрах, утв. РП РФ № 584-р. После выхода в свет данного письма у закупочного сообщества и возник вопрос, а о каких же реестрах и сайтах идет речь в подп. «о», «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ, ведь мы привыкли при подтверждении специальной правоспособности говорить о таких реестрах, как, например, реестр лицензий, предусмотренный Законом № 99-ФЗ или реестр сведений о членах саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного / в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

Но если мы откроем РП РФ № 584-р, о котором говорится в вышеназванном письме ФАС России от 25 декабря 2025 г. № ГР/124247/25, то ни тот, ни другой, ни третий реестр мы там не найдем. Логичным выглядит в данной ситуации вопрос, а поменялось ли что-то со вступлением в силу новой редакции п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ.

Ответ на данный вопрос содержится в письме Минфина России от 6 февраля 2026 г. № 24-06-06/8721. Ведомство сообщает, что указанные в подп. «о» и «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ государственные реестры не ограничены перечнем, утв. РП РФ № 584-р. По мнению ведомства, под «государственными реестрами» в целях применения положений данных подпунктов следует понимать реестры, предусмотренные федеральным законодательством Российской Федерации (например, реестр членов саморегулируемой организации, предусмотренный Градостроительным кодексом Российской Федерации, реестр лицензий, предусмотренный Законом № 99-ФЗ) и размещенные в открытых и общедоступных источниках в ИТС «Интернет».

В завершение следует отметить, что подтверждением соответствия участника закупки требованиям, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, будет являться наличие соответствующей записи в соответствующем реестре, проверку которой заказчик обязан осуществить в силу ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

не отклонению. В итоге апелляция оставила в силе решение первой инстанции: действия заказчика признаны правомерными, а выводы УФАС – ошибочными.

Комментарий эксперта

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете при ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках:

«Для закупок медизделий с неопределенным объемом это показательное дело. Участнику объективно сложно заранее указать одну страну происхождения – фактическая поставка формируется уже при исполнении контракта. Суд прямо подтвердил: несколько стран в заявке – не нарушение, а нормальная практика. Главное – соответствие ТЗ.

Попытки отклонять такие заявки – это избыточный формализм. Вопрос страны происхождения должен решаться через механизм нацрежима, а не через допуск.

Важно, что эта проблема уже обсуждалась на заседании нашей Рабочей группы при Общественном совете при ФАС России. По итогам принято решение вынести на уровень Общественного совета вопрос о внесении изменений в статью 43 Закона № 44-ФЗ – чтобы прямо закрепить возможность указывать несколько стран происхождения для медицинских изделий и лекарственных препаратов с учетом требований статьи 14. Фактически судебная практика уже формирует тот подход, который предлагается закрепить на уровне закона».

Документ: Постановление Восьмого ААС от 06.03.2026 по делу № А46-17930/2025.

gkgz.ru



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

Кейс дня: теория квантовой запутанности в госзаказе



Ирина Иконникова
эксперт по госзакупкам

Коллеги, сегодня обсудим как заказчику выйти из состояния суперпозиции при формировании предмета закупки: разграничим КТРУ, ОКПД2 и ограничение конкуренции.

Если поставщики вдруг подумали: «Господи, ну это же сплошная бюрократия!», то заказчики им ответят: «Подержи мой новопассит и присаживайся поудобнее. Сейчас я расскажу, что такое настоящая бюрократия».

Представьте себе: школе наконец-то согласовали закупку дрели для кабинета труда и даже выделили на это бюджет.

Специалист по закупкам садится за работу: характеристики, коммерческие предложения, согласования, все по плану. Доходит дело до КТРУ (а мы знаем, что специалист обязан использовать данные из каталога для формирования предмета закупки). А в КТРУ под описание подходит только единственный товар — профессиональный перфоратор.

В этот самый момент наш специалист находился в той самой суперпозиции:

1. С одной стороны, нужно добавить дополнительные характеристики, чтобы не смущать трудовика новой техникой;
2. С другой стороны, проскальзывает идея уйти на ОКПД2, чтобы обойти КТРУ;
3. А с третьей стороны, можно оставить как есть, и получить приглашение посетить УФАС с оправданиями за ограничение конкуренции.

И вот что по этому поводу говорит закон:

1. Если заказчик строго следует КТРУ — он может не думать ни о двух производителях, ни об ограничении конкуренции, ни о реальных потребностях трудовика.

В 2025 году появилось два прекрасных документа, подтверждающих эти слова:

- Решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 30.12.2025 по делу № А58-6910/2025;
- Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 09.10.2025 № Ф06-6179/2025 по делу № А55-1684/2025.

В обоих случаях заказчики применили обязательные характеристики из КТРУ и даже ничего не добавили сверху от себя (хотя там, на секундочку, закупили рентген за 103 млн, и аппарат УЗИ за 13, а не дрель), а ФАС в обоих случаях проявила бдительность и попыталась наказать их за то, что под характеристики подходит только один производитель.

Но у суда на этот счет есть свое, единственно правильное, мнение:

КТРУ — это не рекомендация, а обязательный инструмент.

Если заказчик не устанавливает дополнительных требований, не накидывает дополнительных характеристик от себя, не указывает товарные знаки — он действует строго в рамках закона.

«Использование Заказчиком сведений из КТРУ, формируемого специально уполномоченным органом, в том числе, с целью исключения ограничения конкуренции, отсутствие указания дополнительных требований к оборудованию, не предусмотренных КТРУ, не только полностью соответствует требованиям законодательства о контрактной системе, но законодательству о защите конкуренции и непосредственно Закону №135-ФЗ и не может рассматриваться, как ограничение конкуренции при проведении закупки» — Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд Самарской области подвел красивый итог запутанного дела.

2. Если заказчик уходит на ОКПД2 при наличии КТРУ, то он должен заранее морально и физически подготовиться к возможным суровым испытаниям, потому что этот подход — прямое нарушение закона.

Заказчик обязан использовать КТРУ, если позиция есть в каталоге.

Существует всего один случай, когда КТРУ можно не использовать — нужной позиции в нем попросту нет. В этом случае заказчик описывает объект закупки как хочет, т.е. по коду ОКПД2 (но в рамках требований статьи 33 нашего любимого Закона).

Как видите, желание получить аналоги не является основанием для формирования предмета закупки по ОКПД2. Если заказчик намеренно уходит от КТРУ, ФАС это быстро пресекает.

Комиссия Ростовского УФАС в своем решении от 27.05.2025 №061/10/99-1516/2025 отмечает, что подобный обход Закона и Постановления Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 недопустим, не соответствует целям создания и ведения КТРУ.

Поэтому если ваша работа для вас — это ответственное выполнение своих обязанностей, а не замена экстремальным видам спорта, то лучше рассмотрите другие варианты описания.

3. Если заказчик сам добавляет характеристики — действительно надо опасаться. Но не мести трудовика, а реального ограничения конкуренции.

Если заказчик берёт КТРУ и добавляет свои характеристики (дополнительные, которых в каталоге нет), и под эту совокупность подпадает только один товар — это нарушение. И тогда:

- Ответственному специалисту грозит штраф до 50 тыс. рублей;
- Закупку могут отменить;
- Опять придется все переделывать.

Если заказчику действительно нужны дополнительные характеристики, которых нет в КТРУ, он может их добавить. Но тогда:

- Каждую характеристику нужно обосновать;
- Под новую совокупность должно подпадать не менее двух производителей (ни в каких нормативных актах не указано точное количество, но логически понимаем, что не один точно).

Нельзя просто взять и подробно описать перфоратор Макита, потому что он сочетается с изумрудно-морским цветом глаз директора.

Придется обосновать, почему это настолько важно для школы, что придется идти на такой риск.

И нужно помнить, что при закупке электроники из перечня №2 к Постановлению Правительства №1875 дополнять описание вообще нельзя (Решение Архангельского УФАС России от 18.09.2025 № 029/06/105-891/2025).

Поэтому, когда вы будете заполнять новую декларацию, вспомните о специалисте по закупкам, который ходил по нереально тонкому льду, чтобы данная закупка увидела свет.

Суды вновь подтвердили: серия малых закупок у одного подрядчика может быть признана искусственным дроблением

Прокуратура оспорила действия заказчика, который в 2021–2022 годах заключил с одним и тем же подрядчиком несколько контрактов на содержание автодорог и вывоз снега. Каждый из контрактов был заключен как закупка у единственного поставщика и не превышал 600 тыс. руб., однако совокупный объем работ составил почти 3 млн руб.

Контролирующий орган пришел к выводу, что фактически речь шла о единой закупке, искусственно разделенной для обхода конкурентных процедур.

Подрядчик возражал, указывая, что работы различались по территориальному признаку (в границах и вне границ населенных пунктов), а также ссылался на появившуюся в 2026 году норму Закона № 44-ФЗ, допускающую проведение нескольких малых закупок однородных работ у единственного поставщика.

Однако суды трех инстанций поддержали позицию прокуратуры и признали сделки ничтожными, применив одностороннюю реституцию. При этом они отметили:

- все контракты охватывали единую группу работ — содержание дорог в зимний период;
- сделки были направлены на достижение общей хозяйственной цели — обеспечение проезда по дорогам одного муниципального образования;

- территориальное разделение не имело объективного обоснования;
- совпадение сторон и периодичность заключения контрактов свидетельствуют о системном характере действий;
- ранее в действиях сторон уже усматривались признаки антиконкурентного соглашения, что подтвердило намеренный уход от конкурентной процедуры.

Суды также отклонили ссылку на новую норму Закона № 44-ФЗ, указав, что она не имеет обратной силы и не может легализовать ранее допущенные нарушения.

Отдельно стоит отметить, что антимонопольный орган в недавних разъяснениях также подтвердил последовательный подход к оценке дробления закупок, особенно при наличии признаков единой хозяйственной цели и искусственного деления объема.

Комментарий эксперта

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках:

“Практика по «дроблению» остается предельно жесткой, несмотря на появление в 2026 году нормы о возможности проведения нескольких малых закупок у единственного поставщика.

Ключевой вывод судов — важна не формальная структура контрактов, а экономическая сущность закупки.

Если у заказчика прослеживается единая хозяйственная цель, единый объект и единый подрядчик, попытка «разбить» закупку на контракты до 600 тыс. руб. с высокой вероятностью будет квалифицирована как обход конкурентных процедур.

При этом новая норма не дает универсального «иммунитета».

Она применима только при отсутствии признаков искусственного дробления.

В противном случае контролеры и суды по-прежнему будут исходить из совокупности обстоятельств — сроков, предмета, территории и взаимосвязанности работ.

Для заказчиков это означает необходимость более аккуратного планирования: любое серийное заключение малых контрактов по однородным работам должно иметь четкое экономическое и организационное обоснование, иначе риски признания сделок ничтожными сохраняются”.

Документ:

Постановление АС Западно-Сибирского округа от 10.03.2026 № Ф04-5156/2026 по делу № А70-28096/2024.

Защита от «профессиональных жалобщиков»

Депутаты Костромской областной Думы предлагают ввести специальные требования, чтобы защитить государственные и муниципальные закупки от действий «профессиональных жалобщиков», не заинтересованных в реальном участии в торгах.

Областные депутаты считают, что для пресечения злоупотреблений «профессиональными жалобщиками» правом на обжалование государственных и муниципальных закупок, требуется внести изменения в федеральное законодательство. Обращение к руководителю Федеральной антимонопольной службы Максиму Шаскольскому подготовил думский комитет по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям.

Костромская областная Дума предлагает рассмотреть вопрос о возможности установления обязанности заявителя при подаче жалобы размещать дополнительные документы. Они должны подтвердить наличие у заявителя опыта поставки, выпол-

нения работ, оказания услуг в соответствующей сфере, относящейся к предмету контракта.

Кроме того, заявитель должен обладать правом для участия в закупке. Например, иметь соответствующую лицензию и состоять в саморегулируемых организациях. Для учета этих документов, депутаты считают необходимым расширить перечень информации, размещаемой в единой информационной системе.

По мнению депутатов, предлагаемые меры позволят пресечь случаи злоупотребления отдельными лицами правом на обжалование закупок.

Парламентарии отмечают, что жалобы на государственные и муниципальные закупки, с одной стороны, способствует выявлению и исправлению нарушений, в случае, если признаются обоснованными.

С другой стороны, остаются еще многочисленные случаи подачи жалоб в корыстных целях недобросовестными лицами, так называемыми «профессиональными жалобщиками». Они заинтересованы не в исполнении контракта и реальном участии в торгах, а в вымогательстве денег. Так, распространены случаи, когда жалобы поступают от явно не профильных субъектов. Например, на контракт по строительству объекта жалуются не строительная, а юридическая организация. Такая практика приво-

дит к многократному продлению сроков подачи заявок, что может привести к затягиванию процедур. В результате подрядчики не успевают выполнить контракт. Также это приводит к дополнительным затратам заказчиков и бюджетов, создает препятствия для добросовестных участников закупок и поводы для создания коррупционных схем при отзыве жалоб.

Таким образом, действия «профессиональных жалобщиков» отражаются на добросовестных поставщиках, которые хотят поставлять товары, на заказчиках, у которых есть в них потребность для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и на жителях, которым не будут оказаны услуги, в том числе по строительству и ремонту дорог и социальных объектов.

Отметим, что Федеральная антимонопольная служба с 2024 года не рассматривает жалобы от лиц, чьи права и законные интересы не могут быть нарушены действиями заказчиков в рамках закона о госзакупках.

Эта мера направлена на борьбу с «профессиональными жалобщиками». Однако за 2024-2025 годы количество таких жалоб остается значительным и практически не уменьшается.

Костромская областная Дума

Сведения, представленные в заявке, противоречат общедоступным данным сервиса ФНС: признавать ли их недостоверными? (Закон № 44-ФЗ)

Заказчик осуществлял закупку посредством открытого конкурса в электронной форме, установив одним из критериев наличие у участников закупки специалистов и иных работников необходимого уровня квалификации.

Участник представил сведения о трудовой деятельности персонала в отношении 52 человек.

Комиссия заказчика посчитала информацию недостоверной и отклонила заявку. По данным сервиса ФНС России «Прозрачный бизнес» среднесписочная численность работников компании – участника составляет 24 человека.

Кроме того, в отношении двух специалистов справки были оформлены некорректно.

В них указано, что форма нормативно утверждена в 2022 году, в то время как справки датированы и подписаны руководителем 2021 годом.

Указанные нестыковки свидетельствуют о недостоверности, решила комиссия заказчика.

Как оценили эти доводы УФАС и суды?

Мнение УФАС: конкурсная комиссия заказчика нарушила пп. «а» п. 1 ч. 11 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

Мнения судов разошлись.

Первая инстанция поддержала заказчика, отметив, что сервис «Прозрачный бизнес» можно использовать для целей проверки участников.

Действия комиссии направлены на выбор добросовестного исполнителя и защиту публичного интереса. Участник закупки, в свою очередь, выводов комиссии заказчика не опроверг.

Апелляция и кассация с такими выводами не согласились и указали:

- среднесписочная численность работников за месяц исчисляется путем суммирования списочной численности работников за каждый календарный день месяца, включая праздничные и выходные дни, и деления полученной суммы на число календарных дней месяца. Таким образом, расчет среднесписочной численности производится на основании ежедневного учета списочной численности работников;
- показатель среднесписочной численности сотрудников не отражает количество работников, трудоустроенных на определенную дату. Поэтому сведения о среднесписочной численности, взятые с сервиса «Прозрачный бизнес», не подтверждают недостоверность сведений участника;
- на всех заявленных сотрудников участник представил «Сведения о трудовой деятельности зарегистрированного лица» по форме СЗВ-ТД. Сам по себе факт утверждения формы более поздней датой, чем дата подписания соответствующей справки, не указывает на фиктивность документа. Во всех формах СЗВ-ТД дата справки совпадает с датой кадрового мероприятия (приема на работу).

При таких условиях комиссия заказчика, отклоняя заявку участника, поступила неправомерно.

Документ:

Постановление АС Северо-Западного округа от 16.03.2026 по Делу № А56-113214/2024.

ЭТП «Фабрикант»

Количество предпринимателей на столичном портале поставщиков достигло 400 тысяч

Число зарегистрированных предпринимателей на столичном портале поставщиков достигло 400 тыс. Об этом сообщила заммэра Москвы, руководитель департамента экономической политики и развития Москвы Мария Багреева.

"Сегодня на платформе зарегистрировано более 400 тыс. поставщиков, с начала года их число выросло на 10 тыс. Активнее всего площадкой пользуются представители Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга, Пермского и Красноярского краев – это около 70% работающих на портале предпринимателей. На одного госзаказчика приходится шесть поставщиков, что обеспечивает высокий уровень конкуренции в закупках", – рассказала Багреева, слова которой приводит пресс-служба столичного департамента по конкурентной политике.

По ее словам, портал привлекает предпринимателей возможностью заключать сделки с заказчиками из более чем четырех десятков регионов, расширять географию продаж и развивать бизнес.

В свою очередь руководитель департамента по конкурентной политике Кирилл Пуртов подчеркнул, что наибольшее число регистраций среди российских регионов исходило из Москвы, Пермского края, Московской, Свердловской областей и Санкт-Петербурга.

"Новые пользователи с начала 2026 года заключили на портале поставщиков две тысячи контрактов на сумму более 700 млн рублей", – цитирует пресс-служба Пуртова.

Портал поставщиков был создан в 2013 году для автоматизации закупок малого объема.

Перечень товаров, работ и услуг, предлагаемых предпринимателями, включает в себя более 3,4 млн уникальных наименований. Ежедневно на платформе заключается более 1,5 тыс. контрактов.

В России будет сформирован перечень стратегически значимых лекарств

Правительство утвердило правила и критерии формирования перечня стратегически значимых лекарств, обеспечивающих приоритетные потребности здравоохранения для профилактики и лечения заболеваний.

Препараты будут производиться полностью на территории России. Организация их производства будет осуществляться с господдержкой.

Кроме того, лекарства, вошедшие в перечень, будут иметь приоритет при госзакупках.

Это позволит обеспечить независимость и стабильность поставок необходимых медикаментов в поликлиники и больницы.

Перечень включает:

- жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты,
- вакцины, входящие в национальный календарь профилактических прививок и календарь прививок по эпидемическим показаниям,
- препараты крови,
- кровезаменители,
- инфузионные растворы,
- наркотические анальгетики,
- лекарства для лечения особо опасных инфекций, социально значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Рассчитываем, что это позволит сократить зависимость фармацевтической промышленности от иностранных поставщиков и в целом будет способствовать достижению национальной цели по сохранению населения, укреплению здоровья и повышению благополучия людей, поддержке семьи, – подчеркнул Михаил Мишустин.

В России готовится нацрежим для нефтесервисных услуг

Власти готовят введение национального режима для госзакупок в сфере нефтесервисных услуг. Он предполагает, что заказчики будут обязаны отклонять иностранные заявки при наличии хотя бы одного предложения из стран ЕАЭС. Предложения по изменениям законодательства должны быть подготовлены к концу июня, следует из письма замглавы Минпромторга Михаила Иванова в адрес Минфина, Минэнерго и Минприроды, с которым ознакомились «Известия». Нефтесервисные компании отвечают за бурение, ремонт, геофизические исследования скважин, сопровождение бурения и сейсморазведку.

— Данные вопросы [...] требуют проработки Минпромторга с участием заинтересованных ФОИВов и с учетом объема спроса на товар, объема его оборота на территории РФ, а также количества хозяйствующих субъектов, производящих такой товар на территории РФ, — сказали «Известиям» в Минфине.

В Минприроды «Известиям» рекомендовали обратиться в Минпромторг. В этом министерстве сказали, что тема обсуждалась на координационном совете по импортозамещению нефтегазового оборудования и сейчас прорабатывается профильными структурами — в части подготовки предложений по приоритетному использованию отечественного оборудования.

В Минэнерго подчеркнули, что российские нефтесервисные компании уже предоставляют широкий спектр услуг, удовлетворяя потребности заказчиков в рамках действующих требований. «Известия» направили запросы в нефтяные и нефтесервисные компании.

— Введение нацрежима при закупках нефтесервисных услуг обеспечит гарантированный сбыт для российских разработчиков и производителей высокотехнологического оборудования. Речь может идти, к примеру, о системах телеметрии,

роторных управляемых системах, различных видах программного обеспечения и т.д., — отметил доцент Финансового университета при правительстве Валерий Андрианов.

Такое предложение в целом может быть поддержано как инструмент защиты технологического суверенитета и стимулирования локализации, сказал «Известиям» заместитель председателя комитета Госдумы по энергетике Юрий Станкевич. По его словам, нефтесервис — ключевой элемент устойчивости всей нефтегазовой отрасли: от качества бурения, ГРП, геофизики и сейсморазведки напрямую зависит уровень добычи и эффективность разработки трудноизвлекаемых запасов.

До 2022 года доля крупнейших международных компаний (включая сервисные подразделения из США и ЕС) в отдельных высокотехнологичных сегментах могла достигать 20–30%, а в нишевых направлениях еще выше, отметил депутат.

Фактически речь идет о том, что иностранцев хотят выдавить из нефтесервиса — после 2022 года часть западных компаний формально продала бизнес местному менеджменту, но продолжает работать под новыми вывесками, а некоторые вообще не уходили, отметил член экспертного совета комитета по защите конкуренции Госдумы Дмитрий Тортев. При этом некоторые организации продолжают подчиняться головным офисам на Западе — такая «двойная лояльность» создает риски в случае эскалации санкций, считает эксперт.

В 2023–2025 годах значительная часть западных компаний либо вышла из проектов, либо локализовала бизнес через передачу активов российскому менеджменту: в настоящее время суммарная доля прямого иностранного участия оценивается ориентировочно в менее 10–15% рынка, при этом она концентрируется в отдельных технологических нишах, отметил Юрий Станкевич.

Известия

Кассация: «градуированный объем» шприца — это предел шкалы, а не номинальная вместимость

Кассационный суд разъяснил содержание характеристики «градуированный объем шприца», применяемой в позициях КТРУ, и подтвердил правомерность отклонения заявки участника.

Заказчик закупал шприцы общего назначения и установил обязательные значения градуированного объема — 2, 5, 10 и 20 мл. Один из участников предложил продукцию, формально соответствующую требуемым параметрам, однако его заявка была отклонена как содержащая недостоверные сведения: по данным государственного реестра медицинских изделий, шприцы имели большую шкалу (например, при номинале 2 мл — разметку до 2,5 мл).

Антимонопольный орган признал отклонение незаконным, указав, что термин «градуированный объем» отсутствует в ГОСТ 7886-1-2011, а заказчик не определил порядок заполнения заявки и соотношение этого показателя с используемыми в стандарте характеристиками.

Суды трех инстанций заняли противоположную позицию и поддержали заказчика. Кассация подтвердила:

- под «градуированным объемом» понимается максимальное значение шкалы делений шприца (предельный объем по разметке), а не его номинальная вместимость;
- иное толкование позволило бы участникам предлагать изделия с большей шкалой, формально «включаящей» требуемый объем, что искажало бы смысл закупки;
- представленные участником шприцы имели дополнительную разметку (2,5; 6; 12; 22 мл), что не соответствовало установленным требованиям;
- отсутствие специального порядка заполнения заявки не свидетельствует о нарушении, поскольку характеристика не противоречит нормативным актам, а при сомнениях участник вправе был запросить разъяснения документации.

Суды также отметили, что заказчик — медицинская организация — обоснованно определил требуемые параметры продукции, исходя из своих потребностей.

Документ: Постановление АС Западно-Сибирского округа от 20.03.2026 № Ф04-5119/2026 по делу № А46-4078/2025.

gkgz.ru

Антон Силуанов: Федеральное казначейство — крупнейшая финансово-банковская структура страны

Об этом Министр финансов РФ Антон Силуанов рассказал, выступая на расширенном заседании коллегии Казначейства России, в ходе которой подвели итоги работы службы в 2025 году и обозначили планы на текущий год.

«Казначейство — крупнейшая финансово-банковская структура страны. Ежегодная доля денежных операций ведомства в платежной системе Банка России составляет 12%. Годовой оборот платежей составил почти 800 трлн рублей. При этом управлять таким объемом ресурсов необходимо быстро и удобно, обеспечивая контроль и эффективность их использования», — сказал Антон Силуанов.

Как отметил глава Минфина России, Казначейство успешно справляется с поставленными задачами, используя современные технологии и новые платформенные решения. Цифровые инструменты помогают в том числе выявлять рискованные зоны, а искусственный интеллект повышает клиентоцентричность службы и дает возможность освободить распорядителей и получателей бюджетных средств от рутинной работы и излишней отчетности.

Еще одно направление работы — внедрение цифрового рубля в бюджетный процесс. С начала 2026 года Казначейство совместно с Банком России и Минфином России подготовили технологические решения.

«Цифровой рубль будет развиваться. Требуется выбрать пилотные проекты для апробации инструментов прослеживаемости в цифровых рублях. Это могут быть проекты в сфере строительства и услуг, зарплатные проекты. Важно масштабировать эту работу. Цифровой рубль может быть использован и в смарт-контрактах, и при осуществлении контроля цен, стать подспорьем для системы казначейского контроля и сопровождения», — отметил глава Минфина.

Еще одно направление, которое требует перевода в «цифру» — это госзакупки, включая малые закупки. Они являются значимой нишей для малого бизнеса и небольших предприятий, поэтому должны быть удобными и проводиться максимально оперативно.

Казначейство должно предоставлять сервисы для вовлечения еще большего числа участников в систему закупок.

minfin.gov.ru

Суды разбирались, когда могут быть изменены существенные условия контракта

Суть спора:

Стороны заключили контракт на проектирование системы водоснабжения и строительство объекта на условиях постоплаты.

В ходе выполнения работ было выявлено, что предусмотренный заданием на проектирование источник водоснабжения непригоден. Это потребовало внесения изменений в проект путем корректировки технических решений. В результате протяженность водопровода увеличилась в несколько раз.

Поставщик трубы потребовал предоплаты у исполнителя по контракту для фиксации приемлемой цены. Исполнитель попросил у заказчика изменить условия контракта и предусмотреть аванс для покрытия непредвиденных расходов. Высший исполнительный орган власти субъекта РФ посчитал просьбу обоснованной и выпустил распоряжение об изменении условий контракта и установлении аванса со ссылкой ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

В последующем условие об оплате было еще раз изменено. В итоге размер аванса составил 30 %.

Прокуратура заинтересовалась такими решениями, потребовала признать их и дополнительные соглашения к контракту недействительными.

Что решили суды?

Суд первой инстанции претензии прокуратуры отклонил, не усмотрев нарушений в действиях органа власти и сторон контракта.

Обстоятельства, влекущие изменение технического решения, истолкованы как независимые от сторон контракта.

Суд также отметил, что прокуратура пропустила трехмесячный срок для оспаривания опубликованных актов.

Апелляция и кассация такие выводы не поддержали и требование прокуратуры удовлетворили.

Применены последствия недействительности сделки: с поставщика взыскана сумма полученного аванса и проценты по ст. 395 ГК РФ. При этом суды указали:

условия контрактов в том виде, в котором они были изложены в извещении о проведении конкурентной закупки или в документации, должны быть сохранены. Это обеспечивает равенство участников закупок, эффективность использования бюджетных средств;

в ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ установлен закрытый перечень оснований, при наличии которых допуска-

ется изменение существенных условий контракта. Данный случай в указанный перечень не попадает;

заклучая контракт, стороны приняли на себя риски исполнения обязательств на условиях без авансирования. Исполнитель, как профессиональный участник рынка, должен был предвидеть обстоятельства, которые не могут быть признаны исключительными и независимыми от воли сторон. Изменения условий поставки товаров, необходимых для исполнения контракта, — предпринимательский риск исполнителя;

при таких обстоятельствах вынесенные органом власти субъекта распоряжения являются незаконными, ссылка на них на ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ неправомерна;

установив, что исполнитель допустил неправомерное пользование суммой аванса, в пользу заказчика взысканы также проценты по ст. 395 ГК РФ.

Верховный Суд РФ не стал пересматривать дело.

Документ:

Определение Верховного Суда РФ от 05.03.2026 по Делу № А01-3793/2024.

ЭТП Фабрикант

Комиссия должна проверить товарный знак в заявке: при недостоверности – отклонить участника

Заказчик провел электронный аукцион на поставку измельчителя веток. Победитель указал в заявке товарный знак «КузбассДробМаш», однако в реестре Роспатента такой товарный знак отсутствует.

Участник, не признанный победителем, пожаловался в антимонопольный орган. Контролеры жалобу не поддержали, но при внеплановой проверке установили нарушение: комиссия заказчика неправомерно допустила заявку победителя, содержащую недостоверные сведения о товаре. Заказчик попытался оспорить решение, указывая, что:

- законодательство не обязывает проверять наличие товарного знака;
- отсутствуют установленные источники для такой проверки;
- вопрос может быть разрешен при исполнении контракта.

Суды трех инстанций с этими доводами не согласились.

Они указали:

- комиссия обязана проверять достоверность сведений, представленных в заявке;
- если товарный знак у товара отсутствует, это само по себе не нарушение;
- однако указание несуществующего товарного знака означает представление недостоверной информации.

В такой ситуации заявка подлежит отклонению на основании п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

В итоге решение антимонопольного органа признано законным, заказчику отказано в удовлетворении требований.

Экспертный комментарий

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках: «Суды фактически зафиксировали: комиссия больше не может ограничиваться формальной проверкой заявки.

Если участник указывает конкретные сведения – будь то товарный знак, реестр или характеристики – заказчик обязан оценить их достоверность. Иначе риск ложится на него.

Ключевой момент: отсутствие товарного знака – это допустимо. Но указание «придуманного» товарного знака – уже недостоверная информация и прямое основание для отклонения. Для практики это означает ужесточение подхода к рассмотрению заявок. Формула «проверяем только соответствие ТЗ» не работает – комиссии должны выстраивать разумную проверку заявленных сведений, иначе любое решение о допуске может быть признано нарушением».

Документ:

Постановление АС Северо-Кавказского округа от 11.03.2026 г. № Ф08-23/2026 по делу № А63-26243/2024.

gkgz.ru

Петербург стал лидером России по госзакупкам у малого и среднего бизнеса

Петербург занял первое место среди регионов России по объему закупок у малого и среднего бизнеса. По итогам 2025 года городские заказчики потратили на это 104,1 млрд рублей, что на 18,6% больше, чем годом ранее. Такие данные привели в Корпорации МСП.

– По закону заказчики обязаны закупать у малого и среднего бизнеса не менее 25% от всех товаров и услуг. Петербургские компании перевыполнили план: доля закупок у МСП составила 68,7%. А объем торгов, где участниками могут быть только малые и средние предприниматели, достиг 37,5% при норме в 20%, – сообщили в пресс-службе Смольного.

В городе постоянно следят за 131 заказчиком, среди которых 46 крупнейших организаций. Все они выполнили квоты и вовремя отчитались о закупках у субъектов МСП. Петербург признан лидером среди регионов по этому показателю.

Для бизнеса это значит больше возможностей получать государственные и муниципальные контракты. А для города – развитие конкуренции и поддержку местных предпринимателей. Сейчас доля закупок у МСП в Петербурге почти в три раза превышает федеральные требования. Крупные заказчики уже формируют планы с учетом квот.

Сайт «Комсомольской правды»

abireg.ru

Белгородские власти готовят порядок госзакупок на случай отключений интернета

Белгородские власти прорабатывают варианты проведения госзакупок в условиях регулярных отключений интернета. Об этом «Абирегу» рассказал неназванный собеседник в региональном правительстве.

Чиновники опасаются, что сбои с офисным интернетом могут стать системными. Неосвоение бюджетов в такой ситуации ударит по карьерам госслужащих, поэтому местные власти начали готовиться заранее.

В Белгородской области планируют утвердить особый порядок проведения закупок – пока на случай сбоев региональной информационной системы. Новый механизм позволит избежать срывов сроков контрактования и нарушений федерального законодательства, в том числе по срокам размещения тендеров в Единой информационной системе (ЕИС). При сбое региональной системы чиновники станут информировать подрядчиков напрямую через ЕИС, минуя местную платформу. Фактически ужесточат и требования к исполнителям: им объяснили, что в заявках нельзя пропускать документы, допускать ошибки и необходимо подтверждать реальное наличие ресурсов для исполнения контракта.

После восстановления работы региональной системы данные внесут задним числом – в течение пяти суток.

Подрядчик вернет более 52 млн рублей в бюджет Курска за невыполненную работу

Арбитражные суды трех инстанций удовлетворили требования Курского УФАС о возврате в бюджет Курска более 52 млн рублей компанией «Вектор-М», которая заключила контракт с городом и не выполнила предусмотренные работы. Об этом сообщается на сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области.

«Арбитражные суды трех инстанций удовлетворили требования Курского УФАС о возврате в бюджет г. Курска более 52 млн рублей. <...> Ранее Управлением было возбуждено и рассмотрено дело о нарушении антимонопольного законодательства при отборе подрядчика для нанесения дорожной разметки на автомобильных дорогах областного центра. Арбитражный суд Центрального округа признал требования Курского УФАС обоснованными и принял решение о применении последствий недействительности сделки, то есть о взыскании с поставщика (ООО «Вектор-М») в бюджет города Курска средств в размере более 52 млн рублей, полученных им в результате незаконных действий», – говорится в сообщении.

В результате антимонопольного расследования было установлено, что комитет дорожного хозяйства Курска «вывел» закупку с конкурентных торгов и раз-

местил ее у единственного поставщика – компании «Вектор-М», которая впоследствии «забрала» контракт по максимальной стоимости, пояснили в курском УФАС. Отмечается, что предусмотренные работы так и не были выполнены, было установлено отсутствие надлежащей дорожной разметки практически на всех 154 объектах. «При этом стоимость контракта была выплачена подрядчику в полном объеме. Должностные лица заказчика – Комитета дорожного хозяйства г. Курска ранее были привлечены антимонопольным органом к административной ответственности», – сообщается на сайте ведомства.

Губернатор Курской области Александр Хинштейн в своем канале Мах отреагировал на ситуацию. Он назвал решение арбитража торжеством справедливости. «Если раньше такие схемы в регионе были допустимы, то сейчас – власть работает исключительно в интересах людей. Каждый потраченный бюджетный рубль должен быть направлен только в дело, а такие «междусобойчики» должны остаться в прошлом», – прокомментировал глава региона.

ТАСС

Ошибка в ТЗ признана нарушением: суды поддержали УФАС по делу о нереализуемых характеристиках товара

Организатора закупки привлекли к административной ответственности за установление в документации технических характеристик, которым не соответствует ни один товар на рынке. Суды признали позицию УФАС законной.

Суть дела

Организатор закупки – ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» – оспаривал постановление Московского УФАС о привлечении к ответственности по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Основанием стало нарушение требований к содержанию закупочной документации при проведении конкурса среди СМП на поставку расходных материалов.

УФАС установило, что в техническом задании указан картридж XEROX с ресурсом не менее 15 000 страниц, при том что товар с такими характеристиками фактически отсутствует на рынке. При этом заявка участника была отклонена за несоответствие этим параметрам.

Позиция судов

Суды всех инстанций поддержали антимонопольный орган и указали:

- закупочная документация не должна содержать ошибок, неточностей и противоречий;
- требования к товару должны быть реализуемыми и объективно достижимыми;
- установление невозможных характеристик приводит к ограничению конкуренции и нарушает принципы Закона № 223-ФЗ;
- отклонение заявки по таким требованиям является неправомерным.

Суды отдельно подчеркнули, что лицо, утверждающее документацию, обязательно проверить ее содержание, а не действовать формально.

Верховный Суд РФ отказался передавать жалобу на пересмотр.

Экспертный комментарий

Дмитрий Доброштан, руководитель Рабочей группы при Общественном совете ФАС России по применению законодательства о государственных и корпоративных закупках: «Суды еще раз подтвердили: «невозможные» характеристики в ТЗ – это не ошибка, а нарушение. Если товар с заданными параметрами не существует, это автоматически создает риск ограничения конкуренции и административной ответственности. Проверка реализуемости ТЗ – обязанность, а не формальность».

Документ:

Определение ВС РФ от 20.02.2026 г № 305-АФ25-15623 по делу А40-29505/2025.

gkgz.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>
Дата проведения торгов: 29.04.2026 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 27.03.2026 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 27.04.2026 до 15:00 (МСК).
Предмет торгов:
 Движимое имущество (материально-технические ресурсы, автотранспорт), реализуется 1 лотом.
 Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Чайковский» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Чайковский».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7 (34241) 76057.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>
Дата начала приема заявок: 27.03.2026 с 10:00 (МСК).
Дата окончания приема заявок: 27.04.2026 до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов: 29.04.2026 в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:
Лоты 1-3. Транспортные средства и оборудование, расположенные по адресу:
 Пермский край, Удмуртская Республика.
Имущество реализуется 3-мя отдельными лотами.
Лот 4. Дом оператора г.Усть-Качка (1/2 жилого дома, квартира 1), расположенный по адресу:
 Пермский край, Пермский район, Усть-Качкинское с/п, п. Красный Восход, ул. Новосельская, д.1а.
Начальная стоимость: 727 000,00 руб. в т.ч.НДС.

Полный текст извещения и документация в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже движимого имущества

Собственник:
 ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
 ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-222-07-60, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-086.
Дата проведения торгов: 29.04.2026 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 27.03.2026.
Дата и время окончания приема заявок: 27.04.2026 в 15:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Спецтехника в количестве 6 лотов, расположенная в Тверской, Ленинградской, Смоленской областях и в г. Санкт-Петербург.
Начальная цена всех автотранспортных средств:
 1 374 200 рублей 00 копеек, в том числе НДС.
 Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте: <https://torgi.etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8 (495) 1500661, 8 (800) 2220760, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Дата проведения торгов:
 29.04.2026 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
 27.03.2026 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
 28.04.2026 до 15:00 (МСК).
Предмет торгов:
 Часть дома оператора, нежилое здание, право аренды земельного участка (1/2 доля в праве).
Место нахождения Имущества:
 Белгородская область, Алексеевский район, с. Советское, ул. Заречная, д.79, кв.2.
 Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etpgpb.ru>.

АО «Газпром газораспределение Смоленск» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец:
 АО «Газпром газораспределение Смоленск».
Прием заявок на участие в торгах:
 с 26 марта 2026 г. с 09:00 до 18:00 27 апреля 2026 г. (МСК).
Торги:
 29 апреля 2026 г. в 11:00.
Место проведения торгов:
 ООО ЭТП ГПБ.
 Полный текст извещения указан на сайте <https://etpgpb.ru/>
 Тел.: 8(800)2220760, 84951500661, 8(4812)611046.
Предмет продажи:
 Помещение, 32,1 кв.м., и земельный участок, 70 кв.м., расположенные по адресу:
 Смоленская обл., муниципальный округ Новодугинский, село Новодугино, улица Моисеенко, 5.
Начальная цена: 966 100 руб., в т.ч. НДС.

Продажа объектов движимого и недвижимого имущества, расположенных по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, с. им. 9 Января, ул. Газодобытчиков, д. 2 (реализация одним лотом) извещение о проведении публичного предложения в электронной форме

Продавец:
 ООО «Газпром добыча Оренбург»,
 +7 (3532) 730-336, эл. адрес: a.tyunina@gdo.gazprom.ru.
Организатор:
 ООО ЭТП ГПБ,
etp.gpb.ru, (495) 276-00-51, доб. 473, i.madaikina@etpgpb.ru.
Дата проведения торгов: 29.04.2026 г. в 12:00 (МСК).
Прием заявок с 27.03.2026 с 12:00 МСК по 27.04.2026 до 18:00 МСК.
Дата рассмотрения заявок: 28.04.2026 до 18:00 МСК.
Шаг повышения цены: 1 %
Размер задатка: 702 000,00 руб.
Начальная цена: 7 023 505,00 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена: 5 969 979,26 руб., в т.ч. НДС.

ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов (открытого аукциона по комбинированной схеме) в электронной форме

Собственник:
 ООО «Газпром добыча Уренгой».
Организатор торгов:
 ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-222-07-60, 8 (3494) 99-16-82.
Дата начала приема заявок:
 27.03.2026 в 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
 27.04.2026 в 18:00 (МСК).
Дата проведения аукциона:
 29.04.2026 в 12:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Транспортные средства в количестве 10 единиц, находящиеся в г. Новый Уренгой.
Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами.

Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

ООО «Газпром переработка» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже движимого и недвижимого имущества

Собственник:
 ООО «Газпром переработка».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
 ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-222-07-60, +7 (812) 609-86-45.
Дата проведения торгов:
 29.04.2026 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
 25.03.2026 г.
Дата и время окончания приема заявок:
 27.04.2026 г. в 15:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Производственная база Пуровской ЛЭС, расположенная по адресу:
 Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, пгт Уренгой, левый берег реки Пур.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ПАО «МОЭК».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

<https://etpgpb.ru>.

Тел.: 8(495)1500661, 8(800)2220760.

Порядок подачи заявок:

 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>
Дата и время начала приема заявок:

«27» марта 2026 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

«28» апреля 2026 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения процедуры в электронной форме:

«30» апреля 2026 г. в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:
1. Нежилое помещение, 34,5 кв. м.,

по адресу:

Москва, Лианозово, ш. Алтуфьевское, д. 97, строен. 2, пом. II.

Начальная цена:

4 800 000,00 руб., с НДС.

2. Нежилое помещение, 34,9 кв. м.,

по адресу:

Москва, Бибирево, ул. Плещеева, д. 15а, строен. 2, пом. II.

Начальная цена:

3 900 000,00 руб., с НДС.

3. Нежилое помещение, 34,9 кв. м.,

по адресу:

Москва, Бибирево, ул. Плещеева, д. 22, строен. 2, пом. II.

Начальная цена:

4 600 000,00 руб., с НДС.

4. Нежилое помещение, 36,2 кв. м.,

по адресу:

Москва, Таганский, ул. Рогожский Вал, д. 7, строен. 2, пом. II.

Начальная цена:

6 100 000,00 руб., с НДС.

5. Нежилое помещение, 25,2 кв. м.,

по адресу:

Москва, Фили-Давыдовское, б-р Славянский, д. 13, строен. 6, пом. II.

Начальная цена:

4 000 000,00 руб., с НДС.

6. Нежилое помещение, 37,0 кв. м.,

по адресу:

Москва, Орехово-Борисово Северное, Шипиловская ул., д. 5, корп. 1, стр. 2, пом. II.

Начальная цена:

5 300 000,00 руб., с НДС.

 Подробное описание объектов имущества и условий торгов размещено на официальном сайте Организатора <https://etpgpb.ru/>

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

 ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 270-00-51 (доб. 558), + 7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

Дата проведения торгов:

29.04.2026 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

27.03.2026 с 12:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

27.04.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

земельный участок площадью 10 000 кв.м., с кадастровым номером 63:31:1015002:249,

расположенный по адресу:

местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка.

Почтовый адрес ориентира:

Самарская область, Сергиевский район, с/п Светлодольск;

ВРИ:

размещение автомобильной газонаполнительной компрессорной заправочной станции с необходимым оборудованием.

Начальная цена предложения:

10 450 000,00 руб., НДС не облагается.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ,

<https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 270-00-51 (доб. 558),

+7 (812) 385-93-70 (доб. 31-354).

Дата проведения торгов:

29.04.2026 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

27.03.2026 с 12:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

27.04.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Земельный участок площадью 6 800 кв.м., с кадастровым номером 47:13:0935001:1249,

по адресу:

Российская Федерация, Ленинградская область, район Тихвинский;

ВРИ:

для строительства комплекса автозаправочной станции.

Начальная цена предложения:

11 900 000,00 руб. НДС не облагается.

ООО «Газпром трансгаз Самара» извещает о проведении торгов (открытого аукциона по комбинированной схеме) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Самара».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ,

<https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22;

8 (495)-276-00-51 (доб. 558).

Дата проведения торгов:

24.04.2026 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

25.03.2026 с 16:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

22.04.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

оздоровительный комплекс «Березка»

(объекты недвижимого имущества – 22 объекта,

объекты движимого имущества – 305 объектов),

расположенный по адресу:

Самарская обл., м. р-н Ставропольский, сельское поселение Ягодное, территория Оздоровительный комплекс Березка, улица Санаторная, 57.

Начальная цена торгов:

478 000 000,00 руб., кроме того НДС.

Минимальная цена торгов:

239 000 000 руб., кроме того НДС.

ООО «Газпром газораспределение Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром газораспределение Нижний Новгород».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ,

<https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (831) 416-09-37,

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558).

Дата проведения торгов:

29.04.2026 в 10:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

26.03.2026 с 09:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

27.04.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

производственное здание – механическая мастерская,

назначение: нежилое здание,

2-этажное, в том числе подземных 0,

общей площадью 672,3 кв.м.,

кадастровый номер 52:27:0090008:247

и земельный участок,

категория земель: земли населенных пунктов,

виды разрешенного использования: для обслуживания нежилого здания

механической мастерской, общей площадью 1610 кв.м.,

кадастровый номер 52:27:0090008:91,

расположенные по адресу:

Нижегородская область, р-н Лысковский, г. Лысково, ул. Расковой, д. 2.

Начальная цена:

2 676 667 (два миллиона шестьсот семьдесят шесть тысяч шестьсот шестьдесят семь) рублей 00 копеек, без НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение Аукцион по продаже движимого имущества

Собственник:

ООО «Стоков Финансовые Услуги».

Организатор торгов:

ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Дата и время начала подачи заявок: 27.03.2026 00:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 26.04.2026 23:59.

Период проведения торгов с **00:00 28.04.2026 по 11:00 04.05.2026** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru>.

Форма проведения торгов:

посредством публичного предложения.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

Лот № 2510-0624 ЭКСКАВАТОР VOLVO EW205D, 2021 г., VIN VCEW205DLM0281165.

Начальная цена: 8 500 000 руб. вкл. НДС.

Цена отсечения: 6 800 000 руб. вкл. НДС.

Шаг понижения: 340 000 руб. вкл. НДС.

Шаг повышения цены лота: 8 500 руб. вкл. НДС.

Размер задатка: 8 500 руб. вкл. НДС.

Начало торгов: 00:00 28.04.2026,

окончание торгов: 04.05.2026 в 11:00.

Место нахождения Имущества: г. Южно-Сахалинск, ул. Холмская, 2/3.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Порядок взаимодействия между Организатором торгов, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформления результатов торгов регулируются Регламентом торговых секций «Торги по ГК РФ» ЭТП, Извещением о проведении торгов, Документацией об аукционе, размещенными на сайте <http://autosale.ru>.

Для участия в аукционе на странице <http://autosale.ru> заполняется электронная заявка на регистрацию и предоставляются соответствующие документы Организатору торгов. Для допуска к торговой секции Претенденту необходимо внести депозит в размере 50 000 рублей.

Заявка на участие в аукционе направляется в электронной форме www.autosale.ru по форме, указанной в Документации об аукционе. Срок и порядок внесения задатка установлен Документацией об аукционе. Извещение, а также Документация об аукционе являются публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка (или блокировка денежных средств на уникальном лицевом счете Участника торгов) являются акцептом такой оферты, после чего договор о задатке считается заключенным в письменной форме.

Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты подведения итогов аукциона. Условия договора купли-продажи Имущества размещены на сайте www.autosale.ru.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272, e-mail: letters@autosale.ru.

Информационное сообщение Аукцион по продаже движимого имущества

Собственник:

ООО «Файнэншл».

Организатор торгов:

ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 27.04.2026 по 11:10 30.04.2026** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru>.

Форма проведения торгов: аукцион.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот №2512-1815 АВТОГРЕЙДЕР КОЛЕСНЫЙ CATERPILLAR 140MGC AWD, 2021 г., VIN CAT00140LW9300312.

Начальная цена: 15 861 825 руб. в т.ч. НДС.

Шаг повышения цены лотов: 16 000 руб.

Начало торгов: 00:00 27.04.2026,

окончание торгов: 30.04.2026 в 11:00.

2. Лот № 2512-1816 ЭКСКАВАТОР ГУСЕНИЧНЫЙ CATERPILLAR 330, 2021 г.,

VIN CAT00330CKEL20644

Начальная цена: 3 573 364 руб. в т.ч. НДС.

Шаг повышения цены лотов: 3 500 руб.

Начало торгов: 00:00 27.04.2026,

окончание торгов: 30.04.2026 в 11:10.

Место нахождения Имущества:

Лот №: 2512-1815, 2512-1816 – г. Артем, ул. Солнечная, 12.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов.

Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272, e-mail: letters@autosale.ru.

АО «Газпром газораспределение Брянск» извещает о проведении торгов (публичного предложения)

Собственник:

АО «Газпром газораспределение Брянск»

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etppgb.ru/>, тел.: +7 (495) 276-00-51 (доб. 558)

Дата и время начала приема заявок:

20.03.2026 09:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

20.04.2026 18:00 (МСК).

Дата и время проведения аукциона в электронной форме:

22.04.2026 10:00 (МСК).

Предмет продажи:

Имущественный комплекс (здание спортивно-оздоровительного комплекса и 58 позиций движимого имущества и ТМЦ),

расположенный по адресу:

Брянская область, г. Брянск, ул. Щукина, д.60 Б.

Начальная цена:

99 799 018,35 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена:

79 839 214,68 руб., в т.ч. НДС.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etppgb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558), +7 (812) 385-93-70 (доб. 31-354).

Дата проведения торгов:

29.04.2026 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

27.03.2026 с 12:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

27.04.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

земельный участок площадью 8 173 кв.м.,

расположенный по адресу:

Вологодская область, р-н Череповецкий, с/с Нелазский;

ВРИ: заправка транспортных средств

Начальная цена предложения:

24 800 000,00 руб., НДС не облагается.

В рубрике "Информационное сообщение" публикуется информация, раскрытие, либо доведение до потребителя которой является обязательной в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, № 223-ФЗ, ст.447-449 ГК РФ.

На публикацию информации в вышеуказанной рубрике Федеральный закон "О рекламе" не распространяется.

Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:

129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: info@avestnik.ru

2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 26.03.2026 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 105-03.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.