

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 759 (03.820) пятница, 13 марта 2026 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



**Кейс дня: 150 тысяч рублей за незнание ГОСТа: как больница отсудила у ФАС право на совместимость**  
Ирина Иконникова 2 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 5-8 стр.

## Сенаторы готовят предложения по изменению принципа госзакупок

**Парламентарии готовят предложения по изменению принципа госзакупок, в частности, по уходу от практики приобретения самых дешевых товаров и услуг.**

Об этом рассказал в комментарии телеканалу «Вместе-РФ» сенатор Александр Высокинский.

«На уровне госзакупок у нас по сей день действует принцип, что, главное, купить дешевле. И когда мы покупаем то или иное оборудование, когда мы покупаем те или иные сложные технологические вещи, мы начинаем брать то, что дешевле, и, соответственно, начинаем отставать (от Запада)», — пояснил он, добавив, что даже на бытовом уровне человек понимает, что низкая цена не всегда подразумевает хорошее качество.

По словам сенатора, условия нужно менять. Необходимо подумать над тем, как стимулировать российских производителей, потому что если они не начнут сами производить сложные сборочные линии и технологически сложные вещи, то своей продукции подобного рода в России и не появится никогда, отметил Высокинский.

«Да, вначале это будет чуть дороже, но при увеличении объемов, естественно, цена будет снижаться. В этом основной принцип. Мы с коллегами сейчас работаем над этими предложениями. Я думаю, что они в ближайшее время появятся», — добавил он.

Парламентская Газета



<http://avestnik.ru/>  
<https://t.me/avestnik1>

## Дробление закупок: что изменилось в статье 93 Закона № 44-ФЗ с 1 января 2026 года



**Анна Миронова (Александрова),** руководитель Экспертного центра Института госзакупок

Закупки по п.п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (далее — закупки малого объема) с давних пор являются излюбленным инструментом каждого заказчика, осуществляющего закупочную деятельность в рамках Закона № 44-ФЗ. Именно благодаря широкому распространению, данные закупки постоянно находятся в зоне особого внимания контролирующих органов.

Рассматривая особенности осуществления закупок малого объема, следует сделать акцент на «дроблении» закупок, данный вопрос всегда имел особую важность как для заказчиков, так и для участников закупок. История появления данного подхода берет свои истоки из Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утратившего силу 01.01.2014 г.

Так, ранее размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществлялось заказчиками в случае, если осуществляются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на сумму, не превышающую установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке. При этом заказы на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг заказчик был вправе размещать в течение квартала в соответствии с настоящим пунктом на сумму, не превышающую указанного предельного размера расчетов наличными деньгами [п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона № 94-ФЗ].

С приходом на смену Закону № 94-ФЗ 44 Закона, данная норма пропала, но след все-таки остался, и он остается с нами вплоть до настоящего времени. Данный вывод можно сделать на основе примеров правоприменительной практики последних нескольких лет.

В следующем примере Верховный суд РФ согласился с позицией нижестоящих судов в том, что осуществление Заказчиком нескольких сделок с единственным источником на сумму до 600 000 рублей каждый на выполнение идентичного предмета по капитальному ремонту в одном и том же здании свидетельствует о невозможности применения к данным сделкам п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Также это свидетельствует о недействительности указанных контрактов, так как работы фактически направлены на достижение единой хозяйственной цели, сторонами по ним являются одни и те же лица, имеющие единый интерес на выполнение соответствующих работ у одного подрядчика. Указанные контракты фактически образуют одну сделку, искусственно раздробленную и оформленную самостоятельными контрактами, сумма по каждому из которых не превышает 600 000 рублей [Определение ВС РФ от 20.08.2024 № 306-ЭС24-13576 по делу № А12-23620/2023].

Пример аналогичной позиции содержится в Определении ВС РФ от 05.11.2025 № 308-ЭС25-10662 по делу № А63-12956/2024. С единственным источником было заключено 11 контрактов на поставку товаров со сходными характеристиками для выполнения одних и тех же функций, имеющих единую хозяйственную цель, а также одинаковый объем прав и обязанностей сторон контрактов. Прокуратура обнаружила признаки искусственного дробления закупки и потребовала признать контракты недействительными. Судом иск был удовлетворен, поставщика обязали вернуть деньги.

Следует отметить, что иногда встречаются примеры и противоположной практики, в которых фигурирует позиция, что само по себе заключение нескольких контрактов с одним поставщиком не является нарушением. Например, потому что данные действия не были связаны с результатом антиконкурентного соглашения.

В рассматриваемом примере суды пришли к правильному выводу, что заключение отдельных контрактов на выполнение различных (не однотипных) ремонтных работ в конкретные даты, обусловлено, в том числе, выделением бюджетных средств, необходимостью организации работы учебного заведения с возможностью использовать кабинеты для образовательного процесса, но не попыткой обхода установленных Законом № 44-ФЗ ограничений (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 2 июля 2025 г. № Ф07-5943/25 по делу № А66-9738/2024).

Подводя итог по практике дробления, нужно сделать промежуточный вывод о том, что несмотря на отсутствие в Законе № 44-ФЗ запрета на дробление закупок, подобная практика существовала ранее и существует в настоящее время. Обратимся к будущему. В конце 2024 года вышел в свет Федеральный закон от 26.12.2024 № 484-ФЗ, который внес изменения в ст. 93 Закона № 44-ФЗ и дал всем надежду на кардинально противоположную практику в будущем.

В соответствии с данными изменениями, вступившими в силу с 1 января 2026 года, статья 93 Закона № 44-ФЗ дополнена частью 15 следующего содержания: «В пределах ограничений годового объема закупок и цены контракта, установленных пунктами 4, 5 и 28 части 1, частью 12 настоящей статьи, может быть заключено несколько контрактов в отношении однородных либо идентичных товаров, работ и (или) услуг.»

Неужели наконец-то можно сделать вывод о том, что заказчики смогут осуществлять закупки малого объема, не боясь санкций за дробление? Фактически, новая норма нам говорит именно об этом. Но, если обратиться к редакции закона, действующей до 1 января 2026 года, то снова повторим тот факт, что в рассматриваемых нормах также не было каких-либо запретов в данной части, а нарушения при этом выявлялись систематически во многом благодаря Закону № 135-ФЗ, ссылкой на который мы видим в каждом из рассмотренных примеров.

В завершение обратимся к письмам ФАС России и Минфина России, в которых говорится о том, что неоднократное приобретение одноименных товаров, работ, услуг у единственного источника с соблюдением требований, установленных п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, не является нарушением требований Закона № 44-ФЗ. Однако фактически данные сделки могут являться уходом от проведения конкурентных процедур, а также могут быть квалифицированы как нарушение уже известного нам Закона № 135-ФЗ (Письма ФАС России от 14.11.2019 № ИА/100041/19, от 25.04.2017 № РП/27902/17, письмо Минфина России от 08.06.2022 № 24-01-07/54275).

Аналогичная позиция содержится в более «свежем» письме ФАС России от 10 февраля 2026 г. № ГР/9863/26, в котором ведомство упоминает, что с 1 января 2026 года введена новая ч. 15 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, на основании которой в пределах ограничений годового объема закупок и цены контракта, установленных пунктами 4, 5 и 28 ч. 1, ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, может быть заключено несколько контрактов в отношении однородных либо идентичных товаров, работ и (или) услуг.

Однако действия заказчиков, направленные на искусственное «дробление» единой закупки в рамках реализации антиконкурентного соглашения с хозяйствующим субъектом для целей формального соблюдения ограничений, установленных Законом № 44-ФЗ, приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в связи с чем подлежат оценке антимонопольным органом на предмет соблюдения запретов, установленных Законом № 135-ФЗ. Пример реализации данной позиции содержится в рассмотренном нами ранее Определении ВС РФ от 05.11.2025 № 308-ЭС25-10662 по делу № А63-12956/2024.

В то же время факт неоднократного приобретения у единственного источника однородных либо идентичных товаров, работ и (или) услуг не является нарушением требований Закона № 44-ФЗ при условии соблюдения ограничений сумм и годовых объемов закупок, установленных пунктами 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, а сам Закон № 44-ФЗ не содержит ограничений в части количества заключаемых контрактов в отношении однородных либо идентичных товаров, работ и (или) услуг. Пример реализации данной позиции содержится в рассмотренном нами ранее Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 2 июля 2025 г. № Ф07-5943/25 по делу № А66-9738/2024.

На основании изложенного, несмотря на вступление в силу с 1 января 2026 года ч. 15 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, представляется возможным выразить обоснованное сомнение в «официальном разрешении «дробления».

## Кейс дня: 150 тысяч рублей за незнание ГОСТа: как больница отсудила у ФАС право на совместимость



**Ирина Иконникова**  
эксперт по госзакупкам

Уважаемые коллеги!

Меня зовут Ирина Иконникова. Я в закупках с 2009 года — работала и с поставщиками, и с заказчиками, прошла путь от лабораторных реагентов до контрактов с Минобороны и Красноярской ГЭС. Если вы читали мой телеграмм-канал то знаете: сейчас не будет скучных пересказов статей закона. Я упаковываю свой опыт и опыт коллег в живые кейсы, без воды и канцелярита.

Начнем! Сегодня разберем кейс, который заставит вас по-новому взглянуть на фразу «ограничение конкуренции». Решение Арбитражного суда Кировской области по делу №А28-9485/2025 от 24 февраля 2026 года будет максимально интересным как заказчикам, так и поставщикам.

Итак, суть спора: Кировская больница тремя электронными запросами котировок закупает реагенты для своего анализатора Sysmex XN-9000. В описании объекта закупки ставят требование: совместимость с оборудованием (что естественно) + разрешение производителя оборудования на использование реагентов сторонних компаний. Логично, учитывая, что этот анализатор выдает результаты, от которых зависит здоровье пациентов. Но, объективно, такое требование не всем понравится, особенно поставщикам эквивалентного товара, дженериков, аналогов и т.д. Все, кроме дистрибьюторов реагентов, разрешенных производителем, увидели в этом ограничении количества участников закупки. Вполне закономерно поступила жалоба на наличие требований, которым соответствуют товары единственного производителя, а ФАС, в свою очередь, ожидаемо вынесла предписание ограничение конкуренции устранить и уравнивать всех в правах. Но дальше начинается самое интересное: больница идет в суд со всеми документами на анализатор и суд встает на сторону больницы!

### Разбираем, почему суд не согласился с ФАС:

- Производитель несет ответственность за результат. Используя реагенты, которые возможно подходят, а возможно нет, заказчик рискует остаться с сотнями неправильных результатов анализов и с неисправным прибором. Это не каприз, а прямая норма ГОСТа и инструкции по эксплуатации.
- ГОСТ и инструкция — не просто нудные документы. Если в инструкции написано «использовать только ЭТИ жидкости и ВОН ТЕ трубки», то заказчик обязан именно их и требовать.
- Бремя доказывания лежит на поставщике. Заказчик не обязан доказывать, что его анализатор не покажет достоверных результатов при использовании, например, просекко или любой другой жидкости вместо изотонического раствора. Это поставщик обязан подтвердить, что на его жидкости, пусть даже это то же самое просекко, результаты выходят даже точнее, чем на оригинальных реагентах.

### И цитата из решения:

«Применение реагентов, не рекомендованных производителем оборудования, представляет собой нарушение эксплуатационной документации на гематологический анализатор, что, кроме прочего, влечет за собой отказ производителя от предусмотренной ГОСТом ответственности за выдаваемые результаты анализов» — даже звучит красиво!

### Итоги:

- Три решения ФАС (№043/06/105-692/2025 от 04.08.2025, №043/06/105-693/2025 от 04.08.2025, №043/06/105-694/2025 от 04.08.2025) по всем трем закупкам отменены;
- С УФАС взыскано 150 тысяч рублей госпошлины;
- Небывалый прецедент в нашу копилку полезных материалов.

### Вывод для поставщиков:

Иногда за требованием совместимости стоит реальная врачебная ответственность и риск убить анализатор. Поэтому, прежде чем жаловаться, спросите себя честно: «Мои реагенты действительно подходят или я очень сильно хочу их продать?». Неправильный ответ на этот вопрос стоил Кировскому УФАС 150 тысяч рублей, для вас пока бесплатно.

### Вывод для заказчиков:

Когда и к вам придет защитник конкуренции, просто покажите ему это решение. Суд уже сказал: разрешение производителя на использование реагентов — не ограничение конкуренции, а профессиональная ответственность.

Кировская история — она про то, что ограничение конкуренции — не всегда зло, иногда это просто элементарная «техника безопасности».

## Госзакупки решений для защиты учетных записей выросли почти на 22% за год

В 2025 г. рынок закупок решений для защиты учетных записей по 44-ФЗ, 223-ФЗ, в коммерческом сегменте и малых закупках увеличился по объему на 21,9% — до 47,58 млрд руб., при росте количества процедур на 16,0%, до 14,54 тыс. контрактов. Данные приводят эксперты «Контур.Эгиды» и Staffcorp (принадлежат «СКБ Контур»). Об этом CNews сообщили представители «Контура».

В анализ включались закупки решений для защиты учетных записей — это системы управления цифровыми идентичностями и правами доступа пользователей (IAM, IDM, IGA), платформы многофакторной и двухфакторной аутентификации (MFA/2FA), средства защиты привилегированных учетных записей администраторов (PAM), а также сопутствующие сервисы по внедрению и сопровождению таких решений.

Выборка формировалась по ключевым технологиям управления доступом и аутентификацией, используемым в корпоративной и государственной ИТ-инфраструктуре.

Общее число завершенных закупок по всей выборке выросло с 12,53 тыс. в 2024 г. до 14,54 тыс.

в 2025 г., плюс 2,01 тыс. процедур год к году. Расширение спроса фиксировалось во всех сегментах, включая госсектор, коммерческие торги и малые закупки, что указывает на системное увеличение интереса к решениям в области управления доступом и аутентификации.

Совокупный объем рынка за год прибавил 8,54 млрд руб.: с 39,04 млрд руб. в 2024 г. до 47,58 млрд руб. в 2025 г. Основной вклад обеспечили закупки по 44-ФЗ и 223-ФЗ, на которые пришлось более 43 млрд руб. в 2025 г., тогда как коммерческий и малый сегменты формировали оставшуюся часть оборота.

Средняя начальная максимальная цена контракта по рынку выросла умеренно — с 3,37 млн руб. в 2024 г. до 3,52 млн руб. в г. году, что соответствует увеличению примерно на 4,5%. При этом в закупках по 44-ФЗ и 223-ФЗ сохранялся высокий уровень конкуренции: средний процент снижения цены в 2025 году составил около 27,7% против 25,6% годом ранее по совокупной выборке.

При этом сегмент защиты учетных записей рос быстрее рынка информационной безопасности в

госзакупках в целом. В 2025 г. его объем увеличился на 21,9% год к году, а количество процедур — на 16,0%, тогда как совокупный рынок ИБ-решений, прибавил около 10% по сумме контрактов. Это указывает на увеличение спроса именно на технологии управления доступом и аутентификации по сравнению с другими классами средств защиты.

По словам замруководителя продуктовой группы «Контур.Эгида» и Staffcorp Юрия Драченина, рост рынка мог быть связан с усилением требований к защите доступов в государственных и крупных корпоративных ИТ-системах, а также с распространением многофакторной аутентификации и централизованных платформ управления идентификацией.

Дополнительным фактором стало укрупнение ИТ-проектов, когда в рамках одной закупки все чаще объединяются лицензии, внедрение и сопровождение решений.

Эта тенденция характерна в целом для почти каждого типа решений в закупках по ИБ.

CNews.ru

## Суд подтвердил право заказчика по Закону № 223-ФЗ учитывать опыт только по контрактам из реестров ЕИС

Заказчик при оценке заявок в закупке по Закону № 223-ФЗ установил требование подтверждать опыт исполнения договоров исключительно сведениями из реестра государственных контрактов или реестра договоров по 223-ФЗ.

Контрольный орган посчитал такие условия неправомерными.

По мнению контролеров, заказчик необоснованно ограничил круг подтверждающих документов и исключил возможность представить иные договоры, сведения о которых отсутствуют в реестрах, в том числе обычные гражданско-правовые договоры.

Однако суды первой и апелляционной инстанций с такой позицией не согласились и признали действия заказчика законными.

Суды указали следующее:

- установленный порядок оценки распространяется на всех участников закупки, поэтому сам по себе не ограничивает конкуренцию;
- неценовые критерии оценки заявок не являются отборочными, а значит не препятствуют участию в закупке и не сокращают число претендентов;
- заказчик вправе конкретизировать порядок подтверждения опыта, если это направлено на снижение рисков представления недостоверных сведений;
- сведения из реестров ЕИС позволяют объективно проверить достоверность представленных данных.

В итоге суды пришли к выводу, что требование подтверждать опыт исключительно контрактами и договорами, размещенными в ЕИС, не нарушает права участников закупки и соответствует принципам законодательства о закупках.

### Документ:

Постановление 8-го ААС от 19.02.2026 № 08АП-9204/2025 по делу № А75-7438/2025.

gkgz.ru

## Власти обсуждают перестройку условий финансового обеспечения стартапов

Потребность в создании в РФ «суверенного» рынка высокотехнологичных разработок из-за ухода западных компаний после 2022 года вынуждает власти изобретать новые меры поддержки инвестиций в хайтек с учетом их высоких рисков. Как узнал «Коммерсантъ», специальная рабочая группа (СРГ) по координации институтов развития при президентском Совете по нацпроектам предложила создать в РФ аналог американского механизма венчурного финансирования SAFE (Simple Agreement for Future Equity – простое соглашение о будущей доле в компании) – де-факто это грант, который может быть конвертирован в долю в капитале стартапа при его успехе.

Еще одна идея СРГ – предложение разрешить закупать у единственного поставщика продукцию, созданную с финансовой поддержкой федерального бюджета в интересах конкретного заказчика. По мнению экспертов группы, эти изменения позволят защитить инвестиции в отечественные технологии и избежать ситуаций, когда на конкурсе побеждают не уже поддержанные государством в рамках импортозамещения технологии, а аналогичная продукция из других стран. Применение подобных механизмов, отметим, хотя и способно обеспечить рынок для разработок с участием государства, все же несет в себе системные риски: «защита» технологий, в которые вложился бюджет, от внешних конкурентов опасна

тем, что может привести к отставанию РФ в глобальной технологической гонке и ограничению внутренней конкуренции, если разработчик необходимой государству технологии на рынке не один. Схожие проблемы видятся и в также обсуждаемой властями реализации принципа «бери или плати» в договорах продажи «будущих вещей», то есть тех, которые еще только проектируются (высокотехнологичная продукция с длительным циклом разработки и производства). Выходом, вероятно, является глубокий экспертный отбор проектов и исполнителей и «точечное» применение механизма.

По мнению гендиректора «Моторики» Андрея Давидюка, механизм сможет защитить бюджетные вложения и стимулировать долгосрочные НИОКР при условии долгосрочных контрактов с эскалационными требованиями по локализации – например, с поэтапным ростом с 30% до 70% за пять лет по аналогии с механизмом СПИК 2.0. Поддерживать таким способом стоит сегменты, где есть стратегическая зависимость от технологии и продукции, перебои в поставках которых напрямую затрагивают нацбезопасность, критическую инфраструктуру и здоровье граждан, полагает он. Помимо этого, продукция должна отвечать высокому порогу технологической сложности – с циклом НИОКР от трех до семи лет и значительными капиталовложениями, которые невозможно окупить в условиях нестабильного спроса через торги, а также подтвержденному уровню локализации, полагает эксперт.

*Коммерсантъ*

## Оптоволокно: предложены новые правила локализации продукции для целей ПП № 719

Минпромторг подготовил проект постановления Правительства РФ о внесении изменений в постановление от 17.07.2015 № 719, регулирующее подтверждение производства российской промышленной продукции. Поправки касаются оптического волокна и заготовок для его производства (преформ).

Проект предлагает пересмотреть действующие требования локализации для продукции, классифицируемой кодом ОКПД2 27.31.12.110. В действующей редакции постановления № 719 фактически учитывается технологический процесс производства только телекоммуникационного оптического волокна, включая обязательную операцию дейтерирования. Однако такая операция не применяется при производстве ряда других видов оптоволокон (например, используемого в лазерной технике), из-за чего производители не могут набрать необходимое количество баллов для признания продукции российской.

### Проектом предлагается:

- разделить требования локализации для различных видов продукции;
- одномодовые телекоммуникационные оптические волокна;
- многомодовые и специальные оптические волокна;
- преформы (заготовки) для вытяжки оптических волокон;
- установить балльную систему оценки технологических операций при производстве продукции. Например, для телекоммуникационного волокна предусмотрено начисление баллов за использование российской преформы, вытяжку волокна, нанесение покрытия, дейтерирование и намотку готового волокна;
- ввести поэтапные требования к уровню локализации. Так, для одномодового телекоммуникационного волокна минимальный уровень составит 50 баллов с 2027 года и 100 баллов – с 2032 года;
- впервые установить требования к локализации производства преформ, включая использование отечественного сырья, материалов и технологических газов, а также выполнение технологических операций на территории РФ.

Отдельно предусмотрено поэтапное повышение минимального количества баллов для признания преформ российской промышленной продукцией – с 64 баллов в 2027 году до 97 баллов к 2034 году. Предполагается, что новые правила позволят учитывать особенности различных технологий производства оптического волокна и расширить перечень продукции, включаемой в реестр российской промышленной продукции.

Вступление постановления в силу запланировано с 1 января 2027 года.

ID проекта 02/07/02-26/00165730.

gkgz.ru

## Более трех миллионов контрактов заключили на портале поставщиков за 13 лет

Более 60 тысяч заказчиков из 44 регионов закупают на портале необходимые товары, работы и услуги более чем у 395 тысяч поставщиков со всей страны. Более трех миллионов контрактов заключили на столичном портале поставщиков с момента его создания в 2013 году. Самыми востребованными категориями стали медицинские и строительные товары, а также услуги по техническому обслуживанию. Об этом сообщила Мария Багреева, заместитель Мэра Москвы, руководитель столичного Департамента экономической политики и развития.

«За 13 лет портал поставщиков из инструмента, обеспечивающего проведение госзакупок малого объема только для столицы, превратился в межрегиональную электронную платформу для всей России. Сегодня свыше 60 тысяч заказчиков из 44 регионов – государственные и муниципальные организации, школы, больницы, детские сады – оперативно закупают на портале необходимые товары, работы и услуги более чем у 395 тысяч поставщиков со всей страны. За этот период на платформе заключили 3,1 миллиона контрактов на приобретение самых разных позиций – от канцелярских принадлежностей до высокотехнологичного оборудования. Их общий объем превысил 680 миллиардов рублей. Наиболее популярной категорией стали медицинские товары, на поставку которых было подписано почти 246 тысяч договоров. В тройку лидеров также вошли строительные товары – 243 тысячи контрактов и услуги по техническому обслуживанию, содержанию и текущему ремонту – 213 тысяч сделок», – отметила Мария Багреева.

Ежедневно на портале заключается более 1,5 тысячи контрактов, а перечень доступных в каталоге товаров, работ и услуг насчитывает свыше 3,4 миллиона уникальных наименований.

«Более половины заключенных за 13 лет на портале контрактов – 1,8 миллиона – пришлось на поставщиков из Москвы. Помимо столичных предпринимателей, в пятерку лидеров вошли представители Московской области, которые подписали 313,2 тысячи договоров, Пермского края – 291,3 тысячи контрактов, Ямало-Ненецкого автономного округа и Краснодарского края – 61,7 тысячи и 55 тысяч сделок соответственно. Таким образом, поставщики из пяти наиболее активных регионов обеспечили более 80 процентов от общего числа сделок», – рассказал руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике Кирилл Пуртов.

mos.ru

## Более 175 тыс. котировочных сессий провела столица на «Портале поставщиков» в 2025 году

В 2025 г. на столичном «Портале поставщиков» состоялось более 175 тыс. котировочных сессий. Благодаря снижению начальных цен в ходе мини-аукционов Москва сэкономила свыше 6 млрд руб. Об этом сообщила заместитель мэра Москвы, руководитель Департамента экономической политики и развития города Мария Багреева.

«Котировочные сессии – это удобный инструмент проведения госзакупок, который позволяет заказчикам приобретать качественные товары и услуги по оптимальным ценам и эффективно расходовать бюджетные средства. В 2025 г. на «Портале поставщиков» заказчики из Москвы успешно провели свыше 175 тыс. котировочных сессий. Среднее снижение начальной цены в ходе мини-аукционов составило 14%. Благодаря этому город сэкономил 6,6 млрд руб. Самой востребованной категорией закупок стали строительные товары: по ним было заключено свыше 17 тыс. контрактов, а также хозяйственные и информационно-технологические товары – по 13 тыс. сделок», – сказала Мария Багреева. Котировочная

сессия на «Портале поставщиков» проходит в формате мини-аукциона, в ходе которого предприниматели пошагово снижают начальную цену контракта, определенную заказчиком. Сессия продолжается три, шесть или 24 часа, побеждает в ней участник, предложивший наименьшую стоимость.

«Функционал котировочных сессий полезен не только для заказчиков, но и для поставщиков, которые получают возможность находить надежных партнеров и расширять рынки сбыта. Наиболее активно в мини-аукционах со столицей в этом году участвовали поставщики из Москвы, Санкт-Петербурга, Московской, Саратовской и Калужской областей. На них пришлось 113,6 тысячи контрактов – 65% от общего числа», – сказал руководитель Департамента по конкурентной политике города Москвы по конкурентной политике Кирилл Пуртов.

mos.ru

## Минфин планирует изменить правила закупок госкорпораций и компаний с госучастием

В течение 2026 года ведомство разработает нормативный акт, вводящий для них электронное активирование – обмен электронными закрывающими документами между заказчиком и поставщиком. Об этом РБК сообщили в министерстве.

Таким образом ведомство собирается решить проблему неплатежей в рамках 223-ФЗ, на которую жаловался бизнес последние два года. Сегодня «отмечается

проблематика несвоевременности сроков оплаты закупок по 223-ФЗ», признает директор департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина Татьяна Демидова. Однако контроль этого затруднен: «не всегда можно объективно и четко сказать, кто, где, когда и какие сроки нарушил, потому что это не автоматизировано».

Электронное активирование может рассматриваться как одно из потенциально эффективных решений проблемы неплатежей, однако только этого шага, скорее всего, будет недостаточно, считает глава РСПП Александр Шохин.

РБК

## Гендиректор АРФП Виктор Дмитриев прокомментировал дальнейшее расширение регуляторами действия механизма «второй лишней» в сфере фармы

Позицией ассоциации относительно нововведений в части работы механизма «второй лишней» он поделился в «Коммерсанте».

По мнению Дмитриева, при обсуждении модификации данного механизма вопрос баланса между движением к созданию лекарственной независимости и интересами бизнеса стоит очень остро — речь о дополнении, предполагающем отклонение заявок с российскими препаратами на госзакупках, если подана хотя бы одна заявка с российским препаратом, который производится с большей долей технологических операций:

«Наша позиция заключается в том, что это правило должно базироваться на принципе предпочтения в цене на уровне 15-30%, и мы выступаем категорически против полностью ограничительного отсекающего принципа для российских препаратов, который несет в себе риски, связанные с монополизацией, уходом из страны локализованных зарубежных компаний или остановкой производства российских компаний, препараты которых попали бы под ограничение».

Еще одна угроза — повышение стоимости препаратов для системы здравоохранения и пациентов. В условиях ограничительного принципа на рынке останутся компании, ограниченные только российским рынком, соответственно себестоимость препаратов будет высокой, и это сразу же приведет к дополнительной нагрузке на бюджет».

Принцип предпочтений, по его мнению, позволит сохранить доступность препаратов для системы здравоохранения и пациентов — будет обеспечена уверенность в том, что если компания, которая производит препарат с большей долей технологических операций, не сможет удовлетворить 100% потребности, то есть альтернатива.

Другой важный и спорный аспект — на что именно распространять дополнительные предпочтения:

«Сейчас существуют две гипотезы. 1. Согласно первой, эта норма должна приоритетно охватывать лекарства, доступность которых оказывает прямое влияние на суверенитет: иммунобиологические препараты, препараты крови, наркотические средства. 2. Вторая гипотеза предполагает применение дополнения к правилу «второй лишней» для действующего с 2010 года перечня стратегически значимых лекарственных средств СЗЛС, включающего в том числе устаревшие на сегодня лекарства, часть которых была произведена в рамках специальных инвестиционных контрактов (СПИК).

Мы поддерживаем первую гипотезу и выступаем категорически против второй», — подчеркивает Дмитриев.

Перечень СЗЛС вводился в целях повышения доступности лекарств — их производители уже получили привилегии и льготы, отметил он:

«Предоставив им привилегии во второй раз, мы отбросим в конец очереди те компании, для кото-

рых они до сих пор были недоступны. Кроме того, в расширенный перечень СЗЛС войдут лекарственные средства, которые обеспечивают приоритетные потребности здравоохранения, а это уже совсем другое целеполагание».

Эту позицию разделяют не все — некоторые поставщики субстанций активно выступают за ограничение закупок российских препаратов из иностранных субстанций. В АРФП на это отвечают, что синтез субстанций основывается на импортных интермедиатах — и если сами лекарства и субстанции не попадают под санкции, то интермедиаты — химические вещества в большинстве случаев двойного назначения. Если перестанут поставляться интермедиаты, то рынок ждет непредсказуемость.

В АРФП также прокомментировали внедряемую концепцию прослеживаемости производства субстанций:

«Мы должны быть четко уверены, что субстанции производятся в России, пусть даже из иностранных интермедиатов, а не просто переклеивается упаковка на субстанции, закупленные за рубежом. Я знаю как минимум две компании, которые громко говорили о том, что синтез субстанций реализуется в России. Но после проверок у одной из них приостановили лицензию, а второй было вынесено предупреждение».

Коммерсантъ

## Суд оставил в силе штраф УФАС по делу о строительстве технопарка в Калуге

Арбитражный суд Калужской области оставил в силе решение о назначении штрафа в размере более 174 млн рублей подрядчику по делу о нарушении законодательства о защите конкуренции при строительстве и оснащении технопарка в Калуге.

Соответствующий документ суда есть в распоряжении ТАСС.

В июле 2025 года члены комиссии калужского УФАС пришли к выводу о том, что контракты на строительство здания федерального технопарка профессионального образования в Калуге были заключены с нарушениями антимонопольного законодательства и закона «О защите конкуренции». В ноябре того же года постановлением УФАС подрядчика — Строительное управление № 24, признали виновным в совершении административного правонарушения и назначили штраф в размере свыше 174,2 млн рублей.

Компания обратилась в Арбитражный суд Калужской области для отмены данного постановления УФАС.

«Суд решил отказать в полном объеме в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Строительное управление № 24», — говорится в тексте решения суда.

Как рассказал ТАСС руководитель калужского УФАС Дмитрий Каретин, после вступления решения суда в законную силу подрядчик должен в течение 60 дней выплатить штраф. «Вместе со вступлением решения суда в законную силу вступает в силу и постановление [о назначении штрафа]», — пояснил Каретин.

В решении суда, в частности, отмечено, что с подрядчиком были заключены контракты на строительство, реконструкцию, благоустройство территории и оснащение технопарка на сумму более 2,3 млрд рублей. Компания в процессе строительства нарушала установленные договором сроки строительства, а также начала работы до получения разрешения на возведение объекта и заключения государственной экспертизы.

Как ранее сообщал ТАСС, УФАС установило, что действия заказчика работ — «Калужской ипотечной корпорации» и СУ24 привели или могли привести к ограничению доступа для других компаний по проектированию и строительству центра профобразования, а также к созданию преимущественных условий при проведении торгов — к примеру, на участие в конкурсе на выполнение проектных и строительно-монтажных работ была подана только одна заявка — от Строительного управления № 24, с которым и был заключен договор.

ТАСС

## Система оценки благонадежности компаний, участвующих в реализации национальных проектов, внедрена в Тамбовской области

Новый механизм, основанный на индексе деловой репутации (ЭКГ-рейтинг), позволяет привлекать к работам ответственных исполнителей, сообщил ТАСС заместитель главы Тамбовской области Николай Федосеев.

«В конкурсных процедурах мы ввели ЭКГ-рейтинг — индекс деловой репутации подрядчиков и поставщиков, который используется как инструмент регулирования исполнения контрактов по нацпроектам. Он указывается во всех материалах совещаний у главы и его заместителей, и мы видим устойчивую связь: низкий рейтинг — это, как правило, отставание от графика, высокий — возвращение в «зеленую зону». Таким образом, репутация подрядчика становится таким же КРП, как и сроки строительства», — сообщил собеседник агентства.

По его словам, для повышения эффективности работы по реализации нацпроектов в регионе была проведена глубокая ревизия управленческих процессов. В

## Суд подтвердил право компании «Акрихин» выпускать дженерик «Фордиглиф»

Кассационная инстанция Суда по интеллектуальным правам (СИП) подтвердила право российской фармкомпании «Акрихин» выпускать препарат «Фордиглиф» против сахарного диабета второго типа, сообщили ТАСС в пресс-службе компании. «Кассационная инстанция СИП отказала компании AstraZeneca в споре с «Акрихин»: после двухгодичного разбирательства суд подтвердил право российской фармкомпании выпускать дженерик «Фордиглиф», входящий в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП)», — говорится в сообщении.

Препарат на основе действующего вещества дапаглифлозин применяется при лечении сахарного диабета второго типа и сопутствующих заболеваний. Поскольку патенты на формулы утратили силу и перешли в общественное достояние, производство более доступного отечественного аналога признано законным. Согласно сведениям Государственного реестра лекарственных средств, российский дженерик на 22% дешевле иностранного препарата, отметили в «Акрихине».

В компании напомнили, что на протяжении длительного времени в аптеках РФ был представлен преимущественно один препарат с этим действующим веществом от AstraZeneca. При этом потенциальная экономия госбюджета при закупке российского аналога может превышать 2,5 млрд рублей в год. Такой объем позволил бы дополнительно закупать около 1,5 млн упаковок препарата и обеспечивать более 130 тыс. пациентов годовым курсом терапии.

### Позиция AstraZeneca

В пресс-службе AstraZeneca сообщили ТАСС, что компания «категорически не согласна» с решением суда и планирует обжаловать его в Верховном суде РФ.

«Уже в нескольких инстанциях последовательно игнорируются вынесенные ранее решения о законности выдачи, действительности и сроке действия патента AstraZeneca. Мы считаем, что данное решение создает опасный прецедент, ставящий под угрозу защиту прав интеллектуальной собственности и развитие фармацевтических инноваций», — подчеркнули в компании. Там также напомнили, что патент № 2746132, который защищает фармацевтическую композицию и является основным патентом на дапаглифлозин, действует до мая 2028 года, что было подтверждено Верховным судом РФ. «Таким образом, ввод дженериков дапаглифлозина в гражданский оборот может рассматриваться как нарушение указанного патента и недобросовестная конкуренция», — резюмировали в пресс-службе.

ТАСС

частности, внедрена практика прямого диалога с руководством подрядных организаций на заседаниях организационного штаба. «Совместный разбор причин отставаний позволяет в режиме реального времени формировать «дорожные карты» для возвращения объектов в график, не дожидаясь формальных отчетов», — добавил Федосеев.

Говоря об «узких местах» обновленной системы госзакупок, Николай Федосеев выделил три направления для дальнейшей работы. «Это качество планирования, дисциплина по срокам контрактования и совершенствование системы прогнозирования рисков. Нам важно не фиксировать проблему постфактум, а предугадывать ее. Здесь ключевую роль играют аналитика и мониторинг: нужно заранее видеть, где могут затянуться торги, где проектно-сметная документация не готова, где есть риск не уложиться в погодное «окно» или где подрядчик не справляется», — отметил собеседник агентства.

По его словам, именно работа над этими аспектами является ключевой точкой роста для обеспечения своевременного завершения всех объектов, закрепленных в соглашениях с федеральным центром.

ТАСС

## Апелляция поддержала ФАС в деле о картеле на 963 млн рублей Компании пытались оспорить решение службы

Ранее ФАС России признала ООО «Вавилон», ООО «Экосервис», ООО «Квадрат», ООО «Виват», ООО «Новэко» и ООО «Фрегат» нарушившими антимонопольное законодательство\*.

Организации заключили ограничивающее конкуренцию соглашение с целью поддержания цен на торгах на выполнение ряда работ, а также на поставку товаров, необходимых для их исполнения и оказания соответствующих услуг. К таким работам относятся: строительство, ремонт, содержание гражданских и инфраструктурных объектов, монтаж инженерных сетей и техническое обслуживание

электрического оборудования, обращение с отходами (в том числе опасными), благоустройство и уборка зданий и территорий, оказание услуг дезинфекции.

Общая сумма начальных максимальных контрактов составила 963 940 727 рублей.

Компании пытались оспорить решение ведомства, однако Арбитражный суд г. Москвы и Девятый арбитражный апелляционный суд поддержали позицию ФАС России.

\* П. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Новости ФАС России

## Банковское сопровождение гособоронзаказа хотят изменить: средства смогут переводить в опорный банк без участия исполнителя

Правительство внесло в Госдуму законопроект № 1169099-8 о поправках в Федеральный закон о государственном оборонном заказе. Документ направлен на совершенствование механизма перевода сопровождаемых сделок из банков, исключенных из числа уполномоченных, в опорный банк для оборонно-промышленного комплекса.

Сейчас перевод банковского сопровождения может затянуться, если головной исполнитель или участник кооперации не закрывает отдельный счет и не переводит остаток средств в другой банк. В таких случаях решение Правительства об исключении банка из системы сопровождения фактически не может быть исполнено.

Законопроект предлагает устранить этот пробел.

### Что предлагают изменить

Если банк будет исключен из числа уполномоченных банков для сопровождения гособоронзаказа:

- операции по отдельным счетам в таком банке запретят, за исключением операций по переводу средств в опорный банк для ОПК;
- банк должен будет сформировать реестр всех открытых отдельных счетов и передать сведения в информационную систему гособоронзаказа;
- остатки денежных средств с этих счетов будут перечисляться в опорный банк;
- после перевода средств отдельные счета могут закрываться банком без заявления головного исполнителя или исполнителя.

Кроме того, на операции по единовременному перечислению средств при закрытии отдельных счетов не будут распространяться ограничения, установленные законодательством о налоговых блокировках, исполнителем производств и иных мерах ограничения распоряжения счетами.

Также предлагается увеличить срок предоставления уполномоченными банками информации о расчетах по сопровождаемым сделкам по запросам Федерального казначейства — с двух до пяти рабочих дней.

gkgz.ru

## Суд: заявку участника без регистрационного удостоверения на медизделие следовало отклонить, заключенный контракт признали ничтожным

Контракт на поставку медицинского изделия признали недействительным, поскольку победитель аукциона не представил обязательное регистрационное удостоверение. Суд указал, что заявку такого участника следовало отклонить, а допуск к закупке повлиял на результаты определения поставщика. Факт исполнения контракта и использования товара нарушений процедуры закупки не устраняет.

Заказчик провел электронный аукцион на поставку велотренажера и указал в извещении позицию КТРУ медицинского изделия. В документации установили требование: участники должны представить в составе заявки копию регистрационного удостоверения на медицинское изделие.

Победитель аукциона такого документа не представил, однако его заявку признали соответствующей и с ним заключили контракт.

Прокурор обратился в суд с требованием признать контракт недействительным. Суд поддержал требования.

Он указал, что при закупке товара как медицинского изделия наличие регистрационного удостоверения — обязательное условие допуска участника. Поскольку победитель не подтвердил соответствие этому требованию, его заявку следовало отклонить. Допуск такого участника повлиял на результаты определения поставщика.

Доводы о том, что товар фактически поставлен и используется, а поставщик уплатил штраф по контракту, суд не принял. Эти обстоятельства не устраняют нарушения процедуры закупки.

Не убедил суд и аргумент о том, что велотренажер можно считать спортивным оборудованием. Заказчик сам закупал товар как медицинское изделие и установил соответствующие требования.

Суд признал контракт недействительным и применил последствия недействительности сделки: поставщика обязали вернуть часть полученных средств, а заказчика — обеспечить возврат товара.

### Документ:

Решение АС Нижегородской области от 12.02.2026 по делу № А43-28917/2025.

gkgz.ru

## Минфин рассказал об особенностях применения положений Закона № 44-ФЗ

В подготовленном специалистами министерства письме, в частности, отмечается, что заключение контракта с единственным контрагентом с использованием ЕИС в случаях, предусмотренных пунктами 1, 8, 22 и 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, является правом заказчика.

Если заказчик реализовал такое право, формирование цены контракта и ИКЗ осуществляется в "структурированном виде". При этом иная информация, подлежащая включению в контракт в соответствии с положениями статей 34 и 51 Закона № 44-ФЗ, может быть сформирована заказчиком без использования ЕИС и включена в контракт в виде отдельного файла (электронного документа и (или) образа бумажного документа).

Также представители Минфина России подчеркнули, что ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ была введена в целях нивелирования последствий ограничительных мер в отношении Российской Федерации и оказания мер поддержки заказчикам и участникам закупок в условиях текущей экономической ситуации, характеризую-

щейся в том числе введением санкций со стороны недружественных иностранных государств.

В то же время с учетом положений п. 1 ст. 451 ГК РФ упомянутые в ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ независимые от сторон контракта обстоятельства предполагают открытый перечень обстоятельств, в том числе которые невозможно было предвидеть и возникновение которых не явилось прямым или косвенным результатом действий или бездействия одной из сторон.

При этом Законом № 44-ФЗ не ограничивается возможность высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, местной администрации предусмотреть в принимаемом в реализацию ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ решении условия его применения (например, предусмотреть необходимость выполнения сторонами контракта определенных действий, при выполнении которых допускается по соглашению сторон изменение существенных условий контракта) и (или) определить круг контрактов (сферу правоотношений), на которые распространяется такое решение.

### Документ:

Письмо Минфина России от 29 января 2026 г. № 24-06-06/6210.

ГАРАНТ.РУ

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Автогранд» извещает о проведении торгов по продаже транспортных средств

#### Собственник:

ООО «Автогранд»,

контактное лицо: Антонюк Павел Петрович,  
7 (958) 540-55-18, p.antonjuk@retail.gazpromlpg.ru.

#### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, +7-495-276-00-51, доб. 424.

Документация о торгах на сайте:

ЭТП ГПБ <https://torgi.etppgb.ru/>

#### Дата и время начала приема заявок:

с 10.03.2026 с 11:00 (МСК).

#### Дата и время окончания приема заявок:

09.04.2026 18:00 00 (МСК).

#### Дата начала проведения торгов в электронной форме:

13.04.2026 в 11:00 (МСК).

#### Предмет продажи:

4 транспортных средства  
(грузовые тягачи седельные).

#### Начальная стоимость одного лота:

1 370 466,66 (один миллион триста семьдесят тысяч четыреста шестьдесят шесть) рублей 66 коп., в том числе налог на добавленную стоимость по ставке в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Транспортные средства расположены Воронежская область, Рамонский район, село Новоживотинное, ул. Шоссейная, дом 50-а.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (публичного предложения) на право заключения договора купли-продажи имущества

### Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

### Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558),

+7 (812) 612-90-23 (доб. 31-354)

### Дата проведения торгов:

15.04.2026 в 12:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

13.03.2026 с 12:00 (МСК).

### Дата окончания приема заявок:

13.04.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет продажи:

Имущественный комплекс (МАЗС),

### расположенный по адресу:

Тверская область, Калининский р-н, с/п Бурашевское, 160 км автодороги Москва-С.-Петербург.

### Начальная/ минимальная цена предложения (руб., кроме того НДС):

34 239 271,19/ 27 391 416,95.

## ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

### Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

### Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558),

7(812) 385-93-70 (доб. 31-354).

### Дата проведения торгов:

15.04.2026 в 12:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

13.03.2026 с 12:00 (МСК).

### Дата окончания приема заявок:

13.04.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет продажи:

Имущественный комплекс (АЗС),

### расположенный по адресу:

Смоленская область, с.п. Катинское, с. Катыйнь.

### Начальная/ минимальная цена предложения (руб., кроме того НДС):

14 370 000,00/ 8 622 000,00.

## ООО «Газпром недра» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром недра».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7 (3452) 38-19-07.

### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

### Дата начала приема заявок:

13.03.2026 с 10:00 (МСК).

### Дата окончания приема заявок:

07.04.2026 до 18:00 (МСК).

### Дата проведения торгов:

09.04.2026 в 11:00 (МСК).

### Предмет продажи:

Автотранспортные средства и оборудование (31 лот).

Полная информация размещена на официальном сайте Организатора

<https://etpgpb.ru>.

## Извещение о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

### Собственник:

ООО «Газпромнефть – Технологические партнерства».

### Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558), +7(812) 449-20-63 (доб. 24959).

### Дата проведения торгов:

14.04.2026 в 12:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

11.03.2026 с 12:00 (МСК).

### Дата окончания приема заявок:

10.04.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет продажи:

Лабораторно-измерительное и вспомогательное оборудование для исследования керна,

реализуемое единым неделимым лотом,

### находящееся по адресу:

Ханты-Мансийский автономный округ, г. Ханты-Мансийск, ул. Студенческая, 2.

### Начальная цена:

582 068 100 руб. в том числе НДС.

## ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже движимого имущества МТР

### Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

### Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-072.

### Дата проведения торгов:

15.04.2026 г. в 11:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

13.03.2026 г.

### Дата и время окончания приема заявок:

13.04.2026 г. года в 15:00 (МСК).

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте:

<https://etp.gpb.ru>.

## ООО «Газпром добыча Надым» извещает о проведении торгов (открытого аукциона по комбинированной схеме) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром добыча Надым».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru>

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, 8-3499-567-515, 8-3499-567-635.

### Дата проведения:

15.04.2026 в 12:00 (МСК).

### Заявки на участие в торгах принимаются

с 13.03.2026 11:00 (МСК) по 13.04.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет продажи:

Специальная техника (3 ед.).

### Имущество реализуется отдельными лотами (всего 3 лота).

### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

### Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

### Дата проведения торгов:

15.04.2026 в 10:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

12.03.2026 с 18:00 (МСК).

### Дата и время окончания приема заявок:

13.04.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет торгов:

Движимое имущество

(автотранспорт, материально-технические ресурсы),

### реализуется 18 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etpgpb.ru>.

## ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества (Вагон турный, модель 100 11А)

### Собственник:

ООО «Газпромтранс»,

8-812-728-03-00, [rna@gptrans.gazprom.ru](mailto:rna@gptrans.gazprom.ru).

### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

8-800-222-07-60. <https://torgi.etpgpb.ru/>.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://torgi.etpgpb.ru/>.

### Дата и время начала приема заявок:

с 13 марта 2026 года с 11:00 (МСК).

### Дата и время окончания приема заявок:

13 апреля 2026 года 18:00 00 (МСК).

### Дата начала проведения торгов в электронной форме:

15 апреля 2026 года в 11:00 (МСК).

### Предмет продажи:

Вагон турный, модель 100 11А.

### Начальная стоимость лотов: 386 880,30 руб.

### Местоположение:

Ямало-ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги, ст. Обская.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте:

<https://torgi.etpgpb.ru/>.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

### Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22,  
8 (495) 817-04-40,  
8 (495) 817-02-57.

### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

### Дата проведения торгов:

15.04.2026 в 10:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

13.03.2026 с 15:00 (МСК).

### Дата и время окончания приема заявок:

13.04.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет торгов:

1. Квартира с сопутствующими объектами.

### Место нахождения:

Тульская область, г. Ефремов, ул. Дачная, д. 27а, кв. 1.

### 2. Дом операторов,

право аренды земельного участка.

### Место нахождения:

Московская область, Егорьевский район, д. Новые Поселки, стр.75.

3. 1/2 доля в праве собственности – дом оператора, право аренды земельного участка.

### Место нахождения:

Брянская область, р-н Клетнянский, п. Клетня, ул. Больничная, д. 11А.

4. 1/2 доля в праве собственности – дом оператора, право аренды земельного участка.

### Место нахождения:

Брянская область, р-н Клетнянский, п. Клетня, ул. Больничная, д. 11А.

5. Жилой дом (945/1765 доля в праве),

право аренды земельного участка.

### Место нахождения:

Калужская область, Хвастовичский район,

с. Хвастовичи, ул. Кирова, д. 81.

6. Жилой дом (820/1765 доля в праве),

право аренды земельного участка.

### Место нахождения:

Калужская область, Хвастовичский район,

с. Хвастовичи, ул. Кирова, д. 81.

7. 1/2 доля в праве собственности – дом оператора,

комплекс сопутствующих объектов;

право аренды земельного участка.

### Место нахождения:

Московская область, Рузский район, г. Руза, ул. Прирецкая, д. 30.

8. Помещение нежилое.

### Место нахождения имущества:

Московская область, Наро-Фоминский район, г. Верея, ул. Дорохова, д. 37, пом. 2.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etpgpb.ru>.

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

### Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22,  
8 (495) 817-04-40,  
8 (495) 817-02-57.

### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

### Дата проведения торгов:

08.04.2026 в 11:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

06.03.2026 с 12:00 (МСК).

### Дата и время окончания приема заявок:

06.04.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет торгов:

Материально-технические ресурсы, реализуются 4 перечнями.

1. МТР, реализуются 5 лотами.

2. МТР, реализуются 35 лотами.

3. МТР, реализуются 17 лотом.

4. МТР, реализуются 59 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etpgpb.ru>.

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона, публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

### Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22,  
8 (495) 817-04-40,  
8 (495) 817-02-57.

### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

### Дата проведения торгов:

15.04.2026 в 10:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

13.03.2026 с 15:00 (МСК).

### Дата и время окончания приема заявок:

13.04.2026 до 18:00 (МСК).

### Предмет торгов:

Автотранспорт, реализуются 2 перечнями:

1. Автотранспорт,

реализуется 4 лотами.

2. Автотранспорт,

реализуется 5 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etpgpb.ru>.

## ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://torgi.etpgpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60; 8 (812) 455-12-00 доб. 38-082.

### Предмет продажи:

доли 104/225 в праве общей долевой собственности на нежилое помещение (гараж-стоянка),

### расположенное по адресу:

г. Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д. 9, корп. 1, лит. А, пом. 17-Н, соответствующие 104 машиноместам. Размер каждой реализуемой доли 1/225, что соответствует 1 (одному) машиноместу.

Подробная информация об имуществе: <https://torgi.etpgpb.ru>.

### Дата проведения торгов:

15 апреля 2026 года в 11:00 (МСК).

### Дата начала приема заявок:

13 марта 2026 года в 10:00 (МСК).

### Дата окончания приема заявок:

13 апреля 2026 года до 15:00 (МСК).

### Стоимость имущества:

на -1 подземном этаже:

Начальная цена: 1 473 000,00 с учетом НДС (22 %).

на -2 подземном этаже:

Начальная цена: 1 369 000,00 с учетом НДС (22 %).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <https://torgi.etpgpb.ru>.

## Краткое информационное извещение о проведении торгов:

### ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Продавец)

197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.

### Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже недвижимого и движимого имущества, расположенного по адресам:

– Республика Карелия, Кемский район, п. Кривой Порог, ул. Кольцевая, д. б/н

– Мурманская область, муниципальный район Кольский, городское поселение Мурмаши, поселок городского типа Мурмаши, улица Причальная

– г. Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, д. 108, корп. 1

– г. Санкт-Петербург, Кожевенная линия, дом 33.

### Дата и время начала приема заявок:

02 марта 2026 г. с 10:00 (МСК).

### Дата и время окончания приема заявок:

31 марта 2026 г. до 18:00 (МСК).

### Дата проведения торгов в электронной форме:

03 апреля 2026 г. в 12:00 (МСК).

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ):

<https://etpgpb.ru/>

(191186, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Дворцовый округ,

ул. Малая Конюшенная, д. 1-3, литера А, помещ. 19-Н,

тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: [i.madaikina@etpgpb.ru](mailto:i.madaikina@etpgpb.ru)).

Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержится также в извещениях

на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ООО «Газпром трансгаз Уфа» извещает  
о проведении торгов  
(публичное предложение)  
в электронной форме на право  
заключения договоров купли-продажи  
недвижимого имущества**

**Собственник:**

ООО «Газпром трансгаз Уфа».

**Организатор торгов:**

ООО ЭТП ГПБ.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22,

+79178010996.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме  
и Регламентом ЭТП ГПБ.

**Дата проведения:**

15.04.2026 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

13.03.2026 г. в 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

13.04.2026 г. в 15:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

**Лот № 1:**

Квартира, площадь 59,3 кв. м.,

**адрес:**

Республика Башкортостан, муниципальный район Дюртюлинский,

сельское поселение Московский сельсовет, село Москово,

улица Горшкова, дом 23, квартира 2,

кадастровый номер: 02:22:110705:677.

**Начальная цена:**

1 470 000,00 руб. без НДС (ст. 149 НК РФ).

**Минимальная цена:**

735 000,00 руб. без НДС (ст. 149 НК РФ).

**Лот № 2:**

Квартира, площадь 41,7 кв. м.,

**адрес:**

Республика Башкортостан, муниципальный район Дюртюлинский,

сельское поселение Московский сельсовет, село Москово,

улица Горшкова, дом 23, квартира 3,

кадастровый номер: 02:22:110705:754.

**Начальная цена:**

1 070 000,00 руб. без НДС (ст. 149 НК РФ).

**Минимальная цена:**

535 000,00 руб. без НДС (ст. 149 НК РФ).

**Лот № 3:**

Трехкомнатная квартира, площадь 79,1 кв. м.,

**адрес:**

Республика Башкортостан, муниципальный район Дюртюлинский,

сельское поселение Московский сельсовет, село Москово,

улица Горшкова, дом 23, квартира 26,

кадастровый номер: 02:22:110705:691.

**Начальная цена:**

1 570 000,00 руб. без НДС (ст. 149 НК РФ).

**Минимальная цена:**

851 550,00 руб. без НДС (ст. 149 НК РФ).

Документация об аукционе в электронной форме и полный текст информационного

извещения размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении  
торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право  
заключения договора купли-продажи имущества**

**Собственник:**

ООО «Газпром газомоторное топливо».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558), +7 (343) 312-12-02 (доб. 35-114).

**Дата проведения торгов:**

15.04.2026 в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

13.03.2026 с 12:00 (МСК).

**Дата окончания приема заявок:**

13.04.2026 до 18:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

имущественный комплекс,

**расположенный по адресу:**

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, д. 78.

**Начальная цена:**

27 968 000,00 руб., кроме того НДС.

**ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает  
о проведении аукциона (публичное предложение)  
на право заключения договора купли-продажи имущества**

**Собственник:**

ООО «Газпром газомоторное топливо».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558), +7 (812) 385-93-70 (доб. 31-354).

**Дата проведения торгов:**

15.04.2026 в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

13.03.2026 с 12:00 (МСК).

**Дата окончания приема заявок:**

13.04.2026 до 18:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Имущественный комплекс,

**расположенный по адресу:**

Рязанская область, Сасовский район, г. Сасово, ул. Шацкая, 104.

**Начальная/ минимальная цена предложения (руб., кроме того НДС):**

5 543 820,00/ 3 326 292,00.

**ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении  
торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право  
заключения договора купли-продажи имущества**

**Собственник:**

ООО «Газпром газомоторное топливо».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558), +7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

**Дата проведения торгов:**

15.04.2026 в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

13.03.2026 с 12:00 (МСК).

**Дата окончания приема заявок:**

13.04.2026 до 18:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Имущественный комплекс,

**расположенный по адресу:**

Саратовская область, г. Саратов, пл. Советско-Чехословацкой Дружбы, д. 2.

**Начальная цена:**

42 208 000,00 руб., кроме того НДС.

**ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении  
торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право  
заключения договора купли-продажи имущества**

**Собственник:**

ООО «Газпром газомоторное топливо».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etpgpb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558), +7 (843) 231-85-95 (доб. 23-201).

**Дата проведения торгов:**

15.04.2026 в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

13.03.2026 с 12:00 (МСК).

**Дата окончания приема заявок:**

13.04.2026 до 18:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Земельный участок площадью 10 000 кв.м.,

**расположенный по адресу:**

Самарская область, р-н. Ставропольский, с/п. Васильевка.

**Начальная цена:**

13 740 800,00 руб., НДС не облагается.

**В рубрике "Информационное сообщение" публикуется информация, раскрытие, либо доведение до потребителя которой является обязательной в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, № 223-ФЗ, ст.447-449 ГК РФ.**

**На публикацию информации в вышеуказанной рубрике Федеральный закон "О рекламе" не распространяется.**

**Издатель:**

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:

129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: [info@avestnik.ru](mailto:info@avestnik.ru)

[2253095@mail.ru](mailto:2253095@mail.ru)

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 12.03.2026 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 086-03.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.