

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 755 (02.816) пятница, 13 февраля 2026 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Подробнее

2 стр.

Александр Кулаков:
обзор решений
Верховного суда РФ
по закупкам

2 стр.

**Информационные
сообщения о торгах** 6-8 стр.

**На охрану
Мариинского театра
в 2026–2027 годах
потратят больше
200 млн рублей**

По данным с портала госзакупок, подрядчика должны определить до конца февраля.

Уточняется, что начальная цена контракта установлена в 205 100 753,04 рубля:

154 614 953,04 заложено на 2026 год и 50 485 800 — на 2027-й.

— Исполнитель обеспечивает сохранность имущества на объектах, контролирует вынос материальных ценностей по пропуску, подписанному материально ответственным лицом.

Обеспечивает и несет ответственность за безопасность персонала в период выполнения им служебных обязанностей, — говорится в карточке закупки.

Заказчику предстоит обеспечить охрану 13 объектов театра, включая основное здание, здание второй сцены, концертный зал, дирекцию Мариинки, билетные кассы по нескольким адресам и другие производственные цеха и комплексы.

78.py

Ответственность за нарушение срока оплаты по договору (Закон № 223-ФЗ)



Елена Воронкова
эксперт Института
госзакупок

В конце 2025 года в Кодекс РФ об административных правонарушениях были внесены изменения в части уточнения основания привлечения к ответственности за нарушение срока оплаты по договору, заключенному в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Прежде чем рассматривать изменение нормы об ответственности, напомним, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 предусмотрено, что срок оплаты по договорам, заключенным с субъектами малого и среднего предпринимательства должен составлять не более 7 рабочих дней со дня подписания заказчиком документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору (отдельному этапу договора). Данное условие применяется ко всем возможным основаниям заключения договора с поставщиком (подрядчиком/исполнителем), который является субъектом МСП, а именно:

- к закупкам, в которых могут участвовать только субъекты МСП,
 - к закупкам, в которых могут участвовать любые лица, включая субъектов МСП;
 - к закупкам, условиями которых предусмотрена обязанность участника, не относящегося к субъектам МСП в случае заключения договора с заказчиком привлечь к исполнению субподрядчиков/соисполнителей из числа субъектов МСП.
- Кроме того, согласно положениям статьи 3 Закона № 223-ФЗ, по закупкам, которые проводятся на общих основаниях (не только среди субъектов МСП), срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы, оказанной услу-

Стандартизация возвращается в промышленную политику

В завершении 2025 года институт стандартизации обрел новую роль в экономике страны: Минпромторг анонсировал законопроект, наделяющий Росстандарт полномочиями по постоянному мониторингу продукции из реестра российской промышленной продукции ГИСП. Термин «постоянными» означает, что проверки происхождения товара будут проводиться уже после номинального получения реестровой записи, даже после начала исполнения контракта. Эксклюзивными полномочиями «пост-мониторинга» (повторные и дополнительные проверки реальной локализации) прежде обладала только Торгово-промышленная палата. *Проверка соответствия требованиям ПП № 719 и критериям происхождения товаров для целей нацрежима в закупках по 44-ФЗ и 223-ФЗ.

По всей видимости, Правительство делает ставку на высокоразвитую кадровую сеть Росстандарта: во всех субъектах имеются разветвленные ячейки и филиалы органов метрологии, сотрудники которых обладают адекватными компетенциями экспертизы соответствия. Это узко-отраслевые знания, которых (при всем уважении) нет у экспертов Торгово-промышленной палаты.

Институт повторных проверок происхождения продукции появился в правоприменительной практике относительно недавно, когда экономика столкнулась со случаями лже-локализации и подмены российских товаров импортными (либо собранными из импортных комплектующих).

Поправки превращают Росстандарт в орган контроля за импортозамещением. Ведомство будет проводить плановые выездные проверки не чаще одного раза в год и внеплано-

ги также должен составлять не более 7 рабочих дней с даты приемки, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством РФ, Правительством РФ в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, а также, если иной срок оплаты установлен заказчиком в положении о закупке. То есть, учитывая специфику корпоративных закупок, заказчиком предоставлена возможность предусмотреть сроки оплаты, превышающие 7 рабочих дней с даты приемки. Для того, чтобы воспользоваться этой возможностью, заказчику необходимо сформировать перечень товаров, работ, услуг с указанием срока оплаты в рабочих или календарных днях либо с указанием порядка его (их) определения. Указанный перечень формируется с использованием ОКПД2 с обязательным заполнением разделов, классов и рекомендуемым заполнением подклассов, групп и подгрупп, видов продукции (услуг, работ), а также категорий и подкатегорий продукции (услуг, работ). Порядок формирования и размещения в ЕИС такого Перечня установлен Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908.

Важно обратить внимание, что до недавнего времени административная ответственность была предусмотрена только за нарушение заказчиком срока оплаты товаров, работ, услуг по договору (этапу договора), заключенному с субъектом МСП, за нарушения срока оплаты по остальным договорам ответственность была лишь гражданско-правовой и ограничивалась неустойкой за просрочку платежа. Однако с учетом изменений, внесенных в статью 7.30.4. КоАП РФ Федеральным законом от 29.12.2025 № 524-ФЗ, с 29.12.2025г. административная ответственность, предусмотренная частью 7 ст. 7.30.4. КоАП РФ применяется ко всем договорам, заключенным по результатам закупки, безотносительно статуса контрагента.

У заказчиков сохраняется возможность оплачивать поставленный товар, выполненную работу, услугу в срок, превышающий 7 рабочих дней (если такой срок установлен законодательством РФ или предусмотрен в размещенном в ЕИС Перечне товаров, работ, услуг, по которым Заказчик предусмотрел более длительные сроки оплаты), но важно учитывать, что за нарушение таких «удлиненных» сроков оплаты, предусмотренных договором, заказчик теперь также может быть привлечен к административной ответственности. Кроме того, важно учитывать, что при осуществлении закупки товара (работы, услуги) по позиции, включенной Заказчиком в Перечень товаров, работ, услуг, по которым предусмотрены более длительные сроки оплаты, в случае заключения по итогам такой закупки договора с субъектом МСП, заказчик не сможет применить более длительный срок оплаты по договору и будет обязан произвести оплату своему контрагенту не позднее 7 рабочих дней с даты приемки.

вые — но не чаще одного раза в три месяца. По итогам этих ревизий будет выдаваться заключение о соответствии, отправляемое на сверку в Минпромторг. Если проверка выявит расхождения между заявленными и реальными процессами производства (сырье, комплектующие, технологические операции), то фальсификатору грозит исключение реестровой записи. На первый взгляд, наказание очень скромное и безболезненное для потенциального нарушителя. Тем не менее, утрата статуса российской продукции автоматически закрывает ему доступ в госзаказ, даже если проект находится в процессе исполнения. На окончательное утверждение поправок требуется несколько месяцев, их намерены принять в первой половине 2026 года. Инструмент весьма серьезный — поскольку он имеет обратимый эффект для уже заключенных контрактов.

В дополнение Росстандарт наделяется правом проведения экспертизы по уже реализуемой продукции (если в закупке требуется подтверждение происхождения через номер реестровой записи). Проблема лже-импортозамещения приобрела повальный характер. Фиксируется все больше случаев поставки импортных товаров под российским реестровым номером. Изобретают разные схемы такой подмены (в том числе при помощи отверточной сборки, когда номинально российский товар создается из иностранных материалов и комплектующих).

Важно! Заключение Росстандарта будет вердиктом не только для поставляемой продукции, но и для качества ранее проведенных проверок ТПП РФ. предполагается, что инструмент повторных проверок Росстандарта будет синхронизирован с проверками ТПП РФ, чтобы два ведомства не дублировали свою деятельность.

zakupki-digital.ru



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

Культурные мероприятия Москвы Не пропустите!

Знакомьтесь, Анна/ Мика Михайлова



Начала заниматься музыкой с 4 лет. В 1996 году состоялся первый Авторский концерт, где прозвучала фортепьянная, вокальная и камерно-инструментальная музыка.

В 2002 году закончила ЦССМШ при МГК им. П.И. Чайковского по классу композиции (профессор Т.А. Чудова) и теории музыки. В 2007 году закончила композиторский факультет МГК им. П.И. Чайковского в классе профессора Т.Н. Хренникова, класс органа (профессор Л.Б. Шишханова) и японской цитры кото. В 2008 прошла стажировку по написанию музыки к кино в Колумбийском Университете, Чикаго, США.

С 2008 года – член союза композиторов России. В 2010 году закончила аспирантуру композиторской кафедры МГК им.П.И.Чайковского в классе профессора В.Г. Тарнопольского и курс Sonology в Королевской Консерватории в Гааге, Нидерланды.

В 2010/2011 прошла стажировку на композиторском факультете в Королевской Консерватории в Гааге, Нидерланды (Луис Андриессен, Корнелис Де Бондт). В 2013 получила диплом Мастер по режиссуре современного музыкального театра на факультете Новый Музыкальный театр, Роттердам, Кодартс. С 2018 года – член союза художников России.



Мика Михайлова,
композитор, художник,
наш современник
из параллельной реальности.

**14 февраля
в первом пространстве
галереи Корней
на Ащеуловом**

**она покажет свою борьбу
за молитву («[ВЫ]ставка») –
«ВстаЕшь НА СТОрону того
кого зовЕшь».**

Что:

фрески шерстяного клея

Почему:

Борьба за молитву
Сейчас все стремится стать
пространством в твоей голове.
Такое время

Зачем:

поделиться картой местности
по бумажной поверхности

Вход бесплатный!



Обзор решений ВС РФ по закупкам

Александр Кулаков, юрист, подготовил для читателей Аукционного Вестника обзор решений Верховного суда РФ по закупкам.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что в случаях, когда исполнение работы по договору подряда на разработку проектно-сметной документации стало невозможным вследствие действий или упущений заказчика и проведенная госэкспертиза выявила недостатки работ в ней, то подрядчик сохраняет право на уплату ему указанной в договоре цены с учетом выполненной части работы даже после одностороннего отказа заказчика от исполнения такого договора (при условии, что проведенная в судебном процессе экспертиза установила недостатки устранение которых требует участие Заказчика), т.к. согласно правовой позиции, изложенной в пункте 19 Обзора судебной практики № 2 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018, прекращение договора подряда не должно приводить и к неосновательному обогащению заказчика – к освобождению его от обязанности по оплате выполненных до прекращения договора работ, принятых заказчиком и представляющих для него потребительскую ценность (статья 1102 ГК РФ).

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 04.02.2026 №306-ЭС25-14684 по делу №А57-11641/2024,
Решение АС Саратовской области от 07.03.2025 по делу №А57-11641/2024.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что признание потерпевшим по делу о нарушении антимонопольного законодательства возможно только до завершения рассмотрения дела.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 04.02.2026 №305-ЭС25-14905 по делу №А40-4854/2025,
Постановление АС Московского округа от 10.11.2025 по делу №А40-4854/2025.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что если при заполнении структурированной формы заявки участник закупки на поставку медицинских изделий во всех позициях раздела о характеристиках объектов закупки не заполнил строки с указанием наименования медицинского изделия, регистрационного номера медицинского изделия, даты регистрации и его срока действия, то такая заявка подлежит отклонению, т.к. не позволяет комиссии заказчика идентифицировать конкретное регистрационное удостоверение накупаемый товар, либо конкретное количество товара, поставляемое по каждому из предоставленных регистрационных удостоверений, т.е. установить факт выдачи каждого из приложенных к заявке регистрационных удостоверений на конкретный предлагаемый к поставке товар и подтвердить соответствие товаров требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к медицинским изделиям.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 02.02.2026 №305-ЭС25-14885 по делу №А40-223893/2024,
Постановление АС Московского округа от 12.11.2025 по делу №А40-223893/2024.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что если неподписание контракта по итогам закупки по 44-ФЗ в установленный законом срок не обусловлено недобросовестным поведением участника и намеренным уклонением от его подписания, и участник закупки ввиду технического сбоя (в связи с отсутствием сети Интернет) не имел возможности отозвать своевременно заявку посредством функционала электронной торговой площадки, но направил соответствующее письменное уведомление заказчику об этом, то информация о таком участнике закупки не включается в РНП. Также суды разъяснили, что наличие ранее заключенных и исполненных надлежащим образом контрактов, может являться основанием для невключения в реестр недобросовестных поставщиков сведений с учетом установления иных обстоятельств, в том числе, характера допущенных нарушений.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 04.02.2026 №302-ЭС25-14372 по делу №А19-30478/2024,
Решение АС Иркутской области от 14.04.2025 по делу №А19-30478/2024.

Верховный суд РФ предложил изменения в статью 30.13 КоАП РФ согласно которым, вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные мировыми судьями, и решения судей районных судов по жалобам, протестам на указанные постановления обжалуются не в кассационный суд общей юрисдикции, а в верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов. В то же время сохраняется действующий порядок обжалования в кассационный суд общей юрисдикции вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных иными субъектами административной юрисдикции, и решений, вынесенных по результатам рассмотрения жалоб, протестов на такие постановления. Полномочиями по рассмотрению жалоб на вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные мировыми судьями, по аналогии с частями 2 и 3 статьи 30.13 КоАП РФ предлагается наделить председателей судов субъектов Российской Федерации, их заместителей либо уполномоченных ими судей соответствующих судов.

Документ:

Законопроект № 1141728-8 от 05.02.2026.

Верховный суд РФ в бюллетене №2 за февраль 2026 года напомнил, что поставщик, не исполнивший гарантийные обязательства по государственному контракту, не вправе претендовать на списание суммы неустойки, начисленной в связи с их неисполнением. Также ВС РФ отметил, что подпункт "б" пункта 13 Правил

ведения реестра недобросовестных поставщиков, относительно толкования формы вины и добросовестности действий поставщиков при исполнении госконтрактов, утв. ПП РФ №1078 от 30.06.2021, признан непротиворечащим федеральному законодательству.

Документ:

Бюллетень №2 за февраль 2026 года, стр.39, 41
(Определение ВС РФ от 20.02.2025 №305-ЭС24-21667).

Минстрой РФ, взамен Постановления №680, предложил установить новые основания и порядок изменения существенных условий госконтрактов, а именно: если при исполнении государственных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, заказчиком по которым является публично-правовая компания "Единый заказчик в сфере строительства" (далее – единый заказчик), заключенных до 1 января 2027 г., возникли независимые от сторон таких контрактов обстоятельства, влекущие невозможность их исполнения, по соглашению сторон допускается изменение следующих существенных условий таких контрактов:

- изменение (продление) срока исполнения контракта, в том числе в связи с необходимостью внесения изменений в проектную документацию, включая контракт, срок исполнения которого в соответствии с положениями Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" ранее изменялся;
- изменение объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, спецификации и типов оборудования, предусмотренных проектной документацией;
- изменения, связанные с заменой строительных ресурсов на аналогичные строительные ресурсы, в том числе в связи с внесением изменений в проектную документацию;
- изменение отдельных этапов исполнения контракта, в том числе наименования, состава, объемов и видов работ, цены отдельного этапа исполнения контракта;
- установление условия о выплате аванса или об изменении установленного размера аванса;
- изменение порядка приемки и оплаты отдельного этапа исполнения контракта, результатов выполненных работ;
- изменение (увеличение) цены контракта без изменения объема и (или) видов выполняемых работ в связи с увеличением цен на строительные ресурсы в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 9 августа 2021 г. № 1315 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ";
- изменение условий о порядке перечисления средств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по контрактам (договорам), заключаемым в рамках исполнения контракта, с лицевых счетов, открытых заказчиком по таким контрактам (договорам) в территориальных органах Федерального казначейства, на расчетные счета, открытые поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по контрактам (договорам) в кредитных организациях, в случаях, установленных законодательством РФ.

Документ:

Проект Постановления Правительства РФ от 05.02.2026
(01/01/02-26/00164910).

Правительство РФ утвердило Правила отчуждения древесины, находящейся в федеральной собственности, полученной из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в федеральной собственности.

Документ:

Постановление Правительства РФ от 02.02.2026 № 82.

Верховный суд РФ разъяснил, что признание торгов по 44-ФЗ недействительными не поставлено в зависимость от факта исполнения сделки. Отказ в заявленном иске по мотиву частичного исполнения сделки, заключенной по результатам торгов, означал бы воспрепятствование заинтересованному лицу (в частности, участнику торгов) защитить свое нарушенное право предусмотренным законом способом, который это лицо избрало (см. Определение Верховного Суда РФ от 28.01.2016 № 301-ЭС15-12618). Торги являются способом заключения договора, а признание их недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. По этой причине предъявление требования о признании недействительными торгов означает также предъявление требования о признании недействительной сделки, заключенной по результатам торгов. В пункте 2 определения Конституционного Суда РФ от 16.07.2009 № 739-О-О указано, что положение пункта 1 статьи 449 ГК РФ по существу воспроизведено применительно к процедуре размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в части 5 статьи 10 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, направлено – в системной связи с пунктом 2 статьи 449 ГК РФ, предусматривающим, что такое признание влечет недействительность договора, заключенного с выигравшим торги лицом, – на реальное восстановление нарушенных прав заинтересованного лица.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 06.02.2026 №308-ЭС25-11684(2)
по делу №А53-7485/2024,
Решение АС Ростовской области от 09.12.2024 по делу №А53-7485/2024.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что наличие спора относительно начисленной неустойки не может трактоваться как условие, препятствующее списанию неустойки, поскольку подобные меры установлены специально для защиты поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по контрактам. При рассмотрении иска заказчика о взыскании штрафных санкций по государственному (муниципальному) контракту суд вправе самостоятельно устанавливать наличие оснований для применения мер государственной поддержки. При этом, согласно Правил №783 списания неустойки, достаточным основанием для применения указанных Правил и списания начисленной заказчиком неустойки является совокупность следующих условий:

- обязательства по контракту исполнены в полном объеме;
- общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) не превышает 5 % цены контракта.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 05.02.2026 № 305-ЭС25-14697
по делу А40-129367/2024,
Постановление 9ААС от 21.05.2025 по делу №А40-129367/2024.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что если подрядчик по госконтракту не согласовал в установленном законом №44-ФЗ и условиями контракта порядке необходимость увеличения цены контракта, выполнил эти работы, то односторонние акты выполнения дополнительных работ подписанные подрядчиком и письмо подрядчика заказчику о проведении дополнительных работ, на которое не поступили возражения от заказчика, – не могут рассматриваться в качестве основания для оплаты таких работ в соответствии с пунктом 4 статьи 753 ГК РФ.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 06.02.2026 № 305-ЭС25-15762
по делу №А41-54140/2023,
Решение АС города Москвы от 10.02.2025
по делу № А41-54140/2023.

Верховный суд РФ, передавая кассационную жалобу с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, признал заслуживающими внимания доводы о том, что для квалификации действий хозяйствующего субъекта как нарушающих нормы статьи 14.5 Закона о защите конкуренции не требуется устанавливать наличие конкурентных отношений между нарушителем исключительных прав и непосредственно патентообладателем. В условиях конкурентного рынка сам факт незаконного использования охраняемого результата интеллектуальной деятельности оказывает влияние на конкурентную среду, предоставляя нарушителю необоснованные конкурентные преимущества, т.е. является актом недобросовестной конкуренции. Кассационная жалоба подана ФАС России и рядом обществ с целью признания законным решения ФАС России о нарушении ООО "Аксельфарм" статьи 14.5 Закона №135-ФЗ, выраженном во введении в гражданский оборот лекарственного препарата «Акситиниб» (МНН Акситиниб) по регистрационному удостоверению от 31 августа 2023 г. № ЛП-Н(003110)-(РГ-РУ) с незаконным использованием изобретения «Соединения индазола, фармацевтические препараты для ингибирования протеинкиназы и способы их применения» по евразийскому патенту № 004460, правообладателем которого является компания Агурон Фармасьютикалз Элэлси, без согласия правообладателя на такое использование.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 06.02.2026 №305-ЭС25-15716
по делу №А40-264483/2024.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что сама по себе критическая оценка заключения судебной экспертизы по формальным основаниям и не содержащая иные выводы о качестве, объеме и видах выполненных работ, не может быть принята судом как доказательство недостоверности выводов судебного эксперта. Выводы эксперта сделанные в ходе судебной экспертизы могут быть опровергнуты только выводами повторной экспертизы по тем же вопросам.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 04.02.2026 №304-ЭС25-14634
по делу №А45-17073/2023,
Решение АС Новосибирской области от 05.05.2025
по делу №А45-17073/2023.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что если предусмотренный контрактом результат работ не достигнут, то не на заказчике, а на подрядчике, претендующем на оставление оплаты за собой (равно получение таковой), лежит бремя доказывания того, что фактически выполненные работы имеют какую-то ценность для заказчика (например, доказывания того, что заказчик не утратил интерес в получении результата работ, а дальнейшее их осуществление не потребует существенных затрат, и является экономически явно более выгодным, чем повторное выполнение в полном объеме другим подрядчиком). При возникновении споров, основанных на отказе заказчика от приемки выполненных работ при их фактическом выполнении подрядчиком, бремя доказывания наличия потребительской ценности у выполненных работ лежит на лице, претендующем на получение оплаты за эти работы, то есть на подрядчике, поскольку в соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ наличие положительного факта, имеющего юридическое значение (потребительская ценность выполненных работ), доказывает утверждающее об этом лицо. Аналогичный вывод содержится в определении ВС РФ от 06.10.2022 № 307-ЭС21-1667.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 06.02.2026 №306-ЭС25-13125
по делу №А65-9961/2024,
Решение 11ААС от 05.05.2025 по делу № А65-9961/2024.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что сделки (контракты) заключенные у одного и того же единственного исполнителя (подрядчика) в один день на сумму до 600 тр по № 44-ФЗ, являющиеся полностью тождественными, направленными на достижение одной цели – оказание услуг по осуществлению строительного контроля на одном и том же объекте, подлежат признанию недействительными по иску прокурора с применением последствий недействительности сделки (в виде взыскания перечисленных по сделкам денежных средств), т.к. при заключении этих сделок нарушены принципы открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок (статья 6 Закона № 44-ФЗ).

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 06.02.2026 №308-ЭС25-15709 по делу №А32-65189/2024, Решение АС Краснодарского края от 23.04.2025 по делу №А32-65189/2024.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что если концессионер получил от концедента проектную документацию и на ее основе разработал рабочую документацию по которой получил разрешение на строительство объекта концессионного соглашения и выполнил строительные работы, то после сдачи объекта в эксплуатацию (спустя длительное время), он не вправе требовать от концедента продления срока работ по концессионному соглашению и обязанности устранить ошибки в проектной документации, называя это особым обстоятельством, т.к. концессионер самостоятельно разработал рабочую документацию на основании переданной концедентом проектной документации и вовремя не заявил об обнаружении ошибок в ней. Поскольку концессионер не заявил о невозможности выполнения работ без устранения указанного им «недостатка» проектной документации, равно как и не обосновал, что требуемые им изменения проектной документации связаны с фактическим значительным изменением объемов существенным удорожанием работ, то его искивые требования направлены исключительно на изменение сроков выполнения работ с целью оправдания уже допущенной концессионером просрочки и исключения несения ответственности за собственную неисправность и не подлежат удовлетворению.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 05.02.2026 №304-ЭС25-14911 по делу №А45-38472/2024, Постановление АС Западно-Сибирского округа от 20.10.2025 по делу №А45-38472/2024.

Напоминаем заказчикам, что остаточный срок годности лекарственного препарата установленный в документации о закупках должен быть указан в единицах измерения времени (не в процентах):

- конкретный период времени, в течение которого лекарственные препараты сохраняют свою пригодность,
- либо конкретная дата, до которой лекарственные препараты должны сохранять свою пригодность для использования по назначению).

Документ:

Постановление Правительства РФ от 15 ноября 2017 года №1380, письма ФАС России от 16.07.2018 №АЦ/54724/18 и от 18.10.2017 №ИА/71717/17, Решение Иркутского УФАС от 15.01.2026 по жалобе на закупку №0334300009725000215.

Верховный суд РФ согласился с нижестоящими судами в том, что само по себе наличие фактической аффилированности между кредитором и должником, при отсутствии доказательств бенефициарного интереса кредитора и имущественного кризиса должника в период предоставления финансирования, не может служить безусловным основанием для понижения очередности удовлетворения требования, которое подлежит включению в реестр на общих основаниях в третью очередь.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 06.02.2026 №305-ЭС25-14743 по делу №А40-207190/2023.

Внесены изменения в Положение об особенностях участия субъектов МСП в закупках по Закону № 223-ФЗ: при расчете годовых объемов закупок, предусмотренных пунктом 7 Положения, не учитываются закупки химических веществ, используемых для производства противогололедных материалов, в случае если начальная (максимальная) цена договора превышает 850 млн. рублей (Постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2026 № 93) Утвержден новый порядок определения НМЦК и цены контракта при закупках в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (Приказ Минтранса России от 19.11.2025 № 402).

Конституционный суд РФ признал статью 300 ТК РФ несоответствующей Конституции РФ, ее статьям 7, 19 (часть 2), 37 (часть 5), 75 (часть 5) и 75.1, в той мере, в какой она, не предусматривая правил учета рабочего времени и времени отдыха работника, работающего вахтовым методом, в случае его увольнения до окончания вахты, препятствует исчислению переработки рабочего времени за фактически отработанный таким работником период и – в отсутствие в действующем законодательстве правового механизма, который гарантировал бы компенсацию работнику времени отдыха, полагающегося ему в связи с переработкой рабочего времени в пределах графика работы на вахте и фактически не использованного им при увольнении, не обеспечивает возможность получения работником денежной компенсации взамен такого отдыха.

(Постановление Конституционного суда РФ от 06.02.2026 №5-П).

Минфин РФ внес изменения в коды бюджетной классификации, изменения на 130 листах.

(Приказ Министерства финансов РФ от 25.12.2025 № 192н).

Генеральный прокурор РФ, в связи с появлением новых направлений надзорной деятельности, предложил обязать руководство ГП РФ и прокуроров субъектов РФ и приравненных к ним военных и других специализированных прокуроров, прокуроров городов и районов:

- для выявления и пресечения фактов нецелевого использования бюджетных средств усилить взаимодействие с органами финансового, антимонопольного, налогового контроля, финансовой разведки, правоохранительными органами;
- при проверках исполнения бюджетного законодательства в обязательном порядке давать оценку достаточности выделяемого финансирования и целевому использованию средств, наличию коррупционной составляющей в действиях должностных лиц, обращая особое внимание на реализацию национальных проектов, государственных (муниципальных) программ, а также

расходы бюджетов в сферах оборонно-промышленного комплекса, обеспечения проведения специальной военной операции, государственной поддержки ее участников и членов их семей (включая вопросы финансирования мероприятий по реализации жилищных прав указанных категорий граждан, их социальному обеспечению и защите, оказанию им медицинской помощи, восстановлению инфраструктуры приграничных регионов, прилегающих к районам проведения специальной военной операции, осуществлению компенсационных и иных выплат гражданам, проживающим на этих территориях и вынужденно их покинувшим), мобилизационной подготовки, технологического суверенитета государства, жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства, дорожной деятельности, информатизации органов власти и подведомственных им организаций, обеспечения транспортной безопасности, функционирования объектов водного, воздушного и железнодорожного транспорта;

- анализировать законность нормативных правовых актов (их проектов), регулирующих вопросы выделения и расходования бюджетных средств в названных сферах, в том числе на предмет наличия в них коррупциогенных факторов;
- повысить координационную роль прокуроров в области противодействия названным преступлениям, взяв под контроль установление и раскрытие фактов совершения противоправных деяний в составе организованных групп, участия в них должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- исковую работу подчинить реальной защите публичных интересов, добиваясь возмещения причиненного государству ущерба.

Документ:

Проект изменений в указание Генерального прокурора РФ от 18.03.2020 № 170/7 (ID проекта №04/15/02-26/00164921).

Суд разъяснил, что изменение порядка расчетов по контракту путем заключения дополнительного соглашения на авансирование работ сразу или спустя непродолжительное время после заключения контракта нарушает равенство участников закупки, принципы свободной и добросовестной конкуренции, а также нарушает публичные интересы, связанные с необходимостью необоснованной предоплаты работ и влечет недействительность (ничтожность) заключенного допсоглашения по иску прокурора с взысканием процентов за пользование перечисленными по допсоглашению денежными средствами.

Документ:

Постановление 15ААС от 27.01.2026 по делу №А01-4679/2024.

Суд разъяснил, что поскольку в разделе 7 приложения к Постановлению № 719 отсутствует информация о том, что баллы установлены для целей осуществления закупок, заказчики по 44-ФЗ для подтверждения страны происхождения руководствуются реестровой записью из реестра российской промышленной продукции (РРПП), предусмотренной статьей 171 Федерального закона "О промышленной политике в РФ". Согласно письму Министерства промышленности и торговли РФ от 15.05.2025г. № 53728/12, приложением к Постановлению № 719 в том числе утверждены значения совокупного количества баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации операций (условий), включенных в требования, предусмотренные приложением к Постановлению № 719, и баллов за выполнение на территории РФ научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ или требования к достижению процентных показателей совокупного количества баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) от максимально возможного количества баллов, достижение которых позволяет включить продукцию в реестр российской промышленной продукции. В рамках применения подпункта "а" пункта 3 Постановления № 1875 заказчик учитывает как установленные примечаниями к приложению к Постановлению № 719 показатели локализации, так и значения совокупного количества баллов, установленные в целях осуществления закупок в рамках Закона № 44-ФЗ.

Документ:

Решение АС Самарской области от 22.01.2026 по делу №А55-32350/2025.

Верховный суд РФ разъяснил, что исключение каких-либо услуг, в т.ч. услуг по перевозке пассажиров автобусами в городском и пригородном сообщениях, из Перечня товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион) по 44-ФЗ, утв. распоряжением Правительства РФ от 21 марта 2016 г. № 471-р, означает отсутствие обязанности проводить именно аукцион, но не означает исключение при осуществлении действий по закупке данных услуг принципа конкурентности закупки, используя иные конкурентные способы определения исполнителя (за исключением аукциона). Поэтому, заключение госконтрактов по пункту 4 части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ на оказание услуг связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам по муниципальным маршрутам приводит к ограничению конкуренции на рынке услуг по перевозке пассажиров, противоречит требованиям законодательства о контрактной системе и о защите конкуренции, ограничивая хозяйствующим субъектам доступ на соответствующий рынок пассажирских перевозок, и не способствует выявлению лучших условий поставок товаров, выполнения работ или оказания услуг. Так как действия администрации и исполнителя незаконно ограничили доступ к возможному участию в закупках на конкурентной основе юридических и физических лиц, независимо от конкурентного рынка, результаты отбора транспортной компании перевозчика на осуществление регулярных муниципальных перевозок по маршрутам №№...согласно реестру маршрутов, утвержденному постановлением администрации муниципального образования субъекта РФ, нельзя признать законными.

Документ:

Определение Верховного суда РФ от 09.02.2026 №307-ЭС25-11481 по делу №А56-45000/2024.

Минэкономки предложило способ ускорить оборот интеллектуальных прав

Минэкономки предложило дать госзаказчикам возможность при отчуждении принадлежащих РФ исключительных прав на гражданские результаты интеллектуальной деятельности применять для определения их стоимости соответствующий цифровой сервис Роспатента.

Эта же опция, согласно подготовленному ведомством проекту постановления правительства, может быть использована и при предоставлении права использования таких РИД на возмездной основе.

В Минэкономки «Коммерсантъ» пояснили, что сервис создается на базе государственной информационной системы «Распределенный реестр прав на объекты интеллектуальной собственности и средства индивидуализации, находящиеся в обороте».

Он обобщит обезличенные данные о финансовых условиях уже заключенных сделок с РИД, так что пользователи сервиса смогут получить достоверную информацию для расчета рыночной стоимости своих исключительных прав.

Согласно проекту, определение размера платежей за РИД осуществляется госзаказчиком в том числе на основании отчета об оценке, подготовленного по его заказу специализированной организацией и с учетом сведений Роспатента.

Напомним, что сейчас правительство пытается ускорить вовлечение интеллектуальной собственности в оборот и превратить ее в экономический актив организаций. В условиях изоляции РФ от гло-

бальной экономики власти ставят задачу создания в стране собственных научных и технологических решений.

Пока де-факто государство предпринимает лишь точечные шаги по развитию рынка интеллектуальной собственности.

Партнер и руководитель практики IP/IT юридической группы «Яковлев и партнеры» Антон Чуреков отмечает, что инициатива направлена на устранение существующей правовой неопределенности — когда размер платежей устанавливается по соглашению сторон в отсутствие конкретных критериев.

После принятия документа оценка стоимости будет также опираться на профессиональный анализ рыночной стоимости при абсолютном учете интересов госзаказчика, добавляет эксперт. По его словам, это позволит гарантировать предсказуемость и прозрачность механизма распоряжения исключительными правами, что повысит уровень защиты интересов госбюджета и будет способствовать снижению потенциального риска споров с контрагентами.

«По сути, документ — еще одна попытка упорядочить управление и монетизировать огромнейшую базу интеллектуальной собственности, которая формируется за счет бюджетных средств, но де-факто в большинстве случаев лежит мертвым грузом», — говорит гендиректор юридической компании Enterprise Legal Solutions Анна Барабаш.

Проект призван установить четкие правила расчета цены лицензионных договоров и договоров

отчуждения результатов гражданских НИОКР, поясняет эксперт. По ее словам, сейчас права на тысячи патентов и программ, созданных в рамках финансирования НИОКР, формально принадлежат РФ, но фактически — остаются в портфелях НИИ, университетов и других учреждений, получающих гранты и госфинансирование, подчеркивает Анна Барабаш.

Причина такого неэффективного использования — необходимость прохождения целого ряда процедур для выведения интеллектуальной собственности на рынок, поясняет она.

«Росимущество собирает межведомственную комиссию, Минфин проверяет отчет оценщика, иногда назначается повторная экспертиза. В результате любой договор ждет согласования четыре-шесть месяцев, а инвесторы, особенно в сфере IT или в фарме, просто уходят, у них нет времени ждать», — говорит эксперт.

Принятие документа позволит сократить время от разработки до возможного применения ИС, а должностным лицам даст дополнительную страховку — цена на права будет опираться на независимую оценку, говорит Анна Барабаш.

По ее словам, экономический эффект для государства может быть ощутимым: чем быстрее актив переходит к тому, кто готов платить аванс и роялти, тем выше налоговая отдача и меньше расходов на содержание невостребованных РИД.

Коммерсантъ

В СФ попросят Верховный суд разъяснить возможность однородных госзакупок

Возможное обращение в Верховный суд РФ для дачи разъяснения о практике признания недействительными государственных и муниципальных договоров, заключенных с единственным поставщиком на однородные товары, работы или услуги, обсуждается в Совете Федерации. Это нужно для справедливости правоприменительной практики, сообщила ТАСС член комитета СФ по бюджету и финансовым рынкам Евгения Уваркина.

"Значительное количество дел [о признании договоров недействительными] находится в судах, решения по ним не вынесены или не вступили в законную силу. А это означает, что добросовестные участники не могут в разумных пределах предвидеть правовые последствия своих действий и не чувствуют надежной государственной защиты, — сказала сенатор. — Участники совещания [повышенного данной теме] пришли к выводу о необходимости формирования единообразной и справедливой правоприменительной практики. В качестве ключевой меры обсуждалась необходимость обращения в Верховный суд для дачи соответствующих разъяснений, которые защитят права добросовестных исполнителей и обеспечат стабильность гражданского оборота".

По словам сенатора, речь идет о договорах, которые государственные и муниципальные заказчики заключают с единственным поставщиком на сумму до 600 тысяч рублей.

Несмотря на то, что такая возможность предусмотрена законодательством, на практике в ряде регионов органы прокуратуры, выявляя договоры со схожим предметом, сроками и подрядчиками, квалифицируют их как "искусственное дробление" и обращаются в суд с требованиями признать такие сделки ничтожными, сказала Уваркина. В результате, по ее словам, бизнес несет убытки, а государство сохраняет полученный результат.

Ранее в законодательство были внесены изменения, позволяющие заключать несколько контрактов на однородные или идентичные товары, работы и услуги в пределах установленных лимитов, однако "проблема все еще остается актуальной", в связи с этим обсуждалось обращение в вышестоящую инстанцию — Верховный суд, объяснила Уваркина.

ТАСС

Медиация – как инструмент повышения устойчивости закупок

При поддержке Комитета по конкурентной политике Московской области, ГКУ Московской области «Региональный центр торгов» совместно с подмосковным отделением «ОПОРА РОССИИ» и Академии Контрактных Отношений в подмосковном Красногорске прошла практическая конференция под названием «Применение медиации в корпоративных закупках».

По словам Министра Правительства Московской области по конкурентной политике Светланы Журавлевой: «Сегодня Подмосковье — пилотный регион для апробации данных механизмов. Наша цель — обеспечить прозрачность и доверие к досудебным процедурам.

И, самое главное — сформировать культуру диалога в корпоративных закупках».

В ходе конференции ведущие эксперты, профессионально занимающиеся урегулированием споров, рассказали о внедрении новой технологии повышения устойчивости и эффективности закупок в работу заказчиков и поставщиков: теперь на системных принципах.

Дело в том, что недавно в позиции законодателей и контролеров системы закупок произошли существенные подвижки к тому, чтобы медиация в закупках перестала быть факультативной экзотикой и превратилась в стандартный инструмент.

Важным шагом к этому является возможность включения в закупочную документацию так называемой «медиативной оговорки». Этот механизм уже вовсю используется: особенно на постсудебной стадии и в субподрядных отношениях.

По своей сути медиативная оговорка похожа на бесплатную «страховку» контракта, позволяющую перевести гипотетический конфликт в переговорный процесс.

И хотя сам механизм легализован уже достаточно давно, эффект его осмысленного использования уполномоченные региональные органы закупок и распорядители бюджетных средств оценили сегодня.

zakupki-digital.ru

Как тебе такое, Илон Маск?

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила факт картельного соглашения в действиях группы лиц: ООО «Илон Маск», ООО «Пятигранник» и индивидуального предпринимателя.

Нарушение выразилось в заключении картельного соглашения, которое предусматривало поддержание цен на торгах путем совместного участия в электронных аукционах с применением тактики противоправного поведения на торгах, именуемой «таран».

В ходе рассмотрения дела, в Краснодарское УФАС России ответчиками по делу было подано заявление о нарушении антимонопольного законодательства* в целях смягчения административной ответственности или освобождения от административной ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно данному заявлению ответчики сообщили о заключении устного соглашения, достигнутого между ними по их взаимному согласию и в общем инте-

ресе, целью которого являлось обеспечение победы индивидуального предпринимателя в ходе закупок, посредством минимизации возможной конкуренции со стороны иных лиц, а также об использовании единой инфраструктуры (компьютерной техники, мобильных телефонов, средств доступа в сеть «Интернет», ЭЦП и т.д.).

Комиссией по результатам анализа имеющихся в деле доказательств, выявлена совокупность обстоятельств и фактов, свидетельствующих о реализации вышеуказанными хозяйствующими субъектами картельного соглашения с целью поддержания цен на торгах.

Материалы дел переданы должностному лицу Краснодарского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства**.

* П. 1 примечания к ст. 14.32 КоАП РФ, ст. 44.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

** П. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Краснодарский УФАС России

Эксперт Николаева: Электронные процессы в закупках перестают быть формальностью

Юристы рассказали "Российской газете" о новых правилах госзакупок, вступивших в силу в 2026 году. Прежде всего: усиливается защита отечественного производителя.

"В 2026 году усиливается применение мер по защите отечественных производителей, — заявила "РГ" эксперт по закупкам, председатель комитета по госзакупкам ОПОРЫ РОССИИ по Республике Башкортостан Элина Николаева. — Расширяются перечни товаров и услуг, в отношении которых действуют ограничения и запреты на закупку иностранной продукции. В них входят новые категории — от медицинских изделий и источников питания до отдельных видов пищевой продукции, включая рыбу и морепродукты".

По ее словам, в 2026 году система закупок все отчетливее используется как инструмент промышленной политики, поддержки отечественных производителей и развития цифровой экономики.

"Практический вывод: для российских производителей и поставщиков из стран ЕАЭС наличие подтвержденного происхождения продукции становится ключевым фактором допуска к закупкам, — говорит она. — Включение в государственные реестры промышленной продукции и программного обеспечения фактически превращается в обязательное условие участия".

Электронные процессы в закупках перестают быть формальностью, продолжает эксперт.

Расширяется объем сведений в реестре контрактов, увеличивается прозрачность информации о поставщиках и ходе исполнения обязательств. Все большее значение приобретает электронный документооборот и использование отечественного программного обеспечения.

"Рекомендация бизнесу: важно развивать не только сам продукт или услугу, но и внутренние процессы — без устойчивой электронной системы взаимодей-

ствия с заказчиком участие в закупках будет затруднено", — говорит Элина Николаева.

Как поясняет эксперт, с начала года заказчики получили право проводить несколько однотипных закупок малого объема у одного поставщика без риска признания таких действий дроблением закупки.

"Что это означает: для малого и среднего бизнеса упрощается вход в систему государственного заказа. Компании могут постепенно закрепляться в нишах, ранее недоступных из-за высокой конкуренции со стороны крупных игроков", — подчеркивает Элина Николаева.

В 2026 году, действительно, в государственных закупках произошли изменения, соглашается член Ассоциации юристов России Валерия Стародубова. "Особое внимание необходимо обратить на следующее: с 1 января 2026 года расширили перечень информации для включения в реестр контрактов, — рассказывает Валерия Стародубова. — Заказчики, которые проводят экстренные закупки у единственного поставщика, теперь указывают в реестре контрактов, помимо информации о способе закупки, также основание ее проведения. При закупках с нацрежимом, которые объявляют с 1 января 2026 года, в реестр также включают номер записи из реестра российской промпродукции, евразийского реестра промтоваров с указанием совокупного количества баллов (при наличии) из заявки поставщика".

В свою очередь, юрист Евгения Сабитова подчеркивает, что 2026 год дает бизнесу больше гибкости, но повышает требования к качеству документов, расчетов и управлению рисками. "Побеждают те, кто заранее адаптирует договоры, закупочные стратегии и финансовые модели, а не реагирует постфактум", — говорит она.

Как рассказывает Евгения Сабитова, государство одновременно повышает налоговую нагрузку, расширяет цифровизацию и смягчает отдельные контрактные механизмы, при этом усиливая контроль за достоверностью сведений и исполнением требований.

"Российская газета"

Госсистема учета турпотока осталась без подрядчика

Минэкономразвития фактически прекратило развитие государственной информационной системы «Электронная путевка» (ГИС ЭП), сообщил «Ведомостям» источник, близкий к бывшему подрядчику ГИС — АО «Национальные туристические технологии» (НТТ, входит в «Ростех»).

Эту информацию подтвердил источник, близкий к одной из профильных бизнес-ассоциаций.

Источник в одном из туроператоров уточнил, что сейчас на главную страницу сайта ГИС ЭП зайти можно, но в системе не работает личный кабинет туроператора, загрузить какие-либо данные невозможно, а техподдержка недоступна. Из информации на портале госзакупок следует, что последним подрядчиком по развитию ГИС ЭП был «Ростелеком».

Последний контракт на поддержание «Электронной путевки» был размещен Минэком в мае 2025 г. и завершился в декабре 2025 г. Новых конкурсов на работу с ГИС ЭП ведомство не объявляло.

Ведомости

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны:

8(495)1500661, 8(800)2220760,

8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Дата проведения торгов:

03.04.2026 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

13.02.2026 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

01.04.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

1. Часть жилого дома и 1/2 доля в праве на земельный участок

по адресу:

Воронежская область, Лискинский район, с. Копанице, ул. Молодежная, д. 2-б, пом. 1.

2. Часть жилого дома и 1/2 доля в праве на земельный участок

по адресу:

Воронежская область, р-н Лискинский, с. Копанице, ул. Молодежная, дом 2-б, пом. 2.

3. Жилой дом (1/2 доля в праве) и право аренды земельного участка

по адресу:

Белгородская область, р-н Валуйский, с. Шведуновка, ул. Центральная, 123.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона, публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

<https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22,

8 (495) 817-04-40,

8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

Дата проведения торгов:

03.04.2026 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

13.02.2026 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

01.04.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

Автотранспорт, реализуются 2 перечнями:

1. Автотранспорт, реализуется 4 лотами.

2. Автотранспорт, реализуется 6 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона, публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

Дата проведения торгов:

17.03.2026 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

13.02.2026 с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

13.03.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

Материально-технические ресурсы, реализуются 2 перечнями.

1. МТР, реализуются 8 лотами.

2. МТР, реализуются 21 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etpgpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Фонд поддержки социальных инициатив Газпрома извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов недвижимого имущества

Сведения о продавце (собственнике):

Фонд поддержки социальных инициатив Газпрома,
тел.: 8-812-383-10-16.

Форма проведения торгов:

открытый аукцион на повышение цены.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

тел.: +7 (495) 276-00-51.

Документация о торгах в электронной форме размещается
в сети Интернет на сайте:

ЭТП Торги <https://torgi.etppgb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

09.02.2026 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

10.03.2026 г. до 18:00 (время московское).

Дата рассмотрения заявок:

11.03.2026 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

12.03.2026 г. в 11:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

право заключения договора купли-продажи,
принадлежащего Фонду поддержки социальных
инициатив Газпрома земельного участка
с кадастровым номером 78:06:0220401:3016,

расположенного по адресу:

г. Санкт-Петербург, ул. Мичманская, уч. 14.

Начальная цена:

1 915 081 000,00 рублей

(НДС не облагается).

Шаг повышения начальной цены предмета торгов (лота):

1% (один процент) от начальной цены соответствующего лота.

Размер, сроки, порядок внесения участниками торгов задатка,

порядок его удержания и возврата:

191 508 100 (сто девяносто один миллион пятьсот восемь тысяч сто) рублей 00 копеек
(размер задатка).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:

<http://etppgb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etppgb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etppgb.ru/>

Дата проведения торгов:

17.03.2026 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

13.02.2026 с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

13.03.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

Движимое имущество
(материально-технические ресурсы, автотранспорт),
реализуется 10 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etppgb.ru>.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме

Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ,

<https://torgi.etppgb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558);

+7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

Дата проведения торгов:

18.03.2026 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

13.02.2026 с 12:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

16.03.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

автомобиль TOYOTA LAND CRUISER,
2020 года выпуска,
VIN – JTEBR3FJ50K189356, 86 500 км,
находящийся в г. Санкт-Петербурге.

Начальная цена:

4 957 000,00 руб., кроме того НДС.

ООО «Газпромнефть-Центр» извещает о проведении торгов

Собственник:

ООО «Газпромнефть-Центр».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

<https://torgi.etppgb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558),

+7 (812) 44-90-777 (доб. 55581).

Дата и время начала приема заявок:

13.02.2026 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

16.03.2026 18:00 (МСК).

Дата и время проведения аукциона в электронной форме:

18.03.2026 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

Автозаправочная станция,
расположенная на земельном участке

по адресу:

Кемеровская область, г. Киселевск,
ул. Мостовая, д. 18.

Начальная цена:

753 350,00 руб., в т.ч НДС.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме

Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ,

<https://torgi.etppgb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558);

+7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

Дата проведения торгов:

18.03.2026 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

13.02.2026 с 12:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

16.03.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

автомобиль LEXUS ES250, 2020 г.в.,
VIN – JTNB11B1702025059,
пробег 112 100 км,
находящийся в г. Санкт-Петербурге.

Начальная цена:

2 748 000,00 руб., кроме того НДС.

ООО «Газпром трансгаз Уфа» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купи-продажи движимого имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Уфа».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etppgb.ru/>

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, +7 (347) 237-50-80, доб. 62-602, 62-664.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ <https://torgi.etppgb.ru/>

Дата проведения:

13.03.2026 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

10.02.2026 г.

Дата и время окончания приема заявок:

11.03.2026 года до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Объекты производственного назначения,
расположенные по адресу:
РБ, Кармаскалинский р-н, д. Улукулево.

Документация об аукционе в электронной форме и полный текст информационного
извещения размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://torgi.etppgb.ru/>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.» (127083, г. Москва, ул. Юннатов, д. 18, centerRID@mail.ru, тел.: 8 (495) 722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ, ИНН 7713234163, КПП 771301001, р/с 4070281010000094883, БИК 044525555, к/с 3010181040000000555 в ПАО «Банк ПСБ» г. Ярославль) принимая во внимание, что АО УК ЦЭМ (ОГРН 1067760723568) (далее – Продавец) является лицом, осуществляющим прекращение Закрытого комбинированного паевого инвестиционного фонда «Аврора управление активами» (Правила доверительного управления согласованы специализированным депозитарием АО «Специализированный депозитарий «ИНФИНИТУМ» № 4237-СД от 17.12.2020) (далее – Фонд) на основании пп. 6 ст. 30, а также п. 1 ст. 31 Федерального закона от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах», сообщает о проведении электронных торгов на повышение открытых по составу участников в форме аукциона с закрытой формой подачи предложений о цене (далее – торги) по реализации прав требований, входящих в состав имущества Фонда:

Лот 1 – Права требования к ООО «Бизнес Инвестиции», ИНН 9731078168, в размере 629 618 627,30 руб.

Лот 2 – Права требования к АО «Национальный удостоверяющий центр» ИНН 7722766598, в размере 79 044 383,56 руб.

Начальная цена продажи:

Лот 1 – 629 618 627,30 руб.,

Лот 2 – 79 044 383,56.

Размер задатка:

Лот 1 – 125 923 725,46 руб.,

Лот 2 – 15 808 876,71 руб.

Торги будут проводиться в **10:00ч. 19.03.2026 (срок приема заявок с 10:00ч. 16.02.2026 до 17:00ч. 16.03.2026)** на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <https://business.centerr.ru/>, раздел «Продажи» (далее – ЭТП). Торги проводятся в порядке, установленном регламентом ЭТП и законодательством РФ, с учетом особенностей, предусмотренных документацией торгов.

Подробная информация о Лотах (состав, характеристики, порядок ознакомления и др.), порядок проведения торгов (в том числе об оформлении участия в торгах), а также документация торгов (полный текст извещения, проекты договоров и др.) размещены на ЭТП.

К участию в торгах допускаются заявители (физ. и юр. лица, ИП), зарегистрированные на ЭТП: представившие заявку с прилагаемыми к ней документами в электронной форме посредством системы электронного документооборота, подписанные электронной подписью на ЭТП; своевременно заключившие договор о задатке и обеспечившие поступление задатка по Лотам **на счет ОТ не позднее 16.03.2026**. Заявитель вправе направить задаток на счет ОТ без предоставления подписанного до-

говора о задатке. В этом случае поступление от заявителя задатка на указанный счет ОТ, считается акцептом размещенного на ЭТП договора о задатке.

Заявитель вправе отозвать свою заявку в любое время до окончания срока представления заявок на участие в торгах. Изменение заявки допускается только путем подачи новой заявки, при этом первоначальная заявка должна быть отозвана. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются Участниками торгов.

Победителем торгов (далее – победитель) признается участник, предложивший максимальную цену за лот.

В случае если торги будут признаны несостоявшимися по причине допуска только одного участника, Продавец вправе принять решение о заключении договора с единственным участником.

Продавец в срок не позднее 5 рабочих дней с даты подведения итогов направляет предложение (далее – предложение) о заключении договора уступки прав требования (цессии) (далее – договор) по Фонду с приложением соответствующего договора победителю (единственному участнику).

Победитель торгов (единственный участник) обязан в течение 5 рабочих дней с даты направления Продавцом предложения направить, подтверждение о готовности заключения договора.

После получения подтверждения от победителя (единственного участника) Продавец в течение 2 рабочих дней обязан направить договор на согласование в специализированном депозитарий Фонда, в соответствии с Федеральным законом «Об инвестиционных фондах» от 29.11.2001 N 156-ФЗ.

При этом специализированный депозитарий Фонда вправе внести изменения в договор, Продавец извещает победителя (единственный участник) о внесенных изменениях специализированным депозитарием Фонда. После получения согласия на распоряжение имуществом Фонда от специализированного депозитария Фонда, Продавец в течение 2 рабочих дней извещает победителя (единственного участника), после чего в течение 5 рабочих дней Стороны должны подписать договор.

О факте подписания договора победитель торгов (единственный участник) любым доступным для него способом обязан немедленно уведомить Продавца.

Оплата по договору победителем (единственным участником) осуществляется не позднее 10 рабочих дней с даты заключения договора, за вычетом внесенного ранее задатка по реквизитам Фонда: АО УК ЦЭМ Д.У. ЗПИФ комбинированный «Аврора управление активами»,

ИНН 7725590582, КПП 773101001, р/счет 40701810200010723541

в МОСКОВСКИЙ ФИЛИАЛ ПАО «МЕТКОМБАНК»,

БИК 044525200, к/счет 30101810945250000200.

ОТ вправе отказать от проведения торгов (приостановить торги) в любое время без объяснения причин, но не позднее, чем за 3 дня до даты проведения торгов. Время везде московское (UTC+3). Все цены НДС не облагаются.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме

Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etppgb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558); +7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

Дата проведения торгов:

18.03.2026 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

13.02.2026 с 12:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

16.03.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

автомобиль легковой LEXUS ES250, 2020 г.в., VIN – JTHB11B1202026989, пробег 196 600 км, находящийся в г. Санкт-Петербурге.

Начальная цена:

2 615 000,00 руб., кроме того НДС.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме

Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etppgb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558); +7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

Дата проведения торгов:

18.03.2026 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

13.02.2026 с 12:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

16.03.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

автомобиль LEXUS ES250, 2020 г.в., VIN – JTHB11B1102026594, пробег 186 100 км, находящийся в г. Санкт-Петербурге.

Начальная цена:

2 308 000,00 руб., кроме того НДС.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме

Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://torgi.etppgb.ru/>

Контактные телефоны:

+7 (495) 276-00-51 (доб. 558);

+7 (812) 612-91-16 (доб. 31-306).

Дата проведения торгов:

18.03.2026 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

13.02.2026 с 12:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

16.03.2026 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

автомобиль LEXUS ES250, 2020 г.в., VIN – JTHB11B1202025082, пробег 125 800 км, находящийся в г. Санкт-Петербурге.

Начальная цена: 2 657 000,00 руб., кроме того НДС.

ООО «Газпром нефтехим Салават» извещает о торгах по реализации отеля «Желанный»

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, [https://etppgb.ru.](https://etppgb.ru/)

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, 8(3476)31-80-05.

Заявки на участие в торгах принимаются

с 13.02.2026 с 10:00 (МСК) по 18.03.2026 до 10:00 (МСК).

Дата проведения аукциона в электронной форме:

19.03.2026 в 10:00 (МСК).

Предмет продажи:

недвижимое и движимое имущество комплекса отеля «Желанный».

Адрес места нахождения:

Республика Башкортостан, г. Салават, микрорайон Желанный, ул. Мостовая, д. 7.

Минимальная цена:

17 366 568,20 руб., НДС составной.

Полный текст извещения опубликован на сайте организатора торгов в сети Интернет: <http://etppgb.ru>.

В рубрике "Информационное сообщение" публикуется информация, раскрытие, либо доведение до потребителя которой является обязательной в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, № 223-ФЗ, ст.447-449 ГК РФ. На публикацию информации в вышеуказанной рубрике Федеральный закон "О рекламе" не распространяется.