

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 699 (12.649) пятница, 6 декабря 2024 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

В Москве объем закупок у малого бизнеса превысил 550 млрд рублей

Заказчики в Москве закупили у субъектов малого бизнеса товаров, работ и услуг на сумму более 550 млрд рублей за десять месяцев 2024 года. Об этом сообщила заммэра столицы, руководитель департамента экономической политики и развития Мария Багреева.

"Привлечение малого бизнеса к участию в госзакупках является одним из ключевых направлений развития столичной контрактной системы, благодаря чему их объем постоянно растет. За 10 месяцев этого года московские заказчики подписали с малым бизнесом договоры на сумму более 552 млрд рублей, превысив показатель января – октября прошлого года на 33 %.

В целом за 20 лет в Москве объем заключенных с малым бизнесом контрактов достиг трех триллионов рублей. Сегодня на столицу приходится почти 15 процентов закупок у субъектов малого предпринимательства в стране", – рассказала Багреева, слова которой приводит пресс-служба столичного департамента по конкурентной политике.

В пресс-службе отметили, что наибольшим спросом у московских заказчиков пользовались услуги по благоустройству общественных пространств, работы по строительству дорог, инженерных коммуникаций и монтажу малых конструкций на городских территориях.

Кроме того, значительный объем контрактов также был заключен на поставку коммунальной техники и мебели для медицинских организаций.

"Значительный рост объемов городских закупок у малого бизнеса свидетельствует об эффективности мер по регулированию контрактной системы, принятых за последние годы.

К ним относятся решение о проведении московскими заказчиками всех закупок объемом до 20 млн рублей исключительно среди субъектов малого предпринимательства, а также сокращение срока оплаты по контрактам с 30 до семи дней.

Кроме того, установлено минимальное обеспечение их исполнения", – добавил руководитель департамента по конкурентной политике Кирилл Пуртов.

ТАСС



Олег Гурин
главный редактор журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

От заказчиков нередко приходится слышать жалобы на то, что угроза включения в РНП перестала быть действенным стимулом для участников закупок, т.к. вероятность оказаться в РНП вследствие уклонения от заключения контракта крайне невелика. Действительно, контрольные органы не включают в РНП сведения об уклонистах в следующих случаях:

- если до признания его уклонившимся от заключения контракта участник закупки осуществил действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта[1];
- если требования, предусмотренные Законом № 44-ФЗ для заключения контракта, не были выполнены участником закупки вследствие обстоятельств непреодолимой силы (в т.ч. в связи с мобилизацией, введением санкций и т.д.)[2].

Безусловно, эти ситуации находятся вне зоны ответственности заказчика. Но существует и еще одна очень распространенная причина, по которой уклонистов не включают в РНП. Это – нарушение **заказчиком** установленных законодательством о контрактной системе требований[3]:

- к определению участника закупки лицом, с которым заключается контракт;
- к направлению участнику закупки проекта контракта, заключению контракта, признанию участника закупки уклонившимся от заключения контракта.

Не допустить вышеуказанных нарушений и тем самым повысить шансы уклониста на заслуженное включение в РНП – абсолютно во власти заказчика. Докажем этот тезис примерами из правоприменительной практики.

Участника закупки не включают в РНП за уклонение от заключения контракта, если заявка этого участника подлежала отклонению

В этом случае вместо того, чтобы наказать уклониста включением в РНП, заказчик наказывает только самого себя: членов комиссии по осуществлению закупок привлекают к административной ответственности за незаконный допуск заявки, которую следовало отклонить.

В каких случаях уклонистов не включают в РНП по вине заказчика и как этого избежать

Пример

Закупались услуги по проведению обязательного периодического медицинского осмотра работников заказчика. Победитель – ООО «Экомед Амур» – не подписал контракт, в связи с чем заказчик направил сведения о нем для включения в РНП.

Пояснение участника закупки: директор ООО «Экомед Амур», О. М. Москаленко, является руководителем еще одной организации, а именно ООО «Лабост». Заявка должна была подаваться от имени ООО «Лабост», т.к. только у этой организации есть необходимая лицензия на осуществление медицинской деятельности (она-то и была включена в заявку). Заявка была подписана электронной подписью Москаленко О. М. как директора ООО «Экомед Амур» исключительно по невнимательности, никакого намерения сорвать закупку не было. ООО «Экомед Амур» признано победителем аукциона в нарушение требований п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Правовая оценка УФАС: признав заявку ООО «Экомед Амур» соответствующей требованиям извещения о закупке, комиссия заказчика нарушила требования ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. Ответственность за данное нарушение предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ[4]. В силу подп. «а» п. 14 Правил ведения РНП данное нарушение является самостоятельным основанием для отказа во включении информации об участнике закупки в РНП[5].

Уклониста не включают в РНП в случае нарушения заказчиком сроков формирования протокола о признании участника уклонившимся

Участник закупки признается уклонившимся от заключения контракта, если после получения проекта контракта от заказчика он не выполнит ни одного из следующих возможных действий[6]:

- подписать проект контракта (на это дается 5 рабочих дней в случае конкурса или аукциона, 1 рабочий день в случае запроса котировок или закупки «с полки»);
- направить протокол разногласий (действие доступно только при проведении конкурса либо аукциона).

Если в установленный срок участником закупки не подписан проект контракта и не направлен протокол разногласий, то заказчик:

1) в срок не позднее 1 рабочего дня после истечения срока выполнения указанных действий формирует протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта[7];

2) в день размещения в ЕИС вышеуказанного протокола формирует и направляет в ФАС России обращение о включении информации об участнике закупки в РНП[8].

При исполнении вышеуказанных норм заказчиками допускаются ошибки двух видов:

- участников закупок преждевременно признают уклонившимися от за-

ключения контракта;

- протокол о признании участника закупки уклонистом формируется с запозданием.

Приведем примеры каждой из указанных ошибок.

Пример 1:

поспешишь – людей насмешишь

Регламентированный срок для подписания участником проекта контракта либо направления протокола разногласий: **до 18 июля 2024 г. включительно.**

Заказчик **18 июля 2024 г.** сформировал протокол о признании участника уклонившимся от заключения контракта в установленный срок.

Правовая оценка УФАС: заказчиком нарушены сроки формирования и размещения в ЕИС протокола о признании участника уклонившимся от заключения контракта. В указанных действиях содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 7.30 КоАП РФ[9]. Сведения об участнике закупке не подлежат включению в РНП в связи с нарушением заказчиком требований к признанию участника закупки уклонившимся от заключения контракта[10].

Пример 2:

не откладывай на завтра то, что нужно сделать сегодня

Срок выполнения участником закупки требований, предусмотренных ч. 3 ст. 51 Закона № 44-ФЗ, истек **17 ноября 2023 г.** (пятница). Следовательно, заказчик должен был сформировать, подписать и разместить в ЕИС и на электронной площадке протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта не позднее **20 ноября** (понедельник).

Однако фактически это было сделано только **22 ноября** (в среду).

Правовая оценка УФАС: сведения об участнике закупке не подлежат включению в РНП, поскольку заказчиком не соблюдены сроки формирования и размещения протокола признания участника уклонившимся от заключения контракта, что нарушает подп. «а» п. 2 ч. 6 ст. 51 Закона № 44-ФЗ. В действиях заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 7.30 КоАП РФ[11].

Участника не включают в РНП в случае нарушения заказчиком порядка направления или заключения контракта

Нарушения, относящиеся к этой категории, наиболее многочисленны и разнообразны.

1. Заказчик нарушает установленный порядок направления проекта контракта участнику закупки, с которым заключается контракт.

Пример

Проект контракта, направленный участнику закупки на подписание, не содержал реквизитов, указанных последним в его заявке. Участник



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

закупки сформировал протокол разногласий, отметив, что в проекте контракта содержатся неверные реквизиты.

На следующий день заказчик разместил доработанный проект контракта, который по-прежнему не содержал в себе реквизитов участника закупки. Сведения о причинах отказа учесть полностью или частично информацию, содержащуюся в протоколе разногласий, заказчиком в ЕИС не размещены.

Правовая оценка УФАС: формирование заказчиком проекта контракта без учета реквизитов, указанных в заявке участника закупки, нарушает подп. «д» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ. Сведения об участнике закупки не подлежат включению в РНП в связи с нарушением заказчиком требований к порядку направления контракта в адрес участника закупки[12].

2. Уклонение участника закупки от подписания контракта спровоцировано противоречиями между извещением о закупке и проектом контракта, который к нему прилагался.

Пример

Получив проект контракта, подписанный участником закупки, заказчик признал последнего уклонившимся от заключения контракта. Основание — непредоставление обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта (ч. 5 ст. 96 Закона № 44-ФЗ).

Действительно, по условиям контракта участник закупки должен был предоставить обеспечение исполнения контракта в размере 10 % от цены контракта. Вместе с тем в извещении о закупке указывалось, что обеспечение исполнения контракта не требуется. На заседании комиссии УФАС участник закупки пояснил, что из-за этого у него не было технической возможности прикрепить документы об обеспечении исполнения контракта.

Правовая оценка УФАС: сведения об участнике закупки не подлежат включению в РНП, т.к. в извещении о закупке установлены противоречивые требования об обеспечении исполнения контракта. В действиях заказчика усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ[13].

3. Заказчик дописывает в направляемый участнику закупки контракт положения, которых в нем изначально не было.

Пример

Характеристики рентгеновской пленки были указаны в извещении о закупке «с полки» в строгом соответствии с позицией КТРУ 26.60.11.130-

00000097. Предложение участника закупки о характеристиках продукции полностью соответствовало извещению.

Ни извещение о закупке «с полки», ни заявка участника закупки не содержали упоминаний о том, что рентгеновская пленка должна подходить для принтера FUJIFILM DryPix Lite. Тем не менее заказчик включил такое условие в проект контракта, направленный участнику закупки.

Впоследствии он мотивировал это тем, что пленка, предложенная участником закупки, не соответствует его потребности.

В связи с отказом предпринимателя подписывать контракт заказчик направил в УФАС информацию о нем для включения в РНП.

Правовая оценка УФАС: сведения о предпринимателе не подлежат включению в РНП, поскольку проект контракта был направлен ему с нарушением требований п. 7 ч. 12 ст. 93, подп. «д» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ[14].

Отметим, что отсутствие нарушений со стороны заказчика проверяется контрольными органами в сфере закупок в первую очередь. В случае выявления таких нарушений контрольный орган откажет во включении сведений о поставщике в РНП именно на этом основании, а не по каким-либо другим причинам (отсутствие у участника закупки намерения уклоняться от заключения контракта либо невозможность подписать контракт ввиду действия обстоятельств непреодолимой силы).

Пример

Доводы предпринимательницы, не подписавшей в установленный срок контракт на поставку бензина: в связи с нехваткой работников приходится работать вместо оператора АЗС, вот и закружилась, оставив всё на последний день. А именно в этот день произошла атака БПЛА, после чего до конца суток не было ни света, ни интернета. Умысла уклоняться от заключения контракта не было, это подтверждается предоставлением обеспечением исполнения контракта.

Правовая оценка УФАС: к извещению о закупке прикреплен проект контракта, согласно которому отпуск бензина АИ-92 осуществляется с момента заключения контракта по 30 июня 2024 г., а контракт действует до 13 августа 2024 г. В проекте контракта, направленном участнику, другие данные: бензин отпускается по 31 августа 2024 г., контракт действует до 13 октября 2024 г. У поставщика отсутствовала обязанность подписывать контракт на таких условиях, поэтому сведения о предпринимателе не подлежат включению в РНП

на основании абз. 3 подп. «а» п. 14 Правил ведения РНП[15].

Автор надеется, что знакомство с приведенной в статье правоприменительной практикой поможет читателям избежать отмеченных нарушений в своей работе. И, если участника закупки, который не подписал контракт в установленный срок, все-таки не внесут в РНП, то в этом точно не будет вины заказчика.

^[1] Подп. «б» п. 14 Правил ведения РНП, утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078.

^[2] Подп. «в» п. 14 Правил ведения РНП, утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078.

^[3] Подп. «а» п. 14 Правил ведения РНП, утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078.

^[4] Материалы дела переданы должностному лицу Амурского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения административного производства в отношении должностных лиц заказчика.

^[5] Решение Амурского УФАС России от 08.08.2024 по делу № 028/06/104-647/2023, 028/06/104-647/2024. П. 1 ч. 6 ст. 51 Закона № 44-ФЗ.

^[6] Подп. «а» п. 2 ч. 6 ст. 51 Закона № 44-ФЗ.

^[7] Подп. «б» п. 2 ч. 6 ст. 51 Закона № 44-ФЗ.

^[8] Данная норма устанавливает административную ответственность за нарушение сроков, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок для подписания протоколов при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений, не более чем на два рабочих дня (штраф 3 000 руб.). Нарушение вышеуказанных сроков более чем на два рабочих дня влечет наказание в соответствии с ч. 14 ст. 7.30 КоАП РФ (штраф 30 000 руб.).

^[9] Решение Хабаровского УФАС России от 24.07.2024 по делу № 7-3/520.

^[10] Решение Рязанского УФАС России от 01.12.2023 по делу № 062/10/104-786/2023.

^[11] Решение Приморского УФАС России от 12.04.2024 № 25-106/04-2024.

^[12] Решение Воронежского УФАС России от 02.02.2024 по делу № 036/06/104-140/2024.

^[13] Решение Марийского УФАС России от 05.04.2024 по делу № 012/06/104-256/2024.

^[14] Решение Курского УФАС России от 28.06.2024 по делу № РНП-46-856(07-06-43-2024).

Материал ранее был опубликован на портале edu.lot-online.ru

Как в судах разваливаются дела об административной ответственности поставщиков за срыв исполнения госконтрактов

В силу ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства влекут наложение штрафа на должностных лиц и ИП в размере от 5 до 15 % стоимости неисполненных обязательств, но не менее 30 тыс. руб. или дисквалификацию на срок до 2 лет; на юридических лиц – от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее 300 тыс. рублей.

В первом деле мировой судья оштрафовал общество на 63 млн. руб.

Общество обратилось с жалобой на постановление в районный суд, который согласился с выводами мирового судьи.

Суд кассационной инстанции, рассмотрев жалобу общества, установил, что в ходатайстве, направленном в Икрянинский районный суд Астраханской области, защитник общества указывал на то, что явка в судебное заседание, назначенное на 6 июня 2024 года, затруднительна, поскольку общество находится в г. Екатеринбург.

При этом материалы дела не содержали каких-либо сведений об извещении участников производства по делу на 4 июня 2024 года, когда судьей районного суда вынесено соответствующее решение по жалобе защитника об отказе в ее удовлетворении.

В данном случае порядок рассмотрения дела об административном правонарушении судьей районного суда не соблюден, дело рассмотрено без участия законного представителя либо защитника общества, как указал суд кассационной инстанции.

В итоге, дело было отправлено на новое рассмотрение.

Документ:

Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 25.09.2024 № П16-3989/2024 (УИД 30MS0037-01-2024-000418-22).

В другом деле суд оштрафовал ИП на 973 тыс. руб.

Предприниматель обжаловал постановление в районный суд.

Судья не проверил и не установил обстоятельства извещения предпринимателя о дате и времени рассмотрения дела, каких-либо суждений относительно извещения указанного лица, в принятом по делу решении не привел, дело рассмотрел в его отсутствие.

В итоге, кассационная инстанция отменила постановление о штрафе в связи с нарушением судом норм КоАП РФ и направило дело на новое рассмотрение.

Документ:

Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25.09.2024 № 16-5875/2024 (УИД 42MS0112-01-2024-001023-43).

По другому делу гендиректору был назначен штраф в 30 тыс. руб.

Суд кассационной инстанции указал, что мировой судья в нарушение ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, признав директора виновным в совершении административного правонарушения, и назначая ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей, при том, что величина от 5 до 15% стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ, превышала указанную сумму, нарушил требования КоАП РФ.

Мировой судья не понял, что размер административного штрафа по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ одновременно не может быть менее 5% стоимости неисполненных обязательств, а также 30 тыс. руб.

В итоге, постановление о штрафе было отменено, а дело прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Документ:

Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 17.09.2024 № 16-2392/2024 (УИД 26MS0128-01-2023-004430-28).

Закупки и госзаказ

Свежий обзор изменений в 223-ФЗ, связанных с унификацией нацрежима

В ЕИС обновляются типовые положения, в которые добавляются разделы по национальному режиму. Заказчики, работающие в рамках 223-ФЗ, готовятся к масштабной реформе в этой сфере. Предлагаем актуальный обзор изменений в Закон 223-ФЗ, внесенных Федеральным законом № 318-ФЗ от 08.08.2024 года.

Унификация нацрежима с правилами по 44-ФЗ

Фактически, законодатели сделали стрелочный перевод и заказчики по 223-ФЗ с 01.01.2025 поедут по новым рельсам. В целом, правила о нацрежиме по 223-ФЗ повторяют правила, которые прописаны в 44-ФЗ.

Нацрежим будет реализован в трех формах:

1. запрет или ограничение закупок товаров иностранного происхождения и работ (услуг), которые выполняют (оказывают) иностранные лица;
2. преимущество в отношении товаров российского происхождения, а также работ (услуг), которые выполняют (оказывают) российские лица;
3. минимальную обязательную долю закупок товаров российского происхождения.

Для реализации новых правил в 223-ФЗ появится новая ст. 3.1-4 223-ФЗ о предоставлении нацрежима.

Также утратит силу постановление правительства № 925 от 16.09.2016. Это значит, что перестанут действовать правила о:

- подтверждении страны декларацией;
- предоставлении преимущества заявкам, в которых объем российских товаров больше 50%;
- приоритет в 30% российской радиоэлектроники из РРЭП.

Получается, что преимущества будут предоставляться в размере 15% и в аукционных процедурах не будут реально снижать цену на 15%. Для сравнения «виртуально» цену отечественного товара будут снижать на 15% для сравнения с ценой иностранного товара, но если цена окажется ниже, то договор заключат по первоначально-предложенной цене. В целом принцип такой же как и по 44-ФЗ.

Придется подтверждать страну специальными документами также как в закупках по 44-ФЗ. Правила применения и неприменения нацрежима будут такие же как и по 44-ФЗ. Это все прописано в постановлении правительства в реализации нацрежима. Также для применения нацрежима по 223-ФЗ появится перечень товаров, работ, услуг, которые будут синхронизированы с перечнями по 44-ФЗ.

Напомню, новые правила начнут действовать для извещений и договоров с едпоставщиком с 01.01.2025. Это подтвердил Минфин в письме № 24-07-08/97806 от 09.10.2024. Однако, из новой ст. 3.1-4 223-ФЗ и из письма Минфина № 24-07-08/97806 от 09.10.2024 непонятно будут ли новые правила нацрежима действовать для неконкурентных процедур.

Я понимаю, что в ч. 5 ст. 3 223-ФЗ указано, что для участия в любой неконкурентной процедуре по новым правилам участник подает заявку на участие в неконкурентной закупке или иной предусмотренной положением о закупке для направления заказчику документ. В ч. 3.2 ст. 3 223-ФЗ к обязательному неконкурентному способу закупок, который закрепляют в положении о закупке относится закупка у едпоставщика.

И я, согласен, что новое требование ч. 5 ст. 3 223-ФЗ о направлении участником закупки проекта договора у единственного поставщика должно квалифицироваться как подача заявки на участие в неконкурентной закупке и распространяться и на закупки у едпоставщика.

Но остается загадкой, почему законодатель решил отдельно упомянуть неконкурентные процедуры в п.п «а» п. 3 ч. 5 ст. 3.1-4 223-ФЗ в части применения преимуществ для закупок работ и услуг. Хотя в письме Минфина № 24-07-08/97806 от 09.10.2024 прямо указано, что новые правила о нацрежиме распространяются и на договоры с едпоставщиком и логично, что тем самым обозначил, что новые правила должны работать и в неконкурентных процедурах.

Приоритет в приоритете

В п. 5 ч. 8 ст. 3 223-ФЗ заложили принцип приоритет в приоритете по аналогии с 44-ФЗ. С 2025 года заработает ч. 6 ст. 27 44-ФЗ, по которой правительство сможет установить случаи, когда заявку, в которой предлагают поставить российский товар приравняют к заявке с предложением поставить иностранный товар.

Сейчас похожие правила прописаны в п. 3 (1) постановления правительства № 878 от 10.07.2019. В этом пункте указано, что приоритет имеет российская радиоэлектроника первого уровня в сравнении с отечественной РЭП, которая не имеет такого статуса. В следующем году эта концепция продолжит реализовываться на уровне закона о контрактной системе.

Как концепция «приоритет в приоритете» реализуется на практике

Правило, которое прописано в ч. 6 ст. 27 44-ФЗ, будет работать, если в закупке участвует заявка, которая не только соответствует всем требованиям из извещения, но еще и содержит предложение поставить российский товар, в наибольшей степени удовлетворяющий требованиям к промпродукции по закону о промышленной политике для того, что отнести эту продукцию к российской промпродукции.

Таким образом, предполагаю, что еще большую значимость приобретут баллы, которые указываются в выписке из реестра промышленной продукции и начисляются по постановлению правительства № 719 от 17.07.2015.

Поэтому, в некоторых случаях, будет недостаточно того, чтобы товар был просто в реестре нужно будет, чтобы этот товар был определенного уровня или имел определенное количество баллов. Тогда он обойдет в гонке другие российские товары по принципу «приоритет в приоритете».

Международные договоры и нацрежим по №223-ФЗ

В ч. 3 ст. 3.1.-4 указано, что правительство может принять меры о нацрежиме, если в международном договоре Российской Федерации есть возможность непредоставления национального режима иностранному товару, работе, услуге, которые выполняет лицо, зарегистрированное за рубежом. Как я понимаю, это положение в законе появилось, чтобы избежать споров из-за применения п. 8 ПП 925 от 16.09.2016. Напомню, в этом пункте было указано, что приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014.

Из-за этого на практике регулярно возникали споры, например, о предоставлении приоритета по 223-ФЗ китайским товарам. С применением новых правил эти споры должны прекратиться.

Особенности нацрежима по 223-ФЗ для закупок лекарств и медизделий

В ч. 4 ст. 5 Федерального закона № 318-ФЗ от 08.08.2024 указано, что правительство вправе установить особенности применения нацрежима для закупок лекарств, медизделий до 31.12.2025.

GoodWin в закупках, Блог Дмитрия Судаева

Новые примеры отклонения заявок на основе свежей практики

В статье – свежая практика по отклонению и допуску заявок участников. На примерах показали, как заказчику избежать ошибок. Сможете снизить риски необоснованного отклонения и штрафа.

Вопрос 1. Правомерно ли отклонить заявку с лекарственным препаратом, если срок действия РУ истек?

Не всегда, чтобы понять, на основании какого документа регистрационное удостоверение отменили, смотрите информацию на сайте госреестра лекарственных средств. Допускается обращение лекарственных препаратов, если срок действия РУ истек, когда держатель или владелец удостоверения направил в Минздрав заявление об отмене госрегистрации препарата до окончания срока годности лекарства (Федеральный закон от 30.01.2024 № 1-ФЗ). Если основанием для отмены было что-то иное, комиссия заказчика нужно отклонить заявку участника закупки. Заказчик посчитал, что срок действия закончился, и не проверил в реестре.

Заказчик отклонил заявку за предоставление недостоверной информации по пункту 8 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ в связи с тем, что участник предоставил регистрационное удостоверение лекарственного средства Гидроксикарбамид с истекшим сроком годности: РУ от 21.09.2018 со сроком действия 5 лет.

УФАС привлекло членов закупочной комиссии к административной ответственности, поскольку в соответствии с информацией на сайте реестра лекарственных препаратов под регистрационным удостоверением от 21.09.2018 имеет дату окончания действия 21.09.2024, так как 25.05.2022 прошел процедуру перерегистрации без замены номера и даты выдачи регистрационного удостоверения (решение Санкт-Петербургского УФАС от 02.07.2024 по делу № 11-172/24).

Вопрос 2. Нужно ли требовать в инструкции по заполнению заявки, чтобы наименование медизделия было указано в соответствии с регистрационным удостоверением?

Судебная и антимонопольная практика по данному вопросу неоднозначна. Антимонопольная служба придерживается позиции, что заказчики не вправе

требовать от участника закупки предоставлять наименование поставляемого товара в соответствии с регистрационным удостоверением на медицинское изделие. Поскольку из-за этого комиссия заказчика может отклонить участника за несоответствие поставляемого товара объекту закупки.

Однако в судебной практике находим другую позицию – допустимо указывать в заявке участника наименование медицинского изделия в соответствии с регистрационным удостоверением (Определение ВС от 07.02.2019 № 308-КГ18-24520). Формально участник закупки не обязан указывать в структурированной заявке наименование медицинского изделия по регистрационному удостоверению. Такую информацию допустимо добавить в бумажном вложении к заявке.

Вопрос 3. Отклонять ли заявку, если участник предложил к поставке несколько наименований, но в структуре заполнил только одно РУ, а остальные указал во вложенном файле?

Заявку отклонять нельзя, если требование указать все РУ не установлено в инструкции по заполнению заявки. Участник не обязан указывать в заявке конкретное количество товара относительно каждого регистрационного удостоверения в пределах одной позиции (постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.06.2023 по делу № А40-112966/2022).

Заказчики могут столкнуться с проблемами, например, при проведении закупки на поставку медицинского оборудования со сложной комплектацией. Наименований несколько, а участник указывает только одно регистрационное удостоверение. В итоге у заказчика есть противоречия по наименованию в структурированной и бумажной заявке, а далее проблемы на приемке и при оплате. Поэтому в инструкции по заполнению заявки рекомендуем заранее установить требование об указании всех наименований. Важный нюанс – ограничение по количеству символов в заявке. Поле может вместить не более 2 тыс. символов.

Суд поддержал заказчика, который отклонил заявку участника, который не указал конкретный вариант

исполнения. В регистрационном удостоверении содержалось 35 вариантов исполнения медизделия (постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.08.2024 по делу № А53-38166/2023).

Вопрос 4. Отклонять ли заявку участника, если срок действия РУ на медицинское изделие истек?

Да, отклоните заявку участника, если срок действия регистрационного удостоверения на медизделие истек. Такие разъяснения дал Росздравнадзор в письме от 17.10.2022 № 10-66620/22.

Вопрос 5. Отклонять ли участника, если характеристики медизделия не соответствуют РУ?

Направьте запрос производителю, если информации о характеристиках нет в реестре Росздравнадзора roszdravnadzor.gov.ru. Судебная практика по разрешению споров показывает, что Росздравнадзор не обязывает публиковать все характеристики медизделия в РУ, производитель делает это на свое усмотрение (постановление АС Северо-Кавказского округа от 02.04.2024 по делу № А32-51262/2022).

При закупке системы УЗИ в извещении по характеристике «Диагональ экрана, дюйм» заказчик установил значение ≥ 21. Участник указал значение 23,8. Согласно инструкции к РУ на сайте Росздравнадзора, диагональ экрана имеет размер 15 или 19 дюймов. Заказчик отклонил участника за недостоверные сведения, но поспешил.

По мнению УФАС, регудостоверение на медизделие не содержало информацию, которая бы однозначно указывала, что диагональ экрана изделия не может быть 23,8 дюйма. Заявитель направил письмо производителю, который указал, что монитор размером 23,8 дюйма является базовым для медизделия. Заказчика нарушил подпункт «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона № 44-ФЗ (решение Санкт-Петербургского УФАС от 22.07.2024 по делу № 44-2949/24).

Статья подготовлена по выступлению Григория Александрова на VIII Санкт-Петербургском международном форуме контрактных отношений.

Электронный журнал «Госзаказ в вопросах и ответах»

По итогам личного приема Генпрокурора России Игоря Краснова в Челябинске предпринимателю выплачен долг по контракту в несколько миллионов рублей

На личный прием к Генеральному прокурору Игорю Краснову в Челябинске обратился представитель индивидуального предпринимателя, которому администрация Троицка 8 месяцев безосновательно не оплачивала работу по монтажу объектов уличного освещения на сумму более 3 млн рублей.

Такое бездействие органа местного самоуправления создавало предпосылки для возникновения финансовых затруднений и, как следствие, существенно усложняло ведение субъектом малого предпринимательства деятельности. Во исполнение прямого поручения Генпрокурора России прокуратурой области незамедлительно проведена проверка, принятыми мерами реагирования долг перед предпринимателем полностью погашен.

Генеральная прокуратура Российской Федерации

ФАС отклонила жалобы по аукционам на закупку препарата от муковисцидоза

Комиссия ФАС по контролю в сфере закупок признала «необоснованными» жалобы «Санофи Россия» (дистрибутор американской компании Vertex Pharmaceuticals) на итоги федеральных аукционов по закупке препарата против муковисцидоза, которые проводил ФКУ «Федеральный центр планирования и организации лекарственного обеспечения граждан» Минздрава России.

Осенью 2024 года победителем аукционов стал поставщик аналогового препарата «Трилекс» — компания «Ирвин».

Ведомости

Минфин доработал проект о применении правила «второй лишней» при госзакупках лекарств

Минфин России представил доработанную версию проекта правительственного постановления, где предложил при осуществлении закупок лекарств применять механизм «второй лишней» исключительно в отношении препаратов из перечня ЖНВЛП и списка стратегически значимых лекарственных средств (СЗЛС). Такой механизм подразумевает отклонение заявок с предложением о поставке иностранного продукта в случае поступления хотя бы одного предложения о поставке лекарства российского происхождения. Первая версия документа была представлена в конце августа 2024 года, но в ней отсутствовал перечень препаратов, при закупке которых планируется применять такой порядок, что вызвало опасение у фармассоциаций и пациентского сообщества.

В пояснительной записке к обновленному проекту Минфин указал, что тематическое уточнение было внесено в разрабатываемый регламент по предоставлению национального режима при осуществлении госзакупок по предложению Минпромторга и Минздрава РФ.

Также разработчик проекта предложил предоставлять преимущества заявкам с предложениями

о поставке лекарств, производимых в государствах — членах ЕАЭС, с этапа синтеза молекулы действующего вещества перед заявками, содержащими предложение о поставке препарата из ЕАЭС, но без локализации всех стадий производства на территории Экономического союза. Преимущество будет составлять 15% у первой заявки перед второй.

Тем не менее при закупке препаратов, входящих в перечень СЗЛС, преимущества, по задумке Минфина, действовать не будут — побеждать в таких тендерах должны предложения с отечественной продукцией.

Документ в случае утверждения может вступить в силу 1 января 2025 года.

Дату начала действия пункта о предоставлении преимущества компаниям из ЕАЭС, предлагающим поставить лекарство, производимое по полному циклу на территории Союза, Минфин предлагает отложить на 1 сентября 2025 года.

С этого же дня для подтверждения страны происхождения 33 медицинских товаров, для которых постановлением правительства № 617 от 30 апреля 2020 года установлено ограничение на закупку, если они имеют иностранное происхождение, Минфин

предлагает требовать номер записи из реестра российской промышленной продукции, информацию о количестве баллов за выполнение на территории РФ соответствующих операций, на основе которых можно сделать вывод о производстве продукции в России, а также информацию об уровне радиоэлектронной продукции. Среди 33 медизделий оказались устройства для переливания кровезаменителей и инфузионных растворов, крови и ее компонентов, несколько видов контейнеров для хранения и транспортировки донорской крови, дыхательный контур для анестезиологического аппарата и аппарата ИВЛ, а также другая продукция.

Помимо этого, в проекте присутствует перечень товаров российского происхождения, для которых установлена обязательная минимальная доля закупки.

В частности, в России должно производиться 90% закупаемой медицинской марли, 20% хирургических перчаток из резины и каучукового латекса, 10% медоборудования для облучения и электрической диагностики, 30% томографов, 75% рентгеноскопических аппаратов, 60% электрокардиографов, 95% холодильных и морозильных медицинских камер.

vademec.ru

В Новосибирске с подрядчика потребовали 426 млн рублей из-за срыва ремонта моста

Муниципальное учреждение "Гормост" подало иск в арбитражный суд к компании "Спецтрансстрой" в связи с невозвращением фирмой неотработанного аванса в рамках контракта по ремонту Октябрьского моста. Сумма исковых требований — 426 млн рублей, сообщили ТАСС в департаменте транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии Новосибирска.

"В связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, у подрядчика отсутствуют правовые основания для удержания суммы неотработанного аванса в размере 426 078 277,43 руб. Процесс урегулирования вопроса о возврате подрядчиком неотработанного аванса по контракту в досудебном порядке не принес положительных результатов, в связи с чем заказчик был вынужден обратиться для разрешения спора в Арбитражный суд Новосибирской области", — говорится в сообщении.

В департаменте уточнили, что в рамках исполнения контракта подрядчику был выплачен аванс в общем размере 771,7 млн рублей, фактически работы оцениваются в 504,1 млн рублей, из которых 334,5 млн — в счет выплаченного аванса. Еще 11 млн рублей обеспечено независимой банковской гарантией.

В августе мэрия Новосибирска сообщала, что после контрольной сверки директивного графика расторгает контракт с компанией "Спецтрансстрой", зани-

мавшейся ремонтом Октябрьского моста. В ходе сезона автомобилисты регулярно жаловались на пробки и отмечали отсутствие рабочих на переправе. После расторжения контракта работы продолжили другие компании, ремонт был завершен только в ноябре.

Октябрьский мост в Новосибирске — старейший из трех существующих автомобильных мостов через Обь. Он построен в 1955 году. В 2018 году состояние моста признали "ограниченно работоспособным". В региональной прокуратуре сообщали, что его эксплуатация создает угрозу для участников дорожного движения. Изначально ремонт моста хотели начать в 2021 году, но позже городские власти отказались из-за дороговизны проекта. Конкурс на поиск подрядчика в итоге был объявлен весной 2022 года после иска прокуратуры.

Компания "Спецтрансстрой" также выступала подрядчиком строительства первой более чем за 10 лет станции метро "Спортивная" в Новосибирске. 8 августа контракт с компанией был расторгнут в одностороннем порядке. В муниципалитете объяснили, что основная причина принятия такого решения — срыв сроков ввода объекта в эксплуатацию, а также длящееся более шести месяцев бездействие со стороны подрядной организации. По контракту работы должны были завершиться год назад.

Сейчас суд рассматривает иск подрядчика к заказчику работ о признании недействительным одностороннего разрыва контракта.

ТАСС

Госзакупки 3,1 тыс. школьных автобусов для регионов РФ в 2025 году будут авансироваться на 100%

Потребность российских регионов в обновлении парка школьных автобусов по госзаказу в 2025 году оценивается в более чем в 3,1 тыс. единиц, поставки техники российских производителей будут авансироваться в объеме 100%, следует из подготовленного Минпромторгом РФ проекта постановления правительства, опубликованного на сайте regulation.gov.ru.

Как сообщила пресс-служба министерства, на госзакупки школьных автобусов в 2025 году будет выделено 11,4 млрд руб.

"Предлагаемое решение о 100-процентном авансировании позволит своевременно осуществить закупку техники в необходимых объемах, производство высоколокализованных автобусов будет обеспечено на мощностях отечественных предприятий — "АЗ "НАЗ" (ранее — ООО "Автозавод "ГАЗ"), "ПАЗ", "КАВЗ" и "УАЗ", — говорится в пресс-релизе Минпромторга к проекту постановления.

Указанные министерством поставщики определены единственными исполнителями поставок школьных автобусов согласно июльскому распоряжению правительства (№ 1899-р).

ИНТЕРФАКС

Компания Руслана Байсарова выиграла крупнейший в этом году госконтракт

Власти определились с подрядчиком на строительство 12-километрового моста через Волгу, который соединит города Саратов и Энгельс, следует из материалов, опубликованных на портале госзакупок. Победителем конкурса стала «Бамтоннельстрой-Мост» Руслана Байсарова. Компания стала единственным участником конкурса, предложив цену 90,95 млрд рублей — такую же, как первоначальная, указано на портале. Судя по открытым данным, это, видимо, крупнейший в 2024 году строительный госконтракт. К работам требуется приступить не позже апреля 2025 года, а завершить — к концу 2027 года.

Изначально планировалось, что строительство моста завершат в конце 2026 года. Но запуск проекта неоднократно откладывали, в том числе из-за ошибок в технических заданиях. Только на проектно-изыскательные работы потратили 1,7 млрд рублей.

«Бамтоннельстрой-Мост» входит в группу компаний СК «Мост», основной акционер которой — владелец «Тувинской энергетической промышленной корпорации» Руслан Байсаров. В 2015 году он выкупил 25% СК «Мост» у Геннадия Тимченко, а в марте 2016 года увеличил свою долю до 56%.

Ведомости

Участников картеля при поставке медизделий в Хабаровске оштрафовали почти на 42 млн рублей

Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) по Хабаровскому краю оштрафовало семь компаний – участников картеля при поставке медицинских изделий в учреждения Дальневосточного федерального округа. Размер штрафа составил более 41,7 млн рублей.

«Хабаровское УФАС России выявило заключение антиконкурентного соглашения, которое охватило 647 государственных закупок. Признаки нарушений обнаружены на торгах при поставке медицинских изделий в бюджетные учреждения», – сообщили в управлении. Речь идет об ООО «Спектр-ДВ», АО «Вектор-Бест-Амур», ООО «Медиас», ООО «Алеф», ООО «ВостокМедБизнес», ООО «Компания Дальмедикал», ООО «Медтехника-Сервис». По данным УФАС, картельное соглашение компании реализовывали с 2015 по 2023 год. Общая стоимость контрактов составила 373,5 млн рублей.

В результате было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 14.32 КоАП РФ (заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий). Полученные штрафы направят в бюджет РФ. Материалы переданы правоохранителям, возбуждено уголовное дело. Информация о возможном картельном сговоре при поставке медизделий по завышенным ценам в клиники Хабаровского края и всего Дальневосточного федерального округа появилась в середине июня 2024 года.

По информации СПАРК-Интерфакс, перечисленные компании зарегистрированы в Хабаровске. Основные направления деятельности – оптовая торговля фармацевтической продукцией и медизделиями, а также ремонт электронного и оптического оборудования.

vademec.ru

Власти готовят норму, чтобы каждый второй монитор, продаваемый на госзакупках, был российским. Сейчас их доля 3%

Как стало известно, Минпромторг и Минцифры предложили повысить обязательную минимальную долю закупок госкомпаниями и госструктурами отечественных мониторов с 3% до 50%. Об этом CNews сообщил представитель Минпромторга.

«В рамках проработки нового акта по национальному режиму Минпромторгом направлено проработанное совместно с Минцифры предложение по увеличению минимальной доли закупок мониторов до 50%, – отметили в министерстве. – Данное предложение сформировано с учетом достигнутых показателей минимальной доли в рамках закупок по Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ и реализации государственными корпорациями и организациями с государственным участием стратегий цифровой трансформации».

Инициатива министерств действует в рамках проработки на площадке Аппарата Правительства России. Речь идет о проекте постановления Министерства финансов о «Новых правилах национального режима для закупок». На данный момент проект проходит стадию общественного обсуждения и вступит в силу 1 января 2025 г.

Сейчас госучреждения должны закупать только 3% российских мониторов от общего количества. 19 ноября 2024 г. CNews писал, что Ассоциация производителей компьютеров и периферийного оборудования 26.20 попросила Правительство России увеличить обязательную долю закупок российских мониторов с 3% до 80%. В Ассоциацию 26.20 входят: «Бештау», RDWComputers, «Промобит» и другие.

CNews

Роскомнадзор покупает за 137 миллионов СХД, чтобы заменить иностранную

Как выяснил CNews, Роскомнадзор покупает серверное оборудование для нужд ведомства. Опубликованную 20 ноября 2024 г. госзакупку «железа» CNews удалось найти на одноименной сервисе электронных торгов.

По данным АИС Госзакупки, поставщика оборудования Роскомнадзор выберет посредством аукциона, заявки на который принимаются до 28 ноября 2024 г. включительно. Победителя конкурса выберут 29 ноября. На выделенные для приобретения оборудования 159,2 млн руб. ведомство приобретет одну систему хранения данных (СХД) и два оптических коммутатора. СХД обойдется службе в 137,6 млн руб. Коммутаторы в 21,5 млн руб. – 10,72 млн руб. за штуку.

Конкретную цель закупки «железа» в документах к тендеру Роскомнадзор не указал. На запрос CNews ведомство ответило, что закупка для замены выработавшей свой ресурс иностранной системы.

Какой СХД купят

Для своих нужд Роскомнадзору понадобилась СХД минимум с 73 накопителями разных типов. Количество слотов для накопителей в контроллере составляет не менее шести, в то время как в модуле расширения должно быть не менее 72 слотов. Для подключения контроллеров к дисковому массиву предусмотрено не менее четырех соединительных кабелей. Кэш память требуется размером не менее 1024 ГБ, а максимальная скорость передачи данных через Fiber Channel должна составлять не менее 32 Гбит/с.

Максимальные характеристики подключения включают не менее восьми хост-портов типа Ethernet на 100 ГБ, не менее 20 хост-портов типа Ethernet на 10 ГБ, а также не менее 16 хост-портов типа Ethernet на 1 ГБ.

Что касается функциональности, то оборудование должно обеспечивать миграцию данных между томами и контроллерами без прерывания доступа, поддерживать протоколы NFS, SMB/CIFS и iSCSI, а также обеспечивать функции асинхронной и синхронной репликации, дедупликации, компрессии данных и создания моментальных снимков.

По мнению директора департамента расследований T.Hunter, эксперта рынка НТИ SafeNet Игоря Бедерова, приобретение данных систем, вероятно, обусловлено необходимостью обработки и хранения больших объемов информации о блокировках интернет-ресурсов, а также оптимизацией работы с данными в рамках мониторинга интернет-трафика. «Это частично подтверждается технологиями, упомянутыми в сопроводительной документации. Например, технологии QoS (Quality of Service) и ACL (Access Control List) указывают на необходимость контроля и оптимизации трафика, а также фильтрации данных. MLD Snooping (Multicast Listener Discovery Snooping) предполагает улучшение передачи данных в многоадресной сети, что также является ключевым аспектом для индексации и контроля доступа к веб-ресурсам» – объяснил эксперт.

CNews

Судебные приставы покупают десятки тысяч лицензий «Касперского» и тысячи «Рэд ОС»

Как выяснил CNews, для Федеральной службы судебных приставов (ФССП) закупят 63,6 тыс. лицензий антивирусного ПО «Лаборатории Касперского» и 8,3 тыс. лицензий «Рэд ОС» на общую сумму в 210,4 млн руб. На каждый вид ПО служба опубликовала два отдельных тендера на сайте госзакупок.

Тендер на поставку антивирусов разместили в ЕИС 11 ноября 2024 г., поставщика выбрали 20 ноября. Начальная сумма закупки – 130 млн руб.

Тендер по закупке лицензий «Рэд ОС» опубликовали 15 ноября 2024 г., победителя аукциона выбрали 25 ноября. На закупку выделили 80,4 млн. На момент публикации данного материала, на сайте госзакупок еще не раскрыли победителей тендеров.

Как пишет ФССП в документах к тендеру, лицензии антивирусов необходимы службе для обеспечения защиты рабочих станций, серверов, виртуальных и облачных сред, прокси-серверов и интернет-шлюзов. В планах закупить 57 тыс. лицензий решений для защиты рабочих мест от массовых киберугроз Kaspersky

Endpoint Security, 2,7 тыс. лицензий Kaspersky Security для почтовых серверов, 3,3 тыс. Kaspersky Security для интернет-шлюзов и 428 лицензий Kaspersky Security для виртуальных и облачных сред. Все лицензии закупаются на срок в два года для 87 подразделений ФССП в различных регионах России.

В техническом задании ко второму тендеру Федеральная служба судебных приставов указала, что она является оператором и правообладателем ряда государственных и ведомственных информационных систем, включая АИС ФССП России.

АИС ФССП (Автоматизированная информационная система Федеральной службы судебных приставов) представляет собой комплекс программных и аппаратных средств, предназначенных для автоматизации процессов, связанных с деятельностью судебных приставов-исполнителей.

Эта система обеспечивает эффективное управление информацией, связанной с исполнением судебных решений, учет исполнительных производств,

а также взаимодействие с другими государственными органами и организациями.

В качестве государственного заказчика ФССП России обеспечивает выполнение мероприятий, направленных на разработку, модификацию, модернизацию и эксплуатацию программного обеспечения. Эти процессы сопряжены с получением прав на использование ПО или расширением ранее предоставленного объема прав.

Целью выполнения закупки является централизованное обеспечение всех структурных подразделений ФССП России правом на использование сертифицированной операционной системы «Рэд ОС» в конфигурации «Рабочая станция», которая будет совместима с программным комплексом отдела судебных приставов.

ОС поставят для 57 подразделений ФССП в большинство российских регионов.

CNews

Из-за спора фармкомпаний задерживаются закупки жизненно важного препарата

Учрежденный главой государства для помощи детям с редкими и заболеваниями фонд «Круг добра» предупредил, что в конце декабря препарат для таргетной терапии муковисцидоза «Трикафта» закончится у 400 его подопечных, а к февралю число пациентов, лишенных лечения, может перевалить за 1 тыс.

В пациентском сообществе такую ситуацию называют беспрецедентной.

ФАС уже дважды останавливала госзакупки препарата: в первый раз из-за обращения производителя дженерика, а во второй раз – после жалобы производителя оригинального препарата.

В «Круге добра» отметили, что результатом этих разбирательств стало «полное отсутствие на данный момент понимания, кто, когда и какой конкретно препарат сможет поставить подопечным фонда».

В ФАС «Ъ» заверили, что «прикладывают все усилия для оперативного разрешения ситуации в интересах пациентов».

Коммерсантъ

Минфину РФ могут продлить до 2027 г. "кураторство" госзакупок в Крыму и Севастополе

Минфину РФ могут продлить полномочия на согласование порядка выбора способов определения поставщиков при осуществлении госзакупок в Крыму и Севастополе. Проект соответствующего правительственного постановления опубликован на портале проектов нормативных правовых актов.

"Проектом постановления предусматривается продление до 31 декабря 2026 года срока действия положений постановления № 543, определяющих Минфин России в качестве вышеуказанного федерального органа исполнительной власти", — говорится в пояснительной записке к проекту документа.

Речь идет о том, что недавно принятыми поправками к законам о принятии Крыма в состав РФ и "О контрактной системе" (44-ФЗ) до 31 декабря 2026 года продлены полномочия правительства РФ по определению федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на согласование порядка выбора способов определения поставщиков при проведении закупок госзаказчиками Крыма и Севастополя. С 2020 года таким органом власти был определен Минфин.

Как сообщалось, с 2020 года в Крыму и Севастополе действует специальный режим госзакупок. Он предусматривает, что местные госзаказчики могут проводить закупки либо в соответствии с 44-ФЗ, либо способами, согласованными с

уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и утвержденными, соответственно, властями Крыма и Севастополя. Изначально спецрежим был введен на два года. Затем его действие было продлено до конца текущего года, а в ноябре были приняты поправки к 44-ФЗ, согласно которым действие спецрежима госзакупок в Крыму и Севастополе продлено до 31 декабря 2026 года.

Применять 44-ФЗ в Крыму начали с 1 января 2017 года. До этого в регионе, который вошел в состав РФ в марте 2014 года, действовал особый порядок проведения закупок и торгов.

Многие объекты в Крыму построены или строятся на средства федеральной целевой программы (ФЦП) развития республики и Севастополя.

Правительство России утвердило крымскую ФЦП в августе 2014 года. Изначально она была рассчитана до 2020 года, затем ее несколько раз продлевали — до 2025 года включительно. Последней правкой в очередной раз существенно увеличен объем финансирования: на 9,3%, или на 117 млрд рублей, до 1,374 трлн рублей (в ценах соответствующих лет).

ИНТЕРФАКС

Минпромторг систематизирует всю информацию о переходе на отечественные решения

Минпромторг планирует создать систему, которая позволит контролировать реализацию планов по переходу на отечественные решения всех субъектов критической информационной инфраструктуры (КИИ): оборонной, металлургической, химической, горнодобывающей промышленности.

Это следует из документации конкурса в электронной форме, опубликованной министерством на портале госзакупок 6 ноября. Подача заявок на конкурс заканчивалась 22 ноября.

Размещенная закупка предполагает проведение научно-исследовательской работы (НИР), по итогам которой должны быть разработаны требования к информационной системе, которая будет содержать планы перехода субъектов КИИ на доверенные программно-аппаратные комплексы (ПАК).

Только на НИР, без разработки самой системы, министерство готово потратить 1,04 млрд рублей.

«Этот конкурс и исследование означают, что Минпромторг признает, что не знает, что делать и как запустить процесс», — отмечает собеседник «Ведомостей» в одном из производителей электроники.

Ведомости

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

17.12.2024 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

15.11.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

16.12.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет торгов:

Материально-технические ресурсы, реализуются 7 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

АО «ГЕОТЕК» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник:

АО «ГЕОТЕК», тел.: 8 (3452) 53-25-00 доб. 1401; 8 (495) 589-12-11 доб. 77324, моб. +7 903 968 1289.

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

29.11.2024 г. с 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

22.01.2025 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

24.01.2025 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Четыре автотранспортных средства с пробегом.

Адрес:

Красноярский край, р-н Енисейский, с. Верхнепашино, ул. Есенина, 4.

Начальная цена:

1 224 000,00 рублей (с НДС).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

АО «Газпром газораспределение Астрахань» извещает о проведении торгов в форме публичных предложений по продаже акций АО «Капьяргаз»

Продавец:

АО «Газпром газораспределение Астрахань».

Прием заявок на участие в торгах

с 05.12.2024г. до 09.01.2025г. 18:00 (МСК).

Торги:

13.01.2025г. в 11:00 (МСК).

Место проведения торгов:

ООО ЭТП ГПБ.

Полный текст извещения указан на сайте <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8(495)276-0051, 8 (8512) 49-82-31 (30131).

Предмет продажи:

Пакет акций АО «Капьяргаз» в количестве 1077 штук,

24,99% от уставного капитала АО «Капьяргаз».

Место нахождения эмитента:

Астраханская область, город Знаменск, ул. Ниловского, д. 29.

Форма проведения торгов:

в форме публичного предложения с понижением начальной цены

(на 30 % до цены отсечения).

Начальная цена:

5 440 000 (Пять миллионов четыреста сорок тысяч) рублей 00 копеек,

НДС не облагается.

Минимальная цена предмета торгов (лота):

3 808 000 (Три миллиона восемьсот восемь тысяч) рублей 00 копеек,

НДС не облагается.

Продажа 73,404% доли в уставном капитале ООО «Полимер» (единым лотом)

Продавцы:

ООО «Наш городок»

8 (3532) 50-07-59 (доб. 209) Копылов Григорий, ngorodok56@mail.ru;

ООО «СервисЭнергоГаз»

8 (3532) 73-26-05, Ксения Олеговна, servisenergogaz@yandex.ru;

ООО «ВолгоУралНИПИгаз»

8 (3532) 34-05-80, Жук Анна, azhuk@vunipigaz.ru.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <http://etpgpb.ru>.

Форма торгов:

открытый аукцион на повышение в электронной форме.

Предмет торгов:

Доля уставного капитала в размере 73,404% Общества с ограниченной ответственностью

«Полимер» ИНН 5610087812 ОГРН 1055610054048 дата государственной регистрации

23.05.2005 года (совместные торги).

Место проведения торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Прием заявок:

с 04.12.2024 г. по 15.01.2025 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения аукциона в электронной форме:

17.01.2025 г. в 12:00 (МСК).

Начальная цена:

90 302 000 рублей, НДС не облагается.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru> (<https://etp.gpb.ru>).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Дата проведения торгов:

20.01.2025 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

06.12.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

17.01.2025 до 15:00 (МСК).

Предмет торгов:

1. Дом операторов, право аренды земельного участка.

Место нахождения:

Московская область, Егорьевский район, д. Новые Поселки, строен.75.

2. Дом оператора, право аренды земельного участка.

Место нахождения:

Калужская область, Ульяновский район, с. Ульяново, ул. Лесная, д.4.

3. Дом оператора, сарай, право аренды земельного участка.

Место нахождения:

Калужская область, Ульяновский район, с. Ульяново, ул. Лесная, д.4.

4. 1/2 доля в праве собственности – дом оператора, комплекс сопутствующих объектов; право аренды земельного участка.

Место нахождения:

Московская область, Истринский район, с/пос Букаревское, д. Горки, д. 16а.

5. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.

Место нахождения:

Воронежская область, Подгоренский район, сл. Сагуны, ул. Грушевка, д. 44А, пом. 1.

6. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.

Место нахождения:

Воронежская область, Подгоренский район, сл. Сагуны, ул. Грушевка, д. 44А, пом. 2.

7. Дом оператора, право аренды земельного участка.

Место нахождения:

Брянская область, Злынковский район, г. Злынка, улица Советская, д.101.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

АО «НарьянМарсейсморазведка» извещает о проведении торгов на право заключения договора купи-продажи недвижимого имущества

Собственник:АО «НарьянМарсейсморазведка»,
тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344; +7 903 968-12-89.**Форма проведения торгов:**

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

тел.:8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.**Дата и время начала приема заявок:**

03.12.2024 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

15.01.2025 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

17.01.2025 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:Одноэтажный многоквартирный дом общей площадью 410,1 кв.м
(5 квартир с отдельными входами)

и земельный участок 1914 кв.м в собственности,

расположенные по адресу:

Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Геофизиков, д. 7.

Начальная цена:

13 200 000 рублей 00 копеек (без НДС).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>.

Краткое информационное извещение о проведении торгов:

ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Продавец)

197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.

Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме
по продаже объектов имущества, расположенных по адресу:Ленинградская обл., Кировский район, г. Кировск, ул. Набережная, д. 37,
и оборудования информационных технологий, находящегося в Санкт-Петербурге
и Республике Карелия.**Продажа имущества осуществляется отдельными лотами.****Дата и время начала приема заявок:**

«22» ноября 2024 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

«23» декабря 2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов в электронной форме:

«25» декабря 2024 г. в 12:00 (МСК).

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет
на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ):<https://etp.gpb.ru/>(117342, Россия, 191186, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Дворцовый округ,
ул. Малая Конюшенная, д. 1-3, литера А, помещ. 19-Н.

тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473),

e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).

Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержатся

также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет

<http://www.tgc1.ru>.

АО «Хантымансийскгеофизика» извещает о проведении торгов на право заключения договора купи-продажи недвижимого имущества

Собственник:АО «Хантымансийскгеофизика»,
тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344; +7 903 968 1289.**Форма проведения торгов:**

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

тел.:8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.**Дата и время начала приема заявок:**

28.11.2024 г. с 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

15.01.2025 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

17.01.2025 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:**Лот 1:**

Здание административного типа 2 223 кв.м, на зем. участке 3562 кв.м

(земля в собственности)

по адресу:

ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Сутормина, 29.

Начальная цена:

57 000 000,00 рублей (с НДС).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>.

АО «Газпром газораспределение Калуга» извещает о проведении торгов (комбинированного аукциона) по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества:

АО «Газпром газораспределение Калуга».

Имущество продается через электронные торги.

Форма проведения торгов:

открытый аукцион по комбинированной схеме в электронной форме.

Организатор торгов:ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>**Контактное лицо:**Иванова Татьяна Валерьевна, тел. +7 (4842) 508-399, эл. адрес: ivanova.tv@kalugaoblgaz.ru.**Сведения о предмете продажи:**Доля в уставном капитале ООО «Калуга-газ» в размере 13,5%,
принадлежащая АО «Газпром газораспределение Калуга».**Начальная цена:**

5 644 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Минимальная цена:

2 822 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Место нахождения:

248032, Калужская область, г. Калуга, проезд Тарусский, д.28

Шаг повышения/понижения цены:

1% от начальной цены.

Заявки на участие в торгах принимаются с 03 декабря 2024 г. в 11:00 (МСК)

по 09 января 2025 г. до 18:00 (МСК)

Дата и время проведения торгов:

13.01.2025 г. в 11:00 (время московское).

Дополнительные условия:

Участники Общества и само Общество имеют преимущественное право приобретения Доли.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

