

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 697 (11.647) пятница, 22 ноября 2024 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Права на проектную документацию (Закон № 44-ФЗ)
Александр Евсташев

3 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Ряженка с кишечной палочкой стоила поставщику участия в госзакупках

Липецкое УФАС России включило ООО «Липецкая оптовая база» в реестр недобросовестных поставщиков.

В антимонопольный орган поступила информация от заказчика об одностороннем расторжении контракта на поставку молока и кисломолочных продуктов. В результате проведения контроля качества продукции независимая экспертиза обнаружила в поставленной ряженке колиформы.

Заказчик отказался принимать опасный продукт и потребовал заменить его на качественный товар, а также сменить производителя при следующих поставках. Однако поставщик отказался это сделать, сославшись на нецелесообразность и возможную неустойку от производителя при расторжении договора. Поскольку существенные недостатки товаров не были устранены, заказчик расторг контракт.

Комиссия Липецкого УФАС России рассмотрела представленные доказательства и пояснения сторон, и пришла к выводу о несоблюдении поставщиком условий договора. Компания поставила некачественный товар* и не устранила существенные нарушения по требованию заказчика. Подобные действия не свидетельствуют о должной заботливости и осмотрительности, направленных на надлежащее исполнение контракта. ООО «Липецкая оптовая база» два года не сможет участвовать в государственных и муниципальных закупках.

* Технический регламент Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013).

Новости ФАС России



Олег Гурин
главный редактор журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

С 1 сентября 2024 г. завершился переход к обязательному использованию машиночитаемых доверенностей (далее – МЧД) при применении усиленных квалифицированных электронных подписей в электронном документообороте, связанном с осуществлением закупок. Этот факт спровоцировал рост практического интереса к соответствующей тематике со стороны специалистов в сфере закупок: когда оформлять МЧД, а когда «иной документ о полномочиях», в каких случаях необходимо нотариальное удостоверение передовенрия, нужно ли отклонять заявку, если в ее составе нет МЧД на подписавшее лицо, и т. д. Между тем проблематика представительства и удостоверения полномочий гораздо глубже и не ограничивается выбором нужной кнопки в личном кабинете заказчика в ЕИС. Показать это и призвана предлагаемая статья.

Представители по доверенности как участники контрактных правоотношений: доверяй, но проверяй

Специалистам в сфере закупок хорошо знакомо следующее положение ч. 3 ст. 27 Закона № 44-ФЗ: «Участники закупки имеют право выступать в отношениях, связанных с осуществлением закупки, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников закупки подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством». При этом как нечто само собой разумеющееся воспринимается тот факт, что заказчик в отношениях с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) тоже зачастую действует через своих представителей: когда и сам контракт, и соглашения об изменении его существенных условий, и документы о приемке подписываются от имени заказчика представителями по доверенности либо лицами, уполномоченными на осуществление юридически значимых действий на основе иных документов (приказов о создании комиссии по осуществлению закупок, приемочной комиссии и т. д.).

Ситуация, когда документ подписывается физическим лицом (условным «Ивановым И. И.»), а права и обязанности возникают у юридического лица (например, у государственного бюджетного образовательного учреж-

Проверка полномочий представителей по доверенности: обзор судебной практики

дения), возможна благодаря институту представительства.

П. 1 ст. 182 ГК РФ

Сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

Полномочие может также являться из обстановки, в которой действует представитель (продавец в розничной торговле, кассир и т. п.).

Чаще всего наличие у физического лица полномочий представлять юридическое лицо при осуществлении тех или иных действий подтверждается доверенностью[1]. Но что, если юридически значимое действие удостоверено подписью лица, у которого в действительности не было необходимых для этого полномочий?

Наихудший сценарий в таком случае – это отказ представляемого одобрить действия, совершенные от его имени неуполномоченным лицом, с последующим признанием соответствующей сделки недействительной.

Пример

В декабре 2017 г. ООО «Парус» заключило контракт на поставку сейсмических регистраторов. В январе 2018 г. ООО «Парус» обнаружило, что заказчиком размещено в ЕИС соглашение о расторжении контракта. Среди прочего, в соглашении говорилось о том, что ввиду неисполнения контракта поставщиком обеспечение исполнения контракта в сумме 112 500 руб. возврату не подлежит.

В соглашении от имени поставщика в графе «директор» стояла подпись Павлова Ю. В. со ссылкой на то, что указанное лицо действует по доверенности от 09.01.2018. ООО «Парус» в лице директора Кораблина А. Ю. заявило заказчику о необходимости отмены соглашения, на что заказчик ответил отказом.

По иску ООО «Парус» суд признал соглашение, подписанное Павловым Ю. В., недействительной сделкой. Согласно доверенности, выданной Павлову Ю. В., ему были предоставлены полномочия согласовывать и подписывать в рамках заключенного договора бухгалтерские документы, а именно дополнительные соглашения к договору, акты возврата оборудования, товарные накладные.

Полномочий на расторжение договора у него не было.

Кроме того, суды установили, что Павлов Ю. В. в принципе не имеет отношения к ООО «Парус» (не является работником данной организации). Отсканированная доверенность на имя Павлова Ю. В. поступила заказчику с электронного адреса менеджера, работающего в другой компании, которая не являлась стороной расторгнуто-

го договора. Оригинал доверенности заказчик предоставить суду не смог.

Действия заказчика, который при таких обстоятельствах не удостоверился в наличии у ООО «Парус» воли на расторжение договора, были признаны недобросовестными[2].

Обратите внимание, что переход к МЧД в части электронного документооборота при осуществлении закупок не решает проблемы, проиллюстрированной приведенным примером, т.к. соглашения об изменении и о расторжении контракта в 2024 г. все еще заключаются без использования ЕИС. Это означает, что специалисты в сфере закупок по-прежнему должны уметь проверять «бумажные» доверенности, и что всецело полагаться на МЧД преждевременно.

Последующее одобрение представляемым сделок, совершенных от его имени неуполномоченным лицом

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ[3], установление факта заключения сделки представителем без полномочий или с превышением таковых служит основанием для отказа в иске, вытекающем из этой сделки, к представляемому, если только не будет доказано, что последний одобрил данную сделку. В силу п. 2 ст. 183 ГК РФ последующее одобрение сделки представляемым создает, изменяет и прекращает для него гражданские права и обязанности по данной сделке с момента ее совершения.

Под последующим одобрением сделки представляемым, в частности, могут пониматься:

- письменное или устное одобрение независимо от того, кому оно адресовано;
- признание представляемым претензии контрагента;
- иные действия представляемого, свидетельствующие об одобрении сделки (например, полное или частичное принятие исполнения по оспариваемой сделке, полная или частичная уплата процентов по основному долгу, равно как и уплата неустойки и других сумм в связи с нарушением обязательства; реализация других прав и обязанностей по сделке, подписание уполномоченным на это лицом акта сверки задолженности);
- заключение, а равно одобрение другой сделки, которая обеспечивает первую или заключена во исполнение либо во изменение первой;
- просьба об отсрочке или рассрочке исполнения;
- акцепт инкассового поручения.

Независимо от формы одобрения оно должно исходить от органа или иного лица, уполномоченного заключать такие сделки или совершать действия, которые могут рассматриваться как одобрение. Равным образом об одобрении могут свидетельствовать действия работников представляемого по исполнению обязательства при условии, что они основывались на доверенности,



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

либо полномочие работников на совершение таких действий явствовало из обстановки, в которой они действовали.

Анализ правоприменительной практики показывает, что заказчики склонны переоценивать важность формально удостоверенных полномочий представителей сторон для правоотношений по контракту. Фактическое поведение сторон, отражающее их реальное волеизъявление (направленное на совершение сделки), напротив, недоучитывается.

В частности, на практике довольно часто встречается ситуация, когда заказчик отказывается оплачивать поставленные товары, выполненные работы или оказанные услуги на том основании, что контракт с его стороны был подписан неуполномоченным лицом.

Пример

4 июня 2021 г. между Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Тыва (заказчик) и ПАО «Ростелеком» (исполнитель) был подписан государственный контракт на оказание услуг по сопровождению ведомственной информационной системы. В декабре 2021 г. заказчик отказался оплачивать часть стоимости оказанных услуг: по его мнению, контракт является ничтожной сделкой, т.к. подписан неуполномоченным лицом Дуном А. Ч. (с 25 мая 2021 г. и.о. министра сельского хозяйства Республики Тыва был назначен другой человек).

Рассматривая иск Ростелекома о взыскании стоимости оказанных услуг, суд установил, что с 25 мая 2021 г. Дуно А. Ч. был предоставлен отпуск в количестве 35 календарных дней (с последующим увольнением). Находясь в отпуске, должностное лицо не утрачивает статус руководителя и не лишается права представлять интересы министерства в гражданско-правовых отношениях (в т. ч. подписывать от его имени контракты).

Кроме того, платежным поручением от 13.12.2021 заказчик оплатил оказанные в рамках спорного контракта услуги на сумму 666 666,70 руб., что свидетельствует об одобрении контракта. О том же говорит и подписание акта сдачи-приемки оказанных услуг со стороны и. о. министра, имевшее место 23.12.2021.

Поскольку в период действия контракта заказчик не направлял исполнителю каких-либо претензий, связанных с некачественным или ненадлежащим оказанием услуг, суд удовлетворил требование исполнителя о взыскании с заказчика их стоимости[4].

Как уже отмечалось выше, об одобрении сделки могут свидетельствовать действия работников заказчика по исполнению обязательства при условии, что полномочие работников на совершение таких действий (с точки зрения поставщика, подрядчика или исполнителя) явствовало из обстановки, в которой те действовали. Суд в таких случаях становится на сторону поставщиков (подрядчиков, исполнителей), добросовестно исполнивших свои обязательства по контракту, подписанному от имени заказчика неуполномоченным лицом.

Пример

Военный комиссар г. Магнитогорска подписал контракт на поставку и установку в комиссариате трех металлопластиковых окон. По факту исполнения поставщиком своих обязательств комиссар расписался на документе о приемке и поставил отпечаток печати ФКУ «Военный комиссариат Челябинской области».

Поскольку комиссариат за новые окна не расплатился, поставщик обратился в суд с иском о взыскании их стоимости (96 380 руб.).

Со своей стороны, ФКУ «Военный комиссариат Челябинской области» заявило иск о признании договора недействительным. Как оказалось, у военного комиссара г. Магнитогорска не было полномочий на заключение хозяйственных договоров: таковые имелись лишь у военного комиссара Челябинской области.

Удовлетворяя иск поставщика, суд отметил, что договор на поставку окон был заключен в здании военного комиссариата г. Магнитогорска: военный комиссар лично подписал договор и поставил штамп ФКУ «Военный комиссариат Челябинской области». С точки зрения поставщика полномочия военного комиссара г. Магнитогорска явствовало из обстановки. Кроме того, ему не могло быть известно, что для хозяйственных договоров у ФКУ «Военный комиссариат Челябинской области» имеется другая печать.

Заказчик не доказал, что поставщик, подписывая контракт, действовал недобросовестно. Именно сотрудник заказчика – военный комиссар г. Магнитогорска – должен был знать об отсутствии у него пол-

номочий на заключение данной сделки в силу своих служебных обязанностей.

При этом установленные окна имеют потребительскую ценность для заказчика (они были установлены вместо обветшавших деревянных окон, плачевное состояние которых неоднократно фиксировалось в актах осмотра имущественного комплекса военного городка). Факт установки окон именно в здании комиссариата не оспаривался, претензии по качеству окон не заявлялись. А если одна сторона договора совершает действия по исполнению договора, а другая сторона принимает их без каких-либо возражений, то неопределенность в отношении содержания договоренностей сторон отсутствует[5].

Во встречном иске о признании договора недействительным заказчику было отказано не только в связи с невозможностью возвращения сторон в первоначальное положение: суд отметил, что военный комиссариат не вправе оспаривать сделку по основанию, о котором он знал или должен был знать при проявлении своей воли[6].

Приведенный пример интересен тем, что здесь суд применил доктрину «полномочий из обстановки» и принцип эстоппеля. Остановимся на каждом из этих обстоятельств подробнее.

«Полномочия из обстановки» в контексте контрактных правоотношений

Доктрина «полномочий из обстановки» имеет свои ограничения. Процитируем комментарий известного цивилиста Е. А. Папченковой:

Цитата

Необходимо установление того, что в имевших место обстоятельствах любое разумное лицо на месте соответствующей стороны, с которой или в отношении которой была совершена сделка, могло разумно ожидать, что соответствующее лицо действует от имени конкретного представляемого. Здесь следует ориентироваться на общепринятый стандарт разумности и осмотрительности и учитывать характер сделки, ее сумму, обычаи оборота, профессиональный статус контрагента и другие обстоятельства. По сути, суд должен определить, логично ли извинять третье лицо в заданных условиях за то, что оно не убедилось в наличии у соответствующего лица, выдающего себя за представителя, реальных и действительных полномочий. Чем выше сумма и серьезнее характер сделки, тем менее вероятно применение судом доктрины полномочий в силу обстановки, так как тем менее извинительно невостребование контрагентом документального подтверждения полномочий[7].

Иными словами, в деле об установке трех окон в здании военного комиссариата поставщик добился решения в свою пользу в т. ч. и потому, что речь шла о небольшой сумме (96 380 руб.), допускающей заключение контракта по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Если бы речь шла о сумме свыше 600 тыс. руб., то расклад, вероятнее всего, был бы иным.

Если же стороне контракта заведомо известно, что она имеет дело с представителем другой стороны по доверенности, то такая доверенность в обязательном порядке должна быть исследована на предмет наличия у представителя полномочий, необходимых для совершения сделки. Невыполнение этого правила будет означать, что сторона контракта не проявила должной разумности и осмотрительности. Доктрина «полномочий в силу обстановки» в этом случае применяться не будет.

Пример

Заместителю главы муниципального образования на основании доверенности было предоставлено право заключать муниципальные контракты, подписывать акты выполненных работ, накладные по вопросам выполнения работ по благоустройству территории муниципального округа. Поскольку право расторгать заключенные контракты в доверенности не упоминалось, суд признал недействительным соглашение о расторжении контракта, подписанное данным должностным лицом. Суд отметил, что подрядчик, подписывая указанное соглашение, из которого следует, что заместитель главы муниципального образования действует на основании конкретной доверенности, не мог не знать об отсутствии у данного лица полномочий на совершение указанных действий[8].

Принцип эстоппеля

Это не что иное, как запрет ссылаться на обстоятельства, которые ранее признавались стороной беспорядными, исходя из ее собственных действий или заявлений. Данный принцип закреплен в п. 5 ст. 166 ГК РФ: «Заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недей-

ствительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки».

Указанная норма довольно широко применяется в контрактных правоотношениях. Приведем еще один пример, демонстрирующий работу рассматриваемого принципа, но уже для другого состава участников спора.

Пример

Банк выдал ООО гарантию на сумму на сумму 1 618 650 руб., которая предназначалась для предоставления заказчику в качестве обеспечения исполнения контракта. Впоследствии заказчик обратился в банк с требованием о платеже по указанной гарантии на сумму 364 513,49 руб. Исполнив требование заказчика, банк обратился к ООО с регрессным требованием об уплате денежных средств в указанной сумме.

ООО отказалось исполнить требование со ссылкой на недействительность договора о предоставлении банковской гарантии, заключенного 8 июня 2016 г. Со стороны ООО данный договор был подписан генеральным директором Сныткиным А. А., несмотря на то что с 4 июня 2016 г. эту должность стала занимать Сныткина М. А.

Суд удовлетворил иск банка о взыскании с ООО выплаченной заказчику суммы и процентов за пользование денежными средствами, применив принцип эстоппеля. До получения регрессного требования от банка ООО не заявляло о подписании договора неуполномоченным лицом, договор предоставления банковской гарантии не оспаривало. Получив регрессное требование банка, ООО направило письменный ответ за подписью действующего директора М.А. Сныткиной, в котором поясняло, почему считает произведенную по гарантии выплату в пользу заказчика обоснованной. Самим фактом направления этого письма ООО признало наличие договора о предоставлении гарантии. О том же свидетельствует и заключение государственного контракта после предоставления гарантии, выданной на основе якобы недействительного договора.

Тем самым, все действия ООО после подписания договора о предоставлении банковской гарантии неуполномоченным лицом свидетельствуют о последующем его одобрении, давали банку основание полагать его заключенным и действительным[9].

Особенности порядка последующего одобрения сделок получателями бюджетных средств

Учитывая специфику бюджетных правоотношений (в частности, правила принятия обязательств получателями бюджетных средств), особую важность приобретает вопрос о порядке последующего одобрения сделки заказчиком.

Так, согласно ст. 86 БК РФ расходные обязательства муниципального образования возникают в результате:

- принятия муниципальных правовых актов по вопросам местного значения и иным вопросам, которые в соответствии с федеральными законами вправе решать органы местного самоуправления;
- заключения муниципальных образований (от имени муниципального образования) договоров (соглашений) по данным вопросам.

Как следует из ч. 1 ст. 83 БК РФ, если принимается закон либо другой нормативный правовой акт, предусматривающий увеличение расходных обязательств по существующим видам расходных обязательств или введение новых видов расходных обязательств, которые до его принятия не исполнялись ни одним публично-правовым образованием, указанный нормативный правовой акт должен содержать нормы, определяющие источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств. В случае необходимости в таком акте определяется в т. ч. порядок передачи финансовых ресурсов на новые виды расходных обязательств в соответствующие бюджеты бюджетной системы РФ.

Выделение бюджетных ассигнований на принятие новых видов расходных обязательств или увеличение бюджетных ассигнований на исполнение существующих видов расходных обязательств может осуществляться только с начала очередного финансового года при условии включения соответствующих бюджетных ассигнований в закон (решение) о бюджете либо в текущем финансовом году после внесения соответствующих изменений в закон (решение) о бюджете при наличии соответствующих источников дополнительных поступлений в бюджет и/или при сокращении бюджетных ассигнований по отдельным статьям расходов бюджета (ч. 2 ст. 83 БК РФ).

Проиллюстрируем примером из практики важность соблюдения вышеуказанного порядка последующего одобрения сделок.

Пример

Строительная компания арендовала у муниципального образования земельный участок для строительства здания. Впоследствии договор аренды земельного участка был расторгнут с одним очень интересным условием: «затраты, понесенные арендатором в результате строительства объекта на момент расторжения договора, признаются затратами на производство неотделимых улучшений земельного участка».

Результатом заключения такого соглашения явилось принятие администрацией муниципального образования обязательства по возмещению затрат застройщика на возведение спорного объекта в размере 55 600 000 руб. за счет городского бюджета, т.е. принятие расходного обязательства муниципального образования.

Со стороны арендодателя спорное соглашение было подписано председателем Комитета земельных отношений и лесного хозяйства, действовавшим от имени администрации муниципального образования на основании доверенности. При этом ни положение о Комитете, ни доверенность не наделяли указанное должностное лицо полномочием на принятие решения о возмещении арендатору затрат, понесенных в результате строительства спорного объекта.

Суд признал ничтожными пункты соглашения о расторжении договора аренды земельного участка, обязывающие администрацию компенсировать стоимость «неотделимых улучшений». Среди множества доводов (в т. ч. о несоблюдении требований Закона № 44-ФЗ при осуществлении этой де-факто закупки) суд отметил и то обстоятельство, что в данном случае нельзя говорить о последующем одобрении администрацией сделки, которая

была совершена от ее имени неуполномоченным лицом.

Поскольку спорная сделка затрагивает публичные интересы, то ее одобрение должно быть осуществлено в порядке, в каком принимаются расходные обязательства, т.е. с соблюдением правил, установленных бюджетным законодательством.

Из норм ст. 83 БК РФ не усматривается, что любая сделка, заключенная органом местного самоуправления, возлагает на бюджет новые расходные обязательства вне соблюдения бюджетного процесса. Расходное обязательство по возмещению должнику стоимости «неотделимых улучшений земельного участка» по спорному соглашению могло быть принято исключительно на основании решения представительного органа муниципального образования об утверждении бюджета на 2016 год (либо о внесении изменений в бюджет 2016 года). В рассматриваемом случае такое решение не принималось[10].

Приведенные примеры из судебной практики призваны напомнить специалистам в сфере закупок, что проблематика участия в контрактных правоотношениях лиц, представляющих заказчиков и поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на основании доверенности, не сводится к одному только формированию МЧД в личном кабинете заказчика или участника закупки.

Будьте готовы в т.ч. ко встрече с «бумажными» доверенностями (например, на заключение дополнительных соглашений к контракту), а самое главное – к скрупулезному анализу полномочий представителя. Ибо цена неосмотрительности – возможность признания сделки недействительной – достаточно высока.

- ^[1] См. п. 1 ст. 185 ГК РФ: «доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами».
- ^[2] Постановление АС Центрального округа от 23.08.2019 по делу № А23-5538/2018.
- ^[3] См. п. 123 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
- ^[4] Постановление Третьего ААС от 21.02.2023 по делу № А69-2528/2022.
- ^[5] Суд сослался на правовую позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, изложенную в постановлениях от 18.05.2010 № 1404/10 и от 08.02.2011 № 13970/10.
- ^[6] Постановление АС Уральского округа от 16.06.2022 по делу № А76-28025/2020 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 13.10.2022 № 309-ЭС22-17996). См. также постановление Пятого ААС от 19.09.2017 по делу № А24-3354/2016.
- ^[7] Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – М.: М-Логос, 2018. С. 949.
- ^[8] Постановление АС Северо-Западного округа от 15.10.2020 по делу № А56-126272/2019.
- ^[9] Постановление Девятого ААС от 10.04.2018 по делу № А40-83397/17.
- ^[10] Постановление Западно-Сибирского округа от 28.05.2020 по делу № А70-1832/2016.

Материал ранее был опубликован на портале edu.lot-online.ru



Александр Евстафенков
руководитель
Экспертного
центра Института
госзакупок

Вопросы передачи исключительных прав на проектную документацию, а также на результаты инженерных изысканий, выполняемых в рамках контрактов, заключенных в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ, регулируются ст. 110.2 данного закона. В соответствии с ч. 1 ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ контракт, в рамках которого проводится подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, должен включать условие, согласно которому исключительные права на результаты работ с момента их приемки принадлежат Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, от имени которых выступает **государственный или муниципальный заказчик**. Это означает, что все исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности переходят государству сразу же после завершения работ и подписания государствен-

Права на проектную документацию (Закон № 44-ФЗ)

ным или муниципальным заказчиком акта приемки-передачи.

Согласно ст. 3 Закона № 44-ФЗ под заказчиком понимается как «государственный или муниципальный заказчик», так и, например, бюджетные учреждения, унитарные предприятия, осуществляющие закупки в рамках Закона № 44-ФЗ. Важным аспектом является то, что такие организации не входят в категорию государственных и муниципальных заказчиков и, следовательно, не обязаны выполнять требования ч. 1 ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ. Это позволяет им оставить исключительные права на проектную документацию и результаты инженерных изысканий непосредственно за собой, если в этом есть необходимость. Требовать передачу исключительных прав Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию такие заказчики не вправе, т.к. не действуют от имени государства.

Типовые условия контрактов на проектные и изыскательские работы регламентированы приказом Минстроя России от 14.01.2020 № 10/пр, который является обязательным к применению в настоящее время.

Приказ также содержит условия, согласно которым исключительные права на результаты проектных и (или) изыскательских работ передаются Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию. Подрядчик, помимо прочего, обязан обеспечить, чтобы между ним и его

работником (автором) не были заключены договоры, содержащие условия о том, что право на использование произведений, созданных работником (автором) в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя в ходе исполнения контракта (служебное произведение), принадлежали бы работнику (автору).

В случае предъявления третьими лицами претензий на документацию, разработанную подрядчиком, последний обязуется защищать интересы заказчика и возмещать возможные убытки при неблагоприятных судебных решениях.

При этом в приказе используется только понятие «заказчик», который должен предусмотреть все вышеуказанные условия в своем проекте контракта, что может вызвать определенные вопросы у правоприменителя.

Автор утверждает, что Закон № 44-ФЗ имеет большую юридическую силу по сравнению с приказом, и, следовательно, типовые условия контракта (в части передачи исключительных прав) не подлежат применению заказчиками, которые не отнесены к категории государственных или муниципальных заказчиков.

Положения приказа не подлежат применению в целом, если предметом контракта является выполнение проектных и (или) изыскательских работ для целей сохранения объекта культурного наследия. Категория заказчика в рассматриваемом случае значения не имеет.

На ремонт аэропорта в Сочи планируют потратить 10 млрд рублей

Реконструкция взлетно-посадочных полос в аэропорту Сочи обойдется почти в 10 млрд руб., сообщается на сайте «Госзакупки».

Заказчиком выступает ФКУ «Ространсmodernизация», все работы будут выполнены с 2025 по 2027 год. Реконструкция финансируется из федерального бюджета.

Согласно техзаданию, в 2025 году на первый этап реализации проекта будет направлено 789 млн руб., в 2026 году – 1,4 млрд руб., в 2026–2027 годах – 7,7 млрд руб.

Согласно опубликованным документам, в аэропорту Сочи планируется отремонтировать взлетно-посадочные полосы, сооружения места стоянки воздушного судна, а также сооружения систем безопасности авиаполетов, объекта охраны и очистки сточных вод.

Размеры полос и рулежных дорожек после реконструкции должны быть без изменений.

Работы будут выполнены в три стадии: инженерные изыскания и обследование сооружений, разработка проектной документации, сдача и техническое сопровождение проектной документации в органах государственной экспертизы. Заявки принимаются до 2 декабря 2024 года.

Коммерсантъ

«Челябобливестстрой» расторг контракт на строительство интерната за 2 млрд рублей

ОГКУ «Челябобливестстрой» расторгло контракт на строительство дома-интерната для престарелых и инвалидов «Березки» в Красноармейском районе стоимостью 2 млрд руб. Согласно информации на госзакупках, подрядчик нарушал срок сдачи работ и выполнял их не в полном объеме.

В результате аукциона, проведенного в мае 2024 года, контракт на строительство интерната в селе Миасское был заключен с ООО «Капитал развитие». Подрядчику в соответствии с техзаданием назначили возвести административный, центральный и медицинский корпуса, пищеблок, учебно-производственные мастерские, корпуса для постояльцев с ограниченной мобильностью прочие объекты. Работы планировали закончить 30 сентября 2026 года. «Челябобливестстрой» заявил, что подрядчик не выполнил работы по этапу стоимостью 20,3 млн руб. На момент 31 июля 2024 года подрядчик должен был подготовить территорию к строительству. Однако в полном объеме эту задачу «Капитал развития» не выполнил, как и не перешел к следующим стадиям реализации техзадания. Всего подрядчик выполнил работы на сумму 17,3 млн руб. Кроме того, ФБУ «Росстроиконтроль» предъявил ряд замечаний по строительству интерната, но они так и не были устранены компанией.

Как сообщал «Ъ-Южный Урал», это была вторая попытка начать строительство интерната «Березки» в селе Миасское Красноармейского района. Первый контракт на его возведение был заключен в конце декабря 2023 года между ОГКУ «Челябобливестстрой» и ЮУ КЖСИ. В апреле 2024 года Арбитражный суд Челябинской области принял к производству иск прокуратуры региона с требованием признать ничтожным этот договор. Источники «Ъ-Южный Урал» сообщали, что причина подачи заявления связана с заключением госконтракта на строительство интерната без проведения конкурса.

Коммерсантъ

На достройку центра реабилитации СФР в Москве направят почти 4 млрд рублей

Реабилитационный и учебный центр Социального фонда России (СФР) ищет подрядчика для достройки центра реабилитации для взрослых в Москве. Необходимо в том числе провести обследование недостроя, провести инженерные изыскания и подготовить проектную документацию.

На эти цели направят почти 4 млрд рублей. Работы должны завершиться в 2028 году.

На обследование объекта направят 94,8 млн рублей, еще 49,7 млн рублей пойдет на выполнение работ по разработке проектной документации. Непосредственно на строительство объекта направят 3,8 млрд рублей. Средства выделят из бюджета организации. В 2025 году подрядчик получит 254 млн рублей, в 2026 году — 1,057 млрд рублей, а в последующие годы — 2,7 млрд рублей.

Согласно техзаданию, общая площадь существующего объекта, расположенного на улице Ивана Сусанина, составляет 15,9 тысячи кв. м, с учетом перехода в 720 кв. м.

Общая площадь проектируемого объекта должна составлять 22 тысячи кв.м. Там предполагается размещение лечебно-реабилитационного центра на 200 мест,

круглосуточного стационара на 200 коек, клинико-диагностического отделения (лаборатория, лучевая диагностика, антропометрия и биомеханическая диагностика, электронейромиография и другие).

Запланированы также отделения реабилитации пациентов с заболеваниями центральной нервной системы на 67 коек, с соматическими заболеваниями на 30 коек и заболеваниями периферической нервной системы и опорно-двигательного аппарата на 100 коек, палата интенсивной терапии на три койки, отделение восстановительного лечения (электросветолечение, теплотечение, лазеротерапия, УВЧ-терапия, электросон, ингаляций, рефлексотерапия, массаж, ЛФК). В здании разместят лечебно-плавательный бассейн, регистратуру и приемное отделение.

При проектировании подрядчик должен предусмотреть монтаж внутренней системы подачи медицинских газов, комнаты отдыха для посетителей, санитарно-бытовые помещения для персонала и ряд других вспомогательных помещений.

vademec.ru

Госдума приняла в I чтении законопроект о продлении и расширении спецрежима госзакупок в Крыму и Севастополе

Госдума РФ приняла в I чтении законопроекта о продлении срока действия спецрежима госзакупок в Крыму и Севастополе до 31 декабря 2029 года и его расширении за счет новых "предметов" закупок.

"Механизм выбора единственного поставщика, установленный в республике Крым и городе федерального значения Севастополе, позволил привлечь подрядчиков, способных выполнить условия контрактов без нарушения установленных сроков выполнения работ, — говорилось в пояснительной записке к этому законопроекту. — С начала своего действия региональное законодательство в сфере закупок показало свою экономическую эффективность. За период реализации госпрограммы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя" введено в эксплуатацию 480 инфраструктурных объектов, в городе федерального значения Севастополе — 101 инфраструктурный объект".

При этом в записке отмечалось, что в ряде случаев местные заказчики сталкиваются с рядом проблем. Так, часть инфраструктурных объектов — быстровозводимые модульные здания, которые закупаются как товар. Соответственно? поставщик при строительстве такого здания не занимается обустройством прилегающей территории.

"У заказчика возникает целый спектр проблем по благоустройству территории, прилегающей к зданию, связанных с поиском исполнителя данных работ, поскольку и детский сад, и школа, и любой иной объект сдается в эксплуатацию комплексно, со всей обустроенной территорией, — поясняется в записке. — Таким образом, заказчик осуществляет не одну, а две процедуры закупки с целью сдачи в эксплуатацию одного объекта закупки".

Также крымские госзаказчики сталкиваются с проблемой демпинга при закупках услуг по охране.

Для решения этих проблем законопроектом предлагается не только продлить срок действия спецрежима госзакупок, но и включить в перечень товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие этого режима, закупку быстровозводимых модульных зданий (с возможностью установления требований по проведению, связанных с благоустройством территории) и охранных услуг.

В свою очередь правительство РФ в середине ноября предложило скорректировать депутатский законопроект.

"Правительство РФ поддерживает законопроект при условии его доработки с учетом изложенных замечаний при подготовке к рассмотрению Государст-

венной думой во втором чтении", — говорилось в официальном отзыве правительства на этот законопроект.

Замечания правительства касаются, в частности, продления срока действия спецрежима госзакупок до 2030 года. Вместо этого предлагается установить другой срок действия спецрежима — до 1 января 2027 года.

Также правительство РФ не поддержало предложение о распространении спецрежима на закупки модульных зданий и услуг по охране, "поскольку это приведет к увеличению закупок у единственного поставщика на конкурентных рынках, что не соотносится с принципом обеспечения конкуренции при осуществлении закупок".

При этом в отзыве правительства РФ отмечалось, в частности, что проблемы, которые предлагается решить с помощью законопроекта в части закупок модульных зданий, могут быть урегулированы в рамках действующего закупочного законодательства. Речь идет о положениях, регламентирующих порядок осуществления закупок в сфере строительства "под ключ".

ИНТЕРФАКС

Центробанк судится со своим поставщиком IT-решений

Центробанк подал иск к своему поставщику IT-решений АО «Терн» в Арбитражный суд Москвы. Регулятор российского финансового рынка требует от системного интегратора почти 255 млн рублей неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами, следует из материалов дела, с которыми ознакомились «Ведомости».

В августе 2021 года «Терн» выиграл закупку Банка России на оказание услуг по технической поддержке программных продуктов американской компании IBM и передачу сертификатов, обеспечивающих такую поддержку, следует из данных электронной площадки «Сбербанк-АСТ».

Сумма закупки на три года вперед составила почти 15,2 млн рублей с НДС за техническую поддержку и еще \$26,8 млн с НДС (более 1,99 млрд рублей) за передачу сертификатов.

Требования ЦБ, скорее всего, связаны с неисполнением «Терном» своих обязательств по поставке ПО и оказанию услуг по его обслуживанию, предполагает соучредитель юрфирмы a.t.legal Николай Титов.

По мнению адвоката, неспособность «Терна» исполнить свои обязательства перед регулятором может быть обусловлена прекращением поставок и техподдержки со стороны IBM — так летом 2022 года компания отреагировала на начало спецоперации.

Ведомости

АСГМ отказал космодрому «Восточный» в иске на 3,5 млрд рублей

АСГМ отказал дирекции космодрома «Восточный» во взыскании 3,498 млрд руб. с контрагента по договору строительного подряда — производственного объединения «Казань» Как следует из карточки дела, требования истца связаны с просрочкой исполнения контракта на возведение стартового комплекса для «Ангара».

По данным телеграм-канала «РИА Новости: дела арбитражные», истец настаивал, что на момент подачи иска подрядчик выполнил лишь часть работ на 26,7 млрд руб. Ответчик с такими доводами не согласился и объяснил: сама стройка почти завершена, а вот акты успели оформить только на указанную истцом часть. Его слова подтверждаются и недавним запуском ракеты «Ангара-5». Помимо этого, он указал на вину заказчика в нарушении сроков. Ранее истец, по его словам, изменил класс ракеты. Из-за этого пришлось переделывать весь строительный план, что заняло около четырех лет.

История спора

В 2018 году госучреждение заключило с «Казанью» договор подряда на строительство космодрома второй очереди. Стоимость работ оценивали в 51,5 млрд руб. Впоследствии, по мнению дирекции «Восточного», отставание от обговоренных сроков стало очевидным. 25 мая подрядчик подал иск, потребовав взыскать неустойку с исполнителя за указанные нарушения.

Право.ru

Суд поддержал ФАС в деле об антиконкурентном соглашении в сфере транспортирования ТКО в Красноярском крае

Региональный оператор по обращению с ТКО и транспортировщик пытались оспорить законность решения службы

Напомним, в 2023 году Красноярское УФАС признало регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) на территории Красноярского края — ООО «Эко-транспорт» и транспортировщика ТКО ООО «Эко-транс» виновными в заключении антиконкурентного соглашения*.

Результатом такого соглашения стало ограничение конкуренции при проведении в 2022 году торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории города Ачинска и города Назарово.

Вместе с тем действия организатора торгов и их единственного участника были направлены на создание преимущества конкретному участнику с це-

лью заключения именно с ним контрактов по начальной (максимальной) цене, сформированной в целях последующего увеличения тарифа, установленного для ООО «Эко-транс» как для регионального оператора двух технологических зон.

Кроме того, при участии в закупках ООО «Эко-транс» представляло поддельные платежные поручения для обеспечения заявок и исполнения договоров.

Общая сумма заключенных контрактов составила 3 994 417 378 рублей.

Компании пытались оспорить законность решения ведомства, однако Арбитражный суд Красноярского края поддержал позицию Красноярского УФАС и назначил штраф для ООО «Эко-транспорт» в размере 8 766 080 рублей и 3 089 440 рублей для ООО «Эко-транс».

* П. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Новости ФАС России

Счетная палата: по итогам 2023 года несостоявшимися признали 60% госзакупок

Каждая вторая госзакупка по итогам 2023 года была признана несостоявшейся, говорится в исследовании Счетной палаты. В целом за последние годы показатели объема и количества несостоявшихся госзакупок находились на стабильно высоком уровне.

"Государственные закупки – важнейший индикатор, характеризующий состояние государственной контрактной системы. В последние годы показатели объема и количества несостоявшихся госзакупок находились на стабильно высоком уровне. По итогам 2023 года несостоявшейся была признана каждая вторая конкурентная закупка", – отмечается в исследовании.

Так, согласно данным Единой информационной системы в сфере закупок в период с 2017 по 2023 год, доля несостоявшихся извещений выросла на 14,2% по количеству и на 17,7% по объему. По итогам 2023 года признаны несостоявшимися порядка 60% закупок от общего объема опубликованных извещений. При этом в большинстве случаев (порядка 94%) высокая доля несостоявшихся закупок вызвана либо отсутствием участников закупок, либо участием единственной заявки при определении поставщика. Счетная палата отметила, что указанные причины могут объясняться в отдельных случаях территориальной удаленностью участников закупки, а также спецификой закупаемых товаров, работ и услуг, а также условиями их поставки.

Однако к наиболее конкурентным отраслевым направлениям в госзакупках, где доля несостоявшихся закупок не выше 40%, можно отнести закупки продуктов питания, услуг образования, услуг в области проектирования и сертификации, а также услуг уборки и охраны. При этом наибольшая доля несостоявшихся закупок приходится на сделки с недвижимым имуществом.

Исследование также показало, что в контрактной системе сложились отдельные практики организации закупок, которые могут влиять на количество потенциальных поставщиков, участвующих в конкурсе. К ним в том числе относятся укрупнение лотов, централизация закупок, некорректное определение начальной (максимальной) цены контракта и его технического задания.

Кроме того, эксперты выявили зависимость доли несостоявшихся закупок от ключевой ставки Банка России. Так, более высокая ключевая ставка приводит к большей банковской комиссии за выдачу соответствующей гарантии, что в свою очередь увеличивает финансовую нагрузку на участников закупок. Это в свою очередь приводит к снижению активности потенциальных поставщиков и, как следствие, к повышению доли несостоявшихся закупок.

Счетная палата отметила, что одним из наиболее перспективных инструментов увеличения конкуренции в госзакупках становится стандартизация, представляющая собой систему унифицированных, типизированных требований и нормативов, направленных на достижение упорядоченности закупочных процедур.

ТАСС

Закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд осуществляются строго в соответствии с планами-графиками, утвержденными заказчиками. Этот порядок регламентирован Законом № 44-ФЗ и постановлением Правительства РФ от 30.09.2019 № 1279.

План-график и объем финансирования

Согласно ч. 1 ст. 16 Закона № 44-ФЗ, планирование закупок включает формирование, утверждение и ведение плана-графика.

В нем указывается объем финансового обеспечения, доступный заказчику для закупок на текущий финансовый год, плановый период и, при необходимости, последующие годы.

На основании п. 16 Положения, утвержденного Постановлением № 1279, объем финансирования, указанный в плане-графике, не может превышать лимиты, доведенные до заказчика.

Контроль соответствия

Контроль за соблюдением указанных объемов осуществляют органы казначейства и управления государственными внебюджетными фондами. Согласно ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, проверяется, чтобы объем финансового обеспечения в планах-графиках не превышал утвержденные и доведенные лимиты.

Процесс размещения плана-графика

План-график размещается в Единой информационной системе (ЕИС) после:

- проверки на соответствие требованиям законодательства (ч. 6 ст. 99 Закона № 44-ФЗ),
- форматно-логической проверки на основе требований Положения.

Ключевые ограничения

В рамках Закона № 44-ФЗ запрещено включать в план-график закупки, не обеспеченные доведенными лимитами. При превышении установленных объемов такие закупки не подлежат реализации.

Заклучение

Строгое соблюдение объемов финансирования и корректное планирование закупок обеспечивают прозрачность расходования бюджетных средств и соответствие законодательству.

Заказчики должны тщательно проверять свои планы-графики, чтобы исключить несоответствия и избежать нарушений.

Документ:

Письмо Минфина РФ от 27.08.2024 № 24-06-09/80904.

Минфин РФ

Суд: отсутствие уведомления от электронной площадки оправдало пропуск срока подписания госконтракта

Победителя закупки на текущий ремонт кровли признали уклонившимся от заключения контракта, так как он не подписал его в установленный срок. Впоследствии информация о нем была внесена в Реестр недобросовестных поставщиков (РНП).

Однако три судебных инстанции не нашли в действиях победителя признаков недобросовестности, ссылаясь на следующие обстоятельства:

- Причина пропуска срока. Участник закупки не получил уведомление от электронной площадки о поступлении проекта контракта.
- Принятые меры для урегулирования ситуации. На следующий день после признания его уклонившимся, он инициировал переписку с оператором пло-

щадки, выясняя причину отсутствия уведомления. Также направил заказчику письмо с объяснением причин пропуска срока, приложил подписанный контракт и предоставил обеспечение.

- Репутация и опыт. Участник является крупным подрядчиком, успешно выполнившим более 80 контрактов. Это подтверждает его способность исполнить обязательства и по спорному договору.

В аналогичных случаях Ямало-Ненецкое (решение от 25.10.2023 № 089/10/104-783/2023) и Санкт-Петербургское УФАС (решение от 23.08.2023 по делу № РНП-78-1162/23) также не включали сведения в РНП.

Документ: Постановление АС Уральского округа от 14.11.2024 № Ф09-6609/2024 по делу № А50-1364/2024.

gkgz.ru

В России разработали систему для выявления с помощью ИИ картельных сговоров при госзакупках

В Высшей школе экономики (ВШЭ) создали основанную на искусственном интеллекте модель автоматизации процесса выявления картельных сговоров на торгах с помощью искусственного интеллекта, выяснил «Коммерсант».

Система предсказывает признаки сговора с точной достигающей 91%, заявил ее автор, аспирант ВШЭ Константин Ефимов.

Модель опирается преимущественно на поведение участников на этапе первых ставок. Проблема возможной имитации поведения «честных» фирм с целью обмануть обмануть алгоритм решается добавлением дополнительных параметров, например, времени подачи ставки, утверждает Ефимов.

Для ее обучения использовались данные 89 тыс. аукционов по 223-ФЗ за пять лет (2016–2020 гг.) и около 1,1 тыс. решений ФАС по делам о картелях.

В выборке из 40 аукционов (20 с нарушением и 20 без) модель анализировала показатели ставок, времени их подачи и уровня снижения цены. Проблема малой выборки была компенсирована разделением ее на тренировочную и тестовую для валидации результатов.

Модель выявила, например, антиконкурентное применение стратегии «таран» при резком снижении начальной цены контракта (сразу на 81%), что обычно расценивается как признак конкурентной

борьбы. Эта стратегия рассчитана на утрату интереса добросовестными участниками торгов из-за демпинга, что подтвердило расследование антимонопольных органов.

Решение останется за человеком

В ФАС поддерживают развитие информационных технологий, но отдавать функцию принятия решений на откуп ИИ не планируют.

«Внедрение таких инструментов предназначено для выявления рисков сценариев, которые свидетельствуют о наличии возможных признаков заключения и реализации антиконкурентных соглашений, что не предполагает автоматического принятия решений о нарушениях», – сказали в ведомстве.

Решения о признании наличия нарушений, согласно действующему законодательству, принимаются комиссиями на основе рассмотрения фактов и доказательств в рамках соответствующих антимонопольных дел.

В планах ведомства уже есть создание ГИС «Антикартель» с использованием ИИ. Тендер на ее разработку ФАС опубликовала 27 апреля 2024 г. и 28 мая заключила контракт с интегратором ИТ-систем ООО «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» (контрольный пакет акций принадлежит «Русатом – Цифровые решения»).

24 июня контракт был расторгнут. Согласно тексту решения об одностороннем отказе от исполне-

ния контракта, заказчик отметил, что первый этап выполнения работ был исполнен ненадлежащим образом.

Повторная госзакупка ФАС на 240,8 млн руб. с целью создания «Антикартеля» тоже была приостановлена в августе 2024 г., на этот раз по жалобе участника электронного аукциона – ООО «Национальный Центр Информатизации» («НЦИ»). Согласно жалобе, в документации по конкурсу содержатся положения, которые нарушают требования закона о контрактной системе и (или) не позволяют подать заявку на участие неограниченному кругу лиц ввиду установления заведомо неисполнимых сроков исполнения контракта.

Без ИИ сложно

Использование ИИ для выявления нарушений при проведении госзакупок обусловлено гигантскими размерами этого рынка. В 2023 г., по данным издания, заказчики заключили 2,4 млн контрактов на 10,6 трлн руб.

И масштабы растут. Так, денежный объем публичных госзакупок российского системного офисного ПО и ОС, например, с начала 2024 г. по сентябрь, составил 2,3 млрд руб., что больше показателя 2023 г. на 31,2%. Количество тендеров достигло 805, увеличившись на 45,3%.

CNews

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Краткое информационное извещение о проведении торгов:

ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Продавец)

197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.

Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме

по продаже объектов имущества, расположенных по адресу:

Ленинградская обл., Кировский район, г. Кировск, ул. Набережная, д. 37,

и оборудования информационных технологий, находящегося

в Санкт-Петербурге и Республике Карелия.

Продажа имущества осуществляется отдельными лотами.

Дата и время начала приема заявок: «22» ноября 2024 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: «23» декабря 2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов в электронной форме: «25» декабря 2024 г. в 12:00 (МСК).

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет

на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ):

<https://etp.gpb.ru/>

(117342, Россия, 191186, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Дворцовый округ,

ул. Малая Конюшенная, д. 1-3, литера А, помещ. 19-Н.

тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).

Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержится

также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

Продажа объектов имущества, расположенных по адресу: Мурманская область, Кольский район, пгт. Мурмаши, ул. Полярная (реализация одним лотом) извещение о проведении публичного предложения в электронной форме

Продавец:

АО «Мурманская ТЭЦ» тел. + 7(81553) 69-317, Ahmadov.RM@tgc1.ru.

Организатор:

ООО ЭТП ГПБ, etp.gpb.ru, (495) 276-00-51, доб. 473, i.madaikina@etpgpb.ru.

Дата проведения торгов: 25.12.2024 г. в 12:00 (МСК)

Прием заявок с 22.11.2024 с 10:00 МСК по 23.12.2024 до 18:00 МСК.

Дата рассмотрения заявок: 24.12.2024 до 18:00 МСК.

Начальная цена: 2 976 000,00 руб. с учетом НДС.

Минимальная цена: 2 083 200,00 руб. с учетом НДС.

Шаг повышения цены: 29 760,00 руб.

Шаг понижения цены: 148 800,00 руб.

Размер задатка: 297 600 руб.

Полная информация о конкурентной процедуре продажи размещена

на официальном сайте Организатора торгов <https://etp.gpb.ru>

и на сайте организаций Группы Газпром <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-72-66, 8-800-100-66-22.

Дата и время начала приема заявок: 22.11.2024 г. с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 23.12.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов: 25.12.2024 г. в 11:00 (МСК).

Предмет торгов:

Гараж для легковых автомобилей (инв.№ 0131600102),

расположенный по адресу:

Оренбургская обл., Кваркенский р-н, пос. Красноярский.

Начальная цена: 145 616,00 руб., в том числе НДС.

Минимальная цена: 131 054,40 руб., в том числе НДС.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 24.12.2024 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 22.11.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 23.12.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Комплекс медицинского оборудования.

Место нахождения Имущества:

г. Москва, пос. Воскресенское.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте:

<https://etp.gpb.ru>.

Государственное унитарное предприятие «Проект развития Балаклавы» извещает о проведении торгов (открытый аукцион в электронной форме) на право заключения договора купли-продажи

Правообладатель: Государственное унитарное предприятие «Проект развития Балаклавы».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Тел.: 8-800-222-07-60; 7(8692) 63-75-17.

Предмет торгов: имущ.

Недвижимое имущество – Нежилое здание лит. «Г», кадастровый номер 91:01:001005:199,

площадь 36,4 кв.м, а также Подпорные стены № 1, 2,

расположенные по адресу: г. Севастополь, наб. Таврическая, д. 25, стр. 15, военного городка Б-1,

без земельного участка.

Начальная цена:

843 400 (Восемьсот сорок три тысячи четыреста) рублей 00 копеек, с НДС.

Дата и время начала приема заявок: 18.11.2024 в 11:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 09.12.2024 в 18:00 МСК.

Дата проведения аукциона: 12.12.2024 в 11:00 МСК.

Подробная информация об имуществе на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Государственное унитарное предприятие «Проект развития Балаклавы» извещает о проведении торгов (открытый аукцион в электронной форме) на право заключения договора купли-продажи

Правообладатель: Государственное унитарное предприятие «Проект развития Балаклавы».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Тел.: 8-800-222-07-60; 7(8692) 63-75-17.

Предмет торгов: имущ.

Недвижимое имущество – Нежилое здание лит. «Д» с пристройками лит. «Д» и лит. «Д1»,

кадастровый номер 91:01:001005:200, площадь 394,6 кв.м,

расположенный по адресу:

г. Севастополь, наб. Таврическая, д. 25, стр. 15, военного городка Б-1,

без земельного участка.

Начальная цена: 3 606 000 (Три миллиона шестьсот шесть тысяч) рублей 00 копеек, с НДС.

Дата и время начала приема заявок: 18.11.2024 в 11:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 09.12.2024 в 18:00 МСК.

Дата проведения аукциона: 12.12.2024 в 11:00 МСК.

Подробная информация об имуществе на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Богучанская геофизическая экспедиция» извещает о проведении торгов на право заключения договора купи-продажи недвижимого имущества

Собственник:

ООО «Богучанская геофизическая экспедиция»,

тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344, +7 903 968-12-89;

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок: 19.11.2024 г. с 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 18.12.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме: 20.12.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Лот 1: Однокомнатная квартира 42,6 кв.м на 2-м этаже,

Адрес:

Красноярский край, Богучанский р-н, с. Богучаны, ул. Центральная, д. 26, кв. 5.

Начальная цена:

1 050 000,00 рублей (без НДС).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме по продаже недвижимого имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-049.

Дата проведения торгов: 24.12.2024 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 22.11.2024 г.

Дата и время окончания приема заявок: 23.12.2024 г. года в 15:00 (МСК).

Предмет продажи (лот):

Лот № 1: Жилой дом с хоз. постройкой,

расположенный по адресу:

Смоленская обл., р-н Руднянский, пгт Голынки,

а также право долгосрочной аренды земельного участка общей площадью 2982 кв.м.

Начальная цена лота:

885 200,00 включая НДС.

Минимальная цена лота:

619 640,00 включая НДС.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте

<https://etp.gpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Газпром теплоэнерго Самара» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Собственник: АО «Газпром теплоэнерго Самара» (ОГРН 1066320200693).
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные раб. телефоны:
 8-800-222-07-60, 8 (812) 207-01-05 (доб. 2501, 2331), +7 (846) 310-28-47 (доб. 158).
Дата проведения торгов: 25.12.2024 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 22.11.2024 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 23.12.2024 до 18:00 (МСК).
Форма проведения торгов: публичное предложение в электронной форме.

Предмет продажи: право заключения договора купли-продажи в отношении комплекса движимого и недвижимого имущества по производству и реализации тепловой энергии единым лотом согласно перечню (98 позиций).
Начальная цена: 138 000 000,00 рублей без учета НДС.
Шаг повышения цены: 1% от начальной цены.
Шаг понижения цены: 5% от начальной цены.
Минимальная цена: 117 300 000,00 рублей без учета НДС.
Адрес: Самарская область (г. Самара и муниципальный район Ставропольский (сельское поселение Пискалы)).
 Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>, <http://gazpromnoncoreassets.ru/>.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>
 Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-72-66, 8-800-100-66-22
Дата и время начала приема заявок: 22.11.2024 г. с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 23.12.2024 г. до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов: 25.12.2024 г. в 12:00 (МСК).
Предмет торгов: Имущественный комплекс КСК «Олимп», расположенный по адресу: г. Екатеринбург, ул. Латвийская, д. 19.
Начальная цена: 118 876 916,67 руб., кроме того НДС.
Минимальная цена: 77 269 995,84 руб., кроме того НДС.
Порядок подачи заявок: в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

АО «Севергеофизика» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:
 АО «Севергеофизика»,
 тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344; 8 (495) 5891211 доб. 77324, моб. +7 903 968 1289.
Форма проведения торгов:
 комбинированный аукцион в электронной форме.
Организатор торгов:
 ООО ЭТП ГПБ,
 тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.
 Документация о торгах размещается на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Дата и время начала приема заявок:
 19.11.2024 г. с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок:
 18.12.2024 г. до 18:00 (время московское).
Дата начала проведения торгов в электронной форме:
 20.12.2024 г. в 12:00 (время московское).
Сведения об имуществе:
Лот 1: Административное здание
 по адресу: г. Ухта, проезд Строителей, 10.
Начальная цена:
 165 000 000,00 рублей (НДС включен).
Минимальная цена:
 130 000 000,00 рублей (НДС включен).
Лот 2: Административное здание
 по адресу: г. Ухта, ул. Оплесина, 14.
Начальная цена: 55 000 000,00 рублей (НДС включен).
Минимальная цена: 52 000 000,00 рублей (НДС включен).
 Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже автомобилей AUDI A4 с автошинами Nokian и автомобиля KIA QUORIS

№ лота	Наименование имущества	Год выпуска	Кол-во	Начальная цена лота в рублях с НДС
1	Автомобиль AUDI A4 (гос. № Р 324 EX 70)	2012	1	1 502 700,00
	Автошина 225/55 R16 Nokian Hakka Blue 2 (Лето)	2019	10	
2	Автомобиль VAZ 390995-310 (гос. № 0 081 PK 70)	2012	1	1 459 950,00
	Автошина 225/55 R16 Nokian Nordman SZ (Лето)	2019	5	
3	Автомобиль KIA Quoris (гос. № Р 314 EX 70)	2017	1	2 320 000,00

Продавец Имущества: АО «Газпром добыча Томск», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73.
 Телефон для справок:
 (3822) 61-28-67, раб. моб. тел. +7 909-543-08-72.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ. Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.
Порядок проведения торгов:
 определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>.
Заявки на участие в торгах принимаются с 21.11.2024г. 11:00 (МСК) по 20.12.2024г. до 18:00 (МСК).
Дата рассмотрения заявок и допуск участников:
 23.12.2024г. в 11:00 (МСК).
Дата и время проведения торгов:
 24.12.2024г. в 11:00 (МСК).
Место проведения торгов:
 электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.
 Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

АО «Газпром газораспределение» извещает о проведении торгов (открытый аукцион по комбинированной схеме) по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества:
 АО «Газпром газораспределение».
 Имущество продается через электронные торги.
Форма проведения торгов:
 открытый аукцион по комбинированной схеме электронной форме.
Организатор торгов:
 ООО ЭТП ГПБ,
<https://etp.gpb.ru/>
Контактное лицо:
 Самсонов Вячеслав Михайлович,
 тел. +8(812)609-55-89, e-mail: U4800137@mrg.gazprom.ru.
Сведения о предмете продажи:
 обыкновенных акций АО «Архангельскоблгаз» в количестве 17 678 (семнадцать тысяч шестьсот семьдесят восемь) штук, номинальной стоимостью 0,5 рубля каждая, государственный регистрационный номер 1-01-00934-D, которые составляют 24,3929 % уставного капитала АО «Архангельскоблгаз».
Начальная цена:
 248 100 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.
Минимальная цена:
 124 050 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.
Шаг повышения цены:
 5% от начальной цены.
Шаг понижения цены:
 5% от начальной цены.
Заявки на участие в торгах принимаются с 22 ноября 2024 г. в 10:00 (МСК) по 23 декабря 2024 г. до 12:00 (МСК)
Дата и время проведения торгов:
 25.12.2024 г. в 11:00 (время московское).
 Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:
<http://etpgpb.ru>.

АО «Газпром газораспределение» извещает о проведении торгов (публичное предложение) по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества:
 АО «Газпром газораспределение».
 Имущество продается через электронные торги.
Форма проведения торгов:
 публичное предложение электронной форме.
Организатор торгов:
 ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Контактное лицо:
 Самсонов Вячеслав Михайлович,
 тел. +8(812)609-55-89, e-mail: U4800137@mrg.gazprom.ru.
Сведения о предмете продажи:
 обыкновенных акций АО «Кузнецкмежрайгаз» в количестве 514 (пятьсот четырнадцать) штук, номинальной стоимостью 1 рубль каждая, государственный регистрационный номер 1-01-00671-Е, которые составляют 9,5450 % уставного капитала АО «Кузнецкмежрайгаз»,
расположенного по адресу:
 442530, Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Красноармейская, д.117.
Начальная цена:
 17 946 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.
Минимальная цена:
 12 562 200 рублей 00 копеек, НДС не облагается.
Шаг повышения цены:
 3% от начальной цены.
Шаг понижения цены:
 3% от начальной цены.
Заявки на участие в торгах принимаются с 22 ноября 2024 г. в 10:00 (МСК) по 23 декабря 2024 г. до 12:00 (МСК).
Дата и время проведения торгов:
 25.12.2024 г. в 11:00 (время московское).
 Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:
<http://etpgpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Газпром газораспределение Тамбов» извещает о проведении открытого аукциона по комбинированной схеме в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

АО «Газпром газораспределение Тамбов».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8 (4752) 78-42-19, 8 (4752) 78-42-11.

Прием заявок на участие в торгах:

с 27.11.2024 по 26.12.2024.

Торги:

28.12.2024.

Предмет торгов:

здание, КН 68:11:1101004:2408.

Местонахождение:

Тамбовская область, Никифоровский район, р.п. Дмитриевка, ул. Чкалова, дом № 10

Начальная цена:

270 374,40 руб., в т.ч. НДС.

**Информационное сообщение
Аукцион по продаже движимого имущества**

Собственник: ООО «Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 23.12.2024 по 11:00 26.12.2024** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru>.

Форма проведения торгов:

аукцион.

Место проведения торгов:

<http://autosale.ru>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 2410-1032 ПОГРУЗЧИК ФРОНТАЛЬНЫЙ SEM 636D, 2020 г., VIN SEM00636L3D301419.

Начальная цена: 3 526 200 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 4 000 руб.

Начало торгов: 00:00 23.12.2024,

окончание торгов: 26.12.2024 в 11:00.

Место нахождения Имущества:

Лот № 2410-1032 – Приморский край, г. Артем, ул. 1-я Западная, д.22/1.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272, e-mail: letters@autosale.ru.

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов по схеме публичного предложения по продаже авиационных компонентов

Собственник:

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа»,
7(812)704-06-52, chuychenko.id@gazavia.gazprom.ru.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, 8-800-222-07-60.

Документация о торгах на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

с 21.11.2024 года с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

23.12.2024 года 18:00 00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

25.12.2024 года в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

авиационные компоненты (94 лота).

Начальная стоимость лотов:

7 618 042,37 руб.

ООО «Газпромнефть-Центр» извещает о проведении торгов

Собственник:

ООО «Газпромнефть-Центр»

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8 800 222-07-60, 7-981-877-9507.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

22.11.2024 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

23.12.2024 18:00 (МСК).

Дата и время проведения аукциона в электронной форме:

25.12.2024 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

АЗС с кемпингом и земельным участком

по адресу:

Московская обл., Серпуховский р-н, 97 км скоростного шоссе Москва-Симферополь.

Начальная цена:

34 000 000,00 руб., в т.ч. НДС.

АО «ГЕОТЕК» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи комплекса движимого имущества

Собственник:

АО «ГЕОТЕК», тел.: 8 (3452) 53-25-00 доб. 1401; 8 (495) 589-12-11 доб. 77324, моб. +7 903 968 1289.

Форма проведения торгов: аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

20.11.2024 г. с 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

20.12.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

24.12.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Имущественный комплекс геологической партии, состоящий из 28 единиц техники и вагон-домов.

Адрес: Южно-Черемшанское месторождение Каргасокского района Томской области.

Начальная цена: 6 000 000,00 рублей (с НДС)

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Продажа базы отдыха на реке Пур, расположенной по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, р-н Коротчаево

Собственник: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-222-07-60, 8(3494) 94-18-37.

Заявки на участие в торгах принимаются с 22.11.2024 г. в 12:00 (МСК)

до 23.12.2024 г. в 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов в электронной форме:

25.12.2024 г. в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

Объекты недвижимого (20 единиц) и движимого (6 единиц) имущества базы отдыха на реке Пур.

Имущество реализуется единым неделимым лотом.

Местонахождение Имущества:

ЯНАО, г. Новый Уренгой, р-н Коротчаево.

Начальная цена: 55 553 000,00 рублей, в том числе НДС.

Минимальная цена: 52 775 350,00 рублей, в том числе НДС.

Полный текст извещения и порядок подачи заявок в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ на сайте <https://etpgpb.ru/>

Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: info@avestnik.ru

2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 21.11.2024 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 602-11.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.

• Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.