

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 675 (06.625) пятница, 21 июня 2024 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Закупки по "международным" проектам могут перевести в ЕИС в сфере закупок

— Информацию о закупках товаров, работ, услуг в рамках проектов, финансируемых с привлечением средств займов международных финансовых организаций (МФО), станут размещать в Единой информационной системе (ЕИС) в сфере закупок, следует из проекта правил, опубликованного на портале проектов нормативных правовых актов.

"Проведение анализа правоприменительной практики информирования российского бизнеса о возможности участия в закупках в рамках российских проектов, реализуемых с привлечением средств займов МФО выявило, что действующее правовое регулирование не в полной мере обеспечивает возможность публикации информационных извещений о закупках в рамках проектов, реализуемых в РФ за счет средств займов МФО", — говорится в пояснительной записке к проекту постановления.

Для решения этой проблемы Минэкономразвития (ведомство при участии Минфина подготовило проект этого постановления — ИФ) предлагает доработать ЕИС в части обеспечения возможности публикации соответствующих информационных извещений.

Сам проект постановления вносит изменения в ряд действующих нормативных правовых актов. Эти изменения предусматривают, что исполнитель соответствующего проекта (реализуемого с привлечением займа МФО — ИФ) или группа реализации проекта должны будут размещать в ЕИС извещения о закупке товаров, работ, услуг, необходимых для реализации проекта. В свою очередь Федеральное казначейство должно будет обеспечить возможность публикации таких извещений в ЕИС.

При этом оговаривается, что сами извещения должны формироваться без использования ЕИС (извещения о госзакупках формируются с использованием ЕИС — ИФ) и размещаться в ней в форме электронного документа, образа бумажного документа или в форме электронной ссылки на документ, опубликованный на сайте федерального органа исполнительной власти, являющегося исполнителем проекта, или на сайте группы реализации проекта.

Интерфакс-ПроЗакупки

О применении ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ при закупках строительных работ



Олег Гурин
главный редактор
журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

В общем случае при исполнении контракта по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. Исключение — случаи, предусмотренные актами импортозамещения, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ.

Например, согласно п. 13 Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 при исполнении контракта не допускается замена промышленных товаров, указанных в перечне, утвержденном данным постановлением, на промышленные товары, происходящие из иностранного государства (за исключением государств — членов ЕАЭС). Поскольку данное постановление устанавливает запрет на допуск отдельных видов иностранных промышленных товаров к участию в закупках, то и рассмотренный выше запрет на изменение страны происхождения товара является безусловным.

Если же при осуществлении закупки устанавливалось ограничение допуска иностранных промышленных товаров, предусмотренное Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 (далее — ПП РФ № 617), то возможность изменения страны происхождения промышленных товаров, подпадающих под действие этого постановления, зависит от того, сработало ограничение допуска при рассмотрении заявок или нет. Если имело место отклонение заявок со ссылкой на п. 2 данного постановления, такой возможности нет; если же ограничение не сработало, то п. 10 ПП РФ № 617 не препятствует изменению страны происхождения товара при исполнении контракта.

А при исполнении контракта на поставку товаров, указанных в приложениях к приказу Минфина России от 04.06.2018 № 126н, замена страны происхождения данных товаров на государство, не являющееся членом ЕАЭС, не допускается независимо от того, применялись ли условия допуска и какой была страна происхождения товаров, предложенных участником закупки.

При исполнении контрактов на выполнение строительных работ вопросы о применении ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ возникают очень часто, в связи с чем подготовлен предлагаемый обзор судебной практики.

Подрядчик должен обосновать свое предложение о замене используемых материалов — доказать необходимость такой замены

Эта мысль довольно часто звучит в судебных актах.

Многим не вполне добросовестным подрядчикам, действительно, свойственно ставить заказчика перед свершившимся фактом, не оставляя никакого выбора, кроме как узаконить уже произошедшую явочным порядком замену материала. Причем совсем не факт, что это замена на материал с улучшенными характеристиками.

Пример 1

Направляя заказчику требования об изменении материалов по контракту, в т. ч. до момента фактического его подписания сторонами, в отсутствие надлежащего обоснования необходимости изменения материалов выполнения работ, предлагая выполнение работ с использованием материала, имеющего худшие технические и качественные характеристики, подрядчик злоупотребляет предоставленными ему

правами на изменение существенных условий контракта в соответствии с ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ[1].

Пример 2

В ходе проверки контрольный орган установил, что при строительстве был использован кирпич иной марки, нежели предусмотрено сметой. Заказчик обратился в суд с иском о взыскании неосновательного обогащения.

Суды первых двух инстанций отказали в иске, поскольку из экспертного заключения следовало, что использование кирпича иной марки никак не повлияло на долговечность, безопасность и нормальную эксплуатацию построенного объекта.

Однако суд округа отправил дело на новое рассмотрение, т.к. суды не установили и не проверили, что использованный материал по своим техническим и функциональным характеристикам является качественно улучшенным по сравнению с материалом, указанным в локальном сметном расчете. Подрядчик не приостанавливал работы и не обращался к заказчику в связи с невозможностью использования предусмотренных сметой материалов, не раскрыл и не подтвердил документально производственную необходимость замены материала. Таким образом, предусмотренные Законом № 44-ФЗ условия для замены используемого материала не соблюдены, а потому вывод об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований преждевременен[2].

Нельзя заменить материал на материал с аналогичными (а не улучшенными) характеристиками

К сожалению, это чрезвычайно распространенная ошибка.

Пример

Комиссионным актом стороны согласовали замену минераловатных плит «ТЕХНО ФАС», предусмотренных сметным расчетом, на плиты «ISOVER Штукатурный фасад» без изменения сметной стоимости. Замена произведена в связи с большим сроком поставки изначально предусмотренных плит.

В ходе проверки контрольный орган пришел к выводу о неправомерной оплате заказчиком работ, не соответствующих условиям контракта.

Правовая оценка судов: в нарушение ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ изменения в контракт путем заключения дополнительных соглашений в части замены используемого материала не вносились, как не вносились изменения и в реестр контрактов. Согласно экспертному заключению плиты марки «ТЕХНО ФАС» и марки «ISOVER Штукатурный Фасад» имеют аналогичные качества; их свойства аналогичны по своему назначению, методам испытаний, области применения, техническим характеристикам. Замена одного материала на другой эквивалентный, но без улучшенных характеристик, привела к приемке работ, не соответствующих условиям контракта[3].

Ну а если выяснится, что примененные материалы в действительности обладают ухудшенными характеристиками, то это является основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (п. 3 ст. 723 ГК РФ, «существенные и неустраняемые отступления в работе от условий договора подряда»), отказа от оплаты выполненных работ[4], взыскания убытков и штрафа.

Главный риск: материал «с улучшенными характеристиками» на поверку оказывается значительно дешевле учтенного изначально

В соответствии с п. 1 ст. 710 ГК РФ в случаях, когда фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены работы, подрядчик сохраняет право на оплату работ по цене, предусмотренной договором подряда, если заказчик не докажет, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ. Однако в судебной практике закрепился подход, согласно которому применение более дешевых материалов нельзя рассматривать как использование материалов, улучшающих качество работ.

Пример

По условиям контракта для строительства должен был использоваться кирпич керамический одинарный размером 250 × 120 × 65 мм, марки М 150. Ссылаясь на отсутствие



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

на территории Республики Дагестан и в соседних регионах такого кирпича, подрядчик запросил разрешение заменить его на керамический кирпич одинарный размерами 250 × 120 × 130 мм, без изменения договорной расценки на кирпичную кладку (а значит, и цены контракта). В ответном письме заказчик согласовал замену, но впоследствии стал требовать замены использованной в сметном расчете расценки и отказываться от оплаты кирпича по изначально учтенной стоимости. Подрядчик стал требовать оплаты выполненных работ по установленной контрактом твердой цене.

Правовая оценка судов: подрядчик должен представить доказательства того, что разница между ценой контракта и оплаченной суммой за фактически выполненные работы в объеме, изначально оговоренном условиями договора, достигнута за счет усилий подрядчика по использованию более эффективных методов выполнения работы либо изменения на рынке цен на те материалы и оборудование, которые учитывались при определении цены (в смете), а не с выполнением меньшего объема работ или использованием более дешевых материалов, чем предусмотрено договором.

В рассматриваемом случае разница в сумме 1 472 263 руб. между заявленной к взысканию стоимостью работ (6 927 644 руб.) и стоимостью фактически выполненных работ (5 455 441 руб.), не является экономией подрядчика, поскольку образовалась в результате замены одного кирпича на другой, имеющий более низкую стоимость[5].

Рассказанная здесь история демонстрирует в т.ч. ответ на вопрос «что делать, если обнаружилось, что примененные подрядчиком материалы дешевле учтенных изначально?». Как видите, заказчик отказывался от оплаты выполненных работ без уменьшения их стоимости, требовал от подрядчика соразмерного уменьшения стоимости – и в конце концов преуспел.

При этом принцип твердой цены контракта не означает, что контракт подлежит оплате независимо от объема выполненных подрядчиком работ и примененных им материалов. Уменьшение объема выполняемых работ или применение более дешевых материалов должно повлечь соразмерное уменьшение цены контракта[6].

Если же заказчик уже успел оплатить работы, выполненные с применением более дешевых материалов, то он может претендовать не только на взыскание с подрядчика неосновательного обогащения, но еще и процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ[7].

Если контракт не содержал конкретных требований к характеристикам применяемых материалов, подрядчик вправе применять эквивалентные материалы

Некоторые сметные расценки содержат упоминания материалов, обозначенных товарными знаками, и указание на то, что речь идет о материале данного типа. Заказчики ошибочно полагают, что наличие в смете соответствующих указаний обязывает подрядчика к использованию материалов, маркированных только этим товарным знаком, а их замена на товары иных производителей возможна только в рамках ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ. На самом деле эта ситуация не относится ни к одному из случаев, перечисленных в п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, когда приобретаются товары с каким-то определенным товарным знаком.

Пример

По условиям контракта подрядчик должен был выполнить работы по отделке фасада и цокольной части здания фасадными панелями с утеплением в соответствии с техническим заданием. Сметой предусматривалось использование теплоизоляции типа «Техновент» (код материала в сборнике цен ТССЦ 1040721; «Техновент» – зарегистрированный товарный знак[8], правообладатель АО «ТехноНИКОЛЬ»).

Подрядчиком был использован материал «Басвул (Baswool) Вент Фасад 80». Заказчик посчитал, что этот материал имеет худшие характеристики и потребительские свойства, что послужило основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта и отказа от оплаты выполненных работ. Предприниматель обратился в суд с иском о признании действий заказчика незаконными.

Правовая оценка суда: техническим заданием предусматривалась обязанность подрядчика перед началом работ согласовать с заказчиком тип, вид, размеры, цвет, фактуру и текстуру применяемых материалов, т.е. их внешний вид и размер. Описание функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик товара в техническом задании отсутствовало. Если бы заказчик установил технические и функциональные характеристики всех материалов по смете, то их замена была бы возможна только с соблюдением положений ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Согласно техническому заданию при выполнении работ применяемые материалы должны соответствовать требованиям ГОСТ, СП и иным требованиям нормативной документации в строительстве, а также сметной документации. Использованный подрядчиком материал таким требованиям соответствует и по своим характеристикам относится к типу материала, указанному в смете. Поскольку заказчиком не были изучены аналоги товара, которые представлены на рынке, не выявлены отличные параметры и не установлены характеристики, под которые подпадали бы несколько товаров, то подрядчик действовал с соблюдением всех условий контракта и норм закона[9].

Согласование замены материалов внесением изменений в сметный расчет

Как следует из ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, если соответствующие изменения были произведены, то они должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком. Отсюда контрольные органы приходят к выводу, что изменения обязательно должны быть оформлены заключением дополнительного соглашения к контракту. Но что, если замена материалов на улучшенные будет оформлена простым внесением изменений в сметный расчет? Встречаются случаи, когда суды соглашались с таким подходом.

Пример

В ходе проверки контрольный орган пришел к выводу, что заказчиком неправомерно приняты и оплачены работы по нанесению дорожной разметки термопластиком, не предусмотренные условиями контракта.

Правовая оценка суда первой инстанции: локальными сметными расчетами предусмотрено нанесение на дорожное покрытие линий горизонтальной дорожной разметки краской со световозвращающими элементами, характеристики термопластика являются улучшенными по сравнению с краской. Замена матери-

ала была согласована с заказчиком и соответствующие изменения внесены в локальные сметные расчеты, вследствие чего указанные работы были правомерно приняты и оплачены заказчиком.

Правовая оценка суда апелляционной инстанции: решение суда первой инстанции ошибочно, т.к. дополнительное соглашение в части замены материала нанесения разметки на термопластик сторонами контракта не заключалось.

Правовая оценка окружного суда: отсутствие заключенного дополнительного соглашения не означает, что заказчиком были приняты работы, не соответствующие условиям контракта. Работы по нанесению горизонтальной дорожной разметки лакокрасочными материалами изначально были предусмотрены контрактом. Соответствующие изменения в рассматриваемых случаях были внесены в локальные сметные расчеты, которые являются неотъемлемой частью контракта[10].

Автор далек от того, чтобы делать на основе сказанной выше истории какие-либо далеко идущие выводы и широкие обобщения. По нашему мнению, заключить дополнительное соглашение намного проще (да и правильнее), чем доказывать его ненужность. При наличии дополнительного соглашения у контролеров просто не возникли бы претензии по поводу несоблюдения сторонами порядка изменения существенных условий контракта, установленного ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

^[1] Постановление АС Дальневосточного округа от 01.02.2024 по делу № А51-6782/2023.

^[2] Постановление АС Северо-Кавказского округа от 07.12.2022 по делу № А22-3443/2018.

^[3] Постановление АС Волго-Вятского округа от 22.03.2023 по делу № А17-4008/2022.

^[4] См., например, постановление АС Дальневосточного округа от 14.07.2022 по делу № А51-20166/2021 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 10.11.2022 № 303-ЭС22-20829).

^[5] Постановление АС Северо-Кавказского округа от 17.05.2019 по делу № А15-4300/2018. См. также постановление АС Северо-Кавказского округа от 15.10.2018 по делу № А53-30340/2017, определение Верховного Суда РФ от 27.11.2017 № 301-ЭС17-17476.

^[6] Постановление АС Северо-Западного округа от 09.03.2023 по делу № А66-17368/2021 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 21.06.2023 № 307-ЭС23-9382).

^[7] См., например, постановление Пятого ААС от 29.02.2024 по делу № А51-10616/2023.

^[8] Номер регистрации 287870.

^[9] Постановление АС Московского округа от 08.12.2023 по делу N А41-75972/2022.

^[10] Постановление АС Уральского округа от 20.02.2024 по делу № А07-36098/2021. См. также постановление АС Северо-Кавказского округа от 03.07.2023 по делу № А53-2263/2022 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 03.11.2023 № 308-ЭС23-20602), где суд руководствовался логикой «раз заказчик принял и оплатил шпатель ЛВС с характеристиками, отличными от предусмотренных контрактом, это свидетельствует о достижении между подрядчиком и заказчиком соглашения об изменении договора».

Материал ранее был опубликован на портале edu.lot-online.ru

Механизм закупки работ по перевозке электротранспортом предложили изменить

В России предложили скорректировать механизм госзакупок работ, связанных с регулярными перевозками пассажиров автотранспортом и городским наземным электрическим транспортом. Соответствующий проект постановления Правительства разработало Министерство транспорта РФ. Документ размещен на федеральном портале проектов нормативных правовых актов.

В настоящее время при заключении долгосрочных контрактов на срок использования транспортных средств (к примеру, до 15 лет в отношении электробусов) законодательством не учитывается такой фактор, как изменение маршрутов в рамках контрактов (например, в случае ввода в эксплуатацию новых станций метро, линий рельсового транспорта или новых жилых комплексов), говорится в материалах к проекту.

Также не учитывается необходимость замены предусмотренного контрактом подвижного состава (например, автобус большого класса на автобус особо большого класса в случае увеличения пассажиропотока или автобус с двигателем внутреннего сгорания на электробус).

Отмечается, что это может привести к изменению затрат перевозчика и, соответственно, должно быть учтено в цене контракта.

В Минтрансе напомнили, что в настоящее время в законе о госзакупках (№ 44-ФЗ) прописан механизм закупок «за единицу закупаемого товара, работы, услуги», который применяют, если невозможно определить число поставляемых услуг при заключении контракта. Такой подход, в частности, предусматривает,

что заказчик определяет начальную цену услуги и максимальное значение цены контракта. Применение такого механизма закупок означает исполнение контракта по формуле, которая позволит определить размер оплаты поставщику в зависимости от возникновения определенных контрактом фактических обстоятельств.

Вместе с тем применение такого механизма при закупке работ по перевозке пассажиров электротранспортом в данный момент исключается типовыми условиями, которые предусматривают обязательность установления твердой цены контракта, а также определение в контракте конкретного объема подлежащих выполнению работ в течение всего срока исполнения контракта.

В связи с этим предлагается внести изменения в типовые условия и разрешить заказчикам устанавливать цену за услугу и максимальную цену контракта, а также устанавливать объем транспортной работы для каждого маршрута отдельно.

В пояснительной записке говорится, что изменения простимулируют заключение контрактов, поскольку будут установлены полномочия заказчиков по гибкому учету объективных трудностей исполнения контракта подрядчиком. Также проект призван повысить качество регулярных перевозок по регулируемым тарифам благодаря возможности изменения заказчиком маршрутов регулярных перевозок, которые предусмотрены контрактом.

Максим Крюков
rnr.ru

ФАС готова взять допполномочия для решения проблемы несвоевременных платежей в закупках

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России готова взять на себя дополнительные полномочия для решения проблемы несвоевременных платежей в рамках госзакупок (регулируются законом "О контрактной системе", 44-ФЗ) и закупок госкомпаний ("О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", 223-ФЗ).

"Наверное, если бы (у ФАС – ИФ) были полномочия по выдаче предписаний по оплате (по устранению нарушений в части сроков оплаты за поставленный товар, выполненные работы – ИФ), то дисциплина была бы выше", – сказал заместитель руководителя ФАС Петр Иванов в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2024).

По его мнению, действующий механизм (госзаказчиком и госкомпаниям на оплату по исполненному контракту отводится 7 рабочих дней) должен работать автоматически. "Но мы видим, что действующие механизмы сохраняют возможность для заказчиков по 223-ФЗ не оплачивать (исполненные контракты – ИФ) субъектам МСП в срок", – отметил Иванов.

В настоящее время в рамках закона "О контрактной системе" (44-ФЗ) и 223-ФЗ установлен предельный срок оплаты по контрактам – 7 дней. Однако в 44-ФЗ этот срок является обязательным, а согласно 223-ФЗ заказчики могут устанавливать в своих положениях о закупках иные сроки оплаты.

В начале текущего года подрядчики в области строительства отмечали, что при работе с госкомпаниями сталкиваются с задержками по оплате исполненных контрактов, которые могут достигать 180 дней.

На эту же проблему указала первый зампреда комитета Госдумы по малому и среднему предпринимательству Альфия Когогина. По ее словам, до сих пор остается нерешенной проблема сбыта и взаимодействия с контрагентами.

"Речь идет о значительной задержке платежей со стороны крупных госзаказчиков и госкомпаний, – сказала Когогина. – Возможно, есть необходимость доработать действующую систему, усилить административную ответственность за несвоевременные платежи, активизировать участие институтов развития и бизнес-объединений по взаимодействию с крупнейшими заказчиками по вопросам урегулирования задолженностей".

Иванов считает, что этот вопрос мог бы быть решен проще.

"Механизм должен работать автоматически – если работы приняты, то почему должны быть вопросы с оплатой (...), – сказал он. – В принципе, эти вопросы можно автоматизировать".

При этом Иванов подчеркнул, что предприниматели уже поняли, что ФАС может помочь в защите их интересов при несвоевременной оплате за выполненный контракт.

"У нас количество обращений, по которым привлекали к ответственности за неоплату в 7-дневный срок, выросло в полтора раза – с 421 обращения в 2022 году до 620 в 2023 году", – рассказал он.

Заместитель гендиректора "Корпорации МСП" Наталья Коротченкова также считает, что проблема несвоевременной оплаты по контрактам может быть решена за счет использования в закупках госкомпаний механизма электронного активирования, который уже используется в госзакупках.

В свою очередь гендиректор ООО "Элкат" Максим Третьяков отмечает, что число субъектов МСП, которые жалуются на задержку оплаты по контрактам, сократилось.

"Но проблема глубже, – считает Третьяков. – Сейчас проблема часто возникает не при оплате уже исполненных контрактов – происходит затягивание сроков подписания актов, по которым работы оплачиваются. Здесь нужна доработка".

Основатель группы компаний АИР (занимается производством пластмассовых конструкций в сфере строительства) Алексей Кучмин считает, что проблема еще глубже.

"Все действующие механизмы направлены на верхнеуровневые компании, которые выигрывают контракты, – рассказал Кучмин. – Их и защищают действующие регламенты. Но дальше (в рамках крупных проектов – ИФ) всю работу делают "мальши", компании, которые не могут, исходя из масштаба, оборота, выиграть крупные контракты. В результате, у нас самая незащищенная категория – субподрядчики, поставщики материалов – они не защищены совсем".

По мнению Кучмина, сейчас необходимо распространить действующие механизмы (включая спецсчета, казначейское сопровождение и пр.) на всю цепочку подрядчиков и исполнителей по госконтрактам и по договорам госкомпаний.

"Электронное активирование – отличная идея, если ее распространить на всех (на всю цепочку исполнителей по контрактам – ИФ), – отметил Кучмин. – Почему не расширить цепочку контроля, казначейского сопровождения, на всю цепочку. Пока же "мальши" кредитуют крупные компании, которые выставляют условием работы с собой 90 дней отсрочки по платежам".

Как сообщалось, летом прошлого года правительство РФ поручило регуляторам в сфере закупок проработать вопрос введения электронного активирования для договоров госкомпаний с субъектами МСП.

Помимо этого, в конце прошлого года в Госдуму был внесен проект поправок к 223-ФЗ, согласно которым госкомпаниям могут быть лишены права устанавливать "иные" сроки оплаты по исполненным контрактам.

Интерфакс-ПроЗакупки

Суд: рост цен на оборудование не оправдывает срыв работ по госконтракту

Стороны заключили контракт на работы по установке генераторов.

Подрядчик вовремя не приступил к работе, сообщил о необходимости уточнить условия контракта из-за изменения сметной стоимости оборудования и позже предложил расторгнуть сделку по соглашению.

Заказчик отклонил предложение и отказался от контракта. УФАС увидело в действиях подрядчика недобросовестное поведение и включило сведения в РНП.

Суды согласились с контролерами:

- в возражениях на односторонний отказ подрядчик ссылался лишь на изменение стоимости оборудования и возможность расторгнуть сделку по со-

глашению. У заказчика не было причин отменить свое решение, поскольку контрагент не сообщил, что приступил к работе;

- для прекращения обязательств соглашением нужна обоюдная воля сторон. Невыгодность сделки не повод расторгать контракт;
- изменение стоимости товара у одного поставщика не форс-мажор, а предпринимательский риск. Подрядчик не доказал, что не мог выполнить работы, в т.ч. закупить оборудование у других лиц. Он также не подтвердил, что на рынке нет тех, у кого можно было приобрести продукцию по приемлемым ценам;
- при заключении сделки подрядчик согласился с условиями о цене и сроках работ. При этом доказательств того, что он принимал все меры для надлежащего исполнения, суду не представили.

К сходным выводам приходил и 9-й ААС.

КонсультантПлюс

Госзаказчиков могут обязать на 80% авансировать закупки дорожно-строительной техники

Минпромторг РФ предлагает установить требование об авансировании в размере 80% от начальной (максимальной) цены контракта при госзакупках дорожно-строительной техники, следует из проекта правительственного постановления, опубликованного на портале проектов нормативных правовых актов.

"Отсутствие авансирования при заключении государственных контрактов приводит к необходимости привлечения предприятиями заемного оборотного финансирования, стоимость которого в настоящее время составляет порядка 1,5-2,0% в месяц, – говорится в пояснительной записке к проекту постановления. – Учитывая, что средний срок исполнения государственного контракта составляет 6 месяцев, стоимость проекта, предполагающего использование дорожно-строительной техники, для государственного заказчика с учетом указанных обстоятельств увеличивается на 9-12%".

Сам документ предусматривает внесение изменений в постановление правительства РФ №2411, согласно которому в 2022-2024 годах госзаказчики должны предусматривать в контрактах авансовые платежи в размере 80% при закупках отдельных видов промышленной продукции. Речь идет, преимущественно, о металлообрабатывающих станках, а также различных видов кранов, лифтов, вагоноопрокидывателей и т.п.

Всего – 20 видов различной промпродукции.

Минпромторг предлагает дополнить этот перечень 36 видами дорожно-строительной техники и установить срок действия нормы об авансировании закупок такой техники на 2024-2026 годы. При этом в документе оговаривается, что соответствующие госконтракты должны будут передаваться на казначейское сопровождение.

В материалах Минпромторга отмечается также, что в настоящее время российские производители дорожно-строительной техники активно наращивают объемы производства, концентрируясь на реализации проектов.

При этом осуществляется разработка и организация производства современных моделей техники и компонентов к ней.

По данным министерства, российский рынок дорожно-строительной техники вырос за последние три года в 2,3 раза (с 223,8 млрд рублей в 2020 году до 524,5 млрд рублей – в 2023 году).

"В условиях, характеризующихся необходимостью обеспечения задач оборонного комплекса, а также резкого увеличения спроса на технику, предприятия активно инвестируют в собственное производство, – говорится в пояснительной записке. – Строятся новые цеха, приобретаются станки и оборудование, в целях увеличения объема выпуска и расширения линейки продукции".

Так с 2021 года по 2025 год объем инвестиций по ключевым предприятиям, производящим строи-

тельно-дорожную технику, составляет более 55 млрд рублей".

При этом подчеркивается, что необходимость введения авансирования (в размере 80% – ИФ) связана также с сформировавшейся цепочкой взаимоотношений между производителями техники и поставщиками компонентов на основе предоплаты.

"Такой формат работы позволяет сохранять гарантии по стоимости, срокам поставки и качеству, – считают в министерстве. – В случае, когда государственный контракт реализуется без авансирования, такая поставка не соответствует текущей форме взаимодействия между машиностроительными предприятиями, что приводит к рискам несвоевременного исполнения принятых по государственному контракту обязательств".

Как сообщалось, схема авансирования широко используется в рамках госзакупок (регулируются законом "О контрактной системе", 44-ФЗ). До пандемии новой коронавирусной инфекции госзаказчики могли авансировать поставщиков в размере до 30% от суммы контракта.

В 2020 году правительство в рамках мер поддержки производства приняло нормы о возможности предоставления аванса по госконтрактам в размере до 50%, действие которых в дальнейшем было продлено на последующие годы.

Интерфакс-ПроЗакупки

Федеральное казначейство получило доступ к расчетам по гособоронзаказу

Согласно изменениям, внесенным в п. 1, п. 2, п. 4 Порядка предоставления доступа к информации, содержащейся в единой информационной системе, содержащей информацию о расчетах по государственному оборонному заказу, утвержденного приказом Минобороны России от 06.11.2015 № 675, Казначейство России включено в число лиц, которым предоставляется доступ к соответствующей информации.

Доступ к информации предоставляется на основании заключенного с Минобороны России соглашения об информационном взаимодействии (Приказ Министра обороны РФ от 26 апреля 2024 г. № 253 (зарег. в Минюсте 6 июня 2024 г.)).

Указанные изменения вступили в силу 18 июня текущего года.

Система ГАРАНТ

Типовые условия госконтрактов на регулярные перевозки хотят изменить: проект Минтранса

По проекту заказчиком разрешат устанавливать цены за единицу работ для ТС с разными классами и видами двигателя, а также максимальное значение цены контракта. Действующая редакция типовых условий допускает указывать лишь твердую цену на весь срок исполнения (п. 1 проекта изменений).

Определять общий объем работ для каждого маршрута отдельно будет не нужно.

Заказчик сможет предусмотреть различные объемы работ в зависимости от класса и двигателя ТС (п. 2 проекта изменений).

Общественное обсуждение инициативы завершат 24 июня. Планируют, что введение механизма "цены за единицу" позволит создать более гибкие условия исполнения контрактов в сфере регулярных перевозок.

Документ: Проект постановления Правительства РФ:

https://storage.consultant.ru/ondb/attachments/202406/13/iddoc_281989_idnews_53442_Proekt_postanovlenija_oHe.pdf

Консультант Плюс

Сорвались два аукциона на строительство крытых катков в Челябинской области

В Челябинской области не нашли подрядчиков для строительства двух ледовых арен — в Челябинске и Кременкуле. Первый был отменен самим заказчиком, второй — из-за отсутствия заявок. Сумма контрактов составляла более 367,7 млн руб. и 494,6 млн руб. соответственно. Информация об этом размещена на сайте госзакупок.

Единый заказчик в сфере строительства заявил об отмене определения подрядчика для завершения строительства крытого катка Уральского государственного университета физической культуры Челябинска. Итоги планировалось подвести 17 июня. Причина не указывается, однако 5 и 11 июня от участников аукциона поступили запросы на разъяснение положений извещения, они требовали предоставить сметную документацию. На сайте госзакупок изменились даты подачи заявок и подведения итогов — на 24 и 27 июня соответственно.

Также был сорван аукцион на возведение крытого ледового катка с искусственным льдом в Кременкуле. Изначально итоги планировалось подвести 20 мая. Однако 4 июня был вновь объявлен этап подачи заявок. В результате к 13 июня на аукцион никто не заявился.

Как сообщал «Ъ-Южный Урал», каток Уральского государственного университета физической культуры Челябинска возводится на пересечении улиц Академика Макеева и Героя России Е. В. Родионова с 2021 года.

В результате первого аукциона контракт на сумму более 424,5 млн руб. был заключен с самарским подрядчиком ООО «Белстрой». Со временем стоимость работ выросла до 551,7 млн руб. Закончить строительство катка планировали в феврале 2024 года. Однако к марту подрядчиком было выполнено всего 13,35% работ. Заказчик разорвал контракт с исполнителем и потребовал вернуть неотработанный аванс в размере 145,4 млн руб. и неустойку свыше 8 млн руб. Второй аукцион на завершение строительства ледовой арены был размещен на сайте госзакупок 30 мая 2024 года. Согласно техзаданию, общая площадь катка составит свыше 5,5 тыс. кв. м.

Проект также предусматривает парковку на 54 места. Каток будет использоваться для образовательной деятельности УралГУФКа, тренировок и соревнований по хоккею, фигурному катанию и шорт-треку среди учащихся.

Ледовая арена в Кременкуле, согласно техзаданию, предусматривает спортивную зону с ледовой ареной размером 60 на 30 м и трибуны на 300 мест. Будущий каток с искусственным льдом станет многофункциональным спортивным центром, где будут тренировать хоккейные команды, проводить занятия по фигурному катанию, соревнования по хоккею, свободное катание и культурно-зрелищные мероприятия. Подрядчику необходимо возвести административное здание с вестибюлем, буфетом на 18 мест и блоком раздевалок для четырех хоккейных команд. Завершить работы планировалось до 30 ноября 2026 года.

Ольга Воробьева
Коммерсантъ

В Счетной палате предлагают усилить ответственность за нарушения в бюджетной отчетности

Сумма ущерба от нарушений и недостатков в сфере управления и пользования государственными деньгами и госсобственностью по итогам 2023 года составила более 2,1 триллиона рублей.

При этом 1,6 триллиона из них приходится на нарушение требований к бюджетной отчетности. О том, что предлагается предпринять для снижения количества таких нарушений и на каких направлениях федеральные аудиторы намерены усилить работу в ближайшее время, 17 июня сенаторам рассказал глава Счетной палаты России Борис Ковальчук.

Больше всего нарушений — в сфере госзакупок

Встреча в Совете Федерации прошла в преддверии отчета Счетной палаты о деятельности за 2023 год — его на пленарном заседании Совета Федерации 19 июня представит недавно назначенный глава главного органа финансового госконтроля Борис Ковальчук. Свое «первое чтение» отчет прошел на заседании бюджетного комитета палаты регионов — забегая вперед, скажем, что документ был одобрен комитетом к рассмотрению Советом Федерации.

Борис Ковальчук, который за небольшой срок (его назначение Советом Федерации на должность руководителя СП России состоялось 14 мая 2024 года) сумел, как заявил глава бюджетного комитета Анатолий Артамонов, «встряхнуть» Счетную палату, отметил увеличение количества выявленных аудиторами нарушений и недостатков за 2023 год — всего по результатам 332 проверочных мероприятий выявлено 4849 нарушений и недостатков, что на 402 больше, чем в 2022 году. Большинство таких сбоев в управлении ресурсами зафиксировано в сфере госзакупок (772), при осуществлении государственных задач и функций (448), в управлении госсобственностью (422).

«Выросла и сумма ущерба от выявленных нарушений и недостатков — это более 2,1 триллиона рублей. При этом 1,6 триллиона приходится на нарушения требований к бюджетной отчетности», — сообщил Борис Ковальчук.

Такая большая сумма ущерба в системе государственного бухучета — более полутора триллионов рублей! — озадачила сенаторов. Первый замглавы бюджетного комитета Совета Федерации Сергей Рябухин, сам в прошлом федеральный аудитор, спросил Ковальчука: какие предложения есть у Счетной пала-

ты, чтобы исправить ситуацию? Тот ответил, что такие предложения связаны с введением повышенной административной ответственности за недостоверное и неполное предоставление документов по отчетности в этой сфере. При этом Ковальчук немного успокоил сенаторов тем, что рост суммы ущерба связан и с объективными причинами — в целом растут объемы расходов и доходов федеральной казны.

Цифровизация в минус

Одним из главных направлений в работе федеральных аудиторов становится контроль за деньгами, выделяемыми для обеспечения технологического суверенитета России. Отвечая на вопрос сенатора Вадима Деньгина о том, что будут проверять здесь аудиторы в году нынешнем, Ковальчук сообщил: уже идут проверки станкостроительной и инструментальной продукции (металло- и деревообрабатывающие станки, линии автоматического производства для изготовления машин, оборудования и изделий), а также оборудования для производства мало- и среднетоннажной «химии» (краски, масла, стройматериалы). А в 2025 году, по словам главного аудитора, контроль за расходами на развитие технологий будет усилен. Причем проверять целевое расходование средств и эффект от таких вложений будут прежде всего через проверку выделяемых на эти цели госсубсидий.

Еще одна тема, касающаяся напрямую технологического суверенитета, — аудит цифрового развития и создания информационных систем. Здесь Ковальчук обратил внимание на факты использования в этой сфере недобросовестных компаний, а также привлечения субподрядчиков на полный объем работы.

«При этом в ряде случаев приемка результатов осуществлялась без отчетной документации. А в некоторых случаях впоследствии информационная система даже не использовалась, что привело к признакам ущерба на сумму в два миллиарда рублей», — сообщил он.

Отдельно глава Счетной палаты коснулся того, как реализуются меры по цифровизации госуправления, — здесь проблемой, по словам Ковальчука, стало отсутствие четких критериев отнесения информационной системы к государственной, а также то, что «не сформированы правила и единые формы описания состава и структуры данных для всех ГИСов, что

ограничивает возможности их использования для принятия управленческих решений».

Аудиторы вернули в бюджет более 20 миллиардов рублей

Говоря о наиболее горячих направлениях госаудита в прошлом году, Ковальчук упомянул о проверках деятельности арбитражных судов. И конкретно — об организации работы с деньгами, поступающими во временное распоряжение таких судов. Систему такой работы Ковальчук назвал «трудозатратной, сложной и непрозрачной». По его словам, множество процедур не только снижают скорость процессуальных выплат, но и порождают условия для противоправных действий. В связи с этим Счетной палатой предложена Правительству и Судебному департаменту при Верховном суде РФ схема оптимизации распоряжения указанными денежными средствами. Одновременно Ковальчук отметил большую востребованность у органов власти рекомендаций, которые дают аудиторы для исправления нарушений, — из более чем пятисот таких советов 469 подкасок финансовых контролеров в 2023 году было выполнено.

Еще один акцент, который сделан в отчете Счетной палаты за 2023 год, касается аудита доходов госказны. Как сообщил Ковальчук, по результатам проверок в бюджет было дополнительно перечислено 20,3 миллиарда рублей, из которых 12,3 миллиарда — это выявленное необоснованное применение пониженной ставки НДС, 7,7 миллиарда — это довыскашивание не включенных лицензионных платежей в таможенную стоимость. Он также отметил, что по рекомендациям Счетной палаты были предприняты меры, повысившие уровень доходности госказны. В качестве примера главный аудитор привел корректировку коэффициента при проведении крабового аукциона (с 0,25 до 0,6) — эта мера, рекомендованная аудиторами, только в 2023 году принесла в бюджет дополнительно 119 миллиардов рублей. «Это как раз те показатели, которые мы не учитываем базово в общем объеме средств, которые возвращены в бюджет. Но их выполнение приводит к существенному росту доходов», — резюмировал Борис Ковальчук.

Никита Вятчанин
Электронное периодическое издание
«Парламентская газета»

С 1 июля 2024 года появится новое основание закупки у единственного контрагента

С указанной даты действует новый п. 6.1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, предусматривающий возможность закупки органами исполнительной власти субъекта РФ, госучреждениями субъекта РФ, муниципальными учреждениями муниципальных образований, входящих в состав субъекта РФ, у единственного контрагента (Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 444-ФЗ):

- лекарственных средств;
- специализированных продуктов лечебного питания;
- медицинских изделий;
- расходных материалов;
- средств для дезинфекции;
- услуг по хранению и доставке указанных товаров;
- работ по ремонту и техническому обслуживанию медицинских изделий.

Контрагентами по указанным закупкам могут выступать ГУПы соответствующего субъекта РФ либо акционерные общества, 100% акций которого принадлежат субъекту РФ.

Заказчики обязаны уведомлять контрольный орган о проведении закупки. Также потребуется обосновать цену контракта и включить указанное обоснование в контракт.

Кроме этого, с указанной даты прекращается применение положений ч. 76 ст. 112 Закона № 44-ФЗ и ч. 16 ст. 8 Закона № 223-ФЗ, устанавливающих временные особенности закупок продукции медицинскими учреждениями.

Система ГАРАНТ

Нужно ли руководствоваться Законом № 44-ФЗ при привлечении экспертов для налогового контроля?

В силу положений, установленных п. 2 ст. 131 НК РФ, переводчики, специалисты и эксперты получают вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению налогового органа, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей.

Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, установлены постановлением Правительства РФ от 16 марта 1999 г. № 298 и финансируются из федерального бюджета. Соответственно, по мнению представителей Минфина России, работы, выполняемые экспертами в целях защиты интересов общества и государства, а также защиты личности, прав и свобод человека и гражданина нельзя квалифицировать в качестве закупок, поэтому к отношениям, связанным с привлечением экспертов в рамках проведения налогового контроля, положения Закона № 44-ФЗ не применяются (Письмо Минфина России от 26 апреля 2024 г. № 24-06-06/39637).

Напомним, что под действие Закона № 44-ФЗ подпадают любые возмездные договоры, по которым лица, именуемые в контексте норм этого федерального закона заказчиками, получают представление в неденежной форме и оплачивают его (кроме договоров, заключаемых в рамках отношений, перечисленных в ч. 2 ст. 1 Закона № 44-ФЗ). Соответственно, под действие Закона № 44-ФЗ не подпадают отношения, основанные на подчинении, в том числе трудовые правоотношения (ст. 5, 15 ТК РФ) и налоговые правоотношения, включая отношения по уплате государственной пошлины (ст. 1, 2, глава 25.3 НК РФ).

Система ГАРАНТ

Ошибки применения дополнительных требований в госзакупках: примеры из практики за 2023–2024 годы

Заказчики не устанавливали в извещении доп требования или не учитывали НМЦК, при которой их применяют.

Кроме того, они предъявляли требования сразу по двум позициям, выбирали неверную.

Подробнее в нашем обзоре.

Не устанавливали доп требования

Бурятское, Башкортостанское, Новосибирское, Калининградское УФАС поправили заказчиков, которые не установили в извещении доп требования с учетом наименования объекта закупки и НМЦК.

Не учитывали НМЦК, при которой применяют доп требования

Ставропольское УФАС нашло нарушение в том, что заказчик без оснований установил доп требования, когда приобрел работы по ремонту автодороги.

При закупке для муниципальных нужд их следовало применять, если НМЦК выше 5 млн руб. В данном случае цена была намного ниже.

Кемеровское УФАС сочло лишним доп требование, которое установили при закупке работ по подготовке проектной документации для муниципальных нужд. Ее НМЦК составляла ровно 5 млн руб. Доп требования применяют при превышении этого значения.

Тывинское УФАС тоже не поддержало заказчика. Он приобрел работы по капремонту и установил доп требования, которые применяют при цене для муниципальных нужд.

Но заказчик не учел, что источник финансирования закупки – средства федерального бюджета.

При закупках для федеральных нужд доп требования применяют, если НМЦК выше 10 млн руб.

А цена закупки составляла только 6 млн руб.

Применяли две позиции доп требований

Пензенское и Московское УФАС отметили: устанавливать доп требования по нескольким позициям неправомерно, поскольку в закупке не смогут участвовать лица с опытом в одной сфере, но без такового в другой.

ВС РФ же не стал пересматривать дело, где суды поддержали учреждение культуры в споре об установлении двух доп требований. Заказчик закупал услуги по техобслуживанию систем кондиционирования в музее и применил такие позиции:

- для работ, которые связаны с допуском в том числе к хранилищам музеев;
- для услуг по техобслуживанию зданий.

Суд учел, что два доп требования установили из-за специфики деятельности заказчика и объекта закупки. Услуги следовало оказывать в хранилищах музея. Участнику мало иметь только опыт исполнения договора на техобслуживание зданий.

Выбирали неверную позицию

АС Поволжского округа решил, что заказчик установил неправильную позицию доп требований при закупке работ по ремонту автодороги:

- по классификации работ по ремонту и содержанию дорог работы из сметы относят к капитальным;
- доп требования следовало установить для работ по капремонту, а не по текущему ремонту дороги.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

Свердловское УФАС тоже поправило заказчика, который выбрал неверную позицию при закупке работ по ремонту светофорного объекта. Он отнес их к работам по благоустройству. Контролеры решили, что с учетом классификации работ по ремонту и содержанию дороги они относятся к текущему ремонту.

Консультант Плюс

Госконтракт расторгли по соглашению – последующую сделку суд не счел замещающей и не взыскал убытки

Стороны заключили контракт на поставку товара. До его исполнения контрагент сообщил заказчику, что у него нет трудовых ресурсов, чтобы выполнить обязательства, и предложил расторгнуть сделку. Контракт прекратили по соглашению.

Заказчик закупил более дорогую продукцию, поэтому потребовал от поставщика по первоначальной сделке возместить разницу в цене.

Три инстанции не сочли повторную сделку замещающей и деньги не взыскали: первоначальный контракт расторгли по соглашению, в котором указали, в частности, что взаимных претензий у сторон нет. Значит, они добровольно урегулировали все последствия его прекращения;

- то, что убытки возникли из-за поставщика, не доказали. Из переписки сторон не следует, что он виноват в срыве сделки. Подписание соглашения означает, что причины, по которым поставщик не смог исполнить обязательства, заказчик счел уважительными;
- в соглашении нет ни положений о том, что поставщик нарушил контракт, ни условий о возмещении заказчику убытков.

В практике можно встретить пример ситуации, когда с поставщика взыскали спорные убытки, хотя контракт стороны расторгли по соглашению.

Документ:

Постановление АС Северо-Западного округа от 06.06.2024 по делу № А56-27839/2023.

Консультант Плюс

Госзаказчик получил товар с неверными параметрами – суды не увидели недобросовестности поставщика

Заказчик приобрел медицинские ростометры с диапазоном измерения от 300 до 2 000 мм. Один из участников предложил изделие с минимальным значением показателя 800 мм.

Заказчик пропустил заявку, признал участника победителем и заключил с ним контракт.

При экспертизе товара выявили отклонения от согласованных характеристик. Заказчик отказался от сделки. УФАС включило сведения о поставщике в РНП.

Три инстанции не согласились с подходом контролеров:

- сам по себе отказ заказчика от контракта не повод включать сведения о контрагенте в РНП. Контролеры должны оценивать добросовестность комплексно: определять вину и характер действий исполнителя, а не ограничиваться формальным установлением фактов нарушения закона;
- заказчик согласился на поставку спорных изделий. Заявку победителя не отклонили, хотя в ней были указаны название товара и все его характеристики;
- заказчик не обосновал, зачем ему нужен ростометр с минимальным пределом измерения 300 мм. Изделие предназначалось для взрослых пациентов без возможности измерения роста в положении сидя;
- контролеры не доказали, что действия поставщика содержали признаки умышленного недобросовестного поведения, за которое следует санкция в виде включения в РНП.

Документ:

Постановление АС Дальневосточного округа от 05.06.2024 по делу № А16-360/2023.

Консультант Плюс

В Тверской области вырос объем закупок госкомпаний у малого и среднего бизнеса

За первый квартал этот показатель увеличился на 17%.

За первые три месяца 2024 года объем закупок государственных компаний у субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) Тверской области превысил 5,1 млрд рублей.

Рост показателя по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года составил 17%.

Объем закупок крупнейших госкомпаний у малого и среднего бизнеса — один из показателей нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство», который инициировал Президент России Владимир Путин.

«Малый и средний бизнес зарекомендовал себя надежным партнером для компаний с государственным участием в рамках закупочных процедур по 223-ФЗ. Это подтверждает возросший по сравнению с первым кварталом 2023 года объем закупок у МСП почти на 84 млрд рублей», — отмечает Министр экономического развития РФ Максим Решетников.

— В настоящее время государственные и муниципальные закупки являются одним из инструментов поддержки отечественных промышленных предприятий и сервисных компаний, содействия импортозамещению и обеспечению технологического суверенитета нашей страны.

Государственными заказами должна поддерживаться и региональная экономика.

К участию в закупках необходимо активно привлекать больше местных производителей», — считает губернатор Игорь Руденя.

К самым востребованным направлениям закупок у малого и среднего бизнеса Верхневолжья относятся следующие: сооружения и строительные работы в сфере гражданского строительства — на данный сектор пришлось более 1,18 млрд рублей или 23% от общего объема; специализированные строительные работы — более 1,15 млрд рублей или 22,5%; услуги по ремонту и монтажу машин и оборудования — более 250 млн рублей или 4,9%.

В регионе реализуется государственная программа в сфере развития системы госзакупок Тверской области на 2024–2029 годы. Среди ее приоритетов — повышение эффективности осуществления закупок, обеспечение конкуренции при их осуществлении, а также открытости и прозрачности информации о контрактной системе.

В настоящий момент в социальных сетях Центров «Мой бизнес» и Федеральной антимонопольной службы России эксперты ФАС дают пояснения по Закону о контрактной системе в сфере закупок и Закону о закупках. Специалисты помогают разобраться в нюансах законодательства, предоставляют правовую оценку действий заказчиков.

tvtver.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ПАО «Газпром» сообщает об изменениях в извещении о проведении открытого публичного предложения в электронной форме по продаже объектов комплекса КС Краснодарская, расположенного по адресу: Краснодарский край, Северский район, ст. Крепостная

Дата и время окончания приема заявок: 03.07.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата и время рассмотрения заявок: 04.07.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата и время проведения публичного предложения: 05.07.2024 г. в 12:00 (МСК).

Продавец: ПАО «Газпром» тел. (812) 609-7624, (812) 609-7622, inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

Полная информация о конкурентной процедуре продажи размещена на официальном сайте Организатора торгов <https://etp.gpb.ru> (номер процедуры: ГП429001) и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Продажа недвижимого имущества АО «Томскоблгаз»

Полная информация на официальном сайте ООО ЭТП ГПБ:

<https://etp.gpb.ru/>

Предмет продажи:

объект незавершенного строительства и земельный участок

по адресу:

Томская область, Кожевниковский район, с. Киреевск, ул. Береговая, 12.

Проведение торгов:

«25» июля 2024 в 10.00 МСК.

Нач. цена:

2 882 452,51 руб. без учета НДС.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: 8-800-100-66-22, 8-831-416-53-08.

Дата и время начала приема заявок:

21.06.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

22.07.2024 до 12:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

23.07.2024 в 14:00 (МСК).

Предмет торгов:

Однокомнатная квартира

по адресу:

Республика Мордовия, Теньгушевский р-н, с. Теньгушево, ул. Рабочая, д.18, кв.26.

Начальная цена:

310 000,00 руб., НДС не облагается.

Порядок подачи заявок в соответствии с Регламентом ЭТП ГПБ и документацией об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытого аукциона на повышение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-72-66, 8-800-222-07-60.

Дата и время начала приема заявок:

21.06.2024 г. с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

22.07.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

24.07.2024 г. в 11:00 (МСК).

Предмет торгов:

Нежилые помещения площадью 2 488 кв.м в офисном здании,

расположенном по адресу:

г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, д. 7, литер А.

Начальная цена:

66 326 657,23 руб., в том числе НДС.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

АО «Севергеофизика» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

АО «Севергеофизика», тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344; 8 (495) 5891211 доб. 77324,

моб. +7 903 968 1289

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

05.06.2024 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

08.07.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

10.07.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Лот 1: Административное здание по адресу: г. Ухта, проезд Строителей, 10.

Начальная цена:

190 000 000,00 рублей (НДС включен).

Лот 2: Административное здание по адресу: г. Ухта, ул. Оплеснина, 14.

Начальная цена:

53 000 000,00 рублей (НДС включен).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Владимир-Газэнергосеть» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Владимир-Газэнергосеть».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-228, 8 (8512) 29-00-29.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

24.07.2024 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

21.06.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

22.07.2024 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Подземные групповые установки сжиженного газа в количестве,

реализуются б отдельными лотами.

Место нахождения Имущества:

Нижегородская область, Уренский район, г. Урень;

рп Арья.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте:

<https://etp.gpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения торгов:
 24.07.2024 в 11:00 (МСК).
Дата и время начала приема заявок:
 21.06.2024 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
 22.07.2024 до 18:00 (МСК).
Предмет торгов:
 Дом операторов, сарай, право аренды земельного участка.
Место нахождения Имущества:
 Брянская область, Выгоничский район, поселок Пильшино, улица Мира, д.42.
 Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения торгов:
 24.07.2024 в 11:00 (МСК).
Дата и время начала приема заявок:
 21.06.2024 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
 22.07.2024 до 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
 1/2 доля – «Домовладение (жилой дом (дом оператора))», право аренды земельного участка.
Место нахождения Имущества:
 Московская область, Подольский район, Дубровицкий с.о., дер. Кутьино, д. 6.
 Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

Краткое информационное извещение о проведении торгов:

ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Продавец)
 197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.
 Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже оборудования информационных технологий и транспортных средств, находящихся в г. Санкт-Петербурге и Республике Карелия.
Продажа имущества осуществляется отдельными лотами.
Дата и время начала приема заявок:
 «19» июня 2024 г. с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
 «19» июля 2024 г. до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов в электронной форме:
 «24» июля 2024 г. в 12:00 (МСК).
 Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ): <https://etp.gpb.ru/> (117342, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, пом. I, комната 25, тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).
 Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержится также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

ООО «Газпром сжиженный газ» извещает о проведении торгов (открытом аукционе в электронной форме) на право заключения договора купли-продажи

Собственник:
 ООО «Газпром сжиженный газ».
Организатор торгов:
 ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
 Тел.: 8-800-222-07-60; (843) 261-79-12 (106).
Предмет торгов:
 Имущественный комплекс (Производственная база в составе 33 объектов и право аренды земельного участка),
расположенный по адресу:
 Республика Татарстан, г. Казань, ул. Родины, д. 7.
Начальная цена: 45 263 666,67 рублей без НДС.
Дата и время начала приема заявок:
 18.06.2024 в 12:00 МСК.
Дата и время окончания приема заявок:
 17.07.2024 в 18:00 МСК.
Дата проведения аукциона:
 19.07.2024 в 10:00 МСК.
 Подробная информация об имуществе на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме по продаже имущества

Собственник:
 ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов:
 ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения публичного предложения: 05.06.2024 в 11:00 (МСК).
Дата и время начала приема заявок: 26.04.2024 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 03.06.2024 до 18:00 (МСК).
Предмет реализации:
 Физкультурно-оздоровительный комплекс,
расположенный по адресу:
 Тульская обл., Щекинский р-н, Пришненская с.а, с. Пришня, ул.Центральная, д.7.
Начальная цена:
 28 641 270,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена:
 25 777 143,00 рублей, с учетом НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:
 ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов:
 ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения торгов: 24.07.2024 в 11:00 (МСК).
Дата и время начала приема заявок: 21.06.2024 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 22.07.2024 до 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Физкультурно-оздоровительный комплекс,
расположенный по адресу:
 Липецкая обл., г Липецк, ул. Юношеская, 52.
Начальная цена:
 18 003 000,00 рублей, с НДС.
Минимальная цена:
 5 400 900,00 рублей, с НДС.

АО «Газпром газораспределение Ставрополь» извещает о проведение торгов по продаже имущества

Продавец: АО «Газпром газораспределение Ставрополь».
Прием заявок на участие в торгах
 с 24.06.2024г. до 25.07.2024г. 18:00 (МСК).
Торги: 29.07.2024г. в 11:00 (МСК).
Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ.
 Полный текст извещения указан на сайте <https://etp.gpb.ru/>
 Тел.: 8(495)276-0051, 8(8652) 951-778.
Предмет продажи:
 Дом (оператора ГРС) площадью 97,0 кв. м., кадастровый номер 26:08:040520:80, год постройки 1994г.
Место нахождения:
 РФ, Ставропольский край, Петровский р-н, в границах землепользования бывшего колхоза-племзавода "Колос".
Начальная цена: 1 097 067,20 руб., с учетом НДС.

ООО «Газпром ПХГ» извещает о проведении публичного предложения на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактные телефоны: 8-800-222-07-60; 8 (812) 613-18-78.
Предмет продажи:
 автотранспортные средства в количестве 3 единиц (3 лота),
расположенные в Ленинградской и Калужской обл.
 Подробная информация об имуществе: <https://etp.gpb.ru/>
Дата и время начала приема заявок: 21.06.2024 г. с 11:00.
Дата начала проведения торгов в электронной форме: 24.07.2024 в 11:00.
Начальная цена предмета торгов (3 лота):
 1 242 000 руб. 00 коп., в том числе НДС.
Минимальная цена предмета торгов (3 лота):
 621 000 руб. 00 коп., в том числе НДС.
 Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

24.07.2024 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

21.06.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

22.07.2024 до 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

1. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Воронежская область, Острогожский район, х.Ново-Успенка, ул. Воронежская, д. 103, пом. 1.

2. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Воронежская область, Подгоренский район, сл. Сагуны, ул. Грушевка, д. 44А, пом. 1.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

АО «Газпром газораспределение Оренбург» извещает о проведении аукционов в электронной форме по продаже недвижимого имущества

Собственник:

АО «Газпром газораспределение Оренбург», 8(3532) 341-254, o010303@oblgaz56.ru.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, 8-800-222-07-60, <https://etp.gpb.ru/>.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

с 19 июня 2024 года с 09:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

19 июля 2024 года 18:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

23 июля 2024 года в 10:00 (МСК).

Предмет продажи: Земельный участок площадью 1 600 +/- 70 кв.м.,

по адресу:

Оренбургская обл., Кувандыкский район, пос. Краснощеково, через 60 м. на юго-запад от ориентира по ул. Лесная, д. 5.

Начальная стоимость лота: 3 157 500,00 руб. без НДС

Предмет продажи: Комплекс имущества,

расположенный по адресу:

Оренбургская обл., г. Орск, автодорога ЮУНК- шлакоотвал ЮУНК №4.

Начальная стоимость лота: 4 020 000,00 руб. с НДС.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 24.07.2024 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок: 21.06.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 22.07.2024 до 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

1. Дом оператора ГРС, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Калужская область, Ульяновский район, с. Ульяново, ул. Лесная, д.4.

2. Дом оператора ГРС, сарай, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Калужская область, Ульяновский район, с. Ульяново, ул. Лесная, д.4.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

24.07.2024 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

21.06.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

23.07.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. Жилой дом (820/1765 доля в праве), право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Калужская область, Хвастовичский район, с. Хвастовичи, ул. Кирова, д. 81.

2. Жилой дом (945/1765 доля в праве) (инв. № 0005627), право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Калужская область, Хвастовичский район, с. Хвастовичи, ул. Кирова, д. 8.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

24.07.2024 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

21.06.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

22.07.2024 до 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

1/2 доля – часть жилого дома оператора с сопутствующими объектами, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Московская область, Истринский район, с/пос Букаревское, д. Горки, д. 16а.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

24.07.2024 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

21.06.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

22.07.2024 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. Часть дома операторов, водопроводные сети, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Воронежская обл., Репьевский р-он, с. Краснолипые, ул. Мира, д.183.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: info@avestnik.ru

2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 20.06.2024 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 329-06.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.

• Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.