

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Кабмин не поддержал законопроект о госзакупках у добросовестных поставщиков

Правительство не поддержало законопроект, которым предлагается обязать заказчика проводить госзакупки только у добросовестных поставщиков. Об этом говорится в отзыве кабмина на документ (есть в распоряжении «Парламентской газеты»).

Как писала «Парламентская газета», Заксобрание Калининградской области 1 марта внесло в Госдуму законопроект, предусматривающий обязанность заказчика при проведении госзакупок устанавливать требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков информации об участии в закупке.

Согласно отзыву кабмина, данные изменения могут привести к невозможности заключения контрактов в отдельных регионах в связи с высоким уровнем межрегионального социально-экономического неравенства, недостаточным числом центров экономического роста, низким уровнем предпринимательской активности в большинстве малых и средних городов, а также на селе, за пределами крупных городских агломераций, что может существенно затруднить закупочную деятельность.

Отмечается, что предусмотренное законодательством о контрактной системе в сфере закупок право заказчика устанавливать соответствующее требование реализуется с учетом оценки ситуации на рынке закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с учетом фактической способности лица, сведения о котором включены в реестр, обеспечить надлежащее исполнение контракта.

При этом в законодательстве уже имеются механизмы, направленные на защиту имущественных интересов заказчика от действий недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), отмечается в отзыве.

Кроме того, законодательством предусмотрено полномочие кабмина определять случаи, при наступлении которых заказчик обязан устанавливать требование об отсутствии информации об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков. В частности, подобная обязанность установлена в связи с отказом от исполнения ранее заключенного контракта по причине введения иностранными государствами в отношении заказчика санкций.

С учетом данных оснований Правительство РФ не поддерживает законопроект, заключили в кабмине.

Наталья Васильева
«Парламентская газета»

Методические рекомендации по применению методов определения и обоснования НМЦК, ЦКЕП для обеспечения нужд субъектов РФ: лучшие практики российских регионов



Олег Гурин
главный редактор
журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Каждый специалист в сфере закупок хорошо знаком с Методическими рекомендациями по применению методов определения НМЦК, ЦКЕП, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567[1] (далее Методические рекомендации № 567). Вместе с тем в дополнение к ним высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ могут быть установлены методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, ЦКЕП для обеспечения нужд соответствующего субъекта РФ. Соответствующее право закреплено за высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ в ч. 20.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ. Эти региональные рекомендации могут предусматривать особенности применения общеизвестных методов определения НМЦК, ЦКЕП или даже применение иных методов определения НМЦК, ЦКЕП.

Анализ существующих региональных методических рекомендаций позволяет сделать ряд наблюдений, которые могут быть полезны в т. ч. специалистам по закупкам из тех регионов, где таких методических рекомендаций принято не было.

Акцент на эффективном использовании бюджетных средств

Ни в ст. 22 Закона № 44-ФЗ, ни в Методических рекомендациях № 567 нет прямой отсылки к ст. 34 БК РФ, в которой закреплён принцип эффективности использования бюджетных средств.

Суть принципа

При составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и/или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

В результате оказываются возможны ситуации, когда формально все требования ст. 22 Закона № 44-ФЗ и Методических рекомендаций № 567 выполнены – направлены пять запросов ценовой информации, получено три ответа, – а контракт заключается по цене, существенно превышающей среднерыночный уровень цен. Даже если не брать в расчет вероятные злоупотребления, такой результат в ряде случаев может быть обусловлен чисто математическими причинами.

Пример 1

Заказчик произвел расчет НМЦК на основании трех коммерческих предложений в соответствии с Методическими рекомендациями № 567:

Ценовое предложение, руб.	Среднее значение (НМЦК), руб.	Коэффициент вариации, %
100	150	29
170		
180		

Поставщики, которые направляли коммерческие предложения с ценами 170 и 180 руб., не станут подавать заявки на участие в данном аукционе, т. к. НМЦК, равная 150 руб., существенно меньше их точки безубыточности. В итоге единственная заявка на участие в аукционе поступит от

лица, выразившего в своем коммерческом предложении готовность исполнить контракт за 100 руб. С ним и будет заключен контракт, но только по цене, равной НМЦК, т.е. 150 руб. (в полтора раза выше стоимости, указанной самим поставщиком в коммерческом предложении).

Во многих региональных методических рекомендациях предприняты попытки нивелировать вышеописанный эффект.

1. Заказчикам предписывают использовать в качестве НМЦК наименьшее из полученных ценовых предложений.

Пример

В случае если достижение заданного результата совместно с минимизацией соответствующих расходов, заказчику рекомендуется формировать НМЦК, ЦКЕП как минимальную из предложенных[2].

Также нередко закрепляется правило о том, что в случае недостаточности объема имеющихся у заказчика денежных средств для объявления закупки с НМЦК, рассчитанной методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), заказчик устанавливает НМЦК с учетом бюджетной обеспеченности.

Пример

Заказчик на основании ст. 34 БК РФ вправе принять решение о снижении НМЦК с учетом бюджетной обеспеченности или до минимального ценового предложения[3].

2. Рекомендуется использовать для определения НМЦК ценовые предложения, отличающиеся от минимального не более чем на 25 %.

Пример

Исходя из принципа эффективности использования бюджетных средств, предусмотренного ст. 34 БК РФ, в расчете НМЦК следует использовать только те цены за единицу товара, работы, услуги, которые находятся в диапазоне от $C_{\text{мин}} + 25\%$, где $C_{\text{мин}}$ – минимальная цена за единицу товара, работы, услуги[4].

3. Заказчикам не рекомендуют использовать информацию о ценах контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся конкурентных процедур.

В примере 1 было показано, что цена контракта, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам несостоявшейся конкурентной процедуры, может не в полной мере соответствовать реальной рыночной стоимости приобретаемых товаров (работ, услуг).

Очевидно, что сведения о том, по каким ценам были исполнены такие контракты, нельзя считать надежным источником ценовой информации. Поэтому во многих субъектах РФ заказчикам рекомендовано не использовать сведения из таких контрактов в качестве источника ценовой информации при определении НМЦК, ЦКЕП[5].

4. Использование разных значений коэффициента вариации в зависимости от НМЦК (чем больше НМЦК, тем строже требования к значению коэффициента).

Так, в Тюменской области при определении НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) заказчик рекомендуется[6] одновременно использовать следующие источники информации:

- № 1: информацию о ценах товаров, работ, услуг, содержащуюся в исполненных контрактах, по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами, и которые были заключены заказчиками Тюменской области и на территории субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, за период не менее чем в течение последнего календарного года;
- № 2: предложения поставщиков, содержащие информацию о ценах на товары, работы, услуги, полученные по результатам размещения заказчиком запросов цен посредством использования ЕИС;



- № 3: если использование первых двух видов источников ценовой информации не позволило получить три и более ценовых предложения — *иные источники информации*, предусмотренные действующим законодательством, в т. ч. коммерческие предложения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), обладающих опытом поставок соответствующих товаров, работ, услуг.

Заказчику дается право использовать в качестве обоснования НМЦК полученное им наименьшее ценовое предложение при соблюдении следующих условий:

Вид используемого источника ценовой информации	НМЦК, млн руб.	Коэффициент вариации, не более, %
№ 1		5
№ 2	≤ 10	30
	> 10	15
№ 3		30

Обеспечение сопоставимости ценовой информации с условиями планируемой закупки

Последний пример из предыдущего раздела уже показал нам стремление региональных нормотворцев к тому, чтобы заказчики субъекта РФ использовали для определения НМЦК наиболее релевантные источники ценовой информации. Если это сведения из реестра контрактов, то только о контрактах, которые были заключены заказчиками данного региона и на территории субъектов РФ, входящих в состав того же самого федерального округа[7].

А заказчикам Краснодарского края рекомендовано размещать запрос о предоставлении ценовой информации в РИС Краснодарского края, используемой в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд[8].

Еще один распространенный прием — обязать заказчиков субъекта РФ учитывать официальные результаты мониторинга цен на наиболее распространенные группы товаров.

Пример

Начальная (максимальная) цена за единицу товара, работ, услуг не должна превышать начальную (максимальную) цену, рекомендуемую Межведомственной комиссией при Правительстве Тверской области по мониторингу цен при размещении государственного заказа.

Предложения Межведомственной комиссии при Правительстве Тверской области по мониторингу цен при размещении государственного заказа по НМЦК при закупке товаров, работ, услуг для нужд Тверской области размещены в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте <http://www.gostorgi.tver.ru> в разделе «Мониторинг цен»[9].

В Ярославской области также закреплено, что одним из источников ценовой информации является информация о мониторинге цен товаров, работ, услуг, подготовленная государственным казенным учреждением Ярославской области «Центр конкурентной политики и мониторинга», размещенная на сайте учреждения (www.ярсгкпм.рф) [10]. Заказчикам г. Москвы тоже предписано при определении НМЦК указывать сведения о цене на аналогичные (сопоставимые) товары, содержащиеся в ЕАИСТ и АИС «Портал поставщиков» (при наличии), либо сведения об отсутствии такой информации[11].

В г. Санкт-Петербурге регулятор контрактной системы пошел на хитрость, придумав для заказчиков хороший стимул: если в качестве источника общедоступной информации о ценах товаров, работ, услуг используется реестр товаров для обеспечения нужд Санкт-Петербурга (при наличии в данном реестре информации о ценах на закупаемые товары, работы, услуги), то заказчику не требуется осуществлять сбор и анализ информации из других источников общедоступной информации о ценах товаров, работ, услуг[12].

На повышение объективности результатов определения НМЦК, ЦКЕП направлены и рекомендации об обязательном использовании источников ценовой информации, относящихся к различным типам (не только коммерческие предложения потенциальных поставщиков, но и еще какой-либо источник).

Пример

В целях получения ценовой информации в отношении товаров, работ, услуг для определения НМЦК

методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчику рекомендуется осуществить несколько любых (*но не менее двух*) процедур, предусмотренных п. 3.7 Методических рекомендаций № 567[13].

Критическая оценка поступивших коммерческих предложений

Как показывает анализ правоприменительной практики, заказчики нередко принимают для целей определения НМЦК, ЦКЕП коммерческие предложения, которые принимать не следовало бы, например:

- не содержащие необходимых признаков документа[14];
- исходящие от взаимосвязанных лиц[15], от лиц, не имеющих никакого отношения к закупаемым товарам (работам, услугам)[16], а то и вовсе от несуществующих лиц[17];
- содержащие условия исполнения контракта, не сопоставимые с условиями планируемой закупки[18], и т. д.

В некоторых региональных методических рекомендациях содержатся положения, следование которым поможет избежать указанных выше ошибок.

Пример[19]

Заказчик осуществляет проверку коммерческих предложений на предмет:

- наличия наименования хозяйствующего субъекта, реквизитов ценового предложения (дата и номер исходящего документа), подписи, расчета цены, срока действия ценового предложения;
- отсутствия признаков вставки подписи/печати;
- соответствия описания объекта закупки ценовому предложению;
- взаимозависимости хозяйствующих субъектов в соответствии со ст. 105.1 НК РФ и/или их взаимосвязанности, выражающейся в возможном оказании влияния на принимаемые решения в силу участия одного лица в капитале других независимо от доли такого участия.

В качестве предложений о цене не используется информация:

- представленная лицами, сведения о которых включены в РНП;
- полученная из анонимных источников;
- представленная хозяйствующими субъектами при наличии обстоятельств, свидетельствующих об их взаимосвязанности и/или взаимосвязанности;
- содержащая описание объекта закупки, не соответствующее коммерческому предложению;
- не содержащая реквизитов коммерческого предложения;
- содержащая признаки вставки подписи/печати;
- не содержащая подписи.

В Смоленской области дополнительно не рекомендуется использовать коммерческие предложения[20]:

- не содержащие таких реквизитов, как место и сроки поставки товара (выполнения работ, оказания услуг), условия оплаты, ИНН, КПП, ОГРН поставщика (подрядчика, исполнителя), а также дата и номер запроса о предоставлении ценовой информации, в ответ на который направлено ценовое предложение;
- содержащие признаки воспроизведения оригинала личной подписи руководителя организации или иного уполномоченного лица организации и/или печати организации (т. е. не допускается использование факсимиле подписи руководителя организации-поставщика. — *Прим. авт.*).

А методические рекомендации Орловской области предписывают отказ от использования коммерческих предложений, представленных хозяйствующими субъектами, вид деятельности которых не соответствует предмету закупки[21].

Особенности определения ЦКЕП

Во многих регионах действуют методические рекомендации по определению именно ЦКЕП (не НМЦК). Это позволяет решить на уровне субъекта РФ ряд проблем, обусловленных тем, что в Методических рекомендациях № 567 специфика определения ЦКЕП не нашла должного отражения.

1. Закрепляется правило о том, что в качестве значения ЦКЕП принимается минимальное из предоставленных ценовых предложений[22] (у тех, кто довольствуется одними лишь Методическими рекомендациями № 567, есть только не имеющее юридической силы письмо регулятора контрактной системы с аналогичной позицией[23]).

2. Устанавливаются исключения из вышеуказанного правила, что позволяет заказчикам при соблю-

дении определенных правил спокойно и уверенно игнорировать минимальные ценовые предложения, заключая контракты по более высоким ценам.

Пример

При определении цены контракта заказчиком может быть использовано ценовое предложение, не являющееся минимальным, в следующих документально подтвержденных случаях:

а) в случае отзыва хозяйствующим субъектом, представившим наименьшее ценовое предложение с использованием сервиса РИС Тульской области «Запрос цен для закупок малого объема» или в письменном виде, своего ценового предложения или объявления его недействующим;

б) в случае отказа хозяйствующего субъекта, представившего наименьшее ценовое предложение с использованием сервиса РИС Тульской области «Запрос цен для закупок малого объема» или в письменном виде, от заключения контракта по цене, указанной в ценовом предложении;

в) в случае выявления невозможности поставки товара, работ, услуг, соответствующих описанию объекта закупки, хозяйствующим субъектом, представившим наименьшее ценовое предложение с использованием сервиса РИС Тульской области «Запрос цен для закупок малого объема» или в письменном виде.

В указанных выше случаях при формировании и обосновании цены контракта заказчик вправе воспользоваться ценовыми предложениями, предшествующими минимальному, в порядке их возрастания (при наличии)[24].

3. Должностные лица заказчиков, осуществляющие закупки товаров за наличный расчет или с использованием платежных карт, де-факто освобождаются от обязанностей по определению ЦКЕП.

Действительно, в силу ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ контракты с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в ряде случаев (в т. ч. по п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ) могут заключаться в любой форме, предусмотренной ГК РФ для совершения сделок. Но как в этом случае быть с определением ЦКЕП? Ведь никаких исключений для этой ситуации ст. 22 Закона № 44-ФЗ не устанавливает!

Покажем, какое решение получила эта проблема в методических рекомендациях по определению ЦКЕП, действующих в Тульской области[25].

Извлечение

7. Оплата заказчиком сделки, заключаемой с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения нужд Тульской области в соответствии с п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ может осуществляться в наличной денежной форме или с использованием платежных карт, в т. ч. путем выдачи работникам заказчика подотчетных сумм на закупку товаров, работ, услуг с учетом предельного размера расчетов наличными денежными средствами в РФ между участниками наличных расчетов по одной сделке.

8. В случае использования для оплаты сделки наличных денежных средств или платежной карты цена сделки определяется лицом, заключающим сделку, на основании публичной оферты, предлагаемой в устной форме юридическим или физическим лицом, реализующим необходимый товар, работу, услугу.

Методы определения цены, предусмотренные п. 12 настоящих Методических рекомендаций (запросы коммерческих предложений, размещение запросов цен в ЕИС и в РИС. — *Прим. авт.*), не применяются.

9. Документами, подтверждающими произведенные расходы по сделке, осуществленной в устной форме на основе публичной оферты, а также определение цены сделки, является утвержденный руководителем заказчика авансовый отчет с прилагаемыми к нему документами, подтверждающими произведенные расходы: заключение о проведении экспертизы, кассовый чек, и/или бланк строгой отчетности, и/или товарный чек, и/или иной документ, подтверждающий факт осуществления расчета между участниками наличных расчетов, установленный законодательством РФ.

Учет географических особенностей (обоснование НМЦК в отдаленных и труднодоступных местностях)

Заказчики, работающие в отдаленных и труднодоступных местностях, предсказуемо сталкиваются с невозможностью собрать такое количество ценовой информации, которое было бы достаточным с точки зрения Методических рекомендаций № 567. На помощь приходят региональные методические рекомендации.

Пример из Республики Саха (Якутия)

В целях определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) возможно использование **менее трех цен** товара, работы, услуги, предлагаемых различными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в случае закупок товара, работы, услуги для нужд Республики Саха (Якутия) заказчиками Республики Саха (Якутия) для поставки товара, выполнения работы, оказания услуги в отдаленных и труднодоступных местностях Республики Саха (Якутия).

При этом необходимо направить запрос о предоставлении ценовой информации потенциальным поставщикам (подрядчикам, исполнителям), в т. ч. поставщикам (подрядчикам, исполнителям), имевшим в течение последних трех лет, предшествующих определению НМЦК, опыт выполнения аналогичных контрактов, заключенных с заказчиком и/или другими заказчиками на территории Республики Саха (Якутия) без применения к поставщику (подрядчику, исполнителю) неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных соответствующим контрактом[26].

При этом в приложении к якутским методическим рекомендациям определен исчерпывающий перечень отдаленных и труднодоступных местностей Республики Саха (Якутия). Таким образом, географический ареал действия «послаблений» строго очерчен.

Дополнительные методы обоснования НМЦК, ЦКЕП

В ряде регионов предусматриваются дополнительные методы определения и обоснования НМЦК, ЦКЕП в сравнении со стандартным набором методов, перечисленных в ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ. Тем самым расширяется арсенал доступных заказчику субъекта РФ инструментов для получения корректного значения НМЦК, ЦКЕП.

Пример: параметрический метод[27]

При использовании параметрического метода определение НМЦК на поставку товаров, уровень цен на которые предопределяется одним основным параметром, существенным для заказчика (например, вес, мощность, производительность, скорость и иные параметры), осуществляется путем расчета удельной цены основного параметра товара.

Параметрический метод применяется в случаях, если изменение основного параметра товара не влечет за собой принципиальных конструктивных изменений иных параметров товара с соответствующим увеличением либо снижением его стоимости, при отсутствии сведений о действующих ценах на товары с требующимися техническими характеристиками, но при наличии сведений о ценах на однородные товары.

Параметрический метод – не единственное изобретение региональных нормотворцев: встречаются также метод удельных показателей, анализ стоимости аналогов с последующей корректировкой и т.д.

Особенности применения проектно-сметного метода определения НМЦК, иной (сметный) метод

В некоторых регионах при закупке строительных работ в расчет НМЦК закладывается своего рода «гарантированная экономия».

Пример[28]

К НМЦК применяется понижающий коэффициент (упреждающей экономии), равный 0,995, для пересчета цены при осуществлении закупки, предметом которой является:

- строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства;
- проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятники истории, культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора;
- текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

В г. Санкт-Петербурге подробно прописали порядок использования резерва средств на непредвиденные работы (услуги).

Пример[29]

Резерв средств на непредвиденные работы (услуги) и затраты предназначен для возмещения стоимости работ (услуг) и затрат, потребность в которых возникает в результате уточнения проектных решений (и/или в ходе разработки рабочей документации) и/или

условий выполнения работ (оказания услуг) на объектах Санкт-Петербурга, предусмотренных проектной документацией, а также для возмещения стоимости работ и затрат, связанных с ошибками в сметной документации, включая арифметические, выявленные после утверждения проектной документации (сметной документацией).

В случае отсутствия необходимости подготовки разделов проектной документации резерв средств на непредвиденные работы (услуги) и затраты может быть использован для возмещения стоимости работ и затрат, связанных с уточнением объемов и условий выполнения работ (услуг) на объектах Санкт-Петербурга, предусмотренных ведомостью объемов работ (оказания услуг).

При составлении сметной документации на дополнительные работы (услуги), выявленные в процессе выполнения работ (услуг) на объектах Санкт-Петербурга, резерв средств на непредвиденные работы и затраты не учитывается.

А в ряде регионов допускают применение сметного метода обоснования НМЦК, ЦКЕП в тех случаях, когда применение данного метода прямо-таки напрашивается, хотя в ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ такая возможность не предусмотрена.

Пример[30]

Определение НМЦК посредством иного (сметного) метода осуществляется на текущий ремонт объектов капитального строительства, благоустройство, обследование зданий и сооружений, содержание автомобильных дорог, а также иные работы в соответствии с кодами 41, 42, 43 Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОК 034-2014), когда по характеру работ разработка проектной документации не требуется, сметная стоимость определяется на основании технического задания, дефектной ведомости, ведомости объемов работ, в соответствии с действующими методиками и нормативами (государственными или территориальными сметными нормативами, сметными нормами, введенными в действие Правительством Нижегородской области, а также Правительством РФ или Минстроем России и включенными в федеральный реестр нормативов).

Отраслевые правила обоснования НМЦК, ЦКЕП

В некоторых сферах деятельности решительно невозможно определить НМЦК, ЦКЕП с применением общих правил, предусмотренных Методическими рекомендациями № 567. На помощь приходят региональные методические рекомендации по определению НМЦК, ЦКЕП в конкретных сферах деятельности.

Так, в Республике Татарстан действуют методические рекомендации по определению НМЦК, ЦКЕП при закупке услуг, оказываемых представителями творческих профессий (соответствующие группы должностей работников культуры, искусства и кинематографии четко определены в приложении к методическим рекомендациям).

Извлечение

Начальная (максимальная) цена контракта определяется и обосновывается заказчиком посредством применения метода авторского вознаграждения.

Учитывая, что исполнителю принадлежит исключительное право на исполнение, метод авторского вознаграждения заключается в установлении НМЦК исходя из стоимости оказания услуг исполнителя на основании данных, полученных по запросу о предоставлении ценовой информации от определенного исполнителя или лица, которому принадлежат исключительные права или исключительные лицензии на такое исполнение[31].

Кроме того, в Республике Татарстан есть и методические рекомендации по определению НМЦК, ЦКП на проведение дератизационных и акарицидных обработок открытых территорий и ларвицидных обработок анофелогенных водоемов[32].

Эти методические рекомендации можно считать образцом определения НМЦК, ЦКЕП с применением затратного метода.

Извлечение[33]

Расчет НМЦК на проведение дератизационных обработок открытых территорий осуществляется по следующей формуле:

$$N_{fz} = (N_{fot} + N_{mto}) \times S, \text{ где:}$$

N_{fz} – НМЦК на проведение дератизационных обработок открытых территорий;

N_{fot} – затраты на оплату труда работников, участвующих в организации и проведении дератизационных обработок;

N_{mto} – затраты на материально-техническое обеспечение проведения дератизационных обработок;

S – площадь (гектаров), подлежащая дератизационным обработкам.

Затраты на оплату труда работников, участвующих в организации и проведении дератизационных обработок, также определяются расчетным путем на основе численности работников, участвующих в выполнении работ, и средней заработной платы работников[34].

Кроме того, методические рекомендации предусматривают формулу для вычисления затрат на материально-техническое обеспечение проведения дератизации 1 гектара открытых участков с учетом типа используемых родентицидов, их стоимости и расхода препарата на 1 гектар обрабатываемой территории.

Нормативы использования средств дератизации (приманки) прилагаются (см. таблицу).

В Магаданской области применяются методические рекомендации по определению НМЦК, ЦКЕП на оказание маркетинговых и консалтинговых услуг, менеджмента и других услуг[35]. Цена услуг формируется на основе сложности поставленной задачи, трудозатрат и уровня квалификации специалистов, выполняющих требуемую работу (все величины нормированы в методических рекомендациях).

В Самарской области администрация муниципальных образований Самарской области при расходовании средств субвенций из областного бюджета на осуществление переданных государственных полномочий Самарской области по обращению с животными без владельцев на территории муниципальных образований Самарской области рекомендовано формировать обоснование НМЦК по группе каталога «Оказание услуг по отлову животных без владельцев» с учетом коммерческих предложений и расчетов, используемых департаментом ветеринарии Самарской области при обосновании нормативов расходов на одно животное без владельца[36].

В Саратовской области действует порядок определения НМЦК, ЦКЕП на оказание услуг по теплоснабжению и/или поставке тепловой энергии (мощности) и/или теплоносителя для обеспечения государственных нужд Саратовской области по ценам (тарифам), которые не подлежат государственному регулированию и определяются соглашением сторон договора[37].

Извлечение[38]

Заказчик может определить цену контракта с использованием следующей формулы:

$$Ц_k = T_{взв} \times ИПЦ \times П_t, \text{ где:}$$

$T_{взв}$ – средневзвешенный тариф по контрактам заказчика на оказание услуг по теплоснабжению и/или поставке тепловой энергии (мощности) и/или теплоносителя для обеспечения государственных нужд Саратовской области за год, предшествующий году, в котором будут оказываться услуги по контракту;

ИПЦ – индекс потребительских цен в среднем за год согласно прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 г.;

$П_t$ – плановый объем потребления тепловой энергии по контракту.

Таблица 1

Форма родентицида	В открытых местообитаниях грызунов на 1 гектар			
	количество точек раскладки		масса приманки на одну точку, г	
	минимальное	максимальное	минимальное	максимальное
Антикоагулянты I поколения	50	100	30	50
Антикоагулянты II поколения	50	100	10	20
Препарат острого действия (крысид, фосфид цинка и др.)	100	100	10	30

Средневзвешенный тариф рассчитывается по следующей формуле:

$$T_{взв} = (T_1 \times O_1 + T_n \times O_n) / (O_1 + O_n), \text{ где:}$$

T – тариф на оказание услуг по теплоснабжению и/или поставке тепловой энергии (мощности) и/или теплоносителя для обеспечения государственных нужд Саратовской области по каждому контракту заказчика за год, предшествующий году, в котором будут оказываться услуги по контракту;

O – объем услуг по теплоснабжению и/или поставке тепловой энергии (мощности) и/или теплоносителя для обеспечения государственных нужд Саратовской области по каждому контракту заказчика за год, предшествующий году, в котором будут оказываться услуги по контракту.

Создание организационных предпосылок для исключения случаев неэффективного использования бюджетных средств вследствие некорректного определения НМЦК, ЦКЕП

Даже добросовестный заказчик, будучи предоставлен самому себе, не застрахован от совершения ошибок при определении НМЦК, ЦКЕП. И если речь идет о закупках товаров, работ и услуг на значительные суммы, ошибки заказчиков могут обойтись бюджету субъекта РФ очень дорого.

В связи с этим представляет интерес опыт г. Москвы, где в общем случае предусмотрена обязательная проверка достоверности определения НМЦК, превышающей 30 млн руб., государственным бюджетным учреждением г. Москвы «Аналитический центр».

Разумеется, существуют исключения, когда такая проверка не требуется. Например, если НМЦК определяется на основании предельных значений цен, вносимых на рассмотрение Межведомственной рабочей группы (МРГ) по проверке обоснованности заявленных потребностей Департаментом экономической политики и развития г. Москвы и рекомендуемых решением МРГ. Или если закупаются лекарственные препараты, включенные в перечень ЖНВЛП, либо товары (работы, услуги), в отношении которых действуют утвержденные тарифы.

А если закупается на сумму свыше 30 млн руб. работы, сметная стоимость которых не подлежит проверке достоверности (в т. ч. текущий ремонт, благоустройство, устройство пешеходных зон, снос, локальные мероприятия, ремонтно-реставрационные работы), то проверку достоверности определения НМЦК осуществляет ГАУ г. Москвы «Московская государственная экспертиза» [39].

Как вы могли убедиться из приведенных в статье примеров, региональные методические рекомендации по применению методов определения и обоснования НМЦК, ЦКЕП могут существенно облегчить жизнь заказчику соответствующего субъекта РФ. Кроме того, следование таким рекомендациям позволяет обеспечить эффективное использование бюджетных средств при осуществлении закупок, а также снизить количество допускаемых нарушений.

[1] «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

[2] П. 22 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Орловской области от 25.06.2021 № 340-р.

[3] П. 2.6 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Ярославской области от 24.12.2018 № 951-п, п. 3 Методических рекомендаций, утв. постановлением Совета министров Республики Крым от 09.12.2014 № 506, п. 23 Методиче-

ских рекомендаций, утв. постановлением Правительства Орловской области от 25.06.2021 № 340-р.

[4] Абз. 2 п. 4.13 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Ярославской области от 24.12.2018 № 951-п. Сходное положение содержится и в п. 2.1.9 Методических рекомендаций, утв. распоряжением Правительства г. Москвы от 16.05.2014 № 242-РП: «При определении НМЦК с применением метода анализа цен, содержащихся в реестре контрактов, заключенных по итогам осуществления закупок, используются цены на поставку идентичных видов товара (работ, услуг), в т.ч. иностранных, разница которых не превышает 25 %».

[5] См. п. 2.8 Методических рекомендаций, утв. постановлением Администрации Смоленской области от 27.02.2020 № 248-р/адм, п. 17 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Орловской области от 25.06.2021 № 340-р.

[6] П. 1.6 Методических рекомендаций, утв. распоряжением Правительства Тюменской области от 12.05.2014 № 794-рп.

[7] См. также п. 2.7 Методических рекомендаций, утв. постановлением Администрации Смоленской области от 27.02.2020 № 248-р/адм, и п. 3 Методических рекомендаций, утв. распоряжением Правительства Курганской области от 28.12.2018 № 451-р.

[8] Распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11.11.2019 № 376-р.

[9] П. 6 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Тверской области от 12.10.2018 № 569-рп. См. также абз. 3 п. 2 Методических рекомендаций, утв. постановлением Администрации Тамбовской области от 14.09.2015 № 1020.

[10] П. 4.10.7(1) Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Ярославской области от 24.12.2018 № 951-п.

[11] П. 2.1.8 Методических рекомендаций, утв. распоряжением Правительства г. Москвы от 16.05.2014 № 242-РП.

[12] П. 3 Методических рекомендаций по обоснованию и применению метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) определения НМЦК, ЦКЕП при осуществлении закупок для обеспечения нужд Санкт-Петербурга, утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.09.2016 № 840.

[13] П. 3.2 Методики, утв. распоряжением губернатора Костромской области от 05.06.2017 № 441-р. См. также п. 1.6 Методических рекомендаций, утв. распоряжением Правительства Тюменской области от 12.05.2014 № 794-рп.

[14] См. постановление АС Московского округа от 21.04.2023 по делу № А40-160914/2022.

[15] См. постановление АС Северо-Западного округа от 01.10.2018 по делу № А21-595/2018.

[16] См. постановление Тринадцатого ААС от 17.04.2022 по делу № А56-38545/2021.

[17] См. постановление АС Северо-Западного округа от 05.10.2023 по делу № А05-550/2023.

[18] См., например, постановления АС Северо-Западного округа от 18.04.2022 по делу № А05-7271/2021, АС Дальневосточного округа от 15.02.2021 по делу № А24-1764/2020, АС Центрального округа от 12.10.2022 по делу № А48-11354/2021, АС Северо-Кавказского округа от 20.03.2023 по делу № А32-11507/2021 и др.

[19] П. 4.7.3 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Ярославской области от 24.12.2018 № 951-п.

[20] П. 2.6 Методических рекомендаций, утв. постановлением Администрации Смоленской области от 27.02.2020 № 248-р/адм.

[21] vПодп. «г» п. 15 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Орловской области от 25.06.2021 № 340-р.

[22] Так поступили в значительном количестве субъектов РФ. См., например, методические рекомендации, утвержденные:

• постановлением Совета министров Республики Крым от 09.12.2014 № 506 (п. 3);

• постановлением Правительства Тульской области от 27.08.2015 № 404 (п. 15);

• постановлением Правительства Тверской области от 12.10.2018 № 569-рп (п. 8);

• распоряжением Правительства Приморского края от 09.09.2020 № 403-рп (п. 2.2).

[23] См. письма Минэкономразвития России от 08.04.2014 № Д28и-443, от 21.03.2014 № Д28и-322, от 09.12.2014 № Д28и-2768 и др.

[24] П. 17 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Тульской области от 27.08.2015 № 404. Аналогично п. 15 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства ХМАО от 01.12.2017 № 477-п, п. 2.3 Методических рекомендаций, утв. распоряжением Правительства Приморского края от 09.09.2020 № 403-рп.

[25] Утв. постановлением Правительства Тульской области от 27.08.2015 № 404.

[26] П. 2.1 Методических рекомендаций, утв. распоряжением Правительства Республики Саха (Якутия) от 01.02.2022 № 56-р.

[27] См. п. 5, 6 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Липецкой области от 28.12.2023 № 1199-р. Параметрический метод предусмотрен также Методическими рекомендациями, утв. распоряжением Правительства г. Москвы от 16.05.2014 № 242-РП, и Методическими рекомендациями, утв. распоряжением Правительства Республики Саха (Якутия) от 01.02.2022 № 56-р.

[28] П. 3 Методических рекомендаций, утв. постановлением Администрации Тамбовской области от 14.09.2015 № 1020.

[29] См. п. 1.6 в приложениях 1, 2 к постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 28.09.2016 № 840.

[30] П. 4.1.1 Методических рекомендаций, утв. постановлением Правительства Нижегородской области от 30.06.2014 № 434. См. также п. 2.1 Методических рекомендаций, утв. распоряжением Правительства Пермского края от 17.01.2024 № 7-рп.

[31] П. 2.1, абз. 2 п. 2.2 Методических рекомендаций по применению метода определения НМЦК, ЦКЕП для обеспечения нужд Республики Татарстан при оказании услуг представителями творческих профессий, входящих в группы должностей работников культуры, искусства и кинематографии, утв. постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 31.03.2014 № 205.

[32] Утв. постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 11.07.2016 № 472.

[33] П. 2.1 Методических рекомендаций, утвержденных вышеуказанным постановлением.

[34] Устанавливается в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 25.04.2012 № 323 «Об условиях оплаты труда работников медицинских организаций, подведомственных исполнительным органам государственной власти Республики Татарстан, и отдельных нетиповых учреждений, подведомственных Министерству здравоохранения Республики Татарстан».

[35] Утв. постановлением Правительства Магаданской области от 06.06.2019 № 406-пп.

[36] Методические рекомендации, утв. распоряжением Правительства Самарской области от 19.02.2019 № 124-р.

[37] Утв. постановлением Правительства Саратовской области от 11.01.2019 № 5-П.

[38] П. 2 Методических рекомендаций, утвержденных вышеуказанным постановлением.

[39] П. 1.4(1) Методических рекомендаций, утв. распоряжением Правительства г. Москвы от 16.05.2014 № 242-РП.

Материал ранее был опубликован в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2024. № 5

Белоруссия намерена расширить участие в государственных закупках в России

Замминистра антимонопольного регулирования и торговли Наталья Василевская назвала рынок госзакупок очень широким, а белорусскую долю в нем "ничтожно малой". Белоруссия стремится расширить участие в государственных закупках в России и проявляет большой интерес к участию в закупках госкорпораций. Об этом заявила замминистра антимонопольного регулирования и торговли Белоруссии Наталья Василевская журналистам в рамках Всероссийского форума-выставки "Госзаказ", отвечая на вопрос ТАСС.

"На сегодняшний день вопросы участия в общем доступе к госзакупкам как-то решаются. По инициативе главы нашего государства мы поднимаем еще тему участия в закупках госкорпораций", — сказала Василевская. Она отметила, что это очень важное направление. "Оно интересно нашим странам и предприятиям, но здесь вопросов еще больше, чем в государственных закупках. Так что вот этому вопросу мы будем уделять первоочередное внимание", — заключила она.

Василевская назвала рынок госзакупок очень широким, а белорусскую долю в нем "ничтожно малой". "Даже, сказала бы, доля взаимного проникновения не столь велика, сколь могла быть", — уточнила Василевская. Однако, по ее словам, многие проблемы в этой сфере все же поступательно решаются. В качестве позитивного примера она отметила подписание странами соглашения о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных закупок. По ее словам, очень много сделано в отношении взаимного признания электронной цифровой подписи, но и здесь остаются вопросы, для решения которых найдено пока только промежуточное решение.

Василевская отметила, что Белоруссия и Россия являются локомотивом для стран ЕАЭС в этих вопросах. Она напомнила, что белорусский президент Александр Лукашенко недавно заявлял, что вопрос расширения взаимного участия в госзакупках требует безотлагательного решения, потому что он тесно связан с импортозамещением, технологическим суверенитетом и безопасностью.

ТАСС

Госдума РФ приняла в I чтении законопроект о причислении спецЭТП для закрытых закупок к "стратегическим" компаниям

Госдума РФ приняла в I чтении законопроект (N582759-8) об отнесении специализированных электронных площадок (спецЭТП), отобранных правительством РФ для проведения закрытых госзакупок и закупок госкомпаний, к числу компаний, имеющих стратегическое значение.

Сам законопроект был внесен на рассмотрение Госдумы рядом сенаторов. Он предусматривает поправки в закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" (57-ФЗ), который устанавливает ограничения на участие иностранного капитала в соответствующих компаниях и предприятиях. В случае принятия этого законопроекта к видам деятельности, имеющим стратегическое значение, будет относиться также работа операторов спецЭТП (операторы ЭТП для госзакупок относятся к числу "стратегических" компаний с 2017 года – ИФ).

"Отсутствие необходимого правового регулирования в условиях увеличения количества операторов специализированных электронных площадок создает

риски получения контроля иностранными лицами над такими операторами после их включения в вышеуказанный перечень, – говорилось в пояснительной записке к законопроекту. – Таким образом, представляется необходимым устранить действующий в настоящее время пробел в целях дополнительной правовой защиты от иностранного вмешательства в процесс функционирования российских юридических лиц, обеспечивающих стабильность проведения закрытых электронных процедур".

Ранее в РФ действовала только одна специализированная ЭТП – АСТ-ГОЗ ("Автоматизированная система торгов государственного оборонного заказа", дочерняя компания "Сбербанк-АСТ" и госкорпорации "Ростех"), которая была создана специально для проведения в электронной форме закупок в рамках гособоронзаказа. В 2022 году перечень спецЭТП был расширен: в него были включены "ЭТП Газпромбанка" (ЭТП ГПБ, одна из ЭТП для госзакупок) и ООО "ЭТП" (занимается, в частности, проведением закупок госкомпаний). Они начали функционировать в качестве специализированных площадок

с осени прошлого года. Необходимость увеличения числа специализированных ЭТП объяснялась регуляторами тем, что после введения антироссийских санкций и принятия антисанкционных мер значительная часть закупок госкомпаний ушла из публичной сферы. Госкомпании, оказавшиеся под санкциями, должны проводить неконкурентные закупочные процедуры или закрытые конкурентные в электронной форме на специализированной электронной торговой площадке АСТ-ГОЗ, которая была создана специально для проведения "категорированных" закупок в электронной форме. Большинство госкомпаний вынуждены были перейти к неконкурентным способам закупок, а также вернуться к "бумажным" торгам.

По оценкам экспертов, под санкциями оказалось около 7 тыс. госкомпаний (проводят закупки в соответствии с положениями закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", 223-ФЗ), на долю которых приходится около 50% от общего объема закупок субъектов 223-ФЗ. По данным Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок, в 2023 году госкомпании, не находящиеся под санкциями, заключили договоры на 9,2 трлн рублей, а подсанкционные госкомпании – на 10,3 трлн рублей.

ИНТЕРФАКС

Кодификация законодательства о закупках: нужен ли единый документ?

Союз Закупщиков России и Академия Контрактных Отношений инициировала масштабный научный проект объединения 44-ФЗ, 223-ФЗ и 275-ФЗ, а также ряда подзаконных актов в единый Кодекс закупок. Это не попытка подменить функции государственных институтов, а практическая необходимость. Единый кодекс нужен для удобства прочтения законодательства о закупках, а самое главное – ради его однозначной трактовки.

Экспертное совещание «Кодекс закупок или единые правила игры» – это интрига третьего дня XIX Всероссийского Форума-выставки «ГОСЗАКАЗ».

Виталий Кикавец, профессор кафедры финансового права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», эксперт АНО ДПО «Академия Контрактных Отношений»:

– Кодификация предусматривает наличие внятной концепции закупочной деятельности, которую государство еще нигде не заявило. При этом идеология вырисовывается, как минимум, по трем позициям: 1) интересы (конечных потребителей), 2) конкуренция, 3) экономия бюджетных средств. Статью 34 Бюджетного кодекса (эффективность и результативность никто не отменял).

Признаки любого контракта, который мы имеем, по результатам закупок выглядят следующим образом: одна сторона представляет публичный интерес, и этот интерес финансируется преимущественно за счет средств бюджетов РФ. Пора прийти консенсусу. Не всегда конкуренция должна иметь приоритет. Это не цель, это лишь одна из задач.

Цель закупки – это получить искомое благо за определенную стоимость, а не развитие конкуренции. Как найти баланс всех вышеупомянутых факторов? – Через кодификацию. Потому что кодификация – это объединение всех актов, которые мы имеем на основе определенной концепции. Она выражает сущность и содержание правил игры, по которым мы будем работать. Нужен консенсус между органами власти: контролером, регулятором.

Во многих замкнутых странах закупки встроены в ресурсное снабжение страны; однако в России они почему-то рассматриваются отдельно (как вещь в себе). Пока мы это не исправим, у нас будет регулирование, требующее постоянной доработки.

Павел Лисин, руководитель АНО ДПО «Академия Контрактных Отношений»:

– Есть сквозные эффекты кодификации, которые мы просчитали: для государства, для заказчика, для поставщика. 44 Закон за 10 с плюсом лет изменился более ста раз! Действует порядка сотни подзаконных актов, не считая регионального и отраслевого нормативного регулирования связанного с закупками. Весь этот массив требований можно было бы объединить в одном документе.

Причем не только по 44-ФЗ, но и 223-ФЗ, и даже 275-ФЗ. Важно соблюсти баланс публичного и частного интересов: создаваемый Кодекс должен изначально учитывать все интересы.

Проше по единым правилам осуществлять администрирование любого процесса.

Вопросы контроля в закупках по 44-ФЗ или 223-ФЗ должны быть унифицированными, чтобы заказчики в них не путались.

В кодексе закупок будет уделено особое внимание централизации и типизации закупок. Для всех заказчиков субъекта может закупаться одинаковая стандартизированная продукция. Там где это возможно, это нормальный процесс.

Союз закупщиков России представил профессиональному сообществу предполагаемую структуру кодекса закупок. Предполагается создать Рабочую группу по кодификации, в которую приглашаются представители органов государственной власти, ФОИВ и РОИВ, госкорпораций и госкомпаний.

Первостепенные задачи выработка терминологии принципов и структуры документа.

Павел Тихомиров, генеральный директор Союза закупщиков России:

– Если заниматься Кодексом активно при поддержке и участии профессионального сообщества и органов власти, то работу над документом можно осилить за полтора года.

Работа над Кодексом только началась. Его положения являются обсуждаемыми и общими. Авторы концепции открыты для сотрудничества с профессиональным сообществом и готовы принимать любые конструктивные мнения.

Сетевой журнал "Цифровые Закупки"

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа обобщил практику по спорам о госзакупках

В соответствующем обзоре отражены в том числе следующие выводы (Обзор судебной практики применения законодательства о контрактной системе... (утв. Президиумом АС Северо-Кавказского округа 15.05.2024)):

- положения Закона № 44-ФЗ не обязывают заказчика устанавливать требования к описанию объекта закупки в ущерб своим потребностям;
- включение в один лот одних и тех же видов работ, выполняемых на различных муниципальных территориях, может оказать негативное влияние на конкуренцию;
- для заключения контракта на основании п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ требуется соответствие предмета контракта требованиям данной нормы и определение цены контракта в соответствии с тарифом;
- добровольная уплата неустойки не препятствует применению судом положений ч. 42.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ;
- порядок списания неустойки, утвержденный Постановлением № 783, не применяется к договорам, заключенным в соответствии с Законом № 223-ФЗ;
- наличие в контракте условия о поставке товара партиями по заявке заказчика не освобождает заказчика от обязанности принятия товара, доставленного поставщиком в количестве, указанном в спецификации к договору.

В 2023 году российские банки выдали участникам госзакупок гарантии на 1,78 трлн рублей

Банки РФ в 2023 году выдали участникам госзакупок более 937 тыс. банковских гарантий (894 тыс. годом ранее) общим стоимостным объемом 1,78 трлн рублей (1,8 трлн рублей), говорится в отчете Минфина РФ о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с законом "О контрактной системе" (44-ФЗ).

"В отчетном периоде (2023 год) по сравнению с базисным периодом отмечается увеличение количества выданных независимых гарантий (на 5%) при одновременном незначительном снижении их стоимостного объема (менее 1%)", – говорится в отчете министерства.

Так, для обеспечения исполнения контрактов было выдано 599 тыс. гарантий на 1,48 трлн рублей.

Годом ранее на эти цели предоставлено 598 тыс. гарантий на 1,5 трлн рублей.

Еще 259 тыс. гарантий (216 тыс. в предыдущем году) на 223 млрд рублей (218 млрд рублей) получено для обеспечения заявок на участие в закупках.

Для обеспечения гарантийных обязательств было выдано еще 78 тыс. гарантий на 65 млрд рублей (76,3 тыс. гарантий на 53 млрд рублей годом ранее).

По действующей редакции 44-ФЗ, к банкам, имеющим право предоставлять участникам закупок независимые гарантии (до 1 января текущего года – банковские гарантии), предъявляется требование о наличии кредитного рейтинга не ниже уровня "B-(RU)" по национальной шкале Аналитического кредитного рейтингового агентства или не ниже уровня "ruB-" по национальной шкале кредитного рейтингового агентства "Эксперт РА".

С января 2021 года независимые гарантии в рамках госзакупок помимо банков могут выдавать ВЭБ.РФ и региональные гарантийные организации.

Картель автоматом

ФАС предлагает определять ценовые сговоры в госторгах в автоматическом режиме

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) перейдет в автоматический режим выявления картелей на торгах – для этого служба планирует запустить государственную информсистему (ГИС) «Антикартель».

Система будет интегрирована с базами данных ведомств и юрлиц и в ежедневном режиме анализировать соглашения на предмет возможных нарушений – критерии их идентификации уже сформулированы на основе больших данных. По оценкам ФАС, картели на торгах составляют до 90% от всех возбуждаемых уголовных дел из-за сговоров. Ужесточение контроля и риск-ориентированный подход может способствовать повышению конкуренции на торгах и экономии бюджетных средств, надеются в службе.

ФАС опубликовала на regulation.gov.ru проект поправок к закону «О защите конкуренции» (135-ФЗ), предусматривающий создание ГИС «Антикартель» для предупреждения, выявления и пресечения антиконкурентных соглашений. Речь идет о мониторинге возможных нарушений в ходе закупок государства (44-ФЗ) и госкомпаний (223-ФЗ), а также имущественных торгов.

Как пояснили «Ъ» в ФАС, сейчас доля картелей на торгах достигает 85–90% от общего количества возбуждаемых дел, связанных с антиконкурентными сговорами.

При расследовании картелей ФАС уже использует в опытном режиме автоматизированную информационную систему «Антикартель» – наработки этой системы будут использованы в новой ГИС «Антикартель».

Сейчас функционал АИС позволяет отслеживать только часть проводимых торгов.

Новый функционал ГИС включает в себя ежедневный автоматизированный анализ торгов и риск-ориентированный подход благодаря внедрению искусственного интеллекта.

ГИС при этом будет интегрирована с другими информсистемами и базами данных госорганов и компаний. «Это позволит проводить комплексное исследование данных и ежедневный анализ 100% проводимых закупочных процедур, а также оперативно получать информацию, сокращая число направляемых запросов», – отмечают в ФАС.

В ведомстве отмечают, что провели исследование математической модели анализа больших данных, необходимых для выявления и доказывания факта заключения и реализации картелей.

В частности, сформулированы критерии для идентификации возможных нарушений антимонопольного законодательства в ходе закупок, которые станут основой алгоритмов поиска и риск-ориентированного метода выявления закупок с признаками возможного сговора.

Предполагается, что цифровизация и автоматизация процесса выявления картелей помогут обеспечить экономию бюджетных средств, исчисляемую в миллиардах рублей, за счет декартелизации государственных и муниципальных закупок и создания конкурентных условий для участников торгов.

Создание новой ГИС активно обсуждалось в конце 2023 года на Евразийском форуме по картелям: эксперты, в частности, сообщали о появлении новых, электронных картелей из-за перевода торгов в цифровой вид.

Например, нарушения совершаются с использованием аукционных роботов и ценовых алгоритмов.

Тогда же в ФАС объяснили, что ГИС обеспечит полную цифровизацию процесса выявления антиконкурентных соглашений, сбора и формирования доказательств и как результат – возможность проведения картельных расследований в режиме «одного окна».

Отметим, что разработка ГИС «Антикартель» была предусмотрена дорожной картой по борьбе с картелями до 2023 года (в марте 2024 года ее действие продлили до 2028-го).

Из бюджета ФАС уже выделены средства на создание первой очереди ГИС «Антикартель» в 2024 году.

Ранее на портале госзакупок появился лот на выполнение работ по созданию первой очереди ГИС с начальной ценой в 240,9 млн руб.

Диана Галиева

Газета «Коммерсантъ»

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа объектов недвижимого и движимого имущества гостиничного комплекса «Пансионат «Морозовка», расположенных по адресу: Московская обл., Солнечногорский район, г.п. Менделеево, д. Льялово
извещение о проведении открытого публичного предложения в электронной форме



Продавец: ПАО «Газпром»,
тел.: (812) 609-76-22, (812) 609-76-32, inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ,
тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51 (доб. № 422), e-mail: a.kuznecova@etpgpb.ru.

Место проведения публичного предложения:
электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Дата проведения конкурентной процедуры:
02.07.2024 в 11:00 МСК.

Прием заявок:
с 31.05.2024 в 12:00 МСК до 28.06.2024 до 18:00 МСК.

Дата рассмотрения заявок:
01.07.2024 до 18:00 МСК.

Предмет аукциона:
продажа объектов недвижимого и движимого имущества гостиничного комплекса «Пансионат «Морозовка»,
расположенных по адресу:
Московская обл., Солнечногорский район, г.п. Менделеево, д. Льялово.

Цена первоначального предложения (начальная цена):
1 339 386 719 руб. без НДС / 1 606 552 272 руб. с НДС.

Цена отсечения (минимальная цена):
1 138 478 712 руб. без НДС / 1 365 569 432 руб. с учетом НДС.

Шаги понижения/повышения цены:
13 400 000 руб.

Размер обеспечения заявки для участия в процедуре (задаток) в электронной форме составляет:
50 000 000 руб., НДС не облагается.

Полная информация о процедуре размещена на официальных сайтах Организатора и Продавца: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>; ПАО «Газпром»: <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже имущества

Продавец:
ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:
8-800-222-07-60, 8-831-416-57-48.

Дата и время начала приема заявок:
31.05.2024г. с 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок:
01.07.2024г. до 12:00 МСК.

Дата начала проведения торгов:
02.07.2024г. в 11:00 МСК.

Предмет торгов:
Макулатура (бумага, картон).
Имущество реализуется единым неделимым лотом.
Начальная цена:
107 819,99 рублей, НДС исчисляется налоговым агентом – Покупателем, Покупатель оплачивает стоимость товара Продавца без НДС.

Порядок подачи заявок в соответствии с Регламентом ЭТП ГПБ и документацией о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: <https://etpgpb.ru/>.

ООО «Газпром трансгаз Чайковский» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Продавец:
ООО «Газпром трансгаз Чайковский».

Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, +7 (34241) 76057.

Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата начала приема заявок: 31.05.2024г. с 10:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок: 28.06.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов: 02.07.2024 г. в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:
Лот 1. Объекты недвижимости,
расположенные по адресу:
Пермский край, г. Чайковский, промзона «Сутузovo» территория тепличного комбината.

Начальная стоимость: 8 484 391,00 руб. в т.ч. НДС.

Лот 2. Материально-технические ресурсы 165 ед.
(Пермский край, Удмуртская Республика)

Начальная стоимость: 1 117 910,85 руб. в т.ч. НДС.

Полный текст извещения и документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов по продаже оборудования

Сведения о продавце (собственнике) имущества:

АО «Газпром теплоэнерго».

Имущество продается через электронные торги.

Форма проведения торгов:

публичное предложение в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные лица:

Михайленкова Надежда Владимировна,

телефон: +7 (812) 207-01-05 (доб. 2331), e-mail: mikhailenkova.nv@gpte.ru,

Цветова Юлия Вячеславовна,

телефон: +7 (812) 207-01-05 (доб. 2501), e-mail: tsvetova.yv@gpte.ru.

Сведения о предмете продажи:

Оборудование (горелочные устройства и горелки) в составе 8 лотов.

Начальная цена:

14 896 300 Четырнадцать миллионов восемьсот девяносто шесть тысяч триста рублей 00 копеек, в том числе НДС 20%.

Место нахождения предметов торгов (лотов):

по адресам:

Московская область, Раменский район, городское поселение Раменское, г. Раменское, автодорога ММК-Раменское, ул. 2-й километр и Московская обл., Пушкинский р-н, г. Пушкино, ул. Писаревская, 7-А.

Шаг на понижение:

5% (пять процентов) от начальной цены соответствующего лота.

Шаг на повышение:

1% (один процент) от начальной цены соответствующего лота.

Цена отсечения:

45 % или 15% от начальной цены соответствующего лота.

Заявки на участие в торгах принимаются

с 31 мая 2024 г. в 10:00 (МСК) по 01 июля 2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов:

03.07.2024 г. в 12:00, 14:00 (время московское).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром газобезопасность» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже лотов движимого имущества

Собственник:

ООО «Газпром газобезопасность».

Тел. 8(495)719-59-61, 8-800-100-66-22, 8(495)276-00-51.

Дата начала приема заявок:

03.06.2024 г.

Дата и время окончания приема заявок:

03.07.2024 г. до 12:00 (МСК).

Дата начала проведения аукциона:

05.07.2024 г. в 11:00 (МСК).

1. Транспортное средство/АВЗ 390995-310 (А471КМ30).

Нач. цена:

114 000,00 руб., в т.ч. НДС

2. Автомобиль Mercedes-Benz ML 350 (K260BB190).

Нач. цена:

818 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Адрес места нахождения Лотов №№1, 2:

Астраханская обл., Красноярский р-н, промышленная зона, ул. Монтажников, д. 5.

3. Транспортное средство/Автомобиль ГАЗ-22171 Спец. пассажирское (Х268ЕР89).

Адрес:

ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Промысловая, д.13.

Нач. цена:

178 000,00 руб., в т.ч. НДС.

4. Автомашина КАМАЗ 43101 (В060ВТ11).

Адрес:

Республика Коми, г. Вуктыл.

Нач. цена:

739 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте организатора торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

ООО «Газпром трансгаз Казань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Казань».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, (843) 288-20-52.

Дата проведения: 03.07.2024 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 30.05.2024.

Дата и время окончания приема заявок: 01.07.2024 до 16:00 (МСК).

Предмет продажи:

Объекты недвижимого имущества:

нежилое строение – административное здание общей площадью 142,4 кв. м.;

здания блока хозяйственного с подъездной дорогой;

земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов,

общей площадью 467,42 кв.м.

Начальная цена предмета торгов (лота):

2 269 000, 00 руб. в том числе НДС.

Адрес:

Республика Татарстан (Татарстан), г Кукморский муниципальный район,

с. Лубяны, ул. Кооперативная, 21.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме по продаже на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, +7 (4842) 760-004.

Дата проведения торгов:

28.06.2024 в 12:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

27.05.2024 с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

26.06.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот 1 – Автомобиль АЦ 56141-0000010-32 МА3-6303А5-340Н (К333МТ40),

в том числе:

антиблокировочная система тормозов, цифровой тахограф.

Начальная цена:

1 009 000 рублей, с НДС.

Лот 2 – Автомобиль пассажирский ПА3-4234 (Н127НУ 40),

в том числе цифровой тахограф.

Начальная цена:

741 000 рублей, с НДС.

ООО «Газпром бурение» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром бурение».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22: 8(499) 580-35-80.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения конкурентной процедуры:

03.07.2024 в 11:00 (время московское).

Дата и время начала приема заявок:

31.05.2024 с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

01.07.2024 до 18:00 (время московское).

Предмет продажи:

Имущественный комплекс,

расположенный по адресу:

Астраханская область, Красноярский муниципальный район,

сельское поселение Джанайский сельсовет, промышленный район Монтажников.

Начальная цена:

54 917 980,01 рублей, НДС составной.

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов (открытый аукцион на повышение) в электронной форме

Собственник:

ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.

Тел.: (8512) 23-11-76, 8-800-100-66-22.

Дата и время начала приема заявок:

31.05.2024 г. с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

01.07.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

03.07.2024 г. в 11:00 (МСК).

Предмет продажи:

Объекты движимого имущества (оборудование),

реализуемые отдельными лотами в количестве 3 ед.

Адрес лотов №№1-3:

Астраханская обл., Красноярский р-н.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «МК Лизинг» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже имущества

Продавец:

ООО «МК Лизинг».

Организатор торгов:

АО «Сбербанк – АСТ» (далее – ЭТП) <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Форма торгов:

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи.

Дата начала/окончания приема заявок:

30.05.2024 09:00 до 30.06.2024 года.

Начало торгов:

30.06.2024 10:05.

Информация:

Товар бу, находился в лизинге, гарантий, обременений на товар нет.

Победителем торгов признается участник, предложивший до окончания аукциона наибольшую цену.

Стоимость каждого ЛОТа указана за 1 единицу.

К участию в аукционе допускаются юр. и физ. лица.

Информация и условия участия в торгах и товаре размещены на ЭТП,

а также можно получить по телефону 7969-017-53-14 Егорова Екатерина.

ЛОТ1.

Дизельный компрессор KSCY-550/13, Завод-изготовитель: KAISHAN, Китай.

Год изготовления: 2022, Серийный номер: 0015-2022.

Технические характеристики:

Производительность 15 м3/мин,

Дизельный двигатель Xichai Модель YC4A160-H300,

Объем масла для дизельного двигателя 15 Л,

Объем топливного бака 150 л,

Мощность 140 кВт,

Номинальная скорость 1800 об/мин,

Напряжение электросистемы 24 В.

Размер (длина, ширина, высота) 3400*1520*2000.

Вес 2530 кг.

Начальная цена лота 1 500 000 рублей.

ЛОТ2

Дизельный компрессор KSCY-550/13, Завод-изготовитель: KAISHAN, Китай.

Год изготовления: 2022, Серийный номер: 0010-2022.

Технические характеристики:

Производительность 15 м3/мин,

Дизельный двигатель Xichai Модель YC4A160-H300,

Объем масла для дизельного двигателя 15 Л,

Объем топливного бака 150 л,

Мощность 140 кВт,

Номинальная скорость 1800 об/мин,

Напряжение электросистемы 24 В

Размер (длина, ширина, высота) 3400*1520*2000.

Вес 2530 кг.

Начальная цена лота 1 500 000 рублей.

ЛОТ3

Дизельный компрессор KSCY-550/13, Завод-изготовитель: KAISHAN, Китай

Год изготовления: 2022, Серийный номер: 008-2022

Технические характеристики:

Производительность 15 м3/мин,

Дизельный двигатель Xichai Модель YC4A160-H300,

Объем масла для дизельного двигателя 15 Л,

Объем топливного бака 150 л,

Мощность 140 кВт,

Номинальная скорость 1800 об/мин,

Напряжение электросистемы 24 В.

Размер (длина, ширина, высота) 3400*1520*2000.

Вес 2530 кг.

Начальная цена лота 1 500 000 рублей.

Фото оборудования:



Информационное сообщение Аукцион по продаже движимого имущества

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Дата и время начала подачи заявок: 31.05.2024 23:59.

Дата и время окончания подачи заявок: 30.06.2024 23:59.

Период проведения торгов с **11:00 02.07.2024 по 11:00 05.07.2024** (при исчислении сроков,

принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже,

а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru>.

Форма проведения торгов: аукцион.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 2402-0731 КАТОК SEM 512, 2020 г.,

VIN SEM00512HGJW00167.

Начальная цена: 3 896 359 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 7 792 руб. 72 коп.

Размер задатка: 19 481 руб. 79 коп.

Начало торгов: 11:00 02.07.2024,

окончание торгов: 05.07.2024 в 11:00.

Место нахождения Имущества:

Лот № 2402-0731 – г. Астрахань, ш. Энергетиков, 5.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Порядок взаимодействия между Организатором торгов, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформления результатов торгов регулируются Регламентом торговых секций «Торги по ГК РФ» ЭТП, Извещением о проведении торгов, Документацией об аукционе, размещенными на сайте <http://autosale.ru>.

Для участия в аукционе на странице <http://autosale.ru> заполняется электронная заявка на регистрацию и предоставляются соответствующие документы Организатору торгов. Для допуска к торговой секции Претенденту необходимо внести депозит в размере 50 000 рублей.

Заявка на участие в аукционе направляется в электронной форме www.autosale.ru по форме, указанной в Документации об аукционе. Срок и порядок внесения задатка установлен Документацией об аукционе. Извещение, а также Документация об аукционе являются публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка (или блокировка денежных средств на уникальном лицевом счете Участника торгов) являются акцептом такой оферты, после чего договор о задатке считается заключенным в письменной форме.

Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты подведения итогов аукциона. Условия договора купли-продажи Имущества размещены на сайте www.autosale.ru.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272, e-mail: letters@autosale.ru.

ООО «Газпром ПХГ» извещает о проведении электронных торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8-800-222-07-60; 8 (812) 613-18-78.

Предмет продажи:

Машина стирально-отжимная ЛО-100-01.

Дата и время начала приема заявок: 31.05.2024 г. с 11:00.

Дата и время окончания приема заявок: 01.07.2024 до 18:00.

Дата начала проведения торгов в электронной форме: 03.07.2024 в 11:00.

Начальная цена предмета торгов: 1 500 000 рублей 00 копеек, с НДС.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром газомоторное топливо».

Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 7 (3822) 289-200 (доб. 33-756).

Дата проведения торгов: 28.06.2024 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 27.05.2024 с 12:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок: 26.06.2024 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи: земельный участок,

находящийся по адресу: Томская область, Асиновский район, г. Асино, улица 9 Мая, 80/1.

Начальная цена: 685 000,00 рублей, кроме того НДС.

Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: info@avestnik.ru

2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 30.05.2024 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 283-05.

• Газета распространяется на территории

Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.