

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

В Петербурге назвали подрядчика на реконструкцию станции метро «Фрунзенская»

В Санкт-Петербурге назван победитель конкурса на реконструкцию станции метрополитена «Фрунзенская». Этим займется АО «Дороги и мосты».

В конкурсе принимали участие две компании – «Дороги и мосты» и «Трансстроймеханизация». В итоге победила первая. Она отремонтирует «Фрунзенскую» за 9,4 млрд рублей, говорится на портале госзакупок.

Работы проведут в два этапа. Сначала реконструируют вестибюль и наклонный эскалаторный тоннель, а также создадут основные конструкции диспетчерского центра. Работы должны завершить до 15 января 2027 года. Затем планируется оснастить этот центр инженерно-технической инфраструктурой. Эти работы необходимо завершить до 15 января 2029 года.

Телекомпания «78» пишет, что АО «Дороги и мосты» было выделено из группы ПАО «Мостотрест» в 2020 году. Компания вошла в состав инфраструктурного холдинга АО «ГК «Нацпроектстрой», совместного предприятия Аркадия Ротенберга и ВЭБ.

В конце января после капитального ремонта начала работу станция Санкт-Петербургского метрополитена «Ладжская». Ремонт на станции, которой исполнилось почти 40 лет, был завершён досрочно.

iz.ru

Западный мост Ростова собираются отремонтировать за 29,6 млн рублей

На ремонт Западного моста Ростова-на-Дону выделено 29,6 млн рублей. Это следует из данных портала государственных закупок, которые разместило МКУ «ДИСОТИ».

Победителю торгов предстоит организовать ремонт покрытия автомобильной дороги, в частности придётся нанести новую дорожную разметку. Смета составлена с учётом вывоза мусора и обустройством деформационных швов. Участников будут искать вплоть до пятого апреля. Работы должны завершить до наступления осени – то есть, до первого сентября.

Автомобильная часть моста была впервые открыта в 1987 году. В 2019 году его ремонт уже проводили, тогда на эти цели выделили 132 млн рублей. Однако кроме замены асфальта тогда ещё занимались восстановлением пролётов и опор. Гарантия на дорожное покрытие уже завершилась. В будущем Западный мост Ростова станет составной частью Западной хорды, которая, в свою очередь, войдёт в будущее Ростовское транспортное кольцо. Ранее стало известно о подготовке проекта моста через реку Темерник в Ростове.

rostov.aif.ru

Достоверность информации о стране происхождения товара как необходимое условие для применения Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н



Олег Гурин
главный редактор
журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н[1] (далее – Приказ № 126н) утверждены два перечня товаров, при закупке которых устанавливаются особые условия допуска товаров иностранного происхождения (за исключением товаров, происходящих из стран – участниц ЕАЭС). Подтверждением российского/евразийского происхождения товаров для целей применения Приказа № 126 является простое указание (декларирование) участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара[2].

Такая простота получения довольно существенных преимуществ при участии в закупках имеет свою оборотную сторону. Недобросовестному участнику, который не собирается побеждать в торгах, ничего не стоит заявить о российском/евразийском происхождении товара исключительно из желания навредить победителю аукциона, предлагающему иностранный товар.

Суть условий допуска при проведении электронного аукциона

Если победителем аукциона признан участник, предлагающий неевразийские товары, то при наличии среди других заявок хотя бы одного предложения о поставке российских/евразийских товаров контракт будет направлен победителю по цене, сниженной на 15 либо 20 % в сравнении с ценой, предложенной им в ходе аукциона[3] (15 % в случае закупки товара из перечня № 1 и 20 % в случае закупки из перечня № 2[4]).

Логика следующая: участник закупки, предлагающий неевразийские товары, должен таким образом рассчитывать свое ценовое предложение, чтобы исполнение контракта с учетом вышеуказанного снижения его цены оставалось для него выгодным. А значит, в ходе торговой сессии он должен будет остановиться чуть раньше, чем мог бы в отсутствие условий допуска. Тем самым Приказ № 126н понуждает таких участников «пропускать вперед» заявки с предложениями о поставке российских/евразийских товаров, в чем и выражается преимущество для последних.

Участники электронных аукционов, предлагающие к поставке товары иностранного (неевразийского) происхождения, очень часто бывают на 100 % уверены, что российских или евразийских товаров, отвечающих описанию объекта закупки, не может существовать в природе. И если такой участник станет победителем электронного аукциона, то с его точки зрения дело обстоит следующим образом:

- 1) какое-то недобросовестное лицо заявило о российском/евразийском происхождении товара, хотя ни в России, ни в других государствах – членах ЕАЭС закупаемый товар априори не производится;
- 2) комиссия заказчика не сумела или не захотела проверить достоверность сведений о российском/евразийском происхождении товара в спорной заявке, в результате чего она была неправомерно признана соответствующей и вызвала срабатывание условий допуска (далее для краткости будем называть такую заявку «триггерной»);
- 3) снижение цены контракта на 15 или 20 % победителю, предложившему иностранный товар, является неправомерным.

Однако доказать самую первую из посылок этого силлогизма рассерженным поставщикам иностранных товаров не так-то легко. Действительно, на каком основании участник закупки решил, что информация о российском/евразийском происхождении товара в триггерной заявке является недостоверной? В огромном количестве случаев утвержде-

ния о невозможности производства закупаемого товара в России или других государствах – членах ЕАЭС признаются бездоказательными.

Пример правовой оценки

Победитель электронного аукциона предложил к поставке китайский товар, тогда как заявка другого участника, ООО «Экостандарт», содержала предложение о поставке товаров, страной происхождения которых им заявлена Российская Федерация. Следовательно, у заказчика имелись правовые основания для снижения цены контракта, предложенной победителем.

Заявляя о недостоверности содержащихся в заявке ООО «Экостандарт» сведений о стране происхождения товара, победитель электронного аукциона каких-либо доказательства в подтверждение своих возражений не представил. Какие-либо попытки по получению соответствующей информации, в т. ч. от уполномоченных государственных органов, обществом не предпринимались.

Отсутствие информации о товарах с необходимыми характеристиками в едином реестре российской радиоэлектронной продукции само по себе не является доказательством того, что товар с необходимыми характеристиками на территории РФ не производится, поскольку регистрация в данном реестре носит заявительный характер, т. е. не является обязательной[5].

В связи с этим представляют особый интерес ситуации, когда недостоверность информации о российском/евразийском происхождении товара в триггерной заявке все-таки может быть доказана.

1. Невозможность производства товара на территории РФ и других стран – участниц ЕАЭС является общеизвестным фактом.

Довольно много таких решений такого рода принято относительно бананов и апельсинов: контрольные органы и суды считают заявления участников закупок об их российском происхождении заведомо ложными.

Пример

Как установлено антимонопольным органом, система торгово-промышленных палат РФ не располагает сведениями о промышленном выращивании апельсинов, лимонов и бананов на территории России и других государств – членов ЕАЭС. У Минсельхоза России тоже нет данных о произрастании указанных растительных культур на территории России.

Отсутствие положительного ответа о возможности российского происхождения закупаемых фруктов является основанием для отклонения заявки, в которой утверждается обратное, в связи с выявлением в ней недостоверной информации[6].

В приведенном примере суд отметил также, что техническим заданием спорной закупки предусматривалось соответствие бананов требованиям ГОСТ Р 51603-2000 «Бананы свежие», который распространяется исключительно на импортные бананы. Следовательно, даже если допустить, что бананы в триггерной заявке российские, ее все равно пришлось бы отклонить по причине заведомого несоответствия таких бананов указанному ГОСТу.

2. Сразу несколько участников закупки предложили к поставке один и тот же товар, указав на его иностранное происхождение, но один из участников заявляет о российском/евразийском происхождении этого же товара.

Контрольные органы и суды указывают, что в этом случае комиссия заказчика обязана принять меры к проверке достоверности информации о стране происхождения товара, указанной в триггерной заявке.

Пример

Все участники аукциона предложили к поставке световое оборудование торговой марки Showlee, которое производится в Китае, и только один указал, что страной происхождения данного товара является Россия.

Правовая оценка суда: согласно декларации соответствия, размещенной на сайте Росаккредитации[7], световое



оборудование торговой марки Showlee производится в Китае. Таким образом, комиссия заказчика имела возможность установить недостоверность представленных в триггерной заявке сведений относительно страны происхождения товара. Оснований признавать эту заявку соответствующей требованиям извещения о закупке не было[8].

3. Производитель товара, заявленного как российский, в ответ на обращение к нему направил официальное письмо о том, что данный товар не производится в России либо не соответствует описанию объекта закупки.

Пример 1: предложенный товар не производится в России

Получив в свой адрес проект контракта со сниженной ценой, победитель аукциона на поставку расходных материалов не просто написал в жалобе о том, что необходимые заказчику товары в России не производятся, но и подкрепил это утверждением ответом производителя ООО «Катюша принт», в соответствии с которым странами-производителями товарных партий оригинальных расходных материалов для моделей печатающей техники: Принтер Катюша P130, МФУ Катюша M130, МФУ Катюша M240, Принтер Катюша P247, МФУ Катюша M247, МФУ Катюша M348, являются Вьетнам и Китай.

Контрольный орган пришел к выводу об отсутствии оснований для применения к заявке победителя п. 1.3 Приказа № 126н[9].

Пример 2: российский товар не соответствует извещению

Закупались наборы для имеющегося у заказчика анализатора мочи Н-500 (тест-полоски). В извещении оговаривалось, что тест-полоски должны подходить к указанному анализатору китайского производства. Семеро участников предложили к поставке оригинальные китайские тест-полоски, но один заявил, что поставит российские тест-полоски производства ООО «Биосенсор АН». Эта заявка стала триггером для применения подп. «а» п. 1.3 Приказа № 126н, в связи с чем победитель аукциона обжаловал ее допуск.

Антимонопольный орган направил в адрес ООО «Биосенсор АН» запрос о возможности использования производимых им тест-полосок с анализатором мочи Н-500 и получил отрицательный ответ. Отсюда был сделан вывод, что предложенный товар не соответствует описанию объекта закупки, заявка подлежала отклонению и условия допуска не должны были применяться[10].

4. Участник закупки, заявивший о российском/евразийском происхождении предлагаемых товаров, после подведения итогов аукциона направляет письмо о том, что сделал это по ошибке и на самом деле товар иностранный.

Довольно часто в этом случае заказчику выдают предписание об отмене итогового протокола и повторном рассмотрении заявок.

Пример

В связи с наличием среди семи допущенных заявок одной триггерной цена контракта, направленного победителю электронного аукциона, подлежала снижению на 20%. Однако вскоре после публикации итогового протокола от участника закупки, предложившего к поставке российский товар, поступило письмо о том, что при подаче заявки он допустил ошибку в части указания страны происхождения товара и что в действительности предложенный товар китайский.

Правовая оценка УФАС: наличие в триггерной заявке недостоверной информации относительно страны происхождения товара привело к неправомерному применению заказчиком положений Приказа № 126н в отношении победителя закупки. Заказчику предписано отменить протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и повторно рассмотреть поданные заявки[11].

Но не все антимонопольные органы спешат принимать подобные «покаянные письма» на веру.

Пример

Участник закупки, от которого поступил триггерная заявка, спустя 10 дней после подведения итогов электронного аукциона направил заказчику письмо о том, что сведения о российском происхождении предлагаемого товара были указаны им ошибочно.

Возражения заказчика: на основании одного только письма, полученного от участника закупки по электронной почте, не представляется возможным сделать однозначный вывод о наличии в заявке данного участника недостоверной информации о стране происхождения товара[12].

Правовая оценка УФАС: действия заказчика в части снижения на 15% цены контракта, направленного победителю электронного аукциона, не противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ и Приказу № 126н[13].

На наш взгляд, скептицизм контрольных органов в отношении «покаянных писем» вполне оправдан. Логично предположить, что победитель аукциона, которому грозит снижение цены заключаемого контракта на 15 или даже 20%, готов щедро отблагодарить авторов таких писем за их «бескорыстную честность». Иногда победитель даже не старается скрыть факт сговора со своим бывшим конкурентом, прикрепляя «покаянное письмо» последнего прямо к протоколу разногласий, в котором просит о направлении контракта без снижения его цены[14].

Контрольные органы также справедливо отмечают в своих решениях, что Закон № 44-ФЗ не дает участникам закупки возможности править свои заявки после проведения электронного аукциона и подведения его итогов[15].

5. Участник закупки с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки продекларировал российское/евразийское происхождение товара, но в приложенном файле в качестве страны происхождения указал иностранное государство.

Безусловно, заявка такого участника подлежит отклонению по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ (в связи с выявлением в ней недостоверных сведений), и оснований для применения подп. «а» п. 1.3 Приказа № 126н нет.

Пример

На электронной площадке участник закупки продекларировал российское происхождение предлагаемых товаров, но в приложенном файле указал, что страной происхождения нескольких товарных позиций является Китай.

Правовая оценка УФАС: снижение цены контракта на 15% в отсутствие достоверных сведений о том, что объект закупки с подобными характеристиками российского производства существует, является незаконным[16].

6. Указанная в триггерной заявке информация о российском/евразийском происхождении товара опровергается официальными источниками.

Большинство контрольных органов исходит из того, что в случае доступности таких источников комиссия заказчика обязана (а не просто вправе) их исследовать.

Пример

Победитель электронного аукциона на поставку лекарственного препарата с МНН Будесонид указал в своей жалобе, что по данным ГРЛС данный препарат производится исключительно в Швеции, Италии и Соединенном Королевстве, в связи с чем декларация о российском происхождении товара в триггерной заявке недостоверна.

Правовая оценка УФАС: довод заявителя жалобы нашел свое подтверждение. Более того, в составе триггерной заявки имеется РУ, согласно которому страной происхождения предложенного лекарственного препарата является Соединенное Королевство[17].

7. При применении ограничений допуска, предусмотренных постановлениями Правительства РФ от 05.02.2015 № 102, от 10.07.2019 № 878, от 30.04.2020 № 617 (далее – ПП РФ № 102, ПП РФ № 878, ПП РФ № 617), заявка с предложением о поставке российских/евразийских товаров была приравнена к предложениям о поставке иностранных товаров.

Пожалуй, эта ситуация самая сложная из всех, поскольку при разрешении вопроса о (не)применении подп. «а» п. 1.3 Приказа № 126н заказчик оказывается на логическом перепутье.

Как показывает анализ правоприменительной практики, встречается эта ситуация чрезвычайно часто: товаров, которые требуют одновременно применения как ПП РФ № 102, ПП РФ № 878 или ПП РФ № 617, так и Приказа № 126н, довольно много. И хуже всего для заказчика – не угадать с подходом, принятым в его регионе. В какую бы сторону заказчик не ошибся, последствия будут плачевными.

А. Если суд придерживается подхода № 1, а заказчик применил подход № 2, то участник закупки может возместить разницу между предложенной им ценой контракта и ценой, сниженной заказчиком в соответствии с Приказом № 126н.

Пример аргументации

Рассматривая заявки, комиссия заказчика должна была убедиться в достоверности сведений относительно страны происхождения товаров, заявленных участниками закупки. Поскольку этого сделано не было, снижение на 15% (2 400 000 руб.) цены контракта, направленного победителю электронного аукциона, предложившему к поставке иностранный товар, является незаконным. Действия заказчика были обусловлены наличием среди поданных заявок заявки с предложением о поставке российских товаров, однако информация о российском происхождении этого товара была признана судом недостоверной, поскольку данный товар отсутствует в реестре российской радиоэлектронной продукции[20].

Незаконность занижения заказчиком цены заключенного контракта в сравнении с той, которую предложил победитель электронного аукциона, свидетельствует о причинении последнему убытков в виде неполученных им доходов, которые он получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено[21].

Б. Если суд придерживается подхода № 2, а заказчик применил подход № 1, то на заказчика может быть наложен штраф в размере суммы, на которую цена контракта подлежала снижению в случае применения Приказа № 126н.

Пример аргументации

В аукционных протоколах не отражена какая-либо информация о том, что товар, заявленный одним из участников закупки как российский, в силу тех или иных причин приравнен заказчиком к иностранному товару. Следовательно, действия заказчика, не снизившего цену контракта на 15% при направлении контракта победителю аукциона, предложившему к поставке иностранный товар, нарушают условия допуска, установленные Приказом № 126н.

В результате контракт был заключен по предложенной победителем цене 17 717 446,77 руб., в то время как согласно требованиям Приказа № 126н заказчику следовало заключить контракт по цене, сниженной на 15% от этой цены, т. е. по цене 15 059 829,75 руб. Соответственно, цена контракта завышена на 2 657 617,02 руб. На основании ч. 2 ст. 7.32 КоАП РФ заказчик привлечен к административной ответственности и оштрафован на 2 657 617,02 руб.[22].

Автор надеется, что приведенный в статье обзор правоприменительной практики даст необходимые ориентиры как участникам закупок, так и членам комиссий по осуществлению закупок, рассматривающих заявки на участие в закупках с применением условий допуска.

^[1] «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

^[2] П. 1.6 Приказа № 126н.

^[3] Подп. «а» п. 1.3 Приказа № 126н.

^[4] Для применения 20%-ной преференции необходимо также, чтобы товары из перечня № 2 приобре-

Возможные варианты поведения заказчика

Подходы	Следствия
Подход № 1: считать заявки с предложениями о поставке российских/евразийских товаров, которые были приравнены к иностранным в связи с невыполнением требований ПП РФ № 102, ПП РФ № 878 или ПП РФ № 617, «иностранными» в т. ч. и для целей применения Приказа № 126н[18]	Цена контракта, направляемого победителю электронного аукциона, предложившему к поставке иностранный товар, не снижается на 15 или 20% (в зависимости от того, какое из приложений к Приказу № 126н применяется)
Подход № 2: поскольку ограничения допуска не сработали, применять Приказ № 126н без оглядки на ПП РФ № 102, ПП РФ № 878 или ПП РФ № 617 (т. е. считать предложенные товары российскими или евразийскими исключительно исходя из наименования страны происхождения товара, указанного участником закупки)[19]	Цена контракта, направляемого победителю электронного аукциона, предложившему к поставке иностранный товар, снижается на 15 или 20% (в зависимости от того, какое из приложений к Приказу № 126н применяется)

- тались в рамках реализации национальных проектов (программ).
- ^[5] Постановление АС Западно-Сибирского округа от 19.09.2022 по делу № А45-1485/2022 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 07.12.2022 № 304-ЭС22-25054). Аналогичные выводы содержатся в постановлениях АС Московского округа от 03.07.2023 по делу № А40-178056/2022, АС Уральского округа от 11.09.2023 по делу № А60-63404/2022 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 08.12.2023 № 309-ЭС23-23647), АС Восточно-Сибирского округа от 18.03.2021 № А33-19192/2020, решениях Московского УФАС России от 28.11.2023 по делу № 077/06/106-16513/2023, Крымского УФАС России от 15.05.2023 по делу № 082/06/106-596/2023, Приморского УФАС России от 24.05.2023 № 025/10/18.1-607/2023, Дагестанского УФАС России от 11.08.2022 № 005/06/106-1497/2022 и мн. др.
- ^[6] Постановление АС Уральского округа от 09.10.2023 по делу № А60-65346/2022. См. также решения Красноярского УФАС России № 024/06/106-3595/2023, Новосибирского УФАС России от 17.08.2023 № 054/06/49-1630/2023, Московского областного УФАС России от 27.09.2022 по делу № 050/06/105-34995/2022, Новгородского УФАС России от 27.11.2023 № 053/06/48-684/2023, Санкт-Петербургского УФАС России от 01.06.2023 по делу № 44-2027/23.
- ^[7] Доступен по ссылке: pub.fsa.gov.ru/rds/declaration.
- ^[8] Постановление АС Северо-Кавказского округа от 27.07.2023 по делу № А32-25267/2022. См. также решение Омского УФАС России № 055/06/66-1186/2021 от 29.11.2021.
- ^[9] Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 22.08.2023 по делу № 44-3482/23 (изв. № 0172200004623000169). Сходные выводы были сделаны также в решениях Московского УФАС

- России от 25.07.2023 по делу № 077/06/106-9897/2023 и ФАС России от 16.08.2023 по делу № 23/44/104/267: в данном случае правообладатель торговой марки Vesket в ответ на запрос ФАС России сообщил, что на территории РФ предлагаемый к поставке товар не производится, и тем самым спас от включения в РНП участника закупки, который отказался заключать контракт со сниженной ценой.
- ^[10] Решение Саратовского УФАС России от 06.12.2023 № 064/06/48-1563/2023. См. также постановление АС Волго-Вятского округа от 16.08.2022 по делу № А79-8277/2021, решение Новосибирского УФАС России от 29.08.2023 № 054/06/14-1711/2023.
- ^[11] Решение Татарстанского УФАС России от 13.03.2023 № АЯ-04/2228. См. также решения Воронежского УФАС России от 16.07.2020 по делу № 036/06/83.2-813/2020, Тверского УФАС России от 12.10.2020 № 05-6/1-334-2020, Тывинского УФАС России от 07.12.2021 по жалобе № 017/06/105-295/2021.
- ^[12] Интересно развитие этого аргумента в решении Чувашского УФАС России от 09.07.2019 по делу № 021/06-69-334/2019: по мнению контрольного органа, уведомление, поданное в форме электронного документа без использования электронной подписи, не соответствует нормам Закона № 44-ФЗ и Закона № 63-ФЗ, что не позволяет признать такое письмо надлежащим доказательством ошибочного указания страны происхождения товара в заявке.
- ^[13] Решение Саратовского УФАС России от 05.04.2021 № 064/06/69-348/2021. Аналогичны решения Московского УФАС России от 19.04.2021 по делу № 077/06/106-6489/2021, Липецкого УФАС России от 30.07.2020 № 048/06/105-687/2020, Амурского УФАС России от 09.12.2020 по делу № 028/06/105-657/2020.

- ^[14] Решение Челябинского УФАС России от 29.05.2020 по делу № 074/06/105-1131/2020.
- ^[15] Решение Приморского УФАС России от 08.05.2020 № 025/06/83.2-547/2020.
- ^[16] Решение Ставропольского УФАС России от 18.07.2023 по делу № 026/06/106-1509/2023.
- ^[17] Решение Брянского УФАС России от 01.11.2023 № 032/06/99-859/2023.
- ^[18] Данный подход реализован в постановлениях АС Московского округа от 02.06.2020 по делу № А40-176718/19, АС Западно-Сибирского округа от 08.08.2022 по делу № А46-18773/2021 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 12.09.2022 № 304-ЭС22-16401). См. также решения Иркутского УФАС России от 28.09.2023 № 038/538/23, Сахалинского УФАС России от 11.10.2023 по делу № 065/06/106-687/2023.
- ^[19] Данное подхода придерживается Минфин России (см. письмо ведомства от 15.07.2022 № 24-06-06/68443). Кроме того, он был реализован в постановлениях АС Западно-Сибирского округа от 21.04.2021 по делу № А45-10795/2020, Тринадцатого ААС от 05.04.2022 по делу № А56-43440/2021, Пятнадцатого ААС от 27.07.2022 по делу № А32-54276/2021, Шестого ААС от 07.05.2021 по делу № А73-16167/2020.
- ^[20] Постановление АС Центрального округа от 16.03.2021 по делу № А14-21913/2019.
- ^[21] Постановление АС Центрального округа от 19.05.2022 по делу № А14-15564/2020 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 19.09.2022 № 310-ЭС22-15830).
- ^[22] Постановление АС Северо-Западного округа от 02.06.2022 по делу № А26-6471/2021 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 29.09.2022 № 307-ЭС22-17374).

Материал ранее был опубликован на портале edu.lot-online.ru

Итоги форума WorldBuild/StateContract: 38 предложений по корректировке федеральных законов отправлено в Правительство РФ

В Екатеринбурге озвучены инициативы по совершенствованию норм строительства и проектирования бюджетных (школ, детских садов, стадионов, дворцов культуры, спорта и т.п.) и государственных объектов.

Все предложения о том, какие нормы строительства, законодательства о закупках (возведение муниципальных, гос. объектов) важно изменить, чтобы заказчики и подрядчики смогли работать еще выгоднее и эффективнее, направлены в адрес Минфина России и Минстроя России.

Публикуем топ-семь предложений строителей и проектировщиков для федеральных органов власти.

1. Срыв сроков стройки из-за демпинга (снижения цены контракта) — основная проблема для большинства участников отрасли. Повод для демпинга заложен в нормах законодательства. В критериях выбора подрядчика 60% приходится на ценовые критерии (кто даст меньшую сумму при торгах) и только 40% отводится квалификации и опыт. В результате, заказчики выбирают победителем того, кто озвучит наименьшую сумму.

Демпингующий подрядчик получает от заказчика денежные средства, выполнив, как правило, более или менее первичные работы, а затем расторгает контракт. В итоге, сроки строительства растягиваются или срываются. Например, контракт на оказание услуг по разработке проекта планировки территории тепловой магистрали стоил 2 441 392,68 рублей. Падение составило 79.17%. Итог: контракт не исполнен и расторгнут.

Чтобы строительство было качественным и шло быстрее, строители просят федеральные власти внести в законодательство поправку о том, чтобы закупки на строительство, реконструкцию проводились только с использованием механизма конкурса, где оценивается, прежде всего, опыт подрядчика, а не цена, за которую поставщик готов работать.

2. На неоправданное снижение стоимости строительства влияет индекс прогнозной инфляции. Индекс рассчитывается на год, а строительство может идти пять лет. Заказчики просят власть распределять бюджетные средства на строительство муниципальных объектов после выбора подрядчика, чтобы войти в строительство с нужным финансированием.

3. После того, как построен объект, и по мнению Минфина, произошло «нецелевое использование бюджетных средств» или (и) «неэффективное использование бюджетных средств», начинают появляться соответствующие протоколы, а затем судебные практики относительно нецелевого использования бюджетных средств.

Заказчики требуют конкретизировать понятия «нецелевое использование бюджетных средств» и «неэффективное использование бюджетных средств» в бюджетном кодексе, либо убрать эти понятия из Кодекса административных правонарушений. Последнее позволит избежать случаев судебных разбирательств вокруг не четко определенных понятий.

4. Подрядчики жалуются на неприемлемые условия договора с заказчиками в части штрафных санкций. Если подрядчик срывает срок строительства, то платит штраф 0,1 процентов от суммы договора за каждый день просрочки. Если заказчик затягивает срок оплаты, то заказчик платит одну сотую процента за десять дней просрочки платежа. В таком случае заказчику не составляет никакого труда задерживать оплату.

На практике отсрочка платежа может достигать до 180 дней, подрядчики терпят убытки. Исполнители работ выступают за то, чтобы на законодательном уровне закрепить зеркальные штрафные санкции заказчика и подрядчика и ввести отсрочку платежа до 7 дней по аналогии с 44-ФЗ.

5. В проектировании объектов здравоохранения/культуры/спорта/образования/ может участвовать любая компания, даже не имеющая опыт работы именно с такими объектами, что приводит к задержкам по проектированию, как следствие, к срыву федеральных программ. Одно из решений проблемы — при выборе исполнителя учитывать работы, связанные с предметом контракта, специализированный опыт работы.

6. Заказчики, которые возводят муниципальные и бюджетные объекты, не признают ошибки в проектной документации, даже когда строители указывают на промахи.

Например, в проекте кровля посчитана без должного количества пластин, плиты указаны одного размера, а размеры проемов — другого. Заказчики аргументируют свой отказ признавать ошибки в проектной документации тем, что экспертиза уже пройдена.

Строители просят закрепить обязанность заказчика возводить объекты после исправления ошибок, без дополнительного прохождения экспертизы.

7. Перед началом строительства проект проходит экспертизу. При этом Глагосэкспертиза корректирует материальные ресурсы, которые включены в проект, делая замены на более дешевые аналоги, из-за чего страдает качество стройки. Также экспертиза исключает логистику из смет, при этом логистика возникает в контрактах, и подрядчику приходится брать расходы на себя, когда необходимо перевести материал из одного региона в другой.

Участники рынка требуют запретить замену материалов на более дешевые аналоги и включить стоимость перевоза материала из одного региона в другой в обязательный порядок формирования смет.

«Эти и другие предложения озвучены в рамках некоммерческого всероссийского и международного форума о закупках в строительстве и проектировании WorldBuild/StateContract, который мы проводим в столице Урала четвертый год подряд.

Тысячи строителей, проектировщиков формируют несколько десятков свежих инициатив по улучшению федеральных норм, законов в сфере строительства и проектирования бюджетных и гос. объектов. Отметим, что инициативы участников форума слышат в федеральных органах власти. Например, приняты важные меры для финансовой устойчивости подрядчиков: повысили авансы до 50 процентов и снизили размер обеспечения (сумму, который должен платить поставщик за участие в контракте)», — рассказал Денис Снетков, заместитель генерального директора СРО «Уральское объединение строителей» и СРО «Лига проектных организаций», организаторы форума.

Остальные предложения строителей и проектировщиков для исполнительных органов власти и трансляцию форума можно увидеть на сайте: <https://стройзакупки.рф/tendery.ru>

Демпинг при закупках планируют пресечь на корню

Сенаторы предложили дополнительные методы борьбы с недобросовестной конкуренцией.

Предприниматели нередко используют недобросовестные методы борьбы за рынок сбыта. Так, например, в торгах часто побеждает предложивший минимальную, порой ничем не обоснованную цену. Из-за этого срываются контракты, а небольшие фирмы не могут конкурировать с демпингующими крупными компаниями.

На эту проблему обратили внимание сенаторы и предложили рассмотреть варианты ее решения Федеральной антимонопольной службе (ФАС) и Минфину. Их предложения содержатся в постановлении «О реализации комплекса мер, направленных на защиту конкуренции в Российской Федерации», которое приняли на заседании Совета Федерации 20 марта.

Низкая цена подозрительна

Председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике Андрей Кутепов, представляя постановление, подчеркнул, что комплекс мер для защиты конкуренции составлен с учетом всех поступивших предложений сенаторов после выступления руководителя ФАС Максима Шаскольского на прежнем заседании палаты регионов.

Тогда, в частности, зампред Комитета Совета Федерации по экономической политике Константин Долгов затронул тему недобросовестного поведения участников закупок. Шаскольский подтвердил, что такое часто бывает «в рамках различных картельных манипуляций», когда контракт с необоснованно низкой ценой никто изначально исполнять и не собирался. Член этого же комитета Совфеда Валерий Васильев конкретизировал проблему, обратив внимание на госзакупки в строительной-дорожной отрасли. Он напомнил, что Совет Федерации не раз выходил с предложением не руководствоваться только самой низкой ценой при определении победителя, поскольку «создаются условия для монополизации рынка строительных работ большими компаниями», с которыми не могут конкурировать предприниматели.

Исправить эти недочеты сенаторы порекомендовали Минфину совместно с ФАС. В постановлении они просят эти ведомства рассмотреть возможность проведения экспертизы для определения качества товара, цена на который по результатам закупки снизилась на 25 и более процентов от начальной стоимости контракта.

Также они предложили установить требование о представлении обоснования предлагаемой цены контракта, если она значительно снижена, а также обязать заказчика не заключать контракт с демпингующим участником закупки.

За ложные сведения — в реестр

Для защиты конкуренции сенаторы рекомендовали также сократить срок возврата заказчиком поставщику денег, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, упростить порядок заключения контракта с единственным

поставщиком, установить административную ответственность за предоставление заведомо ложных сведений о квалификации и опыте работы при подаче заявки на участие в закупке и включать таких участников в реестр недобросовестных поставщиков.

Кроме того, сенаторы предложили снизить размер обеспечения заявки на участие в закупке для малых предпринимателей, социально ориентированных некоммерческих организаций, ученых и временных научных коллективов, а также самозанятых.

Умерить запросы гостиниц

В постановлении Совета Федерации дан также ряд рекомендаций Правительству. Кабмину предлагают выступить инициатором нескольких законопроектов: определяющего основы государственного регулирования цен, устанавливающего единый порядок проведения «отраслевых» имущественных торгов и ограничивающего стоимость гостиничных услуг в периоды проведения крупных мероприятий.

В своем постановлении сенаторы также рекомендовали ФАС совместно с заинтересованными органами власти подготовить предложение по приобретению высококачественных автомобилей отечественного производства для нужд государственных и муниципальных служащих.

Особое внимание — нефти и газу

Совместно с Минэнерго антимонопольному ведомству предложили рассмотреть возможность введения обязательного норматива биржевых продаж на срочном рынке нефтепродуктов. По мнению сенаторов, он мог бы быть в размере одного процента от объема производства.

Совет Федерации также предложил Правительству включить цемент, товары нефтегазохимии и нефтепродукты в сегменте мелкооптовой торговли в список товаров, по которым учитываются внебиржевые сделки.

Это необходимо для формирования ценовых индикаторов, которые отражают реальное состояние рынка.

Сейчас в таком списке 11 видов товаров: нефть, газ, уголь, электроэнергия, зерно и другие.

В постановлении сенаторы уделили внимание и перевозке нефтепродуктов, а именно — рекомендовали повысить приоритет таких поставок в регионах «в рамках правил недискриминационного доступа к транспортной инфраструктуре».

Кроме того, сенаторы предложили распространить регуляторные контракты на сферу газоснабжения.

Сейчас такие соглашения действуют в электроснабжении, водоснабжении и водоотведении и позволяют привлекать дополнительные источники финансирования в рамках региональных программ.

Мария Кузнецова

Электронное периодическое издание «Парламентская газета»

СпецЭТП для проведения закрытых закупок могут отнести к числу "стратегических" компаний

Специализированные электронные площадки (СпецЭТП), отобранные правительством РФ для проведения закрытых госзакупок и закупок госкомпаний могут отнести к числу компаний, имеющих стратегическое значение.

Соответствующий законопроект (№ 582759-8) внесен рядом сенаторов на рассмотрение Госдумы РФ и размещен в системе обеспечения законодательной деятельности нижней палаты.

"Отсутствие необходимого правового регулирования в условиях увеличения количества операторов специализированных электронных площадок создает риски получения контроля иностранными лицами над такими операторами после их включения в вышеуказанный перечень, — говорится в пояснительной записке к законопроекту. — Таким образом, представляется необходимым устранить действующий в настоящее время пробел в целях дополнительной правовой защиты от иностранного вмешательства в процесс функционирования российских юридических лиц, обеспечивающих стабильность проведения закрытых электронных процедур".

Сам законопроект предусматривает внесение изменений в закон "О порядке осуществления ино-

странных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" (57-ФЗ), который устанавливает ограничения на участие иностранного капитала в компаниях и предприятиях, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства. В случае принятия этого законопроекта к видам деятельности, имеющим стратегическое значение, будет относиться также деятельность операторов спецЭТП.

Ранее в РФ действовала только одна специализированная ЭТП — АСТ-ГОЗ ("Автоматизированная система торгов государственного оборонного заказа", дочерняя компания "Сбербанк-АСТ" и госкорпорации "Ростех"), которая была создана специально для проведения в электронной форме закупок в рамках гособоронзаказа. В 2022 году перечень спецЭТП был расширен — в него были включены "ЭТП Газпромбанка" (ЭТП ГПБ, одна из ЭТП для госзакупок) и ЕТРПФ (ООО "ЭТП", занимается, в частности, проведением закупок госкомпаний). Они начали функционировать в качестве специализированных площадок с осени прошлого года.

Необходимость увеличения числа специализированных ЭТП объяснялась регуляторами тем, что по-

сле введения антироссийских санкций и принятия антисанкционных мер значительная часть закупок госкомпаний ушла из публичной сферы.

Госкомпания, оказавшиеся под санкциями, должны проводить неконкурентные закупочные процедуры или закрытые конкурентные в электронной форме на специализированной электронной торговой площадке АСТ-ГОЗ, которая была создана специально для проведения "категорированных" закупок в электронной форме. Большинство госкомпаний вынуждены были перейти к неконкурентным способам закупок, а также вернуться к "бумажным" торгам.

По оценкам экспертов, под санкциями оказалось несколько тысяч госкомпаний (проводят закупки в соответствии с положениями закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", 223-ФЗ), на долю которых приходится около 50% от общего объема закупок субъектов 223-ФЗ. По данным Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок, в 2023 году госкомпания, не находящиеся под санкциями, заключили договоры на 9,2 трлн рублей.

Интерфакс

«День поставщика» пройдет в рамках форума «Дни московской конкуренции»

Правительство Москвы, «Портал поставщиков» и электронная торговая площадка «Росэлторг» проведут 3 апреля «День поставщика» в рамках форума «Дни московской конкуренции».

Участники мероприятия обсудят актуальные вопросы в сфере электронных закупок, цифровых финансов, маркировки товаров, их оборота и параллельного импорта, узнают о новациях АИС «Портал поставщиков». Эксперты также представят обзор практики антимонопольного законодательства с разбором типовых жалоб участников закупок.

Всего перед участниками выступит около 20 экспертов, в числе которых представители различных подразделений правительства Москвы, управления Федеральной антимонопольной службы по г.Москве, представители госорганов, Минпромторга РФ и т.д.

Присоединиться к конференции могут все желающие: представители малого и среднего бизнеса, предприниматели, действующие поставщики и другие.

Проект «Дни московской конкуренции» ставит своей целью построить прозрачную и грамотную коммуникацию между всеми участниками рынка, а также адаптировать лучшие бизнес-практики под актуальные задачи Москвы. По замыслу организаторов, мероприятие должно позволить взглянуть на проблемы и возможности под разными углами, наладить взаимодействие между заказчиками, поставщиками, представителями органов власти и главных распорядителей бюджетных средств.

Ознакомиться с программой и зарегистрироваться на мероприятие можно на официальном сайте форума:

<https://дниконкуренции.рф/>

Интерфакс

С 1 апреля 2024 года все заказчики окончательно перейдут на структурированный контракт

Придется подключить все закупочное подразделение, включая тех, кто будет отвечать за сверку документов и занесение данных в ЕИС. Если вы перешли на цифровые контракты в порядке эксперимента раньше, все же рекомендуем сверить ваши действия.

В течение пилотного запуска в ЕИС была перенастроена часть функций. Самые сложные моменты заключения контракта прокомментировали практикующие заказчики и представители Казначейства.

Требуется ли прикреплять бумажный файл к структурированному контракту

При заключении структурированного контракта необходимо прикреплять бумажный файл проекта контракта. Поскольку титул структурированного контракта в ЕИС содержит только информацию по пункту 1 части 2 статьи 51 Закона № 44-ФЗ. Она формируется автоматически на основании извещения, итогового протокола и заявки участника.

Но помимо этой информации контракт должен содержать сведения, которые предусмотрены статьей 34 Закона № 44-ФЗ. Эти сведения заказчики формируют самостоятельно в бумажном файле.

Дублировать ли информацию из структурированного контракта в бумажный файл проекта

Вы можете дублировать информацию об объекте закупке во вложенный файл, но эти сведения должны быть идентичны в структуре и бумажном файле контракта.

В случае расхождения приоритет имеет информация, которая сформирована в ЕИС (подп. «а» п. 4 Положения о порядке формирования и размещения информации в ЕИС, утв. постановлением Правительства от 27.01.2022 № 60).

Комментарий эксперта

Как сформировать бумажный проект контракта

Сформировать файл контракта можно двумя способами. Первый — описать в приложенном файле все сведения, которые не описаны в титуле. Казначейство рекомендует не дублировать повторяющиеся положения контракта в прилагаемом файле. Второй — оставить стандартный текст контракта, который будет в том числе дублировать информацию из титула.

В этом случае вам придется потратить время на сверку повторяющихся данных. Они не должны иметь расхождения. Если появятся разночтения — приоритет будет у структуры. Но если для предмета закупки предусмотрен типовой контракт, стоит воспользоваться вторым способом и оставить его текст в приложенном файле без корректировок.

*Анастасия Латчук,
эксперт журнала*

Как заполнить информацию о предмете контракта, наименовании объекта закупки и товарном знаке

Вся информация о предмете контракта, наименовании объекта закупки, товарном знаке в структурированном контракте заполняется автоматически. Она наследуется из извещения и итогового протокола. Эта информация недоступна для редактирования.

Как заполнить информацию о заказчике и поставщике

Информация о заказчике подтягивается автоматически, контактная информация доступна для редактирования. Информация о поставщике автоматически заполняется актуальными на дату формирования проекта структурированного контракта сведениями из ЕРУЗ. В информации о поставщике можно изменить только одно поле — статус. Выбирайте его в зависимости от того, какие преимущества указали в самом извещении. Установить статус СМП не получится, если в самой закупке его не было.

Статус инвалиды или УИС выбирайте только тогда, когда победитель относится к данной категории поставщиков и в извещении были установлены преимущества.

В пункте 1 части 2 статьи 51 Закона № 44-ФЗ описана информация, которая должна содержаться в структурированном контракте. В подпункте «д» этого пункта — сведения, которые должны содержаться о поставщике. Информация, которая предусмотрена подпунктами «а», «б», «г», «е» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ указывается с помощью ЕИС по состоянию на дату и время формирования проекта контракта.

При необходимости изменить реквизиты поставщика, ему нужно откорректировать сведения в ЕРУЗ. Эти действия позволят автоматически обновить информацию на разных этапах заключения контракта. В подпункте «б» речь идет о лице, который может действовать без доверенности от имени юрлица. Ф. И. О., ИНН и должность руководителя непосредственно включаются в информацию о поставщике. Эта информация не коррелируется подписантами со стороны поставщика. Информация о подписантах размещена в конце печатной версии электронного контракта.

Комментарий эксперта

Как заполнить реквизиты казначейского счета

Сведения о реквизитах счетов выгружаются из сводного реестра вместе со сведениями организации и не требуют подтверждения. Счета организаций вносятся в сводный реестр в соответствии с приказом Минфина от 23.12.2014 № 163н. Информация об уполномоченной организации указана в блоке «Уполномоченная организация» на вкладке «Дополнительная информация» в регистрационных данных организации. Чтобы посмотреть реквизиты, откройте личный кабинет администратора и нажмите на гиперссылку «Реквизиты счетов организации» в блоке «Администрирование». Отобразится страница со счетами организации.

*Елена Лукоянова,
эксперт журнала*

Как разместить сведения о цифровом контракте в реестре контрактов

Когда заключаете цифровой контракт, разместите сведения о нем в реестре контрактов в течение трех рабочих дней.

Есть два способа сформировать информацию о заключенном контракте, чтобы разместить ее в реестре.

Первый способ

В подсистеме «Заключение контрактов по результатам электронных процедур». Для этого найдите нужный контракт на вкладке «Контракт заключен» и в меню нажмите кнопку «Сформировать сведения для реестра контрактов». Перейдите в подсистему «Реестр контрактов» и на вкладке «Подготовка информации» найдите сформированный проект информации. Заполните необходимые сведения, например об обеспечении, и подпишите их.

Второй способ

В подсистеме «Реестр контрактов». Там нажмите «Сформировать информацию о контракте».

В поле «№ закупки» укажите номер извещения. Проект автоматически заполнится сведениями из цифрового контракта. Дозаполните недостающую информацию и подпишите.

Как предусмотреть возможность удержания и списания неустоек

После заключения контракта заказчик вносит сведения о заключенном контракте в реестр. В соответствии с пунктом 10 части 2 статьи 103 Закона № 44-ФЗ заказчик указывает информацию о начислении неустоек в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по контракту.

При формировании цифрового контракта реквизиты счета для уплаты неустоек или налогов не указываются. Заказчик может поставить только признак на вкладке «Финансирование» в блоке «Порядок расчетов», что они будут предусмотрены. И в дальнейшем в рамках формирования сведений в реестре контрактов будет возможность заполнить информацию о реквизитах счета для уплаты неустоек.

Для списания неустоек, включите формулировку в проект контракта, а затем в реестре контрактов проставьте специальный признак: «Контрактом предусмотрено удержание суммы неисполненных требований об уплате неустоек из суммы, подлежащей оплате поставщику». Он находится на вкладке «Общая информация» в блоке «Общие данные».

Если не укажете условие, не сможете удержать неустойку из оплаты по контракту (подп. «р» п. 10 Правил ведения реестра контрактов из постановления № 60).

Как избежать ошибок в работе

Соблюдайте сроки заключения цифрового контракта. Публикуйте достоверные сведения и документы. Направляйте сведения в реестр контрактов своевременно. Уделите особое внимание ценам за единицу — они не должны быть больше, чем при расчете НМЦК. Не изменяйте существенные условия контракта без законных оснований. Следите за сроками приемки, оплаты и возврата обеспечения. При приемке проверьте страну происхождения и характеристики товара. Документально подтвержайте основания для расторжения контракта, если решили расторгнуть в одностороннем порядке.

Комментарий специалиста

Как заполнить цифровой контракт без ошибок

Впервые попробовали заключить структурированный контракт в конце 2023 года. Несколько раз обращались в техподдержку из-за некорректного формирования характеристик товара. Также периодически возникали проблемы со сведениями о поставщике — у обычных ООО система заполняет КПП крупнейшего налогоплательщика, хотя согласно ЕГРЮЛ его нет. На этапе формирования сведений о заключении контракта из-за этого появляется блокирующая ошибка. Файл с контрактом обязательно прилагаем. Характеристики в нем тоже дублируем, а также указываем дополнительные сведения о товаре. Например, реквизиты регудостоверения для медизделий, наименование согласно регистрации удостоверений, если товар — медизделие, но к нему не применяется КТРУ, участник не может указать наименование в структуре.

*Вера Волченко,
начальник отдела закупок*

Как округлить цены, чтобы было не более двух знаков после запятой

Зайдите во вкладку структурированного контракта «Предмет контракта». Напротив позиции спецификации нажмите кнопку «Редактировать». Исправьте поле «Сумма» и сохраните изменения. Прodelайте эти действия с каждой позицией спецификации контракта. То есть сначала заказчику надо сформировать свой расчет, в котором цена за единицу будет с двумя знаками после запятой.

После этого в структурированном контракте в поле «Сумма» указать сумму по позиции из собственного расчета. Система автоматически пересчитает цену за единицу ТРУ.

Комментарий Казначейства

Когда цифровой контракт стал обязательным

По всем извещениям и приглашениям, которые размещены в ЕИС после 1 апреля 2024 года, заказчики обязаны заключать контракт в структурированном виде по всем конкурентным процедурам. По контрактам, извещения по которым размещены в ЕИС до 1 апреля, у заказчиков сохраняется право выбора заключить структурированный контракт или заключить контракт по-старому путем обмена файлами.

До 1 января 2025 года отложена обязанность заключать контракты с едпоставщиком в цифровой форме.

*Арсен Петросов,
заместитель начальника Управления
по контролю сфере контрактных
отношений Федерального казначейства*

Казначейству не отдают госимущество Минфиновская реформа торгов не нашла поддержки ГПУ

Как стало известно “Ъ”, усилия Минфина по проведению реформы торгов госимуществом пока не получили одобрения Государственно-правового управления президента. Действующий порядок проведения торгов там считают достаточным, а предложенное включение в механизм Казначейства в качестве посредника полагают фактором снижения эффективности приватизации (электронные площадки понесут издержки, а риски технических сбоев вырастут). Обеспечивший прозрачность в госзакупках Минфин с этими доводами не согласен – сейчас отсутствие контроля позволяет участникам торгов совершать сделки практически на любых условиях. Де-факто спор ведется об оценке эффективности действующей и проектируемой систем торгов. По данным “Ъ”, в Белом доме реформа пока обсуждается на уровне идеологического подхода и окончательного решения по ней нет.

Попытки Минфина перевести продажу государственного имущества в полностью электронный вид с использованием ГИС «Торги» (ее оператор – Федеральное казначейство, ФК) пока не получили поддержки Государственно-правового управления (ГПУ) президента. Напомним, в Минфине ранее сообщали о планах перевода всех торгов в электронный вид на базе этой информсистемы, интегрированной с электронными торговыми площадками, работающими в рамках закона о госзакупках.

Проведенная автоматизация госзакупок на базе Единой информационной системы (ее оператором также является ФК), очевидно, является целевой моделью Минфина и для цифровизации продажи госимущества. По аналогии с госзакупками Казначейство планировало собрать данные о продажах госимущества на всем их цикле, от планирования до заключения сделок в электронном формате. Пока Минфин предложил лишь пилотный проект по внедрению юридически значимого электронного документооборота с регистрацией участников торгов в ГИС «Торги» (см. “Ъ” от 19 марта).

Впрочем, по словам источника “Ъ”, даже запуск пилотного проекта невозможен без корректировки законодательства.

В соответствии с законом «О приватизации» (178-ФЗ) сайт ГИС «Торги» имеет лишь информирующую функцию (о ходе продаж госимущества), а пилотный проект предполагает наделить его функциями, имеющими юридическое значение. «Заключение договора посредством подписания одного электронного документа ограничивает свободу усмотрения сторон и противоречит Гражданскому кодексу, которым прямо предусмотрена возможность подписания договора путем обмена письмами или электронными документами», – поясняет собеседник “Ъ”.

Старший юрист практики международного коммерческого права «Меллинг, Войтишкин и партнеры» Денис Ежов подтверждает, что минфиновский проект постановления о «пилоте» противоречит положениям закона «О приватизации» и других нормативных актов, определяющих порядок продажи госимущества в электронной форме. «Реализация пилотного проекта без изменений закона может стать основанием для оспаривания сделок по продаже имущества в связи с нарушением установленной законом процедуры», – предупреждает юрист.

Для выхода из сложившейся ситуации Минфин уже подготовил законопроект с поправками к 178-ФЗ о введении обязанности участников продажи госимущества в электронной форме регистрироваться в ГИС «Торги», а также требования заключать договор купли-продажи в электронной форме.

Однако этот законопроект не получил концептуального одобрения Государственно-правового управления президента.

В письме от 1 декабря 2023 года глава ГПУ Лариса Брычева указывает, что законопроект может нарушить устойчивость действующей модели торгов (ее в управлении считают более целесообразной) и снизить эффективность приватизации.

Кроме того, новшества потребуют дополнительных трат бюджета. Замечания ГПУ связаны с тем, что проект наделяет Казначейство полномочиями по контролю за любыми условиями сделок купли-продажи, что и расценено как избыточное вмешательство государства в хозяйственную деятельность. Механизм

обязательной регистрации в ГИС «Торги» может привести к дополнительным издержкам участников торгов, потребует доработки программного обеспечения информсистемы и ее полной технической совместимости с электронными площадками: включение посредника в сделки повышает риски технических сбоев и может привести к срыву сроков заключения договоров и убыткам хозяйствующих субъектов, полагают в ГПУ.

В Минфине с этими замечаниями не согласны. В ведомстве сообщили “Ъ”, что доработка ГИС «Торги» и, соответственно, дополнительное финансирование не потребуются (возможность регистрации участников и заключения электронных договоров уже существует). Также в Минфине не предвидят дополнительных издержек участников торгов (изменения не требуют установки нового оборудования или софта) и отрицают наличие положений, наделяющих Казначейство полномочиями по контролю за условиями договоров. В Минфине поясняют, что заключение договоров в ГИС позволит соотнести их условия с условиями торгов – это предмет продажи, сведения о победителе, условия договора, предложенная цена. Сейчас же участники могут заключать договоры на условиях, не соответствующих результатам торгов, возможно также внесение изменений в договоры о новых условиях сделки. Отметим, что вопрос о возможности проведения пилотного проекта без изменений 178-ФЗ Минфин прямо не комментирует, поясняя лишь, что в ряде нормативно-правовых актов обязанность регистрации участников торгов в ГИС уже есть (например, в законе «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

В секретариате вице-преьера Дмитрия Григоренко “Ъ” сообщили, что законопроект Минфина пока не поступал на рассмотрение аппарата правительства. По данным “Ъ”, Минфин пока не получал формальных поручений по доработке или изменению принципиального подхода к спорному вопросу – если он и обсуждается в Белом доме, то на уровне идеологического подхода, и принципиального решения пока не принято.

Диана Галиева, Олег Сапожков
Газета «Коммерсантъ»

Суды сошлись в едином мнении о правомерности проведения неконкурентного конкурса в рамках Закона № 223-ФЗ

Суды напомнили, что заказчик, в отношении которого введены санкции «недружественными» государствами, может проводить в том числе неконкурентные закупки, информация о которых не вносится в ЕИС.

Таким образом, факт размещения информации о спорной закупке лишь на сайте оператора электронной площадки указывает на ее неконкурентный характер, а наименование закупки не может свидетельствовать об обратном.

Обстоятельства дела

«РЖД» провело конкурс в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по оценке имущества. Извещение о конкурсе и документация в ЕИС не размещались, закупка была неконкурентной. Нижегородское УФАС России признало общество нарушившим п. 2 ч. 17 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ. По мнению регулятора, проводимая закупка являлась конкурентной, поскольку в силу Положения о закупках открытый конкурс относится к конкурентным закупкам, и поэтому извещение о его проведении должно быть размещено в ЕИС.

Компания оспорила решение антимонопольного органа в суде.

Суды двух инстанций признали решение незаконным.

УФАС подало кассационную жалобу.

Решение кассации и его обоснование

Кассация оставила в силе принятые по делу судебные акты, поддержав выводы нижестоящих инстанций:

- в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 06.03.2022 № 301 «Об основаниях неразмещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд сведений о закупках товаров, работ, услуг, информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми заключены договоры» и письмом Минфина России от 14.03.2022 № 24-03-08/18813 заказчики, в отношении которых иностранными государствами введены санкции и ограничительные меры, обязаны не размещать в ЕИС сведения о закупках;
- в рассматриваемом случае закупка не являлась конкурентной ввиду того, что в ЕИС отсутствовало извещение, оно было опубликовано только на сайте электронной площадки. Это не позволяет признать закупку конкурентной (несмотря на то, что она так именуется), поскольку не выполняется одновременное соблюдение условий, предусмотренных ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ;
- УФАС вынесло решение с учетом наименования проводимой закупки в ее буквальном истолковании, но без учета положений Постановления № 301.

Документ:

Постановление АС Волго-Вятского округа от 09.02.2024 г № Ф09-356/2024 по делу № А43-10003/2023.

Журнал Конкуренция и право

В Карелии предложили не проводить торги по госзакупкам для сел в муниципальных округах

Заксобрание Карелии предложило внести изменения в федеральный закон о госзакупках и упростить закупочные процедуры для нужд сельских населенных пунктов в муниципальных округах.

Это позволило бы местным администрациям не проводить электронные торги по выбору поставщиков услуг, а заключать прямые контракты, в том числе на уборку территорий и проведение благоустройства. Об этом ТАСС сообщила депутат карельского парламента Ирина Кузичева.

По ее словам, сельские поселения, которые входят в состав муниципального района, имеют преференции для выполнения закупок у единственного поставщика.

Они могут закупать товары, работы или услуги на сумму не выше 600 тыс. рублей без ограничения годового объема, что позволяет им в более короткие сроки осуществлять закупки без конкурсных процедур.

“Для нужд сельских населенных пунктов в составе муниципальных округов такая льгота не действует. Раньше республика делилась на районы с сельскими по-

селениями, в состав которых входили отдельные села и деревни. И местные власти, когда возникала необходимость, например, чистить снег в условной деревне Иголкино, могли не обращать внимание на одно из требований федерального закона о госзакупках. После преобразования нескольких районов Карелии в муниципальные округа эта преференция исчезла. Необходимо ее вернуть”, – сообщила депутат.

По словам Кузичевой, когда вместо некоторых районов Карелии появились муниципальные округа и статус сельского поселения перестал существовать, это преимущество по госзакупкам исчезло.

“Это означает, что теперь подрядчика по уборке улиц нужно искать с помощью электронных торгов. Но тракторист в деревнях ни на какие конкурсные процедуры не пойдет. И наша инициатива в том, чтобы для таких сельских населенных пунктов остались эти преференции. Чтобы их муниципальный округ мог заключить с подрядчиками прямой договор на содержание или благоустройство”, – отметила депутат республиканского заксобрания.

Проект закона направлен в Совет законодателей при Федеральном Собрании РФ.

ТАСС

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения конкурентной процедуры: 03.05.2024 в 11:00 (время московское).

Дата и время начала приема заявок: 29.03.2024 с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 02.05.04.2024 до 15:00 (время московское).

Предмет торгов:

1. Квартира, 1/2 доля в праве – сарай, наружный водопровод; право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Курская область, Курский р-н, с/с Брежневский, с. Верхнекасиново, ул. Кирова, д.1, кв.1.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru>.

АО «ГЕОТЕК» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

АО «ГЕОТЕК», тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344.

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, тел.:8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

04.04.2024 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

29.05.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

31.05.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Лот 1:

Комплекс недвижимого имущества (склады, кузница),

адрес:

Томская область, г. Колпашево, пер. Чапаева, д. 25, строения 1, 2, 5.

Начальная цена: 8 500 000,00 рублей (НДС включен).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

03.05.2024 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

29.03.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

02.05.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Кран КЭГ Атлант.

Место нахождения Имущества:

Краснодарский край, г. Сочи, ул. Железнодорожная, 9/1.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте:

<https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении публичного предложения в электронной форме по продаже движимого имущества (спец.техника)

Собственник:

ООО «Газпром добыча Ямбург»,
8(3494)966-330, 8(3494)966-150, G.Andronaki@yamburg.gazprom.ru.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

8-800-222-07-60, <https://etp.gpb.ru/>.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

с 29 марта 2024 года с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

27 апреля 2024 года 16:00 00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

02 мая 2024 года в 11:00 (МСК).

Предмет продажи:

спецтехника в количестве 4 лотов.

Начальная стоимость лотов:

1 503 600,00 руб.

Местоположение:

ЯНАО, п. Ямбург, Надымский р-н.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте:

<https://etp.gpb.ru>.

ООО «Илимпейская геофизическая экспедиция» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

ООО «Илимпейская геофизическая экспедиция»,
тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344.

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

тел.:8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

20.03.2024 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

23.04.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

25.04.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Лот 1: Нежилое помещение площадью 536,6 кв. м,

адрес:

Красноярский край, Енисейский р-н, с. Верхнепашино, ул. Комсомольская, д. 12, пом. 1.

Начальная цена:

1 400 000,00 рублей (с НДС).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме по продаже недвижимого имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-080.

Дата проведения торгов:

06.05.2024 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

29.03.2024 г.

Дата и время окончания приема заявок:

02.05.2024 г. в 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Зем. участок № 105 с объектами незавершенного строительства

(индивидуальный жилой дом, хоз. блок)

и 16 имущественных комплексов

(индивидуальные жилые дома, хоз. объекты, зем. участки),

расположенные по адресу:

Ленинградская обл., Выборгский р-н, МО "Первомайское сельское поселение", пос. Ленинское.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте:

<https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: 8-800-100-66-22, 8-831-416-53-08.

Дата и время начала приема заявок:

29.03.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

02.05.2024 до 12:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

03.05.2024 в 14:00 (МСК).

Предмет торгов:

Двухкомнатная квартира

по адресу:

Республика Мордовия, Теньгушевский р-н, с. Теньгушево, ул. Рабочая, д.18, кв.26.

Начальная цена:

310 000,00 руб., НДС не облагается.

Порядок подачи заявок в соответствии с Регламентом ЭТП ГПБ и документацией

об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

<https://etp.gpb.ru/>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Богучанская геофизическая экспедиция» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

ООО «Богучанская геофизическая экспедиция»,
тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344.

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,
тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.
Документация о торгах размещается на сайте:
ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

18.03.2024 г. с 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

22.04.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

24.04.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Лот 1:

Квартира на 2 этаже,

адрес:

Красноярский край, Богучанский р-н, с. Богучаны, ул. Центральная, д. 41 кв 12.

Начальная цена:

900 000,00 рублей (НДС не облагается).

Лот 2:

Квартира на 1 этаже,

адрес:

Красноярский край, Богучанский р-н, с. Богучаны, ул. Центральная, д. 26 кв 1.

Начальная цена:

1 400 000,00 рублей (НДС не облагается).

Лот 3:

Квартира на 1 этаже и земельный участок (к.н. 24:07:1201006:753),

адрес:

Красноярский край, Богучанский р-н, с. Богучаны, ул. Центральная, д. 9 кв 2.

Начальная цена:

900 000,00 рублей (НДС не облагается).

Условия оплаты:

Оплата в рассрочку до 6 месяцев.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:
<http://etpgpb.ru>.

ПАО «Мосэнерго» и АО «Интер РАО-Электрогенерация» извещают о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества

Собственник:

ПАО «Мосэнерго», АО «Интер РАО-Электрогенерация».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ.

Место проведения торгов:

<https://etpgpb.ru/>

Дата и время начала подачи заявок:

29.03.2024 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания подачи заявок:

06.05.2024 г. в 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

08.05.2024 г. в 12:00 (МСК).

Предмет торгов:

право заключения договоров купли-продажи принадлежащего ПАО «Мосэнерго» и АО «Интер РАО-Электрогенерация» комплекса объектов недвижимого имущества,

расположенного по адресу:

Московская область, Ступинский район, д. Возцы, о/ц «Серебряный».

Начальная цена:

24 664 310,03 руб. с учетом НДС 20%.

Размер задатка:

4 932 862,00 руб. НДС не облагается.

Шаг аукциона:

100 000,00 руб. с учетом НДС 20%.

Контакты ООО ЭТП ГПБ:

Андропова Олеся Юрьевна,
тел. +7 (495) 276-00-51 (доб. 424),
olesya.andronova@etpgpb.ru.

Контакты ПАО «Мосэнерго»:

Новикова Светлана Алексеевна,
тел. + 7 (495) 957-19-57 (доб. 42-72), 8-977-439-40-32,
NovikovaSA@mosenergo.ru.

Контакты АО «Интер РАО-Электрогенерация»:

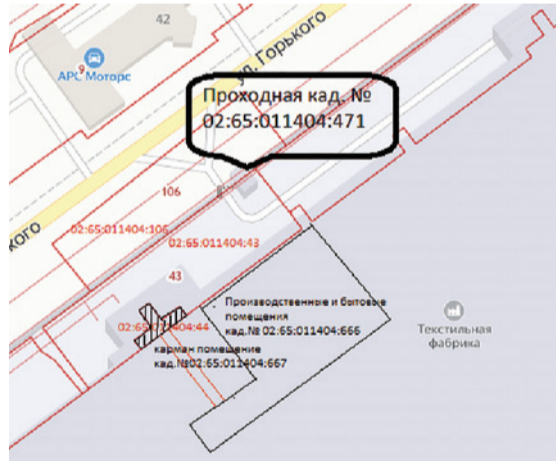
Харламова Татьяна Алексеевна,
тел. 8 (49669) 6-34-38, 8-985-729-95-22,
kharlamova_tal@interra.ru.

Местонахождение организатора торгов:

г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, помещение I, комната 25.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте
<https://etp.gpb.ru>.

ООО «САЛАВАТИНВЕСТ» извещает о проведении открытого аукциона (на повышение) в электронной форме по реализации комплекса имущества (помещения и оборудование), расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Туймазы, ул. Горького, д. 43



Имущество продается посредством электронных торгов на сайте <https://etp.gpb.ru/>.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон:

8-800-100-66-22 (ООО «ЭТП ГПБ»),
8(3476) 31-80-05 / (917) 428-89-85 (ООО «Газпром нефтехим Салават»).

Дата проведения торгов:

«03» мая 2024 г. в 10:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

«29» марта 2024 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

«02» мая 2024 г. в 10:00 (МСК).

Начальная цена:

10 479 804,53 руб. с учетом НДС.

АО «Хантымансийскгеофизика» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

АО «Хантымансийскгеофизика»,
тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344.

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,
тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.
Документация о торгах размещается на сайте:
ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

18.03.2024 г. с 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

22.04.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

24.04.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Земельный участок под жилую застройку,
общая площадь 1500 кв. м,

адрес:

ХМАО-Югра, Нижневартовский р-н, пгт Новоаганск, ул. Центральная, д. 11.

Начальная цена:

200 000,00 рублей (НДС не облагается).

Условия оплаты:

Оплата в рассрочку до 6 месяцев.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:
<http://etpgpb.ru>.