

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Суды не поддержали формальный подход госзаказчика при отклонении заявок в закупке с доптребованиями

Заказчик приобрел работы по капитальному ремонту и установил доптребования. В числе документов, которыми участники подтверждали опыт, было разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Два участника представили копии разрешений без техпланов. Документы содержали сноску о недействительности без таких планов, поэтому заказчик отклонил заявки. Контролеры решили, что участников отстранили по формальному основанию. Три инстанции с ними согласились:

- закупочная документация не обязывала отдельно представлять техплан в составе заявки. Этот документ не подтверждает опыт работ. Он нужен для выдачи разрешения на ввод объекта, а также для кадастрового учета и (или) госрегистрации прав;
- формальный подход заказчика не отвечал принципам и целям контрактной системы в сфере закупок. Кроме того, в актуальной форме разрешения нет указания на недействительность документа без техплана.

Сходную позицию недавно поддержал ВС РФ.

Документ: Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 18.10.2023 по делу № А58-6303/2022.

КонсультантПлюс

Реестры российской радиоэлектронной и промышленной продукции планируется объединить

Минпромторг России предлагает признать единый реестр российской радиоэлектронной продукции, предусмотренный постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878, составной частью реестра российской промышленной продукции, предусмотренного постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 г. № 719. Проект соответствующего постановления Правительства РФ опубликован на федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID проекта 02/07/10-23/00143055).

Как отмечают авторы документа, объединение реестров позволит устранить необходимость ведения одновременно двух реестров, содержащих одинаковые сведения, и унифицировать требования к подтверждению происхождения российской промышленной продукции. Также предполагается, что указанные изменения позволят устранить возникающие у участников закупки затруднения при подтверждении сведений о наличии продукции в соответствующем реестре.

Система ГАРАНТ



Олег Гурин
главный редактор журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Заказчики обязаны осуществлять закупки у СМП, СОНКО в объеме не менее 25 % от СГОЗ, уменьшенного на сумму закупок, перечисленных в ч. 1.1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ (закупки у единственного поставщика и некоторые другие).

Один из способов реализации такой обязанности – это проведение открытых конкурентных процедур (конкурсов, аукционов и запросов котировок), участниками которых могут быть только СМП, СОНКО, т. е. с предоставлением преимуществ хозяйствующим субъектам этой категории (ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ).

СМП и СОНКО по-разному подтверждают свое право на получение преимуществ. СОНКО декларируют в заявке тот факт, что являются таковыми[1], тогда как СМП ничего декларировать не должны[2]. Теоретически, если хозяйствующий субъект не относится к СМП, то оператор электронной площадки попросту не даст ему подать заявку на участие в закупке, объявленной только для СМП, СОНКО[3]. Однако на практике возможны нюансы, которые и разбираются в предлагаемой статье.

Принадлежность к СОНКО могут продекларировать ваши конкуренты, не имеющие права на получение преимуществ. Боритесь с этим!

Преимущества, предусмотренные ст. 30 Закона № 44-ФЗ, по общему правилу предоставляются таким СОНКО, которые осуществляют в соответствии с учредительными документами виды деятельности, предусмотренные п. 1 ст. 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Однако из этого правила есть исключение: не пользуются преимуществами СОНКО, учредителями которых являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации или муниципальные образования (ч. 2 ст. 30 Закона № 44-ФЗ).

При этом, технически декларация о принадлежности к СОНКО может оказаться включена в заявку государственного учреждения, не имеющего права на получение преимуществ.

Например, в практике был случай, когда свою принадлежность к СОНКО успешно продекларировало ФКУ «Исправительная колония № 3 УФСИН по Калужской области». Правда, в данном

Закупки для СМП, СОНКО: что нужно знать участникам закупки

случае комиссия заказчика проявила необходимую бдительность и отклонила заявку, т. к. учредителем данной организации является Российская Федерация[4].

В случае признания заявки подобной организации соответствующей извещению о закупке обжалуйте решение комиссии заказчика: оно неправомерное.

Под исключение, предусмотренное ч. 2 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, подпадает только непосредственный учредитель организации

На практике может возникнуть вопрос, вправе ли некоммерческая организация пользоваться преимуществами, предусмотренными ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, если Российская Федерация (субъект РФ, муниципальное образование) является учредителем ее учредителей, но не ее самой.

Судебная практика отвечает на этот вопрос утвердительно.

Так, на участие в закупке по проведению обязательных периодических медосмотров работников заказчика поступила заявка АНО «Центр профессиональной патологии и лабораторной диагностики». Учредителем данной некоммерческой организации – автономного учреждения «Югорский центр профессиональной патологии», соучредителями которого выступают Департамент имущества и Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, учрежденные, в свою очередь, Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В ходе разбирательства по вопросу о том, вправе ли данная организация претендовать на преимущества, предусмотренные ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, суд пришел к утвердительному ответу. Исходя из выписки из ЕГРЮЛ АНО «Центр профессиональной патологии и лабораторной диагностики» образована единственным юридическим лицом – автономным учреждением «Югорский центр профессиональной патологии». Ни Российская Федерация, ни субъекты РФ или муниципальные образования не указаны в числе непосредственных учредителей рассматриваемой некоммерческой организации.

Следовательно, она не подпадает под исключение, указанное в ч. 2 ст. 30 Закона № 44-ФЗ[5].

Что, если сведения о некоммерческой организации отсутствуют в реестре СОНКО?

Минэкономразвития России на своем официальном сайте ведет Реестр СОНКО[6]. СОНКО включаются в указанный реестр при условии их соответствия ряду критериев, определенных постановлением Правительства РФ от 30.07.2021 № 1290[7] (далее – ПП РФ № 1290).

Представим ситуацию: в заявке участника закупки имеется декларация о его принадлежности к СОНКО, однако в Реестре СОНКО сведений о данном хозяйствующем субъекте нет. Обязан ли комиссия заказчика отклонить заявку в связи с выявлением

в ней недостоверной информации? Контрольные органы не видят для этого достаточных оснований, т. к. Закон № 44-ФЗ не устанавливает обязательного условия о том, чтобы сведения об участнике закупки содержались в Реестре СОНКО[8]. Достаточно того, что участник продекларировал свою принадлежность к СОНКО.

Может ли поступить на рассмотрение заказчику заявка от участника, который не относится ни к СМП, ни к СОНКО?

До 1 января 2022 г. участники закупки должны были декларировать свою принадлежность к СМП, если закупка проводилась в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, а участник закупки являлся СМП.

С указанной даты такой обязанности у СМП больше нет. Современный механизм работает следующим образом:

- 1) регистрируясь в ЕИС в качестве участника закупки, юридические лица[9] и индивидуальные предприниматели[10] указывают на наличие либо отсутствие у них такого признака, как принадлежность к СМП, причем этот признак формируется в ЕИС автоматически[11] на основании сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – Реестр МСП);
- 2) если в Реестре МСП нет сведений об участнике закупки, то и в реестре участников закупки в ЕИС не будет отметки о его принадлежности к СМП;
- 3) если закупка проводится с предоставлением преимуществ СМП, СОНКО, то заявки хозяйствующих субъектов, не имеющих отметки о принадлежности к СМП, будут возвращены им оператором электронной площадки[12].

Складывается впечатление, что комиссия заказчика может целиком и полностью положиться на оператора электронной площадки: раз он принял заявку от участника закупки и направил ее заказчику, значит принадлежность этого хозяйствующего субъекта к числу СМП неоспорима. Однако реальность, как водится, оказывается несколько сложнее.

Напомним, что определение принадлежности хозяйствующих субъектов к числу СМП осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон № 209-ФЗ). С 3 августа 2018 г. для отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам малого и среднего предпринимательства недостаточно одного только факта, что среднесписочная численность работников – не более 100 человек[13], а доход от предпринимательской деятельности за предыдущий год не превышает 800 млн руб.[14] Сведения о хозяйствующем субъекте должны быть внесены в Реестр МСП[15] – только в этом случае он официально признается субъектом малого или среднего предпринимательства.



Следовательно, возможна ситуация, когда в момент подачи заявки хозяйствующий субъект числится в Реестре МСП — и потому оператор электронной площадки пропустил его заявку, — но к моменту рассмотрения заявки уже был исключен оттуда. Очевидно, что заявка такого хозяйствующего субъекта подлежит отклонению на основании п. 3 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ, т. к. он не соответствует требованиям к участникам закупки (участниками могут быть только СМП или СОНКО, а наш хозяйствующий субъект не относится ни к тем, ни к другим).

Так, в соответствии с п. 5 ч. 5 ст. 4.1 Закона № 209-ФЗ сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, содержащиеся в Реестре МСП, исключаются из указанного реестра 10 июля текущего календарного года в следующих случаях:

- 1) если такие юридические лица и индивидуальные предприниматели не представили в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год и/или налоговую отчетность, позволяющую определить величину дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год;
- 2) такие юридические лица и индивидуальные предприниматели не соответствуют условиям, установленным ст. 4 Закона № 209-ФЗ.

Например, в практике имел место случай, когда аукцион прошел в пятницу 8 июля 2022 г., а протокол подведения итогов определения поставщика был опубликован 12 июля 2023 г. (вторник следующей недели).

Комиссия заказчика установила, что по состоянию на указанную дату один из участников закупки был исключен из Реестра МСП. Это послужило основанием для отклонения его заявки, поскольку закупка проводилась в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ. Отклонение заявки было признано правомерным^[16].

Как показывает анализ решений контрольных органов, случаи отклонения заявок участников закупок в связи с отсутствием сведений о них в Реестре МСП не так уж редки^[17].

Преимущества, предусмотренные ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, не предоставляются средним предприятиям

Таки преимущества распространяются только на малые предприятия^[18] и микропредприятия^[19]. Следовательно, заявки средних предприятий^[20] подлежат отклонению.

Например, 19 июля 2023 г. комиссия уполномоченного учреждения отклонила заявку одного из участников закупки, поскольку он с 10 июля 2023 г. числится в Реестре МСП средним предприятием.

Антимонопольный орган согласился с правоммерностью отклонения заявки, но вместе с тем решил исследовать причины, почему она в принципе была направлена заказчику оператором электронной площадки, учитывая тот факт, что участник подал ее 11 июля 2023 г.

Как пояснил оператор электронной площадки, признак о принадлежности участника закупки к СМП поступил из ЕИС на электронную площадку в составе интегрированного пакета 2 мая 2023 г., и даже на момент рассмотрения жалобы (31 июля) сведения о принадлежности организации к субъектам среднего предпринимательства на площадку из ЕИС не поступали.

Отсюда был сделан вывод, что всему виной некорректная передача данных из ЕИС, а не действия (точнее, бездействие) площадки^[21].

Сведения из Реестра МСП носят официальный характер и не могут быть поставлены под сомнение

Предположим, комиссия заказчика заходит в Реестр МСП и видит, что доход участника закупки за прошлый год превысил 120 млн руб. (предельный доход от предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год в целях отнесения хозяйствующего субъекта к микропредприятиям в соответствии с ПП РФ № 265), но, несмотря на это, организация отнесена именно к микропредприятиям.

Можно ли отсюда сделать вывод о недостоверности сведений, содержащихся в Реестре МСП в отношении участника закупки?

Контрольные органы отвечают на этот вопрос отрицательно: комиссия заказчика должна исходить

из того, что содержащиеся в Реестре МСП сведения о хозяйствующих субъектах носят официальный характер. А значит, оснований для отклонения заявки в связи с выявлением в ней недостоверных сведений нет^[22].

К тому же, в приведенном примере нет оснований считать содержащуюся в Реестре МСП информацию противоречивой еще и потому, что о общем правилу^[23] категория субъекта малого или среднего предпринимательства изменяется в том случае, если значения среднесписочной численности работников и/или дохода от осуществления предпринимательской деятельности оказываются выше или ниже установленных предельных значений *в течение трех календарных лет, следующих один за другим*.

Таким образом, однократный и даже двукратный выход за эти лимиты не приводит к изменению категории хозяйствующего субъекта.

Если в Реестре МСП нет сведений об участнике закупки, то не исключено, что он попросту относится к СОНКО

Отсутствие сведений об участнике закупки в Реестре МСП не следует автоматически интерпретировать как несоответствие данного участника требованиям ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ.

Это может свидетельствовать о том, что данный участник относится к числу СОНКО, о чем в составе заявки, вероятно, имеется соответствующая декларация^[24].

Можно ли с помощью Реестра МСП доказать недостоверность сведений об опыте участника закупки?

Допустим, участник электронного конкурса подтверждает наличие у него опыта, связанного с предметом контракта, представлением копий 200 договоров, выполненных их в предшествующем календарном году на общую сумму свыше 20 млрд руб. Вместе с тем по данным Реестра МСП этот участник закупки относится к микропредприятиям, а его доход от дохода от осуществления предпринимательской деятельности за предыдущий календарный год намного меньше 120 млн руб.

Можно ли *только на этом основании* сделать вывод о выявлении недостоверной информации в заявке участника закупки?

Как показывает практика, в этом случае комиссии заказчика нужны дополнительные доказательства фиктивности представленных документов. Обычно получить их не составляет особого труда.

Например, чтобы доказать наличие у него опыта, связанного с предметом конкурса, участник закупки представил исполненные контракты на общую сумму 1 265 765 818,17 руб.

Однако комиссию заказчика смутило, что в Реестре МСП данная организация числилась микропредприятием. В адрес заказчика работ по самому крупному из представленных контрактов был направлен запрос, из ответа на который следовало, что никакие работы по указанному в контракте адресу не проводились. Антимонопольный орган счел факт предоставления недостоверной информации доказанным и включил сведения об участнике закупки в РНП^[25].

Но, если никаких дополнительных разысканий не производить, то одного-единственного довода о том, что «микропредприятие не может выполнять работы на миллиарды рублей», может оказаться недостаточно, чтобы убедить контрольный орган в необходимости отклонения заявки^[26].

Таким образом, выявление несоответствий между содержанием заявки и сведениями, размещенными в Реестре МСП, безопаснее считать всего лишь *маркером*, указывающим на *возможное* наличие в заявке вашего конкурента недостоверной информации. Чтобы опротестовать признание такой заявки соответствующей требованиям извещения о закупке, лучше всего заручиться дополнительными доказательствами, изобличающими недобросовестное поведение участника.

^[11] Подп. «л» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ.

^[12] Незаконно как требование о декларировании участниками своей принадлежности к СМП (см., например, решение Саратовского УФАС от 23.09.2022 № 064/06/49-845/2022), так и отклонение заявок участников в связи с отсутствием соответствующей декларации (см., например, решение Кемеровского УФАС от 16.03.2022 по делу № 042/06/69-266/2022).

^[13] В силу подп. «к» п. 5 ч. 6 ст. 43 Закона № 44-ФЗ не позднее одного часа с момента получения заявки

на участие в закупке оператор электронной площадки осуществляет возврат заявки подавшему ее участнику закупки в случае подачи заявки участником закупки, не являющимся СМП, СОНКО, в случае установления в извещении об осуществлении закупки преимущества, предусмотренного ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ.

^[14] Решение Калужского УФАС от 02.03.2023 № 040/06/105-118/2023.

^[15] Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 11.03.2021 по делу № А75-5451/2020.

^[16] Доступен по ссылке: <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko>

^[17] «О реестре социально ориентированных некоммерческих организаций».

^[18] Решение Московского областного УФАС от 24.06.2022 по делу № 050/06/105-22181/2022.

^[19] См. подп. «л» п. 12 Правил регистрации участников закупок в ЕИС, утв. постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60.

^[20] См. подп. «л» п. 13 Правил регистрации участников закупок в ЕИС, утв. постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60.

^[21] См. подп. «б» п. 14 Правил регистрации участников закупок в ЕИС, утв. постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60.

^[22] Это следует из подп. «к» п. 5 ч. 6 ст. 43 Закона № 44-ФЗ.

^[23] Подп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ.

^[24] Предельные значения дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, определены для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 (далее — ПП РФ № 265).

^[25] См. п. 1 ст. 3 Закона № 209-ФЗ в ред., действующей с 3 августа 2018 г.

^[26] Решение Ульяновского УФАС от 20.07.2022 по делу № 073/06/106-385/2022.

^[27] См. решения Московского УФАС от 18.11.2022 по делу № 077/06/106-17240/2022, Алтайского краевого УФАС от 13.04.2023 по делу № 022/06/49-387/2023, Ставропольского УФАС от 03.10.2022 по делу № 026/06/106-1792/2022.

^[28] Доход от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год в диапазоне от 120 млн до 800 млн руб.

^[29] Доход от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год не превышает 120 млн руб.

^[20] Согласно п. 1 ПП РФ № 265 к средним предприятиям относятся организации, чей доход от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год находился в диапазоне от 800 млн руб. до 2 млрд руб.

^[21] Решение Забайкальского УФАС от 31.07.2023 № 075/06/105-320/2023.

^[22] Решение Ставропольского УФАС от 03.03.2023 по делу № 026/06/106-361/2023.

^[23] Содержится в ч. 4 ст. 4 Закона № 209-ФЗ.

^[24] См. решения Владимирского УФАС от 15.06.2022 № 033/06/48-387/2022, Московского УФАС от 07.10.2022 по делу № 077/06/106-15216/2022, в которых была зафиксирована именно такая ошибка со стороны заказчиков.

^[25] Решение Московского областного УФАС от 07.06.2023 по делу № РНП-18679п/23. Аналогично решение Московского областного УФАС от 16.05.2023 по делу № 050/06/99-14070-2/2023: здесь заказчик также представил ответы организаций, указанных в качестве заказчиков по представленным договорам, и эти ответы однозначно доказывали, что никаких договорных отношений между этими организациями и участником закупки не было. См. также решение Кабардино-Балкарского УФАС от 19.04.2023 по делу № 007/06/48-277/2023: заказчик дополнительно обратился к Ресурсу БФО (<https://bo.nalog.ru/>), согласно которому выручка участника электронного конкурса за 2021 г. составила 160 млн руб., а не 640 млн руб., как следовало из заявки участника закупки.

^[26] См. решение Ростовского УФАС от 13.03.2023 по делу № 061/06/49-779/2023: в данном случае участник электронного конкурса заявил, что у него 174 специалиста определенного уровня квалификации, тогда как по данным Реестра МСП в штате организации трудятся всего 46 человек, но контрольный орган не увидел оснований для отклонения заявки. См. также решение ФАС России от 24.05.2023 по делу № 28/06/105-1161/2023.

Приоритет отдают российским медизделиям Конъюнктура

При госзакупках медизделий для диабетиков приоритет при эквивалентных технических характеристиках будет отдаваться российской продукции.

Преференция содержится в утвержденных правительством РФ 24 октября правилах выделения регионам средств на оснащение больниц и эндокринологических центров по федеральному проекту по борьбе с сахарным диабетом, сообщил «Фармвестник». В 2023 году необходимым оборудованием должны быть оснащены не менее 89 сельских больниц и 36 медучреждений, на что правительство РФ выделило 3,6 млрд руб.

Предполагается, что в 2023 году на федеральный проект будет всего направлено 10 млрд руб., а в 2024–2026 годах – по 9 млрд руб. ежегодно. Источник финансирования – средства от акцизов на сахаросодержащие напитки, введенных с 1 июля 2023 года.

В этом году в России возникли сложности с поставками датчиков для средств непрерывного мониторинга глюкозы, которые попали в ограничительный список США как продукция двойного назначения. Российских систем пока не зарегистрировано. Такие системы используются для контроля уровня глюкозы в основном у детей с диабетом первого типа.

Полина Гриценко
Газета «Коммерсантъ»

УФАС: госзаказчикам не следует включать в один лот работы из разных позиций доптребуемых

Заказчик приобретал работы по комплексному обслуживанию помещений, в т.ч. текущему ремонту и уборке.

В извещении установили доптребуемые к опыту техобслуживания зданий, сооружений.

Контролерам пожаловались на ограничение конкуренции:

- столь крупный лот мешал менее опытным лицам поучаствовать в закупке;
- для некоторых видов работ есть отдельные позиции доптребуемых, хотя в извещении предусмотрели лишь одну из них.

Жалобу признали частично обоснованной:

- кроме техобслуживания заказчик приобретал работы по текущему ремонту и уборке. Их сметная стоимость выше 1 млн руб., что обязывало применять разные позиции доптребуемых. При этом устанавливать их по двум или трем позициям нельзя. Это ограничивает число участников;
- заказчик составил объект закупки неверно. В один лот объединили работы, которые требуют отличную друг от друга правоспособность.

Отметим, в практике есть пример, когда апелляция не увидела нарушения в том, что в извещении установили две позиции доптребуемых.

■ КонсультантПлюс

Российским компаниям добавят преференций при госзакупках

В закон о контрактной системе планируют ввести режим «второй лишней» вместо «третьей лишней», который ограничивает иностранцев в конкурсных процедурах.

Действующий принцип «третьей лишней» запрещает зарубежной компании участвовать в торгах при наличии двух российских поставщиков соответствующей продукции (это правило действует в отношении отдельных видов товаров, определяемых Правительством). Комитет Госдумы по экономической политике совместно с Минфином предлагает усовершенствовать норму, заменив ее на более радикальную «второй лишней». Предлагаемая депутатами новация означает, что даже единственный российский участник станет победителем конкурса, если в нем решили поучаствовать иностранцы, а россияне больше не оказались.

Законопроект будет внесен до конца года в Государственную Думу. Об этом «Парламентской газете» рассказал глава профильного комитета Максим Топилин.

В Совфеде также считают, что необходимо стимулировать развитие отечественных предприятий, которые выпускают пользующуюся спросом у населения и компаний продукцию в рамках импортозамещения, попутно осторожно сокращая объемы параллельного импорта в сферах, где мы способны конкурировать.

Там, где мы пока еще не преуспели, параллельный импорт следует оставить, считает первый зампред Комитета Совета Федерации по экономической политике Иван Абрамов.

Кое-где пора ограничить

Параллельный импорт – это упрощенный процесс ввоза в страну товаров без учета мнения правообладателя, который продал свою продукцию в третьей стране. В этом случае он не имеет права регулировать процесс.

Такая схема насыщения рынка нужными товарами в сложный санкционный период помогла стабилизировать ситуацию на российских прилавках. Однако сегодня механизм не способствует повышению инновационной активности в реальном секторе экономики, считает секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев.

На выездном совещании в Томске 31 октября он заявил, говоря конкретно о ситуации в Сибири, что инвестиционная и инновационная активность компаний, особенно на рынках наукоемкой и тех-

нологичной продукции, выросла незначительно. «По-прежнему не разработан экономически обоснованный баланс между внутренним потреблением, экспортом и импортом промышленной продукции, прежде всего критически необходимой для достижения технологического суверенитета», – цитирует Патрушева РИА Новости.

В результате «отечественные компании зачастую продолжают ориентироваться на покупку уже готовых иностранных продуктов, не используют имеющийся в стране научно-технический потенциал для проведения перспективных разработок», – уточнил секретарь Совбеза.

Использование механизма следует ограничить в сферах, которые Россия смогла закрыть собственным производством и в которых имеются перспективы для дальнейшего роста, считает финансовый аналитик, кандидат экономических наук Михаил Беляев.

«Если в России есть какие-то стартовые, начальные производства аналогичных товаров и продукции, мы должны, конечно, приостановить импорт, чтобы дать возможность нашим производителям спокойно занять эти ниши и развиваться, двигать экономику вперед, создавать рабочие места», – пояснил эксперт свою точку зрения «Парламентской газете».

Вместе с тем он не поддерживает полный запрет параллельного импорта, «потому что это позволяет решать вопросы поставок определенных товаров и услуг». Причем касается это не только потребительского рынка, но и корпоративного сектора, включая приборы, станки, то есть то, что наша страна пока сама не производит. «Вместе с тем какие-то ограничения для параллельного импорта, конечно, уже ввести надо», – уточнил Беляев.

По его мнению, импортозамещение в критических отраслях, где страна может преуспеть, помимо экономического интереса, связано еще и с вопросом национальной безопасности.

Производителей нужно поддержать

При этом главное – не переусердствовать, памятуя о том, что новая схема ввоза товаров через третьи руки дала возможность нивелировать все риски, связанные с уходом иностранных компаний, прописанных в странах, которые ввели против нас санкции, напомнил первый зампреда Комитета Совета Федерации по экономической политике Иван Абрамов.

«Понятно, что зачастую дешевле и проще привезти уже готовую продукцию, массово изготовленную

на весь мир. Но ситуация потихоньку стабилизируется, в стране открываются новые производства по выпуску тех же автомобилей. Сегодня нужно создавать условия, которые будут выгодны для инвесторов и для государства», – отметил сенатор в беседе с «Парламентской газетой».

Между тем кризис показал, что во всех сегментах реального сектора необходимо иметь своих товаропроизводителей. В тех сферах, где такие присутствовали, напомнил Иван Абрамов, «после ухода иностранных конкурентов они резко рванули вперед и стали развиваться».

«А там, где не было, товары резко заместились с европейских фирм, скажем, на китайские», – напомнил парламентарий.

При этом не нужно забывать об интересах потребителей, уверен сенатор, и сделать так, чтобы наши компании не задирали цены из-за отсутствия конкурентов.

«Это всегда должен быть баланс, который необходимо мониторить Правительству, Минэкономразвития и таможенным органам. Все должны своевременно предоставлять информацию, на основе которой нужно принимать решения – чтобы и рынок не оставить без нужных товаров, а с другой стороны, создавать условия для развития собственных производств», – резюмировал Абрамов.

В том числе следует совершенствовать закон о госзакупках. Здесь целесообразно было бы ввести режим «второй лишней» вместо действующего «третьей лишней», который запрещает зарубежной компании участвовать в торгах при наличии двух российских поставщиков соответствующей продукции (это правило действует в отношении отдельных видов товаров, определяемых Правительством). Соответствующие поправки в контрактную систему уже готовит Комитет Госдумы по экономической политике совместно с Минфином.

Как пояснил нашему изданию глава комитета Максим Топилин, предлагаемое нововведение позволит победить даже единственному российскому участнику торгов, если в них, кроме него, заявили только иностранцы.

Напомним, что сегодня в стране действует национальный режим, запрещающий или ограничивающий закупку некоторых товаров, которые производятся за границей, а также работ и услуг, которые оказывают иностранные граждане. С помощью национального государства поддерживает отечественных производителей.

Валерий Филоненко
rpr.ru

Свыше 10 госзакупок опубликовали в Подмосковье за неделю

За неделю в Подмосковье опубликовали 12 госзакупок. Подрядчиков найдут для строительства, ремонта, благоустройства и других работ.

Как рассказали в комитете по конкурентной политике Подмосковья, в Балашихе построят многопрофильную клинику, а в детских садах № 65 в Одинцове, № 24 в Подольске и «Малыш» в Щелкове проведут капитальный

ремонт. В Лыткарине арендуют оборудование для уличного освещения, а в Одинцове проведут реконструкцию центральной тепловой подстанции в поселке Жуковка.

В Лобне благоустроят Центральный парк, а в Серпухове построят систему теплоснабжения для историко-художественного музея.

Подрядчиков также найдут для организации питания в детских садах Балашихи, Воскресенска, Подольска и Шатуры.

360tv.ru

Союз закупщиков РФ подготовит для ФАС предложения по "раскрытию" закупок подсанкционных госкомпаний

Союз закупщиков России планирует консолидировать и направить в Федеральную антимонопольную службу (ФАС) России предложения госкомпаний по смягчению норм об ограничении распространения информации о закупках госкомпаний, находящихся под антироссийскими санкциями.

"В течение недели консолидируем предложения, поступившие от госкомпаний и направим на рассмотрение ФАС России", — сказал гендиректор Союза Павел Тихомиров в ходе встречи с представителями крупнейших госкомпаний, организованной аналитическим центром "Интерфакс-ПроЗакупки".

К настоящему времени Союз определил пять основных вариантов соответствующих предложений. По одному из них предлагается разрешить подсанкционным госкомпаниям в своих положениях о закупках устанавливать перечень случаев, когда компании могут раскрывать информацию о своих закупках.

Другое предложение диаметрально противоположное — госкомпании должны сформировать и прописать в положениях о закупках перечни "закрытых" закупок (информация о них публично не раскрывается).

Еще одно предложение предусматривает, что в публичном доступе не должна раскрываться информация о договоре и о поставщике подсанкционной госкомпаний, а также информация о закупках, проводимых компаниями при работе в новых субъектах РФ.

Помимо этого, госкомпании предлагают разрешить проведение "подсанкционных закупок" не только на трех специализированных электронных торговых площадках (ЭТП), но и на всех восьми ЭТП, отобранных правительством РФ для проведения госзакупок (на них же проводятся закупки госкомпаний у малого бизнеса).

При этом информация о таких закупках не должна размещаться в публичном доступе.

Другой вариант предполагает организацию для "подсанкционных закупок" отдельного контура электронного документооборота, в рамках которого информация о таких закупках будет доступна всем участникам.

При этом порядок организации такого ЭДО должен будет определять правительство РФ.

В ходе встречи первый вариант был поддержан многими госкомпаниями. В то же время были обозначены риски его применения — в части злоупотребления недобросовестными заказчиками или участниками рынка. Компании считают верным дать право заказчикам самим устанавливать особенности открытых закупок. При этом поднимались вопросы, связанные с тем, как ограничить (регламентировать) это право.

В качестве альтернативы обсуждались предложения ФАС России о том, что необходимо только уточнить понятие закрытых процедур и проводить обычные конкурентные закупки в закрытом контуре Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок (действует с апреля текущего года — ИФ) и

сделать контролируемый документооборот при проведении таких закупок.

"В настоящий момент уже сформированы перечни продукции, например, в сфере использования атомной энергии, в сфере космической деятельности, по кодам ОКПД2, закупки которых не размещаются в открытом доступе, — сказала советник департамента методологии и организации закупок "Росатома" Анна Шишкова. — Формировать новые перечни или расширять существующие неэффективно, поскольку привязка к коду ОКПД2 не учитывает риски введения санкций в каждой конкретной ситуации. Механизм сокрытия закупок на основании введения санкций на сегодняшний день апробирован, необходимо дать заказчику право использовать его в зависимости от того, какая страна ввела санкции и насколько они чувствительны для самого заказчика".

Схожей точки зрения придерживается заместитель начальника управления контроля размещения государственного заказа ФАС Хетаг Цакоев.

"Опасаемся, что это (использование перечней — ИФ) может быть непрозрачно, непонятно, когда отнесение той или иной закупки к тому или иному перечню будет обоснованным, — рассказал Цакоев. — Важно обеспечить прозрачность решения заказчика, какая закупка должна быть открыта, а какая — нет".

В то же время компании считают, что, с одной стороны, должны быть достаточно четкие критерии, при соответствии которым те или иные "подсанкционные закупки" могут быть открыты.

С другой стороны, компании указывают на необходимость предоставления им определенной свободы действий в части открытия или закрытия закупок, гибкости. Последняя необходима в связи с тем, что для разных компаний информация о закупке той или иной продукции может иметь различную степень чувствительности.

В целом госкомпании отметили необходимость упорядочивания терминологии в части открытых и закрытых закупок, конкурентных и неконкурентных, но составительных.

Также большинство компаний поддержали предложение о публикации информации о "подсанкционных закупках" на всех восьми ЭТП, а не только на специализированных площадках.

Как сообщалось, ранее Минфин РФ предложил госкомпаниям и субъектам РФ подготовить консолидированное предложение по смягчению норм об ограничении распространения информации о закупках госкомпаний, находящихся под антироссийскими санкциями.

"Важно, чтобы госкомпании и субъекты сформулировали общее мнение — это прямой путь к решению проблемы, — говорил заместитель министра финансов Алексей Лавров в октябре. — Предвидим, что часть заказчиков скажет "да" (надо смягчать нормы — ИФ), а часть — "нет". Само предложение должно быть проработано на уровне поправок к законодательству, обосновано цифрами, учитывать возможные последствия".

При этом Лавров напомнил, что норма о закрытии информации о закупках подсанкционных госкомпаний была принята по предложению самих заказчиков.

Речь идет о постановлении правительства РФ №301, согласно которому госкомпании (субъекты 223-ФЗ, закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"), в отношении которых введены те или иные санкции, не должны размещать на официальном сайте Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок информацию как о своих закупках, так и о своих поставщиках, с которыми заключены договоры по результатам таких закупок (с апреля текущего года такая информация размещается в закрытом контуре ЕИС — ИФ).

Эта норма распространяется также на кредитные организации, если санкции введены в отношении лиц, контролируемых кредитную организацию.

При этом компании вправе проводить свои закупки либо в виде закрытых конкурентных процедур (в том числе в электронной форме), либо в виде неконкурентных процедур, при проведении которых информация не размещается в ЕИС.

Причем в случае проведения закрытых конкурентных закупок в электронной форме они должны проводиться "исключительно на электронной площадке для осуществления закрытых конкурентных закупок" (АСТ ГОЗ — ИФ). С августа текущего года, помимо АСТ ГОЗ, в качестве специализированных ЭТП начали действовать ООО "ЭТП" и ООО "ЭТП Газпромбанка" ("Закупки.Стратег", бренд специализированной секции ЭТП ГПБ).

Ранее участники рынка закупок оценивали потенциал сегмента закрытых закупок примерно в 10 трлн руб. При этом исполнительный директор ООО "ЭТП" Александр Геллер отмечал, что потенциальными заказчиками специализированных ЭТП являются все компании, как коммерческие, так и с госучастием, в отношении которых введены санкции.

"По данным аналитической системы "СПАРК-Интерфакс", на середину августа под блокирующими санкциями (прямыми или по правилу 50%) находилось 3,7 тыс. компаний и организаций, — говорил Геллер. — Еще более 4 тыс. компаний находились в санкционных программах, не носящих блокирующий характер".

Как сообщалось, летом 2018 года правительство РФ утвердило перечень ЭТП для проведения госзакупок. В него включены девять площадок — восемь универсальных и одна специализированная.

К числу универсальных ЭТП были отнесены "Росэлторг", "РТС-тендер", "Сбербанк-АСТ", "Электронные торговые системы", ГУП "Агентство по госзаказу РТ" и "Российский аукционный дом", а также "ТЭК-Торг" и ЭТП ГПБ. Специализированной ЭТП была определена АСТ-ГОЗ, которая была создана специально для проведения в электронной форме закупок в рамках гособоронзаказа.

ИНТЕРФАКС-ПРОЗАКУПКИ

Совфед одобрил вывод ЦИК из-под действия закона о госзакупках

В Совете Федерации 8 ноября на пленарном заседании одобрен закон, согласно которому избирательные комиссии субъектов и территориальные избирательные комиссии смогут не применять положения контрактной системы к закупкам.

Первый зампредела Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Полетаев напомнил, что проект закона внесен парламентом Кабардино-Балкарской Республики в целях устранения юридико-технических ошибок в законе об основных гарантиях избирательных прав граждан.

"В целях проведения оперативных закупок товаров и услуг за счет средств, выделяемых из бюджета на проведение федеральных выборов, их осуществление выводится из-под сферы 44-го федерального закона", — сказал Полетаев.

Согласно документу, положения будут применимы в том случае, если цель закупки — содействие в подготовке и проведении выборов в федеральные органы государственной власти; а также в случае, если источник финансирования — бюджеты субъектов.

Анастасия Островкова
pnp.ru

Поставщик не выполнил гарантийный ремонт из-за санкций — апелляция не нашла оснований для штрафа

Стороны заключили контракт на поставку оборудования. В период гарантии в товаре обнаружили неисправности, его передали поставщику для ремонта.

Технику в согласованный срок не починили. Заказчик потребовал вернуть товар в исправном виде или заменить на новый, а позже направил претензию об уплате штрафа за неисполнение гарантийных обязательств. Поставщик не выполнил требования. Апелляция обязала вернуть заказчику оборудование, но не взыскала штраф:

- для ремонта прибора надлежало заменить уникальную плату. Сделать это мог лишь завод-изготовитель в США, поэтому с заказчиком согласовали отправку изделия;
- из-за изменения геополитической ситуации вывоз ряда товаров из РФ (в т.ч. спорной техники) запретили. Позже производитель остановил деловые контакты с российским бизнесом из-за санкций;
- поставщик пытался получить разрешение на вывоз продукции, обращался в уполномоченные органы, но не добился результата. Исполнить гарантийные обязательства не смогли из-за форс-мажора, что по контракту освобождало сторону от ответственности.

Консультант Плюс

Финструктуры РФ за 9 месяцев выдали участникам госзакупок гарантии на 1,16 трлн руб.

За девять месяцев текущего года банки, региональные гарантийные организации (РГО) и ВЭБ.РФ выдали участникам госзакупок 664 тыс. (582,7 тыс. годом ранее) независимых гарантий общим стоимостным объемом 1,16 трлн рублей (1,2 трлн рублей), говорится в отчете Минфина РФ о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с законом "О контрактной системе" (44-ФЗ).

Большая часть гарантий, 421,8 тыс. на 943 млрд рублей, получили участники госзакупок для обеспечения исполнения контракта. Годом ранее на эти цели было выдано 394,6 тыс. гарантий на 1 трлн рублей.

Еще 192 тыс. гарантий (142 тыс. годом ранее) на 177 млрд рублей (159 млрд рублей) предоставлено для обеспечения заявок на участие в закупках.

Для обеспечения гарантийных обязательств было выдано еще 49,3 тыс. гарантий на 37,4 млрд рублей (44,6 тыс. гарантий на 24 млрд рублей годом ранее).

По действующей редакции 44-ФЗ, к банкам, имеющим право предоставлять участникам закупок независимые гарантии, предъявляется требование о наличии кредитного рейтинга не ниже уровня "B-(RU)" по национальной рейтинговой шкале Аналитического кредитного рейтингового агентства или не ниже уровня "ruB-" по национальной рейтинговой шкале кредитного рейтингового агентства "Эксперт РА".

Кроме того, с января прошлого года независимые гарантии в рамках госзакупок могут выдавать ВЭБ.РФ и РГО.

Помимо этого, в рамках пилотного проекта по участию в 2022-2023 годах белорусских банков в системе гарантирования госзакупок независимые гарантии белорусским участникам госзакупок в РФ мог выдавать ряд банков этой страны.

В сентябре белорусские банки получили доступ к системе госзакупок РФ на постоянной основе в соответствии с межправсоглашением России и Белоруссии о взаимном признании банковских гарантий для госзакупок.

Кроме того, в июне правительство РФ одобрило проект соглашения о взаимном признании банковских гарантий для госзакупок в рамках ЕАЭС и готово его подписать.

"В соглашении (в проекте документа — ИФ) определены требования к банкам, которые имеют право выдавать банковские гарантии для госзакупок, подходы по формированию перечня таких банков, а также ведению реестра банковских гарантий, — говорила весной текущего года помощник председателя Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Ия Малкина. — Формирование перечня банков и ведение реестра будет осуществляться в том случае, если это предусмотрено законодательством государства-заказчика".

Ранее заместитель министра финансов РФ Алексей Лавров называл проблему взаимного признания банковских гарантий в рамках госзакупок одним из основных препятствий для участия компаний из стран-членов ЕАЭС в закупках российских госзаказчиков.

В 2022 году российские банки выдали участникам госзакупок 894 тыс. банковских гарантий общим стоимостным объемом 1,79 трлн рублей. При этом для обеспечения исполнения контрактов было предоставлено 598 тыс. гарантий на 1,5 трлн рублей, для обеспечения заявок на участие в закупках — 216 тыс. гарантий на 218 млрд рублей, для обеспечения гарантийных обязательств — 78 тыс. гарантий на 53 млрд рублей.

INTERFAX.RU

Размер обеспечения по госконтрактам на казначейском сопровождении могут поднять до размера аванса

Для госконтрактов, находящихся на казначейском сопровождении, предлагается поднять размер обеспечения исполнения контрактов до уровня авансов, предоставляемых по таким контрактам. Соответствующие поправки к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ) внесены на рассмотрение Госдумы псковским областным собранием депутатов.

"Право заказчика установить размер независимой гарантии в размере авансового платежа при условии казначейского сопровождения контракта минимизирует такие риски", — говорится в пояснительной записке к законопроекту.

Под рисками подразумевается возможность невозврата подрядчиком неотработанного авансового платежа при неисполнении обязательств по контракту, расторгнутому в одностороннем порядке по инициативе заказчика.

"Отсутствие обеспечения авансового платежа в виде независимой гарантии приводит к невозможности возврата неотработанного авансового платежа по расторгнутому контракту, что, в свою очередь, потенциально приведет к увеличению расходной части бюджета, — добавляют авторы законопроекта. — <...> то есть возможен рост (числа — ИФ) объектов капитального строительства, реконструкции, работы по которым не завершены в связи с отсутствием бюджетных средств".

Сам законопроект предусматривает внесение в 44-ФЗ поправки, согласно которой заказчик должен будет, в случае выставления требования обеспечения исполнения контракта, находящегося на казначейском сопровождении, устанавливать размер такого обеспечения в размере, "не превышающем размер аванса".

По действующей редакции 44-ФЗ, при заключении контракта, подлежащего казначейскому сопровождению, заказчик вправе не требовать обеспечения

исполнения такого контракта. Но если он все же выставляет такое требование, то размер обеспечения не должен превышать 10% от начальной (максимальной) цены контракта.

Необходимость такой корректировки авторы законопроекта объясняют тем, что в сейчас действуют временные нормы, согласно которым заказчики при заключении госконтрактов, предусматривающих казначейское сопровождение, должны устанавливать размер авансовых платежей на уровне 30-50% от НМЦК.

То есть, сейчас размер аванса по госконтракту может значительно превосходить размер обеспечения его исполнения. Соответственно при расторжении контракта возникает вероятность невозврата в бюджет значительных средств, которые не компенсируются той же независимой гарантией по обеспечению исполнения контракта.

Причем эта временная норма об авансировании госконтрактов на уровне 50% может быть продлена на 2024 год — соответствующий проект правительственного постановления ранее был опубликован на портале проектов нормативных правовых актов.

Этим документом предлагается приостановить до 31 декабря 2024 года одну из норм "Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета, утвержденного постановлением правительства РФ № 1496", которая предусматривает, что госзаказчики могут устанавливать предельный размер аванса по госконтрактам в размере 30% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом оговаривается, что федеральные заказчики (включая их подведомственные организации) должны предусматривать в своих контрактах положение об авансовых платежах в размере от 30-50%. При условии, что соответствующие средства подлежат казначейскому сопровождению.

Аналогичный размер аванса должны устанавливать и региональные заказчики, если их закупки осу-

ществляются за счет субсидий или межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету субъекта РФ (или местному бюджету). Причем при условии, что эти субсидии или трансферты предназначены для финансирования проектов капитального строительства.

Здесь также устанавливается требование о казначейском сопровождении таких контрактов.

Как сообщалось, до пандемии новой коронавирусной инфекции госзаказчики могли авансировать поставщиков в размере до 30% от суммы контракта. В 2020 году правительство приняло "антивирусные" нормы о возможности предоставления аванса по госконтрактам в размере до 50%.

В начале 2021 года действие этой нормы было продлено до конца года.

В середине марта 2022 года президент РФ Владимир Путин предложил правительству увеличить объемы авансирования по госконтрактам до не менее чем 50% от стоимости контракта.

В свою очередь Минпромторг РФ предлагал установить норму об авансировании госзакупок российской промышленности в размере не менее 50% от цены контракта.

В результате в марте 2022 года временно, до конца года, правительство увеличило предельный размер аванса по госконтрактам до 90% от цены контракта. При этом оговаривалось, что под казначейское сопровождение будут подпадать авансовые платежи в размере от 50% до 90% от цены контракта.

Авансирование госконтрактов в размере до 50% от цены контракта было освобождено от казначейского сопровождения.

В марте текущего года правительство временно, до конца текущего года установило порог авансирования по госконтрактам на уровне 50%.

ИНТЕРФАКС-ПРОЗАКУПКИ

Доля российского рентгенодиагностического оборудования в госзакупках составляет 80%

Глава Минпромторга Денис Мантуров отметил, что в России выпускается практически весь спектр сложных видов медтехники.

Доля российского производства на рынке госзакупок рентгенодиагностического оборудования составляет в среднем 80%. Об этом рассказал вице-премьер — глава Минпромторга РФ Денис Мантуров на совещании президента РФ Владимира Путина.

"Что касается оборудования и медизделий, используемых в онкологии, мы приложили немало усилий, чтобы у нас появились собственные наработки. Если 10 лет назад доля отечественных производителей на рынке госзакупок рентгенодиагностического оборудования не превышала 35%, то сейчас она достигает уже в среднем 80%.

И у нас выпускается практически весь спектр сложных видов медтехники", — сказал Мантуров.

Еще одно направление, по которому ведется активная работа, — ядерная медицина. Так, Росатом входит в пятерку мировых производителей сырьевой медицинской радиоизотопной продукции. В частности, продукция поставляется в 50 стран.

"Чтобы компенсировать сейчас ряд номенклатур, которые не производятся, мы реализуем проект по масштабированию серийного производства 16 видов медицинского оборудования. В том числе линейных ускорителей, циклотронов, комплексов электронной лучевой терапии, а также аппаратов МРТ, КТ, эндоскопической техники, УЗИ и расходных материалов к ним", — добавил вице-премьер.

Мантуров также подчеркнул, что Ростех реализует проект, в рамках которого планируется создание опытного образца аппарата МРТ до конца 2024 года. Запуск серийного производства намечен на 2025 год.

ТАСС

Суд: приемка допугслуг без замечаний не означает, что заказчик по Закону № 223-ФЗ их согласовал

Стороны заключили сделку на оказание услуг. Их предоставили на большую сумму, чем определили в договоре. Заказчик принял дополнительный объем услуг без замечаний. Исполнитель обратился в суд, чтобы взыскать за него плату. Три инстанции ему отказали:

- по условиям сделки следовало оказать услуги в объеме, который предусмотрели в договоре с твердой ценой. Последнюю нельзя было изменять в период его действия;
- заказчик оплатил основной объем. Необходимость допугслуг для достижения цели договора не доказали. То, что их не оказание могло привести к рискам, не подтвердили;
- обязанность оплатить дополнительный объем наступает, когда его согласовали. Фактическая приемка этого не означает. Письменное соглашение на спорные услуги не оформили;
- то, что исполнитель продолжал оказывать услуги сверх объемов и цены по договору, — его предпринимательские риски.

ВС РФ не стал пересматривать дело. Отметим, в практике есть пример, когда с заказчика взыскали оплату дополнительных объемов. Суды решили, что стороны согласовали их в том числе в переписке.

Документ:

Определение ВС РФ от 25.10.2023 № 308-ЭС23-20012.

КонсультантПлюс

В СФ предлагают проанализировать мотивы коррупционеров в сфере госзакупок

В сфере борьбы с коррупцией при организации госзакупок следует сосредоточиться на предупреждении преступлений, заявил член Комитета СФ по Регламенту и организации парламентской деятельности, глава подкомитета по противодействию коррупции Александр Новьюхов на тематическом совещании в верхней палате. А для этого необходимо понять, что движет участниками подобных коррупционных схем.

"Эффективное предупреждение коррупции возможно в случае, если оно основано на адекватно проведенном анализе ситуации, понимании мотивов и причинно-следственных связей участников", — Александр Новьюхов, член Комитета СФ по Регламенту и организации парламентской деятельности.

По словам сенатора, на основании такого анализа можно разработать адресные меры, учитывающие специфику всех аспектов сферы госзакупок. При этом снижение уровня коррупции при госзакупках — одна из приоритетных задач, поскольку данная область неразрывно связана с большим объемом средств, выделяемых из бюджета и наличием существенно потенциала для коррупционных правонарушений. Напомним, глава Генеральной прокуратуры РФ Игорь Краснов, выступая в Совете Федерации, сообщил, что в 2023 году в приоритете ведомства — пресечение правонарушений в сфере госзакупок. По его словам, более 50% всех раскрытых прокурорами фактов коррупции были совершены организованными группами и преступными сообществами. В суды направлено почти 4,5 тысяч заявлений на сумму свыше 300 млрд рублей.

Сетевое издание «СенатИнформ»

Госзаказчикам РФ могут продлить на 2024г право устанавливать аванс по госконтрактам на уровне до 50%

Госзаказчикам РФ могут продлить на 2024 год право авансировать свои закупки на уровне 50%, говорится в проекте правительственного постановления, опубликованном на портале проектов нормативных правовых актов. Этим документом предлагается приостановить до 31 декабря 2024 года одну из норм "Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета, утвержденного постановлением правительства РФ № 1496", которая предусматривает, что госзаказчики могут устанавливать предельный размер аванса по госконтрактам в размере 30% от начальной (максимальной) цены контракта.

При этом оговаривается, что федеральные заказчики (включая их подведомственные организации) должны предусматривать в своих контрактах положение об авансовых платежах в размере от 30-50%. При условии, что соответствующие средства подлежат казначейскому сопровождению. Аналогичный размер аванса должны устанавливать и региональные заказчики, если их закупки осуществляются за счет субсидий или межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету субъекта РФ (или местному бюджету). Причем при условии, что эти субсидии или трансферты предназначены для финансирования проектов капитального строительства. Здесь также устанавливается требование о казначейском сопровождении таких контрактов.

Кроме того, для госзаказчиков из новых субъектов РФ (Донецкая и Луганская народные республики, Запорожская и Херсонская области) предусмотрена возможность предоставления аванса по госконтрактам (в том числе строительным) в размере 30-90%.

Как сообщалось, до пандемии новой коронавирусной инфекции госзаказчики могли авансировать поставщиков в размере до 30% от суммы контракта. В 2020 году правительство приняло "антивирусные" нормы о возможности предоставления аванса по госконтрактам в размере до 50%. В начале 2021 года действие этой нормы было продлено до конца года.

В середине марта 2022 года президент РФ Владимир Путин предложил правительству увеличить

объемы авансирования по госконтрактам до не менее чем 50% от стоимости контракта. В свою очередь Минпромторг РФ предлагал установить норму об авансировании госзакупок российской промпродукции в размере не менее 50% от цены контракта.

В результате в марте 2022 года временно, до конца года, правительство увеличило предельный размер аванса по госконтрактам до 90% от цены контракта. При этом оговаривалось, что под казначейское сопровождение будут попадать авансовые платежи в размере от 50% до 90% от цены контракта. Авансирование госконтрактов в размере до 50% от цены контракта было освобождено от казначейского сопровождения.

В марте текущего года правительство временно, до конца текущего года установило порог авансирования по госконтрактам на уровне 50%. Для новых субъектов РФ введен порог авансирования по строительным госконтрактам на уровне 90%.

ИНТЕРФАКС

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60; 8 (812) 455-12-00 доб. 38-082.

Предмет продажи:

доли 136/225 в праве общей долевой собственности на нежилое помещение (гараж-стоянка),

расположенное по адресу:

г. Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д. 9, корп. 1, лит. А, пом. 17-Н,

соответствующие 136 машиноместам.

Размер каждой реализуемой доли — 1/225, что соответствует 1 (одному) машиноместу.

Подробная информация об имуществе: <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

13 декабря 2023 года в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

10 ноября 2023 года в 10:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

11 декабря 2023 года до 15:00 (МСК).

Стоимость имущества:

на -1 подземном этаже:

Начальная цена: 1 741 000,00 с учетом НДС (20 %).

Минимальная цена: 1 479 850,00 с учетом НДС (20 %).

на -2 подземном этаже:

Начальная цена: 1 654 000,00 с учетом НДС (20 %).

Начальная цена: 1 405 900,00 с учетом НДС (20 %).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ПРОДАЖА

Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Махачкала».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, (872-2) 519-792.

Дата начала приема заявок:

10.11.2023 г. в 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

11.12.2023 г. в 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

13.12.2023 г. в 10:00 (МСК).

Предмет продажи:

Движимое имущество (1 лот) — оборудование для хранения /

перекачивания нефтепродуктов (10 ед.).

Имущество реализуется единым неделимым лотом.

Начальная цена: 7 640 000,00 руб., с НДС.

Полная информация о процедурах и о порядке подачи заявок размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru/> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец:

ООО «Газпром теплоэнерго Вологда».

Прием заявок на участие в торгах с 10:00 10.11.2023 г. до 18:00 11.12.2023 г.

Рассмотрение заявок до 18:00 12.12.2023 г.

Торги 12:00 13.12.2023 г.

Место проведения торгов:

ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Тел.: 8(8202)77-77-08, 8-800-222-07-60, as.ivanova@gptev.ru.

Имущество:

здание газовой котельной и земельный участок,

расположенные по адресу:

Вологодская обл., Бабаевский р-н, д. Володино, ул. Набережная.

Начальная цена: 214 320,00 руб. с НДС.

Полный текст Извещения опубликован на сайте

ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/>,

на сайте ООО «Газпром теплоэнерго Вологда» <https://gptev.ru/prodaga-neprofilnyh-aktivov/>

и на сайте ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже движимого имущества

Продавец Имущества:

АО «Газпром добыча Томск», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73.

Телефон для справок:

(3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

Порядок проведения торгов:

определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>.

№ лота	Состав лота	Кол-во	Год вып.	Начальная цена лота, руб. с НДС
1	Инфракрасный излучатель газовый автоматический	2	2001	172 800,00
2	Двигатель-отклонитель ДОТ-85РС, ДОТ-105РС, ДОТ-127РС	4	2006	386 400,00
3	Устройство отсекающее УО1610А РН160 ДН100	6	2012	640 800,00
4	Привод ручной F14.2000.УХЛ1	4	2010	158 400,00
5	Привод ручной F25.10000.УХЛ1	4	2014	225 600,00

6	Течеискатель АЭТ-1МСС	1	2007	114 000,00
7	Дегазатор 10Д-1/10Д-2 (ёмкость – 5,6 м3, DKG-EAST, Венгрия)	1	2001	30 000,00
8	Разделитель жидкости 10Р-2 (ёмкость – 22,1 м3, DKG-EAST)	1	2001	924 000,00
9	Эжектор 10Э-1 (DKG-EAST)	3	2001	236 880,00
10	Теплообменник 10Т-2/1 (DKG-EAST)	1	2000	1 173 960,00
11	Теплообменник 10Т-2/2 (DKG-EAST)	1	2000	1 173 960,00
12	Печь 20П-1 (DKG-EAST)	1	2000	2 456 400,00
13	Ёмкость из стеклопластика V=25 м3	1		161 000,00
14	Редуктор заднего моста БА3-69096	1		165 000,00

Заявки на участие в торгах принимаются с 10.11.2023г. 11:00 (МСК) по 11.12.2023г. до 18:00 (МСК).

Дата рассмотрения заявок и допуск участников: 12.12.2023г. в 11:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 13.12.2023г. в 11:00 (МСК).

Место проведения торгов:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>.

АО «ВЛ Калининград» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: АО «ВЛ Калининград».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8(495)1500661, 8(800)2220760, 8(985)861-87-92.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

Дата проведения: 14.12.2023 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 10.11.2023 г.

Дата и время окончания приёма заявок: 11.12.2023 г. до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Высоковольтные линии электропередачи инв. № 000000002 «ВЛ-330 для выдачи мощности к Калининградской ТЭЦ-2» в составе:

1) ВЛ-330 кВ от Калининградской ТЭЦ-2 до ПС 330 кВ Центральной. Протяженность: 18136 м.

Адрес (местоположение):

Россия, Калининградская обл., Гурьевский р-н, от Калининградской ТЭЦ-2 до ПС 330 кВ Центральной. Кадастровый номер 39:03:000000:982. Диспетчерский номер линии 441.

2) ВЛ-330 кВ от Калининградской ТЭЦ-2 до ПС 330 кВ Северной.

Протяженность: 32476 м.

Адрес (местоположение):

Россия, Калининградская обл., Гурьевский р-н, от Калининградской ТЭЦ-2 до ПС 330 кВ Северной. Кадастровый номер 39:03:000000:980. Диспетчерский номер линии 442.

3) земельные участки (101 шт.), находящиеся в собственности АО «ВЛ Калининград».

Начальная цена предмета торгов: 518 804 600,00 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена: 469 195 600,00 руб., в т.ч. НДС.

ПАО «Мосэнерго» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества

Собственник: ПАО «Мосэнерго».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Место проведения торгов: <https://etpgpb.ru>

Дата и время начала подачи заявок:

10.11.2023 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания подачи заявок:

11.12.2023 г. в 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

13.12.2023 г. в 12:00 (МСК).

Предмет торгов:

объекты недвижимого и движимого имущества,

расположенные по адресу:

г. Москва, ул. Гольяновская, д. 5, корп. 9.

Начальная цена: 273 500 000,00 руб. с учетом НДС 20%.

Размер задатка: 54 700 000,00 руб. НДС не облагается.

Шаг аукциона: 2 735 000,00 руб. с учетом НДС 20%.

Контакты ООО ЭТП ГПБ:

Андропова Олеся Юрьевна,

тел. +7 (495) 276-00-51 (доб. 424), olesya.andronova@etpgpb.ru.

Контакты ПАО «Мосэнерго»:

Новикова Светлана Алексеевна,

тел. +7 (495) 957-19-57 (доб. 42-72), NovikovaSA@mosenergo.ru.

Местонахождение организатора торгов:

г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, помещение I, комната 25.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

Дата проведения аукциона: 12.12.2023 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 10.11.2023 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приёма заявок: 11.12.2023 до 15:00 (МСК).

Предмет торгов: Квартира, сарай, наружный водопровод, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Курская область, Курский р-н, с/с Брежневский, с. Верхнекасиново, ул. Кирова, д.1, кв.2.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

Дата проведения аукциона: 12.12.2023 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 10.11.2023 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приёма заявок: 11.12.2023 до 15:00 (МСК).

Предмет торгов: Жилой дом, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Московская обл., Истринский р-н, Ленинский с.о., дер. Селиваниха, д.19.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Ростгаз» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник: ООО «Ростгаз».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>

Контактные телефоны:

8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (86352) 60-449 (148).

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

Дата проведения торгов: 13.12.2023 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 10.11.2023 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приёма заявок: 11.12.2023 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Недвижимое имущество, размещенное на земельном участке

с кадастровым номером: 23:30:1107052:16,

по адресу:

Краснодарский край, Темрюкский район, г. Темрюк, ул. Шевченко, д. 90,

площадью 11635 кв.м, предоставленного в аренду.

Начальная цена: 10 128 993,95 рублей, в т.ч. НДС.

Краткое информационное извещение о проведении торгов:

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Продавец)

197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.

Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов имущества, расположенных по адресам:

Ленинградская область, Всеволожский район, д. Новое Девятикино, территория Северной ТЭЦ, проезд 1-й, участок 21;

Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пограничная, д. 25.

Дата и время начала приема заявок:

«26» октября 2023 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приёма заявок:

«27» ноября 2023 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов в электронной форме:

«30» ноября 2023 г. в 12:00 (МСК).

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора

торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ): <https://etp.gpb.ru/>

(117342, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, пом. I, комната 25,

тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).

Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержатся

также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Объявление

АО «Газпром газораспределение Липецк» сообщает о проведении торгов по продаже имущественного комплекса базы отдыха «Голубой огонек».

Местонахождение имущества:

Липецкая область, Задонский район, западнее урочище Скит Задонского лесхоза.

Торги в форме публичного предложения состоятся на электронной торговой площадке ООО ЭТП ГПБ.

Заявки на участие принимаются с 07.11.2023 г. 12.00 по 06.12.2023 г. 18.00.

Дата проведения торгов: 08.12.2023 г. 12.00.

Начальная цена 142 470 797,21 рублей.

Справки по телефону: 23-85-06, 23-85-07.

ПАО «Газпром газораспределение Уфа» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ПАО «Газпром газораспределение Уфа».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (347) 279-95-71.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения: 11.12.2023 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 07.11.2023 г.

Дата и время окончания приема заявок: 07.12.2023 г. до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот №1.

Нежилые здания производственной базы

(административно-диспетчерская мастерская, общей площадью 219,4 кв.м.,

кадастровый №02:29:060504:132;

гараж, общей площадью 119,7 кв.м., кадастровый №02:29:060504:151;

гараж, общей площадью 66,2 кв.м., 02:29:060504:152;

газовый склад, общей площадью 120,9 кв.м., кадастровый №02:29:060504:133),

с правом аренды земельного участка, общей площадью 6055 кв.м.,

кадастровый №02:29:060504:49,

расположенные по адресу:

Республика Башкортостан, Калтасинский р-н, с. Краснохолмский, ул. Парковая, д. 4.

Начальная цена: 4 681 000,00 руб., в т.ч. НДС.

ООО «Газпром трансгаз Уфа» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Уфа».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, +7 (917) 8010996.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения:

07.12.2023 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

07.11.2023 г.

Дата и время окончания приема заявок:

05.12.2023 года до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот № 1:

Наружные сети связи 67-квартирного жилого дома в с. Кармаскалы

Начальная цена: 267 000,00 руб., с НДС.

Лот № 2:

Наружные сети электроснабжения ВЛ 10 кВ 67-квартирного жилого дома в с. Кармаскалы.

Начальная цена: 52 200,00 руб., с НДС.

Документация об аукционе в электронной форме и полный текст информационного извещения размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «ГЭС Белгород» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «ГЭС Белгород».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (8512) 29-00-29 (доб. 2094).

Дата проведения торгов:

13.12.2023 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

10.11.2023 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

11.12.2023 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи: Автомобиль ЗИЛ-130.

Местоположение Имущества:

г. Белгород, ул. Разуменское, д. 1.

Начальная стоимость: 218 400,00 в т.ч.НДС.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром сеть АГЗС» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром сеть АГЗС».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8(495)1500661, 8(800)2220760, +7 (8512) 29-00-29 (доб. 2094).

Дата проведения торгов:

13.12.2023 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

10.11.2023 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

11.12.2023 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Автомобиль легковой HYUNDAI ELANTRA, (VIN) KMNDU41BAAU137584.

Местоположение имущества: г. Астрахань.

Начальная цена: 667 892,92 рублей, в т.ч. НДС.

ПРОДАЖА

Собственник:

ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, 8(3494) 94-11-53.

Дата начала приема заявок:

10.11.2023 г. в 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

11.12.2023 г. в 18:00 (МСК).

Дата проведения аукциона в электронной форме:

13.12.2023 г. в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

Квартира, общей площадью 93,6 кв.м,

расположенной по адресу:

Краснодарский край, г.Анапа, ул. Владимирская / Ленина, д. 160/223, корп. 3, кв. 4.

Кадастровый (или условный) номер: 23:37:0102035:2662.

Начальная цена: 6 475 000,00 рублей, НДС не облагается.

Полный текст извещения и порядок подачи заявок в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ на сайте <https://etpgpb.ru/>

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже имущества

Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Дата и время начала приема заявок:

10.11.2023 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

11.12.2023 до 12:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов:

12.12.2023 в 14:00 (МСК).

Предмет торгов:

1. Специализированный мусоровоз с боковой загрузкой КО-440-3,

VIN XVL48321050001007.

Начальная цена: 194 000,00 руб., в том числе НДС.

Порядок подачи заявок в соответствии с Регламентом ЭТП ГПБ и документацией о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:

129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: info@avestnik.ru

2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 09.11.2023 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 661-11.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.