

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 631 (08.581) пятница, 11 августа 2023 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Запрос дополнительной информации от участника по Закону № 223-ФЗ
Александр Евсташенков

2 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

УФАС: китайской продукции не следует давать приоритет по Закону № 223-ФЗ наравне с товарами из ЕАЭС

Участник закупки компьютеров пожаловался, что к его заявке не применили приоритет российских товаров.

Он предложил отечественную продукцию, когда ряд других участников – китайскую.

Заказчик возразил.

Напрежим не применили, поскольку к российским товарам приравнивают в том числе продукцию из стран ЕАЭС и ВТО. В число последних входит Китай.

Контролеры заказчика не поддержали:

- приоритет устанавливают с учетом Договора о ЕАЭС и Генерального соглашения по тарифам и торговле. Последнее гарантирует странам – участникам ВТО благоприятные условия для ввоза и вывоза их товаров, а не для заключения договоров поставки;
- предоставление равных преимуществ товарам из стран ВТО и ЕАЭС противоречит смыслу приоритета. Его применяют только к российской и евразийской продукции;
- Китай не входит в ЕАЭС. Приоритет следовало дать отечественному товару.

Отметим, ранее ВС РФ поддержал противоположную позицию о том, что продукцию из стран ВТО приравнивают к российской.

Ее разделяют АС Московского и Дальневосточного округов.

Консультант Плюс



Снежана Постовалова
старший юрист Экспертного центра Института госзакупок

Как известно, законодательство о закупках отдельными видами юридических лиц прямого ответа на вопрос о допустимости, а равно как и о недопустимости отказа от заключения договора с единственным участником конкурентной процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), не содержит. При этом в письмах Минфина России от 09.04.2020 № 24-04-07/28346 и ФАС России от 19.03.2020 № МЕ/22136/20 ведомства уже давно отразили единую позицию о том, что заключение договора при таких обстоятельствах является не правом, а именно обязанностью заказчика в соответствии с ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ.

Однако правоприменительная практика за долгие годы так и не смогла выработать единого подхода, что подтверждается массой противоположных по выводам решений, принятых как на уровне контролирующих органов, так и на уровне судов.

Так, в частности, в решениях Брянского УФАС России от 06.07.2018 по делу № 3-52, УФАС Республики Коми России от 15.04.2020 № 01-109/3489, Кемеровского УФАС России от 06.05.2020 по жалобе № 042/07/03-585/2020, постановлениях Арбитражного суда Поволжского округа от 24.03.2022 по делу № А65-13702/2021, Арбитражного суда Московского округа от 28.04.2022 по делу № А40-111760/2021, Арбитражного суда Московского округа от 04.10.2022 по делу № А40-237073/2021, определения Верховного Суда РФ от 21.06.2021 № 307-ЭС21-4676 по делу № А56-10758/2020, от 26.01.2023 № 305-ЭС22-24492 по делу № А40-237073/2021 поддерживается позиция о правомерности подобного отказа. В то же время решения Московского УФАС России № 1-00-19/77-19 от 15.01.2019, ФАС России от 07.08.2019 № 223ФЗ-818/19, Омского УФАС России от 11.10.2022 № 055/07/3-805/2022, постановления Девятого апелляционного арбитражного суда от 11.03.2022 по делу № А40-159162/2021, Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.04.2022 по делу № А27-13906/2021, определения Верховного Суда РФ от 26.04.2022 № 305-ЭС22-5853 по делу № А40-36361/2021, от 13.01.2022 № 305-ЭС21-25983 по делу № А40-222844/2020 содержат диаметрально противоположное мнение, которое уже довольно давно является доминирующим.

При этом, наиболее распространенной причиной отказа является от-

Отказ от заключения договора с единственным участником по Закону № 223-ФЗ

нюдь не попытка дискриминировать участника, а элементарное недостижение того экономического эффекта, который ожидал заказчик. Так, при объявлении процедур, предполагающих выбор победителя только по цене (например, аукцион), основным фактором эффективности для заказчика будет «скидка», достигнутая в результате торга.

А для процедур, в которых победителем признается участник, предложивший наилучшие условия (например, конкурс), поскольку выявление лучших условий, как правило, строится по принципу сопоставления условий, изложенных в заявках участников друг с другом, в ситуации, когда на участие в такой процедуре была подана единственная заявка либо только одна заявка из поступивших была признана соответствующей требованиям, в связи с чем закупка и была признана несостоявшейся, не представляется возможным сопоставление условий заявки, ввиду отсутствия других предложений, а следовательно и выявление наилучших условий невозможно.

Признание нарушением действия, а точнее бездействия, заказчика, выражающегося в незаключении договора по результатам конкурентной процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), признанного несостоявшимся, зачастую с выдчей обязательного для исполнения предписания о завершении процедуры (то есть необходимости заключения договора), в частности основывается на отдельных положениях Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ).

В то же время понуждение в административном порядке к заключению договора нарушает ключевой принцип гражданско-правовых отношений, а именно принцип «свободы договора».

Все эти вышеназванные причины послужили основанием для того, чтобы обратиться в Конституционный суд по вопросу признания неконституционными отдельных положений ГК РФ.

В конце 2022 года постановлением Конституционного Суда РФ от 23.12.2022 № 57-П был уточнен смысл положений гражданского законодательства по вопросу заключения договора с таким единственным участником, а именно: п. 2 ст. 432, п. 1 ст. 438, п. 5 ст. 447, п. 4 ст. 448 ГК РФ были признаны не противоречащими Конституции РФ, кроме того Конституционный Суд РФ (далее – КС РФ) разъяснил собственные представления относительно спорной ситуации и отметил следующее:

1. В соответствии с положениями ГК РФ, аукцион и конкурс с единственным участником признаются несостоявшимися, не регламентирует дальнейшие последствия принятия такого решения. Однако это нельзя считать пробелом, так как его восполняют специальные конкретизирующие законы.

2. Возможность ограничения свободы договора организатора торгов понуждением к его заключению сделки с

единственным участником предусмотрена законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (прим.: Закон № 44-ФЗ) для поддержания конкуренции и повышения эффективности закупок за счет бюджетных средств. В отличие от правоотношений, складывающихся на основе норм данного закона, организатор торгов, проводимых в соответствии с Законом № 223-ФЗ, должен руководствоваться положением о закупке.

Уполномоченные государственные органы не вправе против воли организатора торгов нарушать принципы свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела и беспрепятственного осуществления гражданских прав.

3. Условием реализации данных принципов является отсутствие в положении о закупке предписаний, создающих условия для дискриминации участника торгов и нарушения его прав. Поэтому документами, регламентирующими закупки, включая положение о закупке, не должна допускаться ситуация, когда заказчик действовал бы в отношениях с единственным участником торгов по своему произвольному усмотрению.

4. Оспариваемые нормы не предполагают обязанности заказчика заключить договор с единственным участником торгов в случае их признания несостоявшимися, если в положении о закупке прямо предусмотрено, что торги проводятся повторно. Когда же в названном документе подобное не зафиксировано или допускается произвольное усмотрение заказчика в вопросе о заключении такого договора, признание торгов несостоявшимися не влечет отказа от заключения договора с единственным участником торгов, если не имеется иных объективных препятствий к заключению договора.

Таким образом, положение о закупке как основной, регулирующий закупочную деятельность заказчика, документ фактически должно восполнять краткость Закона № 223-ФЗ, в том числе в части решения вопроса о последствиях признания закупки несостоявшейся при наличии единственной заявки.

А как это обычно реализуется на практике?

Зачастую в положениях о закупке заказчиков можно встретить следующее:

1. Возможность выбора одного из нескольких вариантов, к которым отнесены: заключение договора; завершение процедуры без заключения договора; проведение повторной закупки (в том числе с правом осуществления закупки у единственного контрагента);
 2. Необходимость проведения повторной процедуры;
 3. Незаключение договора с единственным участником;
 4. Заключение договора с единственным участником;
 5. Отсутствие каких-либо последствий.
- Как следствие, в случаях, когда положением о закупке предусматривается



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

некий ассортимент вариантов выбора либо последствия вовсе не определены, при принятии заказчиком решения об отказе от заключения договора с единственным, но при этом соответствующим всем требованиям, участником, может породить определенные риски признания такого действия (бездействия) неправомерным.

При этом, основываясь на позиции КС РФ, контролирующие органы и суды должны будут во всяком случае также устанавливать факт наличия либо отсутствия объективных причин, препятствующих заключению такого договора, а поскольку такие основания не являются универсальными, вероятно, оценка должна будет производиться исходя из конкретной сложившейся ситуации и согласно материалам конкретного дела.

В таких условиях другие варианты регулирования представляются в большей степени безопасными для заказчика.

Вышеуказанное постановление уже нашло отражение в правоприменительной практике.

Ниже приведем некоторые примеры, когда заключение договора признали неправомерным.

1. *Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.01.2023 № 18АП-16580/2022 по делу № А76-26061/2022.*

В соответствии с положением о закупке заказчика, в случае признания электронного аукциона несостоявшимся заказчик вправе заключить договор с единственным участником.

Также предусмотрено, что в такой ситуации заказчик вправе отказаться от проведения повторного аукциона, объявить о проведении повторного аукциона, принять решение об осуществлении иного способа закупки, предусмотренного положением о закупке, либо отказаться от проведения закупки, если необходимость в ее проведении отпала.

Согласно позиции заказчика, поддержанной антимонопольным органом и судом первой инстанции, заключение договора с единственным участником, является исключительно правом самого заказчика, который указал, что решение об отказе обусловлено отсутствием в таком случае конкуренции и состязательности.

Суд апелляционной инстанции, ссылаясь на позицию, изложенную в постановлении КС РФ, установил, что в рассматриваемом деле, из положения о закупке следует, что решение вопроса о заключении договора с единственным участником закупки, признанной несостоявшейся, относится к усмотрению заказчика: заказчик может как заключить договор, так и провести новые закупочные процедуры. Какие-либо условия, определяющие выбор заказчиком тех или иных действий

ни в положении о закупке, ни в документации не приведены. Равно как и не приведены заказчиком объективные обстоятельства, которые препятствовали бы ему заключить договор с единственным участником.

При этом положение о закупке предусматривало возможность закупки у единственного поставщика в случае признания конкурентной процедуры несостоявшейся.

В совокупности таких обстоятельств в действиях заказчика было установлено нарушение порядка проведения торгов.

2. *Решение УФАС по Республике Саха (Якутия) от 09.01.2023 № 014/07/3-1802/2022.*

Исследование и анализ норм положения о закупке и документации показали, что заказчик, в случае признания закупки несостоявшейся, может принять решение о заключении договора с единственным участником, заявка которого соответствует требованиям при условии, если проведение новых процедур закупок нецелесообразно.

При этом положение о закупке и документация не содержат обязательный к выполнению императивный алгоритм конкретных действий заказчика после признания закупки несостоявшейся, а также не содержат указаний на его обязанность заключить договор с единственным участником.

Материалами дела установлено, что положение о закупке не содержит императивных условий о необходимости совершения заказчиком определенных действий в случае признания закупки несостоявшейся, допуская произвольное, субъективное усмотрение заказчика для совершения действий в отношении с единственным участником без принятия на себя какой-либо ответственности, что противоречит принципу равенства участников гражданских правоотношений, нарушает баланс частных и публичных интересов, создавая незаконные, необоснованные преимущества для заказчика, обладающего правом немотивированно, по своему субъективному усмотрению не заключать договор с единственным участником, усугубляя положение последнего.

Таким образом, заказчик допустил нарушение порядка организации и проведения торгов, что не отвечает требованиям ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ.

3. *Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 21.02.2023 № 086/07/3-215/2023.*

Из положения о закупке следует, что решение вопроса о заключении договора с единственным участником закупки, признанной несостоявшейся, относится к усмотрению заказчика: он может как заклю-

чить договор, так и провести новые закупочные процедуры. Какие-либо условия, определяющие выбор заказчиком тех или иных действий ни в положении о закупке, ни в документации не приведены.

Равно как и не приведены объективные обстоятельства, которые препятствовали бы заказчику заключить договор с единственным участником, выводы о неконкурентности проведенной закупки отсутствуют, заявка участника была признана соответствующей требованиям.

Учитывая изложенное, Комиссия УФАС пришла к выводу о том, что действия заказчика, принявшего решение о проведении закупки повторно таким же способом без изменения предмета, являются неправомерными, поскольку по результатам проведения конкурса, у заказчика в соответствии с ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ возникает обязанность заключить договор с единственным участником закупки, в том числе при наличии одной заявки, признанной соответствующей требованиям.

В завершение постараемся сформулировать некоторые выводы.

Так, в случае, когда положение о закупке заказчика содержит определенный ассортимент действий в случае признания закупки несостоявшейся, — это создает существенный риск признания отказа «усмотрением заказчика», если только в положении не было предусмотрено четкого и обязательного алгоритма выбора заказчиком конкретных последствий, которому он бы следовал. При этом едва ли такой алгоритм может быть универсальным и, если все же его прорабатывать, следует ориентироваться на особенность закупочной практики конкретного заказчика. Но, если же перед заказчиком стоит цель именно минимизации рисков, то, в таком случае, самым простым решением для регулирования данного вопроса будет закрепление в положении о закупке конкретных и однозначных последствий (например, договор всегда заключается, либо, второй вариант: договор никогда не заключается, а закупка проводится повторно).

Разумеется, может быть и третий вариант: когда в положении предусмотрены варианты выбора последствий, но при этом нет четкого алгоритма (то есть то самое «усмотрение заказчика»). Однако в подобном случае заказчик должен четко понимать возможные последствия и быть готовым обосновывать наличие объективных препятствий к заключению договора. Такой вариант регулирования представляется в наибольшей степени рискованным, поскольку установление «объективных препятствий» во многом будет зависеть от доказывания факта их наличия и от мнения контролирующего органа и, возможно, впоследствии судов.

Запрос дополнительной информации от участника по Закону № 223-ФЗ



Александр Евстафьев
руководитель
Экспертного
центра Института
госзакупок

Дополнительный запрос (уточнение) заказчиком документов (сведений), содержащихся в первоначальной заявке участника, является одной из злободневных тем по Закону № 223-ФЗ.

Положения о закупке многих заказчиков предусматривают возможность требовать от участников дополнительные документы и сведения, которые первоначально не были включены участником в заявку на участие в закупке. Объясняется данное требование необходимостью расширения круга участников, принимающих участие в закупке.

Например, зачем отклонять участника за предоставление в заявке противоречивой информации, если такую информацию можно уточнить в момент проведения рассмотрения заявки?

По данному вопросу сформировалась различная практика: отдельные антимонопольные органы полагают, что такой дополнительный запрос допустим, другие же, напротив, расценивают указанные действия как противоречащие нормам Закона № 223-ФЗ. Определением Верховного Суда Российской Фе-

дерации от 20.02.2023 № 305-ЭС22-29198 внесена определенная ясность в решение данного вопроса.

Суд поддержал решения нижестоящих судов о том, что разрабатываемые заказчиками положения о закупках, документации о закупках не могут и не должны противоречить действующему законодательству и право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участника в правоотношениях.

В частности, право осуществления дополнительного запроса информации и документов у участников закупки до подведения итогов закупки не предусмотрено Законом № 223-ФЗ. Если дополнительный запрос документов и сведений не регламентирован в положении о закупке и в документации о закупке, а зависит исключительно от субъективной оценки и волеизъявления заказчика, то такой дополнительный запрос содержит риски необъективной оценки поданных заявок, что влечет нарушение принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. При этом Верховный суд не указал в своем Определении, что дополнительный запрос информации и документов в целом запрещен.

По мнению автора, а также отдельных представителей антимонопольных органов, запрос дополнительной информации или документов от участника после окончания срока подачи заявок имеет право на существование. Однако, в документации о закупке должен быть четко прописан алгоритм его применения.

Такой алгоритм в равной степени должен распространяться на всех участников, подавших заявки, и, что более важно, не влечь за собой изменения решения, которое было бы принято комиссией заказчика по заявке в отсутствие запрашиваемой информации и документов.

Предположим, что в документации о закупке заказчика было установлено требование о предоставлении участниками в составе заявки выписки из реестра лицензий, подтверждающей наличие у участника соответствующей лицензии.

Одни участники такую выписку в состав заявки включили, а другие нет. Следовательно, последним необходимо отказать в допуске к участию в процедуре. Однако, вместо этого заказчик проводит дополнительный запрос выписки среди всех участников, которые ее не предоставили. Они такую выписку предоставляют и кто-то из них становится победителем закупки.

При этом, если дополнительный запрос не был предусмотрен изначально, то победителем закупки стало бы лицо, которое изначально позаботилось о наличии выписки в составе заявки.

В рассматриваемом примере дополнительный запрос изменил состав участников, допущенных к процедуре, и позволил стать победителем участнику, который изначально не должен был быть допущен к участию в закупке. Несмотря на наличие алгоритма в документации о закупке указанные действия заказчика не исключают жалоб со стороны участников и признание таких жалоб антимонопольными органами обоснованными. В связи с изложенным, при решении вопроса о необходимости установления порядка дополнительного запроса от участников документов и сведений, заказчик должен оценить все связанные с этим риски.

Амурское УФАС России нашло нарушение в закупке администрации г. Благовещенска и восстановило права участника торгов

Теперь заказчику по предписанию Амурского УФАС России предстоит аннулировать результаты закупки.

В Амурское УФАС России поступила жалоба ООО «Приоритет» (г. Хабаровск) на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — МКУ «Эксплуатационно-хозяйственная служба» (далее также — учреждение) и уполномоченного органа — администрации города Благовещенска, при проведении торгов на поставку светодиодных светильников для нужд учреждения. Начальная цена контракта составила 241 500,00 рублей.

Дело в том, что заявку ООО «Приоритет» заказчик отклонил на основании имеющихся сведений о данной организации в реестре недобросовестных поставщиков.

Как установила Комиссия, одним из условий для участия в закупочной процедуре было отсутствие информации об участнике в РНП.

При рассмотрении дела установлено, что ранее в РНП действительно были внесены сведения об ООО «Приоритет».

Однако Общество на момент проведения торгов уже было исключено из реестра на основании судебного решения, и в Единой информационной системе (ЕИС) такие сведения имелись, но заказчик не перешел в карточку соответствующей записи, в связи с чем не удостоверился об исключении сведений о компании из РНП.

Комиссия УФАС признала жалобу Общества обоснованной.

На основании выданного предписания заказчику и уполномоченному органу необходимо отменить карточку контракта, отменить протокол подведения итогов определения поставщика, а также повторно рассмотреть поступившие заявки на участие в закупке.

amur.fas.gov.ru

В Госдуме отреагировали на призыв прекратить госзакупки иномарок для чиновников

Депутат Синельщиков поддержал отказ от иностранных авто для чиновников. Для российских депутатов и чиновников не будет проблемой сменить служебные автомобили на российские, считает первый заместитель председателя комиссии Госдумы по контролю за доходами и имуществом парламентариев Юрий Синельщиков. Об этом он заявил в разговоре с «Лентой.ру». «Видимо, речь идет о служебных автомобилях. Речь же не идет о том, что в личном пользовании нельзя иметь иномарку. Служебные будут [заменены отечественными] — значит будут. Лично для меня разницы нет, я служебным автотранспортом не часто пользуюсь», — сказал он. Депутат уточнил, что его личный автомобиль — Volkswagen Touareg, который был выпущен более 10 лет назад.

Для развития российского автопрома я две руки "за" поднимаю, — сказал Юрий Синельщиков. В то же время депутат отметил, что пока официального решения и указа о замене автомобилей нет. Из-за этого автомобили будут замещать постепенно, считает Юрий Синельщиков. «Нельзя же выкинуть на помойку сразу автомобиль только от того, что он иностранный. Их никто выбрасывать не будет, их надо докатать, их надо использовать по максимуму, а покупки делать только российских. Эти пусть служат, а новые покупать только российские — это правильная тактика. Я думаю, это правильно и верно. Я не думаю, что это будет для кого-то очень болезненно, я думаю это пройдет спокойно», — заключил он.

3 августа президент России Владимир Путин на встрече в Кремле по вопросам развития промышленности призвал перестать закупать иномарки для служебных целей. Он заявил, что чиновникам нужно пересесть на отечественные автомобили.

В свою очередь «АвтоВАЗ» заявил РИА Новости, что у компании есть необходимые производственные мощности, чтобы обеспечить поставки автомобилей для чиновников в нужных объемах. Представители завода «Москвич» также сообщили, что готовы помочь с поставками.

Lenta.ru

Путин: чиновники должны ездить на российских машинах, госзакупок иномарок быть не должно

Госзакупки автомобилей иностранного производства для чиновников продолжаться не должны, госслужащие должны ездить на машинах российского производства, считает президент РФ Владимир Путин.

«Министерства, ведомства, управление делами обратились с просьбой закупки продолжить, сделать упор на по сути автомобили иностранного производства, продолжить такую практику. Я сказал, что это должно быть абсолютно исключе-

но, и все чиновники страны должны ездить на отечественных автомобилях», — сказал Путин в ходе встречи с руководителями предприятий обрабатывающей промышленности.

«Где-то будет поскромнее, чем раньше — ничего страшного.

Наоборот, даже хорошо — все это чиновничество наше замечательное должно понимать, что нужно стремиться к развитию отечественных брендов, отечественных автомобилей и другой отечественной продукции», — добавил глава государства.

ИНТЕРФАКС

Финструктуры РФ выдали во II квартале участникам госзакупок 466 тыс. гарантий на 806 млрд рублей

Во II квартале текущего года банки, региональные гарантийные организации (РГО) и ВЭБ.РФ выдали участникам госзакупок 466 тыс. (376,6 годом ранее) независимых гарантий общим стоимостным объемом 806 млрд рублей (782,7 млрд рублей), говорится в отчете Минфина РФ о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с законом "О контрактной системе" (44-ФЗ).

Большая часть гарантий, 295,3 тыс. на 655 млрд рублей, получили участники госзакупок для обеспечения исполнения контракта.

Годом ранее на эти цели было выдано 262,6 тыс. гарантий на 667 млрд рублей.

Еще 145,3 тыс. гарантий (92,6 тыс. во II квартале прошлого года) на 129,7 млрд рублей (102,9 млрд рублей) предоставлено для обеспечения заявок на участие в закупках.

Для обеспечения гарантийных обязательств было выдано еще 24,8 тыс. гарантий на 20 млрд рублей (20,6 тыс. гарантий на 11,5 млрд рублей годом ранее).

По действующей редакции 44-ФЗ, к банкам, имеющим право предоставлять участникам закупок независимые гарантии, предъявляется требование о наличии кредитного рейтинга не ниже уров-

ня "B-(RU)" по национальной рейтинговой шкале Аналитического кредитного рейтингового агентства или не ниже уровня "ruB-" по национальной рейтинговой шкале кредитного рейтингового агентства "Эксперт РА".

Кроме того, с января прошлого года независимые гарантии в рамках госзакупок могут выдавать ВЭБ.РФ и РГО.

Помимо этого, в рамках пилотного проекта по участию в 2022-2023 годах белорусских банков в системе гарантирования госзакупок независимые гарантии белорусским участникам госзакупок в РФ может выдавать ряд банков этой страны.

Кроме того, в июне правительство РФ одобрило проект соглашения о взаимном признании банковских гарантий для госзакупок в рамках ЕАЭС и готово его подписать.

"В соглашении (в проекте документа — ИФ) определены требования к банкам, которые имеют право выдавать банковские гарантии для госзакупок, подходы по формированию перечня таких банков, а также ведению реестра банковских гарантий, — говорила весной текущего года помощник председателя Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Ия Малкина. — Формирование перечня банков и ведение реес-

стра будет осуществляться в том случае, если это предусмотрено законодательством государства-заказчика".

"Соглашение позволит обеспечить "национальный режим" в госзакупках и дать возможность участникам "гостевых" закупок обеспечивать свои заявки банковскими гарантиями, выданными "домашними" банками-резидентами", — подчеркивала помощник председателя ЕЭК.

Ранее заместитель министра финансов РФ Алексей Лавров называл проблему взаимного признания банковских гарантий в рамках госзакупок одним из основных препятствий для участия компаний из стран-членов ЕАЭС в закупках российских госзаказчиков.

В 2022 году российские банки выдали участникам госзакупок 894 тыс. банковских гарантий общим стоимостным объемом 1,79 трлн рублей.

При этом для обеспечения исполнения контрактов было предоставлено 598 тыс. гарантий на 1,5 трлн рублей, для обеспечения заявок на участие в закупках — 216 тыс. гарантий на 218 млрд рублей, для обеспечения гарантийных обязательств — 78 тыс. гарантий на 53 млрд рублей.

ИНТЕРФАКС

Участника госзакупки с доптребованиями отстранили по формальным основаниям — УФАС нашло нарушение

Заявку в закупке проектных работ отклонили за несоответствие доптребованиям. Заказчик принял такое решение, поскольку участник представил в подтверждение опыта среди прочего акт оказанных услуг вместо акта выполненных работ.

Участник возразил. Заказчику передали все нужные документы, в частности: договор, акт оказанных услуг и положительное заключение госэкспертизы. При этом название спорного акта не меняло его сути.

Контролеры поддержали участника:

- постановление о доптребованиях не определяет конкретные формы документов, которыми участники подтверждают опыт. Это не повод отклонять заявки;
- из документов участника следовало, что он имел нужную квалификацию. Он подтвердил, что выполнял сопоставимые с объектом закупки работы. То, что в акте приемки их назвали услугами, неважно;

- формальный подход заказчика ограничил число участников. Его действия не отвечали принципам и целям госзакупок.

К сходным выводам приходило Красноярское УФАС. Контролеры среди прочего отметили: заказчики должны учитывать содержание документов независимо от их названия.

Документ:

Решение Омского УФАС России от 10.07.2023 № 055/06/106-779/2023.

Полезная ссылка:

Постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 (ред. от 31.10.2022) "О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации"
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405718/

КонсультантПлюс

Расходы на госзакупки иномарок в РФ в 2023 году выросли более чем в два раза

Траты на государственные закупки зарубежных автомобилей в России за первое полугодие 2023-го составили 464 млн рублей, что более чем в два раза выше показателя аналогичного периода прошлого года. Количество таких закупок также увеличилось, говорится в исследовании "Контур.Торгов", имеющемся в распоряжении ТАСС.

Аналитики изучили госзакупки автомобилей по ФЗ №44 (регулирует госзакупки) в период с 2021 года.

"В первом полугодии 2023 года расходы на закупки иностранных автомобилей <...> выросли на 133% — со 199 млн до 464 млн рублей. В первом полугодии 2022 года на иномарки пришлось 7,5% от общего объема расходов на госзакупки авто, а в январе — июне этого года — уже 18,5%. <...> Выросло и количество проведенных закупок иномарок — с 77 до 96 процедур", — указывается в исследовании.

При этом затраты государства на отечественный автопром сократились на 15% — с 2,39 млрд рублей в первом квартале прошлого года до 2,01 млрд рублей в этом году.

"Анализ показывает, что в 2023 году произошла смена тренда: в 2022 году по сравнению с 2021 годом закупки иномарок снижались как в количестве торгов (с 330 до 165 процедур), так и в объеме расходов (с 1,06 млрд до 480 млн)", —

говорится в исследовании с уточнением, что расходы на закупку российских машин на этом фоне выросли с 15,2 млрд рублей в 2021 году до 19,6 млрд рублей в 2022-м.

По словам эксперта "Контур.Торгов" Василия Данильчика, госзакупки иномарок в 2023 году выросли несмотря на то, что заказчики для их проведения должны запрашивать разрешение у Минпромторга РФ.

"На 3 августа 2023 года на федеральных торговых площадках размещены 10 тендеров на закупку иностранных автомобилей общей стоимостью 52 млн рублей. В частности, госзаказчики стремятся приобрести автомобили Haval Jolion и Toyota Camry", — отметил он.

В четверг президент РФ Владимир Путин на встрече с руководителями предприятий обрабатывающей промышленности заявил, что российские чиновники должны ездить на отечественных автомобилях. Позднее в Минпромторге РФ сообщили, что российские автопроизводители смогут удовлетворить потребность в авто для госструктур.

Наличие достаточных производственных мощностей для обеспечения машинами госсектора подтвердили и компании "Автоваз" и "Москвич".

ТАСС

Некоммерческие организации могут приравнять к малому бизнесу при закупках госкомпаний

Социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО) могут приравнять к субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП) при закупках госкомпаний, следует из проекта поправок (законопроект № 418126-8) к закону "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ), внесенного на рассмотрение Госдумы РФ рядом депутатов.

"Заказчики, осуществляющие закупки в рамках 223-ФЗ, обязаны осуществлять закупки в определенной доле от совокупного годового объема закупок лишь у субъектов МСП, — говорится в пояснительной записке к этому законопроекту. — Данный пробел представляется недопустимым (поскольку СОНКО "осуществляют весьма значимые для общества виды деятельности" — ИФ)".

При этом в записке подчеркивается, что в рамках закона "О контрактной системе" (44-ФЗ) СОНКО приравнены к малому бизнесу — субъектам малого

предпринимательства (СМП) и согласно положениям 44-ФЗ госзаказчики должны закупать у СМП и СОНКО не менее 25% совокупного годового объема закупок.

В рамках 223-ФЗ такая норма действует только в отношении субъектов МСП.

Сам законопроект предусматривает, в частности, внесение в 223-ФЗ поправок, согласно которым на СОНКО будут распространяться те же положения закона, которые действуют в отношении субъектов МСП. То есть госкомпании при проведении закупок у малого бизнеса (20% закупок госкомпаний должны проводиться только среди компаний малого бизнеса — "спецторги", а общий объем закупок у таких компаний должен быть не менее 25% от совокупного годового объема закупок — ИФ) должны будут допускать к участию в них не только субъектов МСП, но и СОНКО.

Соответственно в совокупном годовом объеме закупок у малого бизнеса будут учитываться закупки не только у субъектов МСП, но и у СОНКО. В случае принятия этого законопроекта его положения вступят

в силу через 90 дней после его официального опубликования.

Как сообщалось, в 2022 году российские госкомпании, не находящиеся под антироссийскими санкциями и размещающие в Единой информационной системе (ЕИС) в сфере закупок информацию о своих контрактах, заключили с субъектами МСП 907 тыс. договоров на 4,4 трлн рублей.

По результатам спецторгов, проведенных в 2022 году, было заключено 439 тыс. договоров на 1,8 трлн рублей.

В 2021 году объем закупок крупнейших госкомпаний у малого бизнеса составил около 4 трлн рублей, в 2020 году — 3,9 трлн рублей.

В рамках нацпроекта по поддержке предпринимательства объем закупок госкомпаний у субъектов МСП в 2024 году должен достигнуть 5 трлн рублей.

В свою очередь СМП и СОНКО заключили в 2022 году 2,1 млн госконтрактов на 4,3 трлн рублей.

ИНТЕРФАКС-ПРОЗАКУПКИ

Предельный размер обязательств на первом уровне строительной СРО увеличат с 15 августа 2023 года

Члены строительной СРО с первым уровнем ответственности смогут выполнять строительство, реконструкцию, капремонт и снос объектов капитального строительства на сумму не более 90 млн руб. в рамках одного договора.

Сейчас цена работ для этого уровня — не выше 60 млн руб.

Скорректируют и максимальный размер обязательств члена СРО по строительным договорам, которые заключают на торгах.

Совокупный предел для первого уровня ответственности увеличат с 60 млн до 90 млн руб.

Минимальные размеры взносов в компенсационные фонды возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств не повысят.

КонсультантПлюс

Правительство расширило программу льготного кредитования закупок приоритетной импортной продукции

Постановление от 8 августа 2023 года №1295

Параметры специальной программы льготного кредитования закупок важной для экономики импортной продукции будут расширены.

Постановление об этом подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

Решение позволит предприятиям снизить текущие затраты и наладить поставки необходимых товаров.

Теперь средства льготных кредитов импортёры смогут направлять не только на приобретение материалов, компонентов, комплектующих, сырья и оборудования, выполнение проектировочных и пусконаладочных работ, уплату налога на добавленную стоимость и таможенных пошлин, но и на оплату лизинга оборудования, необходимого для производства продукции.

Кроме того, теперь у импортёров появилась возможность рефинансировать кредитный договор, заключённый в рамках программы, а также заключить договор уступки прав требования.

Специальную программу льготного кредитования закупок приоритетной импортной продукции Правительство запустило в мае 2022 года. С её помощью импортёрам стали доступны кредиты по ставке не более 30% ключевой ставки ЦБ плюс три процентных пункта. Разница компенсируется банкам за счёт субсидий из федерального бюджета. В 2023 году на это предусмотрено 12,4 млрд рублей, в 2024 году — 19,5 млрд рублей.

Подписанным документом внесены изменения в постановление Правительства от 18 мая 2022 года №895.

Москва сэкономила благодаря экспертизе цен в госзакупках почти 17 млрд рублей за полгода

В первом полугодии 2023 года эксперты выдали 1,5 тыс. заключений.

Столица сэкономила 16,6 млрд рублей благодаря технологии формирования и экспертизы начальной максимальной цены контрактов (договоров) (НМЦК(Д)), заключаемых для нужд заказчиков города в системе госзакупок, в январе — июне 2023 года.

Об этом сообщила министр правительства Москвы, руководитель столичного департамента экономической политики и развития Мария Багреева.

"В первом полугодии 2023 года эксперты выдали 1,5 тыс. заключений. Заявленная сумма закупок составила более 668 млрд рублей. По результатам проведенной экспертизы начальных максимальных цен контрактов (договоров) городу удалось снизить ее и сэкономить 16,6 млрд рублей бюджетных средств", — сказала Багреева, чьи слова приводит пресс-служба департамента.

Экспертизу НМЦК(Д) в Москве, за исключением закупок по текущему ремонту, благоустройству, устройству пешеходных зон, сносу, локальным мероприятиям и ремонтно-реставрационным работам, осуществляет департамент экономической политики и развития совместно с аналитическим центром Москвы.

"Экспертиза цен — эффективный инструмент оптимизации бюджетных расходов.

Проверка достоверности определения НМЦК(Д) проводится для контрактов на сумму более 30 млн рублей, если закупка проходит в рамках 44-ФЗ, и для договоров с начальной ценой 50 млн рублей и выше в случае закупки по 223-ФЗ", — заключили в пресс-службе.

ТАСС

Решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков оставлено в силе

Арбитражный суд Орловской области принял решение об отказе ООО «ЕВРОПРОЕКТ» в признании недействительным решения Управления ФАС по Орловской области №РНП-57-18 по делу №057/06/104-61/2023 от 21.02.2023 года о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков. Суть дела заключалась в следующем.

15.07.2022 БУЗ Орловской области «Поликлиника № 3» сайте было размещено извещение № 0354300008522000128 о проведении Аукциона. Начальная (максимальная) цена контракта – 905 026,00 руб. На участие в Аукционе были подано 11 (одиннадцать) заявок; победитель Аукциона – ООО «ЕВРОПРОЕКТ» (цена контракта – 278 063,43 руб.).

05.08.2022 между БУЗ Орловской области «Поликлиника № 3» (Заказчик) и ООО «ЕВРОПРОЕКТ» (Подрядчик) заключен контракт № 128 (далее – Контракт), в соответствии с которым Подрядчик принимал на себя обязательства осуществить услуги разработке проектно-сметной документации на снос здания филиала №1 БУЗ Орловской

области «Поликлиника №3», расположенного по адресу: г. Орел, ул. Колхозная, д.61.

Однако, 30.01.2023 ООО «ЕВРОПРОЕКТ» приняло решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта. В свою очередь, БУЗ Орловской области «Поликлиника № 3» (Заказчик) 03.02.2023 также было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

В результате рассмотрения обстоятельств, связанных с расторжением Контракта, 28.02.2023 Орловским УФАС принято решение №РНП-57-18 по делу №057/06/104– 61/2023 о включении сведений о ООО «ЕВРОПРОЕКТ» в реестр недобросовестных поставщиков.

Не согласившись с указанным решением Управления, ООО «ЕВРОПРОЕКТ» обжаловало его в судебном порядке.

Оценив в совокупности доказательства, представленные сторонами, третьим лицом, арбитражный суд Орловской области пришел к выводу о том, что заявленные ООО «ЕВРОПРОЕКТ» требования не подлежат удовлетворению.

Так, в частности, суд первой инстанции в своем решении отметил следующее: «Оценивая указанный

односторонний отказ от исполнения Контракта, антимонопольный орган верно указал, что Заказчиком не были нарушены требования статьи 719 ГК РФ предоставляющей право Подрядчику отказать от исполнения договора в случае неисполнения Заказчиком встречных обязательств, в том числе если нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, препятствует исполнению договора подрядчиком.

Напротив, ответчик пришел к выводу о том, что Заказчик исполнил все предусмотренные Контрактом условия.

С учетом изложенного, арбитражный суд признает верным вывод ответчика о том, что у Подрядчика не имелось правовых оснований для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта».

«При таких обстоятельствах решение Управления ФАС по Орловской области №РНП-57-18 по делу №057/06/104-61/2023 от 21.02.2023 года является законным и не нарушающим права и законные интересы заявителя».

С полным текстом решения Арбитражного суда Орловской области можно ознакомиться на сайте системы Электронное правосудие <https://kad.arbitr.ru/>, дело №А48-2383/2023.

orel.fas.gov.ru

Путин подписал закон об упрощенном порядке госзакупок для Минобороны

Документ позволит в кратчайшие сроки обеспечивать потребность воинских частей и соединений в неотложных срочных "малых закупках" товаров, работ и услуг.

Президент России Владимир Путин подписал закон, который позволяет Минобороны и подведомственным ему учреждениям производить закупку товаров, работ и услуг у единственных поставщиков на основе любых гражданско-правовых сделок, предусмотренных Гражданским кодексом (ГК) РФ. Документ опубликован на официальном портале правовой информации.

Ранее нормы закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" разрешали заказчикам, имеющим возможность осуществлять закупки у единственного поставщика, заключать контракт в любой форме.

Одобренный закон распространяет действие этой нормы на закупки Минобороны.

Как поясняется в аннотации к закону, опубликованной на сайте Совфеда, это делается "в целях проведения специальной военной операции и выполнения специальных задач по обеспечению обороны и безопасности государства (т. е. разрешается оплата товаров, работ и услуг на основании устного договора)".

Закон позволит в кратчайшие сроки обеспечивать потребность формирований, подразделений, воинских частей и соединений в неотложных срочных "малых закупках" товаров, работ, услуг, исключить организационную и бумажную волокиту.

ТАСС

КонсультантПлюс

В строительной госзакупке не оценивали опыт капремонта и сноса – кассация поддержала

Заказчик приобретал работы по строительству путепроводов "под ключ". Опыт участников оценивали только из договоров на строительство (реконструкцию) автодорог, а также комплексных контрактов, которые включали подобные работы.

УФАС решило, что заказчик незаконно ограничил предмет договоров, которыми участники подтверждали квалификацию.

Он не учитывал опыт работ по капремонту и сносу, хотя этого требует положение об оценке.

Суды с контролерами не согласились:

- заказчику следовало установить требование о наличии опыта лишь по строительству и реконструкции без учета капремонта и сноса. Только такой опыт позволял выполнить весь комплекс работ от проектирования до ввода объекта в эксплуатацию;
- положение об оценке разрешает заказчику сформировать порядок оценки заявок с учетом своих потребностей, целей и значимости закупки. Уменьшение числа участников из-за высоких требований не нарушает принципа равноправия, если гарантирует, что победитель выполнит обязательства;
- предмет договоров ограничили обоснованно. Только опыт строительства и реконструкции соответствовал будущему контракту. Если бы заказчик учитывал в том числе договоры на капремонт и снос, оценка квалификации потеряла бы смысл.

Сходную позицию недавно поддержал и ВС РФ.

Россельхозбанк утвердил программу "выращивания" поставщиков из числа малого бизнеса

Россельхозбанк (РСХБ) утвердил программу развития субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в целях их потенциального участия в закупках (программа "выращивания" – ИФ), говорится в сообщении "Корпорации МСП" (госкомпании реализуют свои программы выращивания малого бизнеса при участии корпорации – ИФ).

"Предлагаемое малому и среднему бизнесу "выращивание" рассчитано на предприятия, ведущие деятельность в области растениеводства и животноводства, лесоводства и лесозаготовок, производства пищевых продуктов, – говорится в сообщении корпорации. – Программа, в частности, предусматривает информационную, правовую, организационную, а также методическую поддержку".

В "Корпорации МСП" "Интерфаксу" уточнили, что собственно отбор для участия в этой программе РСХБ планирует запустить осенью текущего года.

К этому же времени банк намерен определить дополнительные требования к субъектам МСП, желающим принять участие в программе, а также конкретные меры поддержки (информационная, правовая, организационная, обучение, льготные условия банка и т.п.).

В число последних предполагается включить возможность заключения офсетного договора (со встречными инвестиционными обязательствами).

"В перспективе "выращивание" может стать шагом к заключению офсетного договора, – отметил гендиректор "Корпорации МСП" Александр Исаевич. – Он является обоюдовыгодной формой сотрудничества, когда поставщик получа-

ет гарантированный рынок сбыта, а заказчик – продукцию нужного качества и объема".

По результатам отбора РСХБ намерен определить до трех субъектов МСП, которые смогут принять участие в программе "выращивания".

Как сообщалось, в ноябре прошлого года вступили в силу новые положения закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ", предусматривающие, что отобранным для участия в программах развития субъектам МСП госкомпания должны будут составлять индивидуальные карты развития с перечнем конкретных мероприятий, сроком их реализации и указанием ответственных за это лиц.

Причем участвовать в таких программах развития смогут только те субъекты МСП, которые уже имеют опыт исполнения договоров по результатам закупок госкомпаний.

По данным "Корпорации МСП", на начало текущего года программы выращивания поставщиков из числа субъектов МСП планировали запустить 15 крупнейших госкомпаний, в том числе ДОМ.РФ, РЖД, "Интер РАО", АО "Мослифт", АО "Почта России", "Ростелеком" и другие.

Сейчас возможность запуска программ развития поставщиков в 2023 году рассматривают 27 крупных госкомпаний. К настоящему времени программы "выращивания" запустили 10 госкомпаний.

На начало июля офсетные договоры в рамках программ выращивания заключили "Интер РАО", "Росгео", РЖД и "Автодор – Платные дороги".

Общий объем этих договоров составляет 3,1 млрд рублей.

При этом суммарный объем инвестиций субъектов МСП в развитие своих производств, предусмотренный офсетными договорами, превышает 960 млн рублей.

ИНТЕРФАКС

Экспертиза цен в госзакупках помогла Москве оптимизировать бюджетные расходы

За первые шесть месяцев 2023 года столица сэкономила 16,6 млрд рублей благодаря технологии формирования и экспертизы начальной максимальной цены контрактов (договоров), которые заключаются для нужд заказчиков города в системе госзакупок.

Об этом рассказала руководитель Департамента экономической политики и развития Москвы Мария Багреева. Она отметила, что в первом полугодии текущего года эксперты выдали 1567 заключений.

При этом заявленная сумма закупок составила свыше 668 млрд рублей.

Так, экспертизу начальной максимальной цены контрактов (договоров) в столице проводит Департамент экономической политики и развития Москвы вместе с Аналитическим центром города. Исключением являются, в частности, закупки по текущему ремонту, устройству пешеходных зон, а также ремонтно-реставрационным работам.

nsm.fm

Более трех миллиардов рублей помогли сэкономить госзакупки Волгоградской области

Подведен итог первых семи месяцев текущего года.

Более трех миллиардов рублей сэкономили в Волгоградском регионе по итогам госзакупок, а точнее – 3,136 млрд руб. Со ссылкой на комитет по регулированию контрактной системы в сфере закупок региона "Городские вести" сообщают, что сэкономленные за указанный период средства направлены на реализацию социальных программ, а также развитие Волгоградской области.

Экономии бюджетных средств удалось добиться благодаря развитию конкурентной среды, повышению качества проведения аукционов. Значительную сумму удалось сэкономить с помощью автоматизации закупок малого объема, в том числе системы «Электронный магазин», внедренной в 2016 году.

В Волгоградской области с 2014 по 2023 годы размещено более 112 тыс. закупок на общую сумму более 525 млрд рублей. Общая сумма сэкономленных по итогам проведенных торгов бюджетных средств – более 24,3 млрд рублей.

gorvesti.ru

Путин подписал закон о праве субъектов РФ закупать лекарства у едпоставщика

Президент РФ Владимир Путин подписал закон о праве субъектов РФ проводить закупки лекарственных средств у едпоставщика, являющегося региональным ГУПом или региональной госкомпанией.

Это закон вносит ряд изменений в законы "О контрактной системе" (44-ФЗ) и "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ). Эти изменения, в частности, устанавливают новый срок (до 30 июня 2024 года), до завершения которого региональные государственные унитарные предприятия или госкомпании, определенные субъектами РФ уполномоченными организациями по централизованному снабжению медучреждений, могут осуществлять соответствующие закупки лекарственных препаратов и медизделий. При этом оговаривается, что эти ГУП или госкомпании должны проводить закупки лекарственных средств и медизделий в соответствии с положениями 44-ФЗ (в большинстве случаев унитарные предприятия и госкомпании осуществляют закупки в соответствии с нормами 223-ФЗ).

В дальнейшем, с 1 июля 2024 года, субъекты РФ должны получить право определять тот или иной региональный ГУП или региональную госкомпанию единст-

венным поставщиком необходимых лекарственных средств для местных медучреждений и государственных аптек.

В ведение этих едпоставщиков будет передана поставка лекарственных средств, иммунобиологических препаратов, специализированных продуктов лечебного питания, медицинских изделий, средств для дезинфекции, медицинского оборудования и расходных материалов к нему, а также услуг по хранению и доставке соответствующих товаров, по ремонту и техническому обслуживанию медицинского оборудования.

Законопроект был принят Госдумой РФ в I чтении осенью прошлого года и предусматривал сохранение до 1 января 2025 года ранее действовавшего (до 1 июля 2023 года) механизма, согласно которому субъекты РФ имели право определять уполномоченные организации по централизованному снабжению медучреждений.

Тогда же депутат Айрат Фаррахов отмечал, что эти поправки направлены на сохранение эффективно работающей в 15 регионах централизованной системы обеспечения государственных медучреждений лекарственными препаратами.

ИНТЕРФАКС-ПРОЗАКУПКИ

Единственный поставщик: подписан закон о новом основании для региональных медицинских госзакупок

С 1 июля 2024 года региональные органы исполнительной власти, госучреждения (в т.ч. муниципальные учреждения муниципальных образований субъекта РФ) смогут приобретать неконкурентным способом среди прочего:

- лекарства;
- лечебное питание;
- медизделия;
- средства для дезинфекции.

Провести закупку разрешат у таких единственных поставщиков:

- ГУП субъекта РФ;
- АО, если 100% его акций принадлежат субъекту РФ.

Для подобных закупок предусмотрели нюансы. Например, нужно будет уведомлять о заключении контракта контрольный орган.

С 4 августа 2023 года до 30 июня 2024 года включительно указанные заказчики могут закупать в том числе перечисленные товары у ГУП субъекта РФ, если региональными законодательными актами на него возложили полномочия по их поставке для этих заказчиков.

КонсультантПлюс

Ремонт автодорог: ФАС разъяснила новые критерии формирования лота госзакупки

Ведомство сообщило, что критерии формирования лота при закупках работ по ремонту и содержанию автодорог, которые оно обобщало ранее, неактуальны. Заказчикам следует учитывать новые.

Если такие работы приобретают для городских автодорог, то НМЦ лота не должна превышать:

- 1,2 млрд руб. для города с населением не более 1 млн жителей. Ранее предельная НМЦ лота – 1 млрд руб.;
- 1,8 млрд руб. для города с населением более 1 млн человек. Прежняя предельная НМЦ лота – 1,5 млрд руб.

При закупке указанных работ для региональных автодорог критерии по-прежнему зависят в том числе от зоны их выполнения и статуса города. Так, для Москвы и Санкт-Петербурга НМЦ лота не должна превышать 3,6 млрд руб. Ранее – не более 3 млрд руб. Срок исполнения обязательств по контракту на ремонт, содержание городских и региональных автодорог как прежде – не менее 6 мес.

Ведомство отметило, что нарушение перечисленных критериев означает, что лот закупки сформировали неверно.

КонсультантПлюс

Упростить и ускорить На госзакупках Чувашия экономит 10 процентов бюджетных средств

Чувашская Республика второй год подряд проводит у себя межрегиональную конференцию, посвященную контрактной системе госзакупок. Сейчас регион входит десятку лидеров по показателям развития системы закупок. Специалисты в этой сфере проводят комплекс мер по централизации, цифровизации и прозрачности процессов. Ежегодно экономия бюджетных средств составляет от 10 процентов.

«Чувашия вошла в топ-10 российских регионов, которые эффективно используют и модернизируют контрактную систему государственных закупок. Это стало результатом планомерной работы региона», – отметил директор Федеральной электронной площадки ТЭК-Торг Дмитрий Серединцев, который был приглашен в Чебоксары на межрегиональную конференцию о госзакупках. На мероприятие делового формата пригласили представителей Федерального казначейства, ФАС России, экспертов и специалистов в сфере закупок.

Каждый год республиканскими властями размещается порядка 14 тысяч конкурентных закупок, 80 процентов из них проходят через электронные площадки, что делает процедуру закупки более открытой и прозрачной. Федеральными экспертами особо отмечено, что Чувашия показывает результативность работы, а именно экономит на контрактной системе от 10 процентов бюджетных средств. По стране это весьма существенный показатель. Хорошую оценку республика получили и за работу с малым бизнесом. Сегодня из 10 закупок, которые проводят государственные и муниципальные власти, в половине случаев победителями являются субъекты малого предпринимательства.

На ускорение процессов в системе госзакупок повлияли и события последних лет. Это и пандемия коронавируса, и специальная военная операция. В начале ав-

густа принят и утвержден федеральный закон, позволяющий Минобороны России и спецзаказчикам заключать контракты в любой форме при закупках у единственного поставщика для нужд СВО. Отмечено, что данное решение должно позволить ускорить неотложные малые закупки для воинских частей, исключив волокиту, а также рассчитываться за поставки наличными.

Значительно ускоряет поиск поставщиков и исполнителей цифровизация системы. Она обеспечивает прозрачность закупки и не позволяет допустить ошибки на начальной стадии, – заявляют республиканские власти. Постепенно государственные и муниципальные органы переходят на централизованные закупки товаров и услуг. Что это означает? В 2021 году в республике было проведено 40 тысяч закупок малых объемов на сумму 4,5 миллиарда рублей. С января 2023 года механизм изменился с целью экономии бюджетных средств. Централизованно процесс проводит не отдельный заказчик, а уполномоченный орган, ведь закупка однородных товаров большим объемом всегда обходится дешевле, чем проведение нескольких небольших закупок по отдельности.

В целом, законодательство о контрактной системе в последнее время изменилось. Об ускоряющих и упрощающих поправках рассказала эксперт-практик в сфере государственных и муниципальных закупок, член «Ассоциации юристов России» Светлана Китаева: «До 10 миллионов увеличилась цена контракта для проведения запроса котировок, сократился срок согласования договора с единственным поставщиком. Упрощен порядок заключения контракта со следующим участником при расторжении контракта. Все поправки в закон направлены на оптимизацию процессов. В итоге заказчики смогут быстрее получать необходимые товары, работы, услуги, а поставщики – оплату по контракту».

*Яна Соловьёва
ch.versia.ru*

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов по продаже бывшего в эксплуатации оборудования для системы RS3, управляющей технологическим процессом подготовки газа и конденсата, производства Fisher Rosemount (Швейцария).

Продавец Имущества: АО «Газпром добыча Томск», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73.

Телефон для справок:

(3822) 61-28-67, раб. моб. тел. +7 909-543-08-72.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

Порядок проведения торгов:

определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>.

№ лота	Состав лотов	Начальная цена лотов, руб. с НДС	Минимальная цена лотов, руб. с НДС
1-4	Стойки контроллера RS3, Процессор CP IV+ (10P50870004)	693 240-1 335 720	450 606-868 218
5-27	Стойки автоматизации УСО RS3	111 600-370 440	72 540-240 786
28	Инженерная рабочая станция, консоль RS3, 10P52820001	201 840	131 196

Заявки на участие в торгах принимаются с 11.08.2023 г. 11:00 (МСК) по 11.09.2023 г. до 18:00 (МСК).

Дата рассмотрения заявок и допуск участников:

12.09.2023 г. в 11:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов:

13.09.2023 г. в 11:00 (МСК).

Место проведения торгов:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения конкурентной процедуры:

12.09.2023 в 11:00 (время московское).

Дата и время начала приема заявок:

11.08.2023 с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

11.09.2023 до 15:00 (время московское).

Предмет продажи:

1. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Воронежская область, Острогожский район, х. Ново-Успенка,

ул. Воронежская, д. 103, пом. 2.

2. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Воронежская область, Подгоренский район, сл. Сагуны,

ул. Грушевка, д. 44А, пом. 2.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения конкурентной процедуры:

12.09.2023 в 11:00 (время московское).

Дата и время начала приема заявок:

11.08.2023 с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

11.09.2023 до 15:00 (время московское).

Предмет продажи:

1. Дом оператора, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Брянская область, Злынковский район, г. Злынка, улица Советская, д.101.

2. Дом оператора, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Брянская область, Выгоничский район, деревня Бабинка, улица Полевая, д.1А.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте:

<https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения конкурентной процедуры:

12.09.2023 в 11:00 (время московское).

Дата и время начала приема заявок:

11.08.2023 с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

11.09.2023 до 15:00 (время московское).

Предмет продажи:

1. Дом оператора (1/2 доля в праве собственности),

право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Московская область, г. Талдом, ул. Шишунова, д. 17.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения конкурентной процедуры:

12.09.2023 в 11:00 (время московское).

Дата и время начала приема заявок:

11.08.2023 с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

11.09.2023 до 15:00 (время московское).

Предмет продажи:

1. Общежитие на 18 мест, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Московская область, Луховицкий район, п. Газопроводск, ул. Садовая, д. 17 «а».

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

ООО «ГНП сеть АГЗС» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме по продаже на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «ГНП сеть АГЗС».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, +7 (8512) 29-00-29 (доб. 2090).

Дата проведения торгов:

14.09.2023 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

11.08.2023 г.

Дата и время окончания приема заявок:

12.09.2023 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Земельный участок площадью 500 кв.м.,

кадастровый номер 34:22:060148:161,

расположенный по адресу:

Волгоградская область, Ольховский район, с. Ольховка, ул.п. Газовиков.

Начальная цена:

326 320,00 рублей, НДС не облагается.

Цена отсечения (минимальная цена предложения):

293 688,00 рублей, НДС не облагается.

