

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

О предоставлении в первой части заявки на участие в электронном конкурсе информации, позволяющей идентифицировать участника закупки

Олег Гурин

3 стр.

Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

Минфин рассказал о преимуществах организации инвалидов при осуществлении закупок с использованием позиций ОКПД 2

Минфин России выпустил информационное письмо «О предоставлении преимуществ организациям инвалидов при осуществлении закупок с использованием позиций каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Специалисты ведомства пояснили, что перечень товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых предоставляются преимущества организациям инвалидов, утвержден распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2021 г. № 3500-р. Перечень сформирован путем указания кодов Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (далее – ОКПД 2) и соответствующих им наименований товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 12 Правил формирования и ведения каталога, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145, на каждую позицию каталога формируется уникальный цифровой код на основе кода ОКПД 2. При этом код позиции каталога и код ОКПД 2 не тождественны и являются разными кодами.

Учитывая, что позиция каталога может соотноситься с несколькими кодами ОКПД 2 и иными классификаторами, в каждой позиции каталога предусмотрена справочная информация (подпункт «д» пункта 10 вышеуказанных правил), которая содержит относящиеся к ней коды ОКПД 2, иных классификаторов. Минфином проведена дополнительная проработка вопроса соотнесения позиций каталога (сформированных в отношении товаров, работ, услуг, включенных в Перечень) с позициями Перечня.

В настоящее время позиции каталога, сформированные в отношении содержащихся в Перечне товаров, работ, услуг, в составе справочной информации содержат коды ОКПД 2, указанные в Перечне. Соответствующая таблица прилагается.

При осуществлении закупки товара, работы, услуги с использованием позиции каталога, в отношении которой в составе справочной информации содержится указание на код ОКПД 2, включенный в Перечень, заказчик устанавливает и предоставляет предусмотренное статьей 29 Закона № 44-ФЗ преимущество участникам закупок, являющимся организациями инвалидов.

Документ: Письмо Минфина России от 13.07.2023 № 24-03-08/65656.

gkgz.ru

Некоторые рекомендации по разработке нормативных документов, регламентирующих закупочную деятельность



Владимир Щербаков
руководитель практики анализа и регламентации закупочной деятельности ООО «Энергосервис»

Эффективность закупочной деятельности зависит от множества факторов. Один из них – это то, насколько сотрудникам, участвующим в закупочной деятельности, понятно нормативное регулирование, установленное локальными документами организации.

Качественно написанный документ легко читается, не вызывает излишних вопросов в трактовке тех или иных норм, в нем отслеживаются логические связи между разделами.

В итоге после прочтения в голове пользователя остается цельная картина, как регламентируется тот или иной процесс, как в конечном итоге необходимо действовать, чтобы результат был бы быстрым и не вызвал бы вопросов.

Двадцатилетний опыт работы в закупках с чтением множества нормативных документов и более чем десятилетний консалтинговый опыт их разработки (речь идет о регламентации закупочной деятельности различных заказчиков, осуществляемой в соответствии с Законом 223-ФЗ), показал автору данной статьи, что даже правильные по сути нормы можно испортить неудачным подходом к их написанию.

Если читатель локального нормативного документа вынужден «прыгать» из одного раздела в другой, чтобы понять, что в конечном итоге требуется, если ему нужно тратить десятки минут на то, чтобы разобраться, что означает та или иная норма, или как она работает в совокупности с другими, или, допустим, не находите в документе ответов, которые там должны быть (и вместо этого, наоборот, обнаруживает дополнительные вопросы), – это и означает плохое качество. Такой документ априори снижает эффективность закупочной деятельности: он вносит неоднозначность трактовки разными сотрудниками; не помогает выстроить систему, в которой каждый, участвующий в процессе закупочной деятельности, знает как этот процесс организован, кто за что отвечает и как в конечном итоге нужно действовать, чтобы быстро получить необходимый результат.

Что же можно сделать, если в работе вы столкнулись с документом, вызыва-

ющим множество вопросов и трудным для понимания?

Один из путей – провести его рефакторинг[2].

Позвольте дать некоторые рекомендации по такому рефакторингу (или исходной разработке нормативных документов), которые появились у автора статьи по результатам участия в создании или корректировке большого числа нормативных документов, а также подготовки на основе их обучающих материалов:

1. Разрабатывая нормативную базу, старайтесь разделять документы по назначению: те, которые описывают управление процессами взаимодействия, отвечая на вопрос «кто и когда делает», от тех, которые описывают методологию, отвечая на вопрос «как должно быть сделано».

Большинство документов можно отнести к четырем базовым типам:

- положение – документ верхнего уровня, описывающий тот или иной процесс (подход, видение) в целом;
- регламент – документ, описывающий порядок взаимодействия по какому-либо процессу или отдельному его аспекту;
- методика – документ, описывающий подход к осуществлению чего-либо;
- альбом типовых форм – набор предзаполненных шаблонов, наиболее часто используемых в деятельности и (или) требующих высокого уровня унификации[3].

Важно понимать, что в регламенте не должно быть норм «как делать», но должны быть нормы «кто делает», «в какие сроки делает»; в методике же не должно быть нет норм «кто именно делает», «кто отвечает», «кто согласует», т.е. методика – это «обезличенный» документ. Смешивание в одном документе регламентных и методологических норм – основной признак неудачно написанного документа.

Такие документы добавляют избыточные трудозатраты на их администрирование (внесение корректировок), порождают неочевидные вначале сложности, связанные с учетом норм таких документов, при разработке смежных с ними документов.

Старайтесь определять назначение локальных нормативных актов, четко соотнося каждый разрабатываемый документ к одному из четырех указанных выше типов.

2. Начинать разработку документа с задания его детальной структуры (до уровня разделов, подразделов). Добейтесь понимания того, какие нормы будут содержаться в каждом подразделе и того, как разделы и подразделы будут соотноситься между собой. Обозначьте самому себе, почему та или иная норма должна быть в данном подразделе, а не в другом, при этом заранее исключайте дублирование норм. Продумайте также, можно ли (и почему) вынести те или иные нормы в приложения (а в отдельных случаях может быть и разработать отдельный документ).

Цель всего этого – выстроить логичную структуру обособленных норм: если так сделать получится, что все, что

касается чего-либо одного, содержится в одном подразделе, а не «размазано» по всему документу. Такой подход уже на уровне проработки структуры позволяет выявить возможную нелогичность изложения, а также понять, что потенциально вызывает наибольшую сложность (какие нормы надо проработать дополнительно) и заранее (что важно) закладывать на это трудозатраты.

Моменты, на которые также необходимо обращать внимание при разработке структуры документа (их нечет также усложнит чтение документа его пользователями в будущем):

- нормы должны излагаться иерархически: от базовых и общих (о чем документ, какое его назначение) к нормам, конкретизирующим отдельные вопросы;
- нормы также должны излагаться последовательно – то есть нужно избегать конструкций, когда в детальном описании чего-либо мы оперируем сущностью, которая будет раскрываться потом;
- формируя раздел, следует выделять нормы, общие для всего раздела (или те, которые «не ложатся» не в один из подразделов) – их необходимо выносить в открывающий подраздел «Общие положения» и (или) наоборот в закрывающий подраздел «Прочие положения».

3. Не разрабатывайте новый документ, изменяя какой-то имеющийся. Бесспорно, вы можете и должны смотреть нормы иных документов, использовать их, но новый документ следует писать «с чистого листа». Это рекомендация может возмутить, но поверьте, когда вы разрабатываете документ на сотню и более страниц методом переделывания старого – вы теряете возможность продумать его новую структуру, так как останетесь заложником имеющейся. И, таким образом, вы, почти гарантированно, упустите множество моментов, которые в новом документе надо было изменить и не проработаете в новом документе каждую норму (вы будете пропускать нормы блоками, так как будет казаться, что там все понятно). Также неизбежны нестыковки в новой и старой терминологии.

4. Не пренебрегайте техническими возможностями компьютерных текстовых редакторов. Хорошо структурированный документ с единообразными стилями оформления намного лучше воспринимается: «неряшливые» же вызывают раздражение, а когда пользователь документа раздражен, он хуже понимает его.

5. Продумайте, из каких структурных элементов будет складываться текст. Каждый элемент должен нести единый (в рамках всего документа) смысл и соотноситься со своим уровнем и видом нумерации, иметь свое единообразное оформление – стиль (обязательно настройте и задайте стили в самом начале разработки и далее пользуйтесь ими).

Совокупность таких элементов является частью структуры документа



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

и продумывается вместе с ней до непосредственного написания норм.

Большинству даже очень сложных документов на сотни страниц достаточно следующей совокупности элементов (структуры):

раздел:	#	Наименование раздела;
подраздел:	##	Наименование подраздела;
пункт:	###	Описание нормы;
подпункт:	#)	описание нормы (раскрытие пункта);
список в подпункте:	а)	описание нормы (раскрытие подпункта);
список:	—	описание нормы (дальнейшее раскрытие).

Для некоторых документов (как правило, это положения) целесообразно вводить элемент верхнего уровня — глава (ГЛАВА # Наименование главы), которая уже в себе содержит разделы.

Важно понимать, что структурные элементы включаются по принципу «матрешки»: строго один в другой, т.е. раздел всегда включает в себя подразделы (даже если он один — хотя таких случаев лучше не допускать) и не может включать в себя пункты (пункты — это структурные элементы, входящие в подраздел) и так далее.

Дополнительные ограничения, которые позволяют выстроить хорошую структуру документа:

- раздел и подраздел — это всегда заголовки (т.е. не может быть нормы с нумерацией ## подраздела);
- пункт — это всегда описание нормы (т.е. не может быть заголовка с нумерацией ## пункта);
- если в подразделе только один пункт, то пункт не нумеруется (при необходимости перекрестная ссылка будет сразу на подраздел);
- не может быть списка из одного элемента — тогда это просто пункт.

В документе, структурированном по разделам, подразделам и так далее легко задать навигацию и оглавление для будущего удобства его пользователей. В таком документе легко сослаться на конкретную норму и использовать перекрестные ссылки.

6. Прорабатывайте структуру документа, а также пишите нормы с учетом перекрестных ссылок. Придерживайтесь следующих правил:

- каждая перекрестная ссылка должны быть обоснована логикой документа и уместна. Избегайте чрезмерного количество перекрестных ссылок, так как большое их количество существенно повышает сложность восприятия текста (особенно если в одной норме сразу несколько перекрестных ссылок);
- в рамках одного подраздела могут быть перекрестные ссылки между пунктами этого подраздела, но исключайте перекрестные ссылки из одного подраздела на конкретную норму (пункт) другого подраздела (перекрестная ссылка может быть только на сам подраздел). Вам это может показаться неудобным и даже нелепым, но таково мнение автора: такие «конкретизированные» ссылки — это плохая практика и как правило, она — следствие плохо проработанной структуры документа (непроработанность последовательности изложения норм, отсутствие обособленности темы в рамках одного подраздела)[4];
- аналогично: перекрестная ссылка на конкретный подпункт списка — плохая практика (старайтесь ссылаться на «материнский» пункт списка — т.е. писать нормы таким образом, чтобы не было необходимости ссылаться на элементы списка[5]);
- не допускайте цепочные ссылки через перекрестные ссылки нескольких норм (из нор-

мы А перекрестная ссылка на норму Б, а из нормы Б на норму В и так далее), равно как не допускайте цикличные ссылки через перекрестные ссылки нескольких норм (из нормы А перекрестная ссылка на норму Б, а из нормы Б на норму В, который ссылается обратно на норму А) — это тоже признак, который однозначно указывает на плохую структуру документа (нормы с такого рода ссылками крайне сложно воспринимать).

7. При непосредственном написании документа придерживайтесь единой стилистики изложения, что включает в себя:

- юридическая стилистика языка изложения;
- единообразие смысловых конструкций и применяемых оборотов[6], особенно если документ пишут несколько человек (на заключительном этапе разработки документа кто-то один из разработчиков должен дополнительно вычитать документ и привести его нормы к стилистическому единообразию);
- исключение стилистического мусора (лишних слов)[7];
- единообразие терминов (вы точно уверены, что все термины должны писаться по тексту с прописной буквы, что существенно осложняет восприятие текста и во многих случаях вводит неоднозначность[8] — чем это обусловлено (так ли в законодательных актах)?);
- разумное использование сокращений, особенно если они не общепринятые, а также запрет на ввод сокращения прямо в тексте[9];
- в разделе или подразделе документа с сокращениями не должно быть описания терминов (отдельно вводите термин с его описанием в соответствующем разделе или подразделе документа, а потом отдельно вводите сокращение для этого термина в соответствующем разделе или подразделе);
- в описании терминов не должны использоваться сокращения, даже если они введены (исключение: общепринятые сокращения, которые понятны для всех, включая людей не из той предметной области, к которой относится разрабатываемый документ);
- если в норме есть перечисление, то сделайте пункт, который раскрывается на список с элементами перечисления[10];
- аккуратно относитесь к написанию норм через исключение, особенно если сами исключения приводятся в иной норме с переходом через перекрестную ссылку;
- используйте минимум сносок в тексте; также в сносках не должно быть норм — в сноске как правило указывается какая-то отсылка на что-то дополнительное, либо пояснение;
- примечание не является нормой;
- поясняющие примеры в тексте положений и регламентов — плохое решение: использование примеров приличествует только методикам;
- использование дополнительных пояснений после нормы (в том числе в сносках) является нежелательной практикой — лучше перепишите норму так, чтобы этого не требовалось[11];
- избегайте конструкций, когда норма состоит из нескольких абзацев, причем только первый из них будет нумерован. Зачастую каждый абзац описывает конкретный аспект, но удобно можно будет сослаться только на первый — отсутствует удобная возможность сослаться на иные абзацы;
- неприемлемы «висячие заголовки» (в том числе пункты в 1-3 строки, после которых идет список с перечислением)[12] и «висячие предлоги» в конце строки[13];
- не допускается «отбивка» пустыми абзацами, а также двойные и более пробелы по тексту (включая выравнивание текста пробелами);

- боковое меню с навигацией по документу[14] — является хорошей практикой. Продумайте такое меню для удобства будущих пользователей документа (навигация должны быть, как минимум, на уровне разделов и подразделов);
- верхние и нижние колонтитулы также являются частью документа — не допускайте «слипание» текста в них с основным текстом на странице.

8. Не забывайте об услугах профессиональных редакторов и корректоров, закладывайте время и иные ресурсы на их работу.

9. Первая полная версия нового документа — это только качественно проработанный черновик.

Есть рекомендация по самопроверке, выполнить которую достаточно легко (хотя и не быстро) — попробуйте разработать по документу презентацию для обучения, предназначенную для не погруженных в данную предметную область слушателей. Если при создании такой презентации вы понимаете, что вы прыгаете из одного раздела документа в другой, чтобы понять, что написано, если вы сидите и долго разбавляетесь как изложить тот или иной вопрос в презентации, или, допустим, не находите в документе ответов на свои вопросы по ходу разработке презентации — работу лучше переделать (может быть, еще раз перечитав данную статью).

И последнее. Разрабатывайте документы, регламентирующие закупочную деятельность, с удовольствием и тогда у вас будут получаться отличный результат, который будет приятно использовать в работе.

^[1] Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

^[2] Переписывание документа в целях повышения удобства работы с ним, но без изменения по существу его регламентирующего назначения и нормативного наполнения.

^[3] Некоторые типовые формы, могут быть оформлены как приложения к регламенту, если они не объемные и их не много.

^[4] Аналогично про перекрестные ссылки на приложение к документу; при этом не допускается ссылаться из одного приложения на нормы другого приложения (в крайнем случае только на само приложение).

^[5] Исключение: перекрестная ссылка из одного элемента списка на другой элемент этого же списка.

^[6] Как пример: если по тексту у вас оборот «осуществление закупки», то и далее везде по тексту должно быть так, а не «проведение закупки».

^[7] Как пример: «В случае, если...» — можно просто «Если...» или «... в пункте ... настоящей Документации о закупке...» — можно просто «... в пункте ... Документации о закупке...».

^[8] Как пример: если у вас есть термин «Договор», то как будет: «Проект договора» или «проект Договора», а может «Проект Договора»; а если «проект договора» применяется в смысле документа, допустим, как приложения, а не сущности?

^[9] Как пример: «...Положение о закупке (далее — ПоЗ)...» — сокращение должны вводиться в соответствующем разделе или подразделе документа.

^[10] Как пример: «...в соответствии: а) с положением...; в) с регламентом...» — сделайте пункт с подпунктами перечисления.

^[11] Исключение: тип документа «Методика», где это может быть уместно.

^[12] Заголовок на одной странице, а последующие нормы на другой.

^[13] Используйте неразрывные пробелы.

^[14] На примере функциональной возможности Microsoft Word.

Суд поддержал позицию УФАС о необходимости иметь действующую лицензию для заключения договора

Арбитражный суд Вологодской области подтвердил законность решения Управления о признании жалобы ООО «Валбэк-ру» необоснованной. Заявитель был признан победителем при проведении запроса котировок на выполнение работ по разработке научно-проектной документации по сохранению объекта культурного наследия — дома первой половины XIX века в Белозерске.

По мнению заявителя, заказчик неправомерно отказал ему в заключении договора.

В результате рассмотрения жалобы комиссия Вологодского УФАС установила, что заявка на участие в запросе котировок должна содержать помимо прочих документов лицензию или выписку из реестра лицензий на осуществление дея-

тельности по сохранению объектов культурного наследия. На момент заключения договора действие лицензии ООО «Валбэк-ру» было приостановлено. Об этом заказчику сообщил сам победитель.

С учетом выявленных обстоятельств заказчик отказался заключать договор с ООО «Валбэк-ру». Соответствующий протокол был размещен в ЕИС.

Компания не согласилась с таким решением и обратилась в УФАС.

Вологодское УФАС признало действия заказчика правомерным, а жалобу ООО «Валбэк-ру» необоснованной.

Организация обжаловала решение службы, но суд поддержал выводы УФАС.

vologda.fas.gov.ru

О предоставлении в первой части заявки на участие в электронном конкурсе информации, позволяющей идентифицировать участника закупки



Олег Гурин,
главный редактор
журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Заявка на участие в закупке должна содержать информацию об участнике закупки, указанную в п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ. Однако имеет важное значение в какую именно часть заявки включена эта информация. Например, заявка на участие в электронном конкурсе состоит из трех частей, содержание которых регламентировано положениями ч. 2 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. Информация об участнике закупки должна содержаться во второй части заявки. Если же она оказалась уже в первой части заявки, то такая заявка подлежит отклонению в силу подп. 2 ч. 5 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

К сожалению, многие участники электронных конкурсов забывают о необходимости скрывать информацию, которая позволяет их идентифицировать, в документах, представляемых ими для получения баллов по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»[1].

При этом очень часто возникает парадоксальная ситуация: если участник закупки претендует на получение баллов по вышеуказанному критерию, он должен представить информацию, которая позволит его идентифицировать; но как только он это делает, его заявка будет подлежать отклонению. В связи с этим единственной разумной стратегией для участника закупки является отказ от предоставления в составе заявки соответствующих документов (даже если они у участника закупки есть).

Однако для заказчика в этом тоже нет ничего хорошего, т. к. подобный порядок оценки заявок может быть расценен контрольным органом как провоцирующий участников закупки к совершению формальных ошибок, влекущих отклонение их заявок.

Например, был объявлен электронный конкурс на оказание услуг по организации горячего питания для нужд государственного бюджетного общеобразовательного учреждения. Заказчик определил, что одним из детализирующих показателей по критерию оценки «характеристики объекта закупки» будет являться организация лабораторного контроля за качественными, функциональными и потребительскими свойствами продукции, выражающаяся в наличии исследований независимой лаборатории по лабораторному контролю за качеством готовых блюд и сырья (чем больше количество проведенных исследований, тем больше балл, присуждаемый заявке участника закупки).

Сведения подтверждаются скан-копиями протоколов испытаний независимой лабораторией по лабораторному контролю за качеством готовых блюд и сырья с экспертными заключениями за последние 3 года до даты подачи заявки. Лицо, выдавшее протокол испытаний (экспертное заключение) должно иметь предусмотренные действующим законодательством аккредитации, лицензии и иные разрешения и полномочия.

При этом заказчиком исследований, сведения по которым представлены в составе заявки участника, не могут выступать иные лица, помимо самого участника закупки. Для оценки принимаются исследования, по результатам которых установлено соответствие готовых блюд и/или сырья требованиям действующих стандартов.

Довод жалобы: в протоколах испытаний отражаются данные организации, которая заказывает данный протокол. Чтобы не попасть под действие п. 2 ч. 5 ст. 48 Закона № 44-ФЗ, участнику закупки придется заретушировать сведения о себе как о заказчике протокола с помощью графических редакторов (или скрыть их иным способом). Но и в этом случае в протоколе останутся сведения об учреждении, в котором проводились испытания, и о датах проведения испытаний.

Данной информации достаточно, чтобы у заказчика появилась возможность идентифицировать участника закупки (потребуется всего лишь открыть реестр контрактов и посмотреть, кто именно в период

испытаний являлся исполнителем в том или ином учреждении).

Если же заретушировать и эту информацию, то комиссии заказчика, фактически, нечего будет проверять, поскольку таких, полностью обезличенных «картинок» любой желающий может нарисовать неограниченное количество. Отсюда вывод: установленный заказчиком детализирующий показатель не способствует определению лучших условий исполнения контракта, не позволяет объективно произвести оценку участников и ограничивает конкуренцию.

Правовая оценка УФАС: установленный заказчиком порядок оценки заявок провоцирует участников закупки к совершению формальных ошибок при заполнении заявок, влекущих их отклонение на основании п. 2 ч. 5 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. С учетом изложенного порядок оценки не отвечает требованиям Положения № 2604 и Закона № 44-ФЗ, что является признаком нарушения п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ[2].

Можно возразить, что рассуждения заявителя жалобы в приведенном примере носят слишком косвенный характер и что на самом деле Закон № 44-ФЗ запрещает участникам электронных конкурсов указывать в первой части заявки лишь конкретные сведения, перечисленные в ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ: наименование участника закупки — юридического лица, его контактный телефон, адрес электронной почты, местонахождение, ИНН и т. д.

В связи с этим представляет интерес анализ судебной практики, которая складывалась по ч. 5 ст. 54.1 Закона № 44-ФЗ в ред., действовавшей до 1 января 2022 г. Эта норма содержала запрет на указание в первой части заявки информации об участнике закупки и о его ценовом предложении, аналогичный ныне действующему подп. 2 ч. 5 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

Суды приходили к однозначному выводу, что Закон № 44-ФЗ устанавливает правило анонимности участника закупки при подаче первой части заявки на участие в электронном конкурсе, в связи с чем наличие в ней любых сведений, позволяющих идентифицировать участника закупки, является безусловным основанием для ее отклонения.

Рассмотрим в качестве характерного примера дело № А56-3473/2021.

Предметом закупки в данном случае также выступали услуги по организации горячего питания для нужд образовательных учреждений. Одному из участников электронного конкурса было отказано в допуске к участию в закупке на основании ч. 5 ст. 54.1 Закона № 44-ФЗ, поскольку в его заявке содержались сведения, позволяющие его идентифицировать:

- 1) в файле с «Политикой в области качества, безопасности пищевой продукции и экологии» имелся текст «Интегрированная система менеджмента (*пробел*) включает в себя систему менеджмента качества, систему менеджмента безопасности пищевой продукции и систему экологического менеджмента»; в том месте текста, где сделан пробел, в верхней части имеются штрихи, по которым можно определить наименование участника закупки АО «Артис — Детское питание»;
- 2) был указан адрес склада, на основании которого можно определить лицо, которому данный склад принадлежит (АО «Артис — Детское питание»);
- 3) сообщались сведения об учреждениях, в которых участник закупки проводились процедуры по обеспечению безопасности в процессе производства (изготовления) пищевой продукции в отношении технологического оборудования (с использованием ЕИС удалось установить, что контрагентом данных учреждений в указанные периоды времени являлось АО «Артис — Детское питание»).

Участник закупки обжаловал отклонение в арбитражный суд, и суды первых двух инстанций[3] последовательно отвергли каждый из доводов заказчика:

1. Сведения об участнике закупки, являющиеся основанием для отклонения его заявки на основании ч. 5 ст. 54.1 Закона № 44-ФЗ, должны носить явный, очевидный характер. В рассматриваемом случае из смыслового и графического значения спорного текста не следует, что он относится именно к АО «Артис — Детское питание». Политика безопасности в области качества пищевой продукции и экологии может быть принята в любой организации, занимающейся оказанием подобного рода услуг. Для подтверждения того, что в тексте содержится наименование участника закупки, заказчику потребовалось обратиться к помощи специалистов-графологов, провести исследование и установить спорные сведения об участнике закупки. С какой

целью заказчик решил прибегнуть к помощи эксперта-почерковеда, если члены комиссии самостоятельно не смогли установить наименование организации, указанной в документе «Политика безопасности...», уяснить не представляется возможным.

2. Указанный в заявке адрес склада (соответствующий адресу, указанному на сайте АО «Артис — Детское питание») также не свидетельствует о возможности идентифицировать участника закупки, поскольку по указанному адресу находятся более 20 организаций. Это свидетельствует лишь о доле вероятности того, что склад по данному адресу принадлежит АО «Артис — Детское питание».
3. Заказчиком не доказано, что с учреждениями, указанными в протоколе, сотрудничает исключительно АО «Артис — Детское питание».

Однако суд округа отменил постановления судов нижестоящих инстанций, поскольку приведенные ими доводы не опровергают факт верной идентификации участника закупки, осуществленной заказчиком на основании сведений, указанных АО «Артис — Детское питание» в первой части заявки на участие в конкурсе. Поскольку комиссия заказчика сумела идентифицировать участника закупки, в силу положений ч. 3 ст. 54.5 Закона № 44-ФЗ данный участник не мог быть допущен к участию в конкурсе[4].

Если же комиссия заказчика, по каким-то причинам, не придавала значения тому факту, что сообщенная участником закупки в первой части заявки информация позволяет его идентифицировать, то это дает суду основание для признания проведенных торгов (а также заключенного по их результатам контракта) недействительными[5].

Итак, анализ правоприменительной практики позволяет прийти к следующим выводам:

1. Заказчикам лучше не устанавливать такие показатели оценки заявок на участие в электронном конкурсе по критерию «характеристики объекта закупки», которые предусматривают предоставление участниками закупки информации, позволяющей их идентифицировать. Для участников закупки обжалование такого порядка оценки заявок представляется весьма перспективным.
2. Если вышеописанный порядок оценки заявок все-таки был установлен, то участникам закупки целесообразно воздержаться от предоставления информации, позволяющей их идентифицировать, чтобы избежать отклонения поданных заявок на основании подп. 2 ч. 5 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.
3. Если же из протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок явствует, что комиссия заказчика начислила кому-то из участников закупки баллы на основании документов, содержащих информацию, которая позволяет идентифицировать таких участников, — заинтересованным лицам имеет смысл оспаривать такой протокол. А если неотклонение заявок на основании подп. 2 ч. 5 ст. 48 Закона № 44-ФЗ привело к неверному определению победителя электронного конкурса, то можно добиться признания торгов и заключенного по их результатам контракта недействительными.

[1] См. решения Астраханского УФАС России от 18.10.2022 № 030/06/48-1151/2022 (изв. № 08255-00000622000080), Свердловского УФАС России от 07.10.2022 по жалобе № 066/06/48-3330/2022 (изв. № 0162300005322001601), Якутского УФАС России от 27.05.2022 по делу № 014/06/48-676/2022 (изв. № 0316100007222000015), Санкт-Петербургского УФАС России от 23.12.2022 по делу № 44-4485/22 (изв. № 0172200004922000254) и мн. др.

[2] Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 18.08.2022 по делу № 44-2567/22 (изв. № 0172200002322000079).

[3] См. постановление Тринадцатого ААС от 08.06.2021 № 13АП-12366/2021, 13АП-15143/2021 по делу № А56-118409/2020.

[4] Постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.01.2022 по делу № А56-3473/2021. Определением Верховного Суда РФ от 06.04.2022 № 307-ЭС22-3313 отказано в передаче дела № А56-3473/2021 в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

[5] В качестве примера можно привести постановление ФАС Поволжского округа от 22.03.2022 по делу № А72-10874/2021.

Госдума приняла закон о северном завозе

Госдума приняла в третьем, окончательном чтении закон, регламентирующий в РФ процедуру северного завоза. Единый морской оператор будет создан не позднее 1 января 2026 г.

Предполагается выделение субсидий на перевозки топлива и льготные тарифы при каботажных перевозках.

Законопроект (№301981-8) правительство внесло в парламент в конце февраля.

Документ, в частности, ранжирует грузы северного завоза. Так, к первой категории предлагается отнести те из них, которые необходимы для обеспечения жизнедеятельности населения и стабильного функционирования организаций социальной сферы, ЖКХ и энергетики, социально значимые продовольственные товары, непродовольственные товары народного потребления первой необходимости, лекарственные средства, медицинские изделия, специализированные продукты лечебного питания, топливно-энергетические ресурсы, горюче-смазочные материалы. Ко второй категории относятся грузы для государственных и муниципальных нужд (за исключением грузов первой категории).

Федеральный координатор северного завоза (его назначит правительство; предполагается, что это будет Минвостокразвития) будет определять ежегодную потребность в грузах северного завоза на трехлетний период, а также их номенклатуру и объем, условия договоров.

Перечень территорий северного завоза определит правительство РФ на основании предложений высших должностных лиц регионов.

Планируется создание единого морского оператора северного завоза. Он будет обеспечивать регулярные каботажные перевозки грузов северного завоза

между морскими портами. По согласованию с федеральным координатором оператор будет утверждать маршрут и график движения судов.

Основы ценообразования на услуги единого морского оператора северного завоза и правила регулирования тарифов на такие услуги определит правительство РФ.

Ко второму чтению депутаты уточнили, что единый морской оператор северного завоза будет определяться правительством сроком на пятнадцать лет. При этом депутаты добавили норму о том, что оператор будет вправе проводить регулярные каботажные перевозки грузов как самостоятельно, так и с привлечением третьих лиц.

Дата начала деятельности единого морского оператора также прописана в законе – не позднее 1 января 2026 г.

В законе-спутнике (№301929-8) в Кодекс торгового мореплавания РФ вносится поправка, по которой при каботаже обеспечивается в первоочередном порядке перевозка грузов северного завоза первой и второй категории.

В Уставе железнодорожного транспорта аналогичная оговорка приоритета грузов сделана для ж/д перевозок.

Согласно финансово-экономическому обоснованию, субсидии из федерального бюджета на возмещение юридическим лицам недополученных доходов будут предоставляться ОАО "РЖД" – на возмещение недополученных доходов, возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку железнодорожным транспортом во внутрироссийском сообщении моторного топлива (1,697 млрд рублей ежегодно); юридическим лицам – на возмещение недополученных доходов, возникающих из-за льготных тарифов на каботажные перевозки грузов между морскими портами в рамках маршрута Большой порт Санкт-Петербург (или порт Мурманск) – порт Владивосток (или порт Восточный) и в обрат-

ном направлении, а также затрат, связанных с судозаходом в морские порты в рамках маршрута (560 млн руб. ежегодно).

"Общая потребность в бюджетных ассигнованиях на указанные цели составляет 2 млрд 203,3 млн руб. ежегодно", – говорится в материалах.

Кроме того, правительство определит перечень объектов транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза, их финансирование планируется осуществлять с 2026 г. в размере 100%. По предварительной оценке, расходы федерального бюджета на содержание (ремонт, капитальный ремонт) данных объектов в 2026 г. составят 7,4 млрд руб. Речь идет о внутренних водных путях, автомобильных дорогах, аэродромах, находящихся в федеральной собственности.

Окончательный расчет будет возможен после утверждения правительством РФ полного перечня объектов, говорится в пояснительных материалах.

Еще одна статья расходов закона – создание и эксплуатация федеральной государственной информационной системы (ФГИС) "Северный завоз". Общая потребность в бюджетных ассигнованиях на создание и эксплуатацию составляет 819,57 млн руб. (в том числе в 2024 г. – 176,27 млн руб., в 2025 г. – 314, 11 млн руб., в 2026 г. – 329,19 млн руб.)

После разработки и ввода в эксплуатацию затраты на обслуживание ФГИС составят 24,7 млн руб. ежегодно, следует из пояснительных материалов.

Закон также предусматривает предоставление бюджетных кредитов для замещения коммерческого финансирования, привлекаемого юридическими лицами на закупку грузов жизнеобеспечения.

Предполагалось, что закон вступит в силу 1 сентября 2023 г.

Депутаты перенесли срок его вступления на 1 апреля 2024 г.

Интерфакс – ProЗакупки

Казначейство переведет контракты по закупкам в сфере коммунальных услуг в цифровую форму

Перевод осуществится на Единую информационную систему в сфере закупок.

Федеральное казначейство намерено перевести все контракты по закупкам в области коммунальных услуг из бумажной в цифровую форму на Единую информационную систему (ЕИС) в сфере закупок.

Об этом в четверг на заседании круглого стола комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам сообщила заместитель главы Федерального казначейства Анна Катамадзе

"Мы, конечно, будем идти по пути перевода в цифровой вид и приемки, и контракта – не только традиционных контрактов, но и всех контрактов по коммуналке", – сказала Катамадзе.

По ее словам, это достаточно сложная задача, поскольку эта сфера регулируется отдельными от других госзакупок законодательными актами, а в платежных документах содержится много реквизитов, которые необходимо учитывать.

Заместитель главы Федерального казначейства также напомнила, что с 1 января 2024 года будут приниматься только цифровые платежные документы на платформе ЕИС, связанные с закупками региональных и муниципальных образований.

ТАСС

Для Министерства обороны упростят процедуру госзакупок

Минобороны России и подведомственные ему учреждения смогут проводить закупки товаров, работ, услуг у единственных поставщиков посредством заключения контракта в любой форме, предусмотренной Гражданским кодексом РФ. Соответствующий законопроект принят в первом чтении на пленарном заседании Госдумы 19 июля.

Согласно действующему законодательству, чтобы купить что-то для нужд Вооруженных сил, Минобороны обязано заключать госконтракт и вносить предстоящую закупку в план-график. Парламентарии предложили упростить процедуру срочных «малых закупок» для проведения специальной военной операции.

По словам председателя Комитета Госдумы по обороне Андрея Картаполова, инициатива направлена на унификацию и оптимизацию механизмов закупки товаров и услуг в интересах обороны и безопасности государства.

«Реализация законопроекта позволит в кратчайшие сроки обеспечивать потребность формирований, подразделений, воинских частей в неотложных срочных малых закупках. Это то, что сейчас делают наши волонтеры. Министерство такой возможности не имеет, потому что должно проводить конкурсы и прочие прочие дела. Закон важный», – отметил депутат.

*Анастасия Островкова
rnr.ru*

Госзакупки: срок направления сведений о контракте в реестр с 1 июля и другие разъяснения Минфина

Ведомство пояснило, в какой срок направлять для включения в реестр сведения о контракте, который заключили с 1 июля 2023 года. Подойдут ли для оценки квалификации по показателю "опыт" данные о номере записи из реестра госконтрактов или договоров по Закону № 223-ФЗ.

Об этом и не только читайте в нашем обзоре.

Реестр контрактов

Ведомство разъяснило: если контракт заключили с использованием ЕИС по итогам закупки, которую объявили с 1 июля 2023 года, то сведения о нем направляются для включения в реестр в течение 5 рабочих дней с даты заключения.

Сокращенный срок направления информации станут применять для контрактов, которые заключают в таком виде по итогам закупок, что объявят с 1 апреля 2024 года.

Оценка квалификации по показателю "опыт"

Ведомство напомнило: перечень документов, которыми участник подтверждает опыт, открытый. Помимо договоров и актов приемки можно потребовать и другие, если они не ограничивают конкуренцию.

Оно также уточнило: при проведении, например, открытого электронного конкурса опыт подтверждают электронными документами или скан-копиями. В положении об оценке заявок нет возможности для участников представить информацию о номере записи из реестра госконтрактов или договоров по Закону № 223-ФЗ вместо самих документов.

Отметим, в практике есть пример, когда контролеры посчитали нарушением то, что заказчик установил в порядке рассмотрения и оценки заявок возможность представить номера реестровых записей вместо документов.

В другой ситуации контролеры решили, что заказчик законно не принял к оценке опыта реестровые записи исполненных договоров и присвоил заявке 0 баллов.

Об ошибках в условиях порядка оценки заявок читайте в нашем обзоре.

Преимущества организациям инвалидов при закупках с использованием позиций КТРУ

Код позиции КТРУ и код ОКПД 2 не одно и то же.

Позиция каталога может соотноситься с несколькими кодами ОКПД 2 и другими классификаторами.

В каждой позиции каталога есть справочная информация с относящимися к ней кодами по ОКПД 2.

Ведомство сообщило: при закупке с использованием позиции каталога, в справочной информации которой есть код ОКПД 2 из перечня с льготами для организаций инвалидов, заказчик должен установить и предоставить преимущество таким организациям.

Напомним, перечень товаров, работ, услуг с льготами для организаций инвалидов недавно расширили.

consultant.ru

Законопроект об ответственности военпредов за нарушение условий госконтракта внесен в Госдуму

Законопроект об ответственности военных представителей госзаказчика за нарушение условий госконтракта внесен в Госдуму, заявил вице-спикер Совета Федерации, один из авторов законопроекта Андрей Турчак.

"Рабочая группа по СВО внесла в Госдуму законопроект об ответственности военных представителей госзаказчика за нарушение условий госконтракта", — написал Турчак в своем телеграм-канале в четверг.

Он отметил, что в настоящее время "военпреды формально не являются должностными лицами госзаказчика, хотя им делегируются такие функции, как контроль качества и приемка военной продукции".

При этом все должностные лица госзаказчика, если они работают по гособоронзаказу, за нарушение условий госконтракта по гособоронзаказу несут ответственность — вплоть до уголовной.

Теперь же, согласно законопроекту, ответственность в качестве предупреждения либо штрафа в 30-50 тыс. рублей будут нести и военпреды. "Мера направлена в

первую очередь на предупреждение распространения таких нарушений в условиях СВО", — говорится в пояснительной записке к законопроекту 406077-8.

Сам документ предусматривает внесение изменений в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) РФ. А именно, распространение нормы об ответственности должностного лица госзаказчика за нарушение условий контракта по гособоронзаказу на должностные лица военного представительства — на военпредов. Под нарушением в этом случае подразумевается несоблюдение "порядка и (или) сроков осуществления контроля качества или приемки военной продукции, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния".

Военпредам, допустившим такие нарушения, предлагается выносить предупреждение или накладывать на них административный штраф в размере от 30 до 50 тыс. рублей.

Интерфакс — ProЗакупки

Суд апелляционной инстанции подтвердил законность принятого Рязанским УФАС России решения по картельному сговору

28 января 2020 года комиссия Рязанского УФАС России признала МКП «Касимовсервис» и ООО «Касимовские тепловые сети» нарушившими часть 4 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» путем заключения ограничивающего конкуренцию соглашения в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Не согласившись с принятым решением, стороны обжаловали его в Арбитражный суд Рязанской области. К участию в рассмотрении дела был привлечен также Сучков А.В. [1], являвшийся в период совершения нарушения директором вышеуказанных организаций в разных периодах времени.

16.02.2023 Арбитражный суд Рязанской области отказал ООО «Касимовские тепловые сети» и ООО «Касимовская коммунальная компания» в удовлетворении требований.

Напомним обстоятельства дела.

В октябре 2020 года на основании материалов Касимовской межрайонной прокуратуры Рязанским УФАС России возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении организаций, осуществляющих деятельность в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения в г. Касимове Рязанской области.

Единой теплоснабжающей организацией (ЕТО) в г. Касимове является МКП «Касимовсервис». В январе 2020 года МКП «Касимовсервис» отказалось

от оказания услуг ЕТО собственными силами, передав все ключевые функции подрядной организации (ООО «Касимовские тепловые сети»). В частности, в нарушение законодательства о закупках, в период с января по апрель 2020 года между данными организациями вне конкурентных процедур заключено несколько договоров на оказание аварийно-эксплуатационных услуг.

В апреле 2020 года МКП «Касимовсервис» провело конкурс на выбор подрядной организации для оказания аварийно-эксплуатационных услуг. Однако конкурсная документация была сформирована таким образом, что существенными преимуществами для участия в нем обладало ООО «Касимовские тепловые сети». В итоге заявка данной организации стала единственной; договор заключен по начальной максимальной цене.

Такая ситуация явилась следствием реализации МКП «Касимовсервис» и ООО «Касимовские тепловые сети» антиконкурентного соглашения, которое заключили между собой данные организации.

Аналогичная ситуация имела место и на рынке оказания услуг водоснабжения и водоотведения в городе Касимове. В мае 2020 года на баланс МКП «Касимовсервис» переданы объекты централизованного водоснабжения и водоотведения, с 01 июля 2020 года МКП «Касимовсервис» наделено статусом гарантирующей организации. Однако для оказания населе-

нию услуг холодного водоснабжения и водоотведения МКП «Касимовсервис» также привлекло стороннюю организацию; в июле и августе 2020 года без проведения конкурентных процедур заключались договоры с ООО «Касимовская коммунальная компания».

Таким образом, Рязанское УФАС России выявило картельный сговор между вышеуказанными компаниями, целью которого стало ограничение конкуренции на рынках теплоснабжения и холодного водоснабжения/водоотведения в городе Касимов Рязанской области.

Двадцатым арбитражным апелляционным судом состоялось рассмотрение апелляционный жалоб ООО «Касимовские тепловые сети» и ООО «Касимовская коммунальная компания» на решение Арбитражного суда Рязанской области. Указанная жалоба оставлена без удовлетворения.

Справочно:

[1] 14 февраля 2023 года Александр Сучков признан виновным по ч. 3 и ч. 4 ст. 160 УК РФ — «присвоение и растрата»; он оплатил за счет МКП «Касимовсервис» задолженность другого предприятия перед организацией, где одним из учредителей являлась его жена. Размер растраты составил около 10 миллионов рублей.

ryazan.fas.gov.ru

Ошибки в условиях порядка оценки заявок по Закону № 44-ФЗ: примеры из практики за 2022-2023 годы

Заказчики применяли некорректные показатели оценки и устанавливали их предельные значения без обоснования. Требовали от участников заполнять таблицы с данными о квалификации и прилагать документы об оплате договоров, которыми те подтверждали опыт. Подробнее в обзоре.

Применяли некорректные показатели оценки

АС Северо-Кавказского округа посчитал, что заказчик незаконно сравнивал заявки участников закупки проектных работ по технологии проектирования. Показатель оценки применяли в рамках критерия "характеристики объекта закупки". Максимум баллов начисляли за наиболее полное и детальное описание технологической карты.

Суд отметил:

- спорного показателя нет в числе допустимых по данному критерию;
- в извещении не уточнили, как начисляют баллы по данному показателю и какие документы для этого применяют. Привлекать экспертов в сфере проектирования не планировали;
- оценка зависела от заказчика.

К сходным выводам приходили Ставропольское и Иркутское УФАС. Самарское же УФАС в подобной ситуации решило иначе.

Пензенское УФАС поправило заказчика, который не учел особенности оценки заявок при закупках строительных и ремонтных работ. Он сравнивал заявки по числу техники и специалистов, а следовало оценивать только опыт. Похожие недостатки отмечали Санкт-Петербургское и Ямало-Ненецкое УФАС.

Не обосновывали предельные значения показателей

ВС РФ поддержал суды, которые решили, что для оценки опыта нельзя произвольно применять предельные значения показателей. Для показателя "общая цена исполненных договоров" заказчик установил предельное максимальное значение характеристики объекта закупки в размере 50% НМЦК.

Суды отметили:

- предельные значения можно устанавливать для количественных показателей при необходимости. Заказчик ее не обосновал. Сопоставимым был бы опыт исполнения контракта с ценой, равной НМЦК;
- все участники с ценой контракта 50% НМЦК и выше получили бы по этому показателю 100 баллов. При этом их оценка не может быть одинаковой, поскольку опыт различается;
- спорный порядок оценки не выявлял лучшее предложение. Он ставил в равные условия участников с разными объемами выполненных работ.

Чтобы победить, наиболее опытному участнику пришлось бы снижать цену.

В практике есть примеры, когда нарушением признавали и завышение предельного максимального значения показателя без обоснования. На это указывали, в частности, Дагестанское и Ленинградское УФАС.

В ряде случаев контролеры не находили нарушений, когда заказчики обосновывали предельное значение показателя, например, данными анализа рынка.

Так решили Якутское и Санкт-Петербургское УФАС.

Требовали заполнять таблицы с данными о квалификации

Условия закупки обязывали участников не только подтверждать опыт документами, но и заполнять таблицу по форме. В ней указывали сведения о наибольшем по цене исполненном договоре. Если документы не отвечали порядку оценки, инструкции по заполнению заявки или их представляли не полностью, баллы не начисляли.

Санкт-Петербургское УФАС сочло такие условия незаконными:

- содержание таблицы повторяло сведения из документов, которые участник и так прилагал к заявке. При этом заказчик не оценивал их, если таблицу не заполнили;
- спорный документ не подтверждает квалификацию, а его отсутствие в составе заявки не доказывает, что у участника нет нужного опыта.

Подход разделяют ФАС, Иркутское УФАС и 13-й ААС.

Обязывали прилагать документы об оплате к подтверждающему договору

Для оценки опыта из договоров, сведений о которых нет в реестрах по Законам № 44-ФЗ и 223-ФЗ, требовали представить в том числе документы об оплате, например выписку из банка. Без них такие договоры не учитывали при начислении баллов.

Санкт-Петербургское УФАС посчитало требование заказчика незаконным. Документы об оплате не подтверждают исполнение договора. Их отсутствие в составе заявки не означает, что у участника нет нужного опыта.

Ростовское же УФАС в похожей ситуации решило иначе. Перечень документов, которыми участники подтверждают опыт, открытый. Помимо договоров и актов приемки можно потребовать и другие. Свое решение контролеры обосновали в том числе позицией Минфина.

К сходным выводам приходило и Челябинское УФАС.

consultant.ru

За полгода ФАС нашла больше 15 тысяч нарушений в госзакупках

ФАС приняла на 45% больше жалоб на нарушения при проведении госзакупок. В первом полугодии 2023 года Федеральная антимонопольная служба выявила 15 815 нарушений в сфере госзакупок.

Об этом сказано на сайте ФАС.

Большинство жалоб были связаны с нарушением требований о размещении информации в ЕИС, а также с установлением ненадлежащих обязательств к участникам закупок.

За 6 месяцев 2023 года сотрудники ФАС рассмотрели на 45% больше жалоб (23 655 обращений), тогда как в 2022 году их было 16 307.

Это связано в том числе с ростом числа размещенных закупок, а также значительным сокращением числа возвращенных жалоб (4 209 жалобы в 2022 году против 2 346 жалоб в 2023), — говорится в сообщении.

Наиболее частые нарушения — объединение в один лот различных позиций, допуск к закупкам участников без нужного опыта, а также отказ в торгах по основаниям, не предусмотренным постановлением правительства «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд...».

klerk.ru

Госконтракты на ремонт и обслуживание воздушных судов МЧС теперь должны авансироваться на 90%

Правительство РФ обязало на 90% авансировать контракты на ремонт и обслуживание воздушных судов МЧС России, говорится в правительственном постановлении, опубликованном на портале правовой информации.

Этим документом подведомственные МЧС аварийно-спасательные подразделения обязаны предусматривать в заключаемых ими контрактах на восстановление и поддержание летной годности воздушных судов авансовые платежи в размере не более 90% от суммы контракта.

Эта норма распространяется на контракты по ремонту и обслуживанию только тех воздушных судов, которые задействованы для выполнения задач по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

При этом оговаривается, что размер аванса не может превышать размера субсидии, предоставляемой из федерального бюджета для финансового обеспечения соответствующих контрактов.

Кроме того, такие контракты должны включать в себя условие о расширенном казначейском сопровождении средств с проведением соответствующих проверок.

Интерфакс — ProЗакупки

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме по продаже на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, +7 (495) 719-23-06.

Дата проведения торгов:

22.08.2023 в 12:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

20.07.2023 с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

21.08.2023 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот 1 — ИСД-1 ИНДИКАТОР, ЗАВ. 6648.

Начальная цена: 9 600,00 рублей, кроме того НДС.

Лот 2 — ИСД-1 ИНДИКАТОР, ЗАВ. 61283.

Начальная цена: 9 600,00 рублей, кроме того НДС.

Лот 3 — ПУ СО-72 ПУЛЬТ УПРАВЛЕНИЯ, ЗАВ. 9126.

Начальная цена: 6 100,00 рублей, кроме того НДС.

Лот 4 — ПУ СО-72 ПУЛЬТ УПРАВЛЕНИЯ, ЗАВ. 9405.

Начальная цена: 6 100,00 рублей, кроме того НДС.

Лот 5 — ПУ СО-72 ПУЛЬТ УПРАВЛЕНИЯ, ЗАВ. 9920.

Начальная цена: 6 100,00 рублей, кроме того НДС.

Лот 6 — ПЭ-11М ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬ, ЗАВ. 6437115637.

Начальная цена: 17 800,00 рублей, кроме того НДС.

Лот 7 — СРПБЗ ИНДИКАТОР, ЗАВ.04048

Начальная цена: 34 000,00 рублей, кроме того НДС.

Лот 8 — СРПБЗ БЛОК, ЗАВ. 05170В.

Начальная цена: 34 000,00 рублей, кроме того НДС.

Лот 9 — УТ-7А УКАЗАТЕЛЬ ТЕМПЕРАТУРЫ, ЗАВ. 1131028.

Начальная цена: 8 600,00 рублей, кроме того НДС.

АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

Сведения о продавцах (собственнике):

АО «Газпром теплоэнерго».

Имущество продается через электронные торги.

Форма проведения торгов:

открытый аукцион на повышение цены в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

Контактные лица:

Михайленкова Надежда Владимировна,

телефон: +7 (812) 207-01-05 (доб. 2331),

e-mail: mikhailenkova.nv@gpte.ru,

Цветова Юлия Вячеславовна,

телефон: +7 (812) 207-01-05 (доб. 2501),

e-mail: tsvetova.yv@gpte.ru.

Сведения о предмете продажи:

право заключения договора купли-продажи принадлежащего АО «Газпром теплоэнерго» имущества (далее — Имущество):

здания склада площадью 3 467 кв. м, КН 29:15:000000:4166,

по адресу:

Архангельская область, Плесецкий район, муниципальное образование «Североонежское»,

пос. Североонежск, 2 микрорайон, дом 52

и земельного участка площадью 4 415 кв. м, КН: 29:15:101001:644,

по адресу:

Архангельская область, Плесецкий район, пос. Североонежск, 2-й микрорайон, участок 52.

Начальная цена:

1 470 000 рублей (с учетом НДС).

Заявки на участие в торгах принимаются с 21 июля 2023 г. в 10:00 (МСК) по 21 августа 2023 г.

до 18:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов:

23 августа 2023 г. в 12:00 (МСК).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) по реализации имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: 8 (343) 359-72-23, 8 (343) 359-71-11, 8-800-222-07-60.

Дата и время начала приема заявок:

21.07.2023 с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

21.08.2023 до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

23.08.2023 в 11:00 (МСК).

Предмет торгов:

1: Транспортные средства (10 ед.) в Оренбургской обл.

Имущество продается единым неделимым лотом.

Начальная цена: 2 198 400,00 руб., в том числе НДС.

2: Транспортные средства (6 ед.) в Челябинской обл.

Имущество продается единым неделимым лотом.

Начальная цена: 1 220 400,00 руб., в том числе НДС.

3: Транспортные средства (6 ед.) в Свердловской обл.

Имущество продается единым неделимым лотом.

Начальная цена: 510 000,00 руб., в том числе НДС.

4: Транспортные средства (5 ед.) в Курганской обл.

Имущество продается единым неделимым лотом.

Начальная цена: 453 600,00 руб., в том числе НДС.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

Дата проведения конкурентной процедуры:

22.08.2023 в 11:00 (время московское).

Дата и время начала приема заявок:

21.07.2023 с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

21.08.2023 до 15:00 (время московское).

Предмет продажи:

1. Нежилое помещение, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Тульская область, Дубенский р-н, д. Доброе Семя, д. 9а, кв. 2.

2. Здание (1/2 доля в праве), хозсарай, сети водопровода,

право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Калужская область, Мосальский район, г. Мосальск, ул. 60 лет Октября, д. 26.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпромнефть-Центр» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи земельного участка

Собственник: ООО «Газпромнефть-Центр».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

8 800 222-07-60, 7-981-877-9507.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

21.07.2023 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

21.08.2023 18:00 (МСК).

Дата и время проведения аукциона в электронной форме:

23.08.2023 11:00 (МСК).

Предмет продажи:

земельный участок с кадастровым номером 66:35:0207019:33, 1113 кв. м, земли населенных пунктов, вид разрешенного использования – под автозаправочную станцию, расположенный по адресу:

Свердловская область, г. Березовский, п. Монетный, ул. Березовская, 2а.

Начальная цена:

1 635 000,00 рублей, НДС не облагается.

ПАО «ТМ» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества

Собственник: ПАО «ТМ».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Место проведения торгов: <https://etpgpb.ru/>

Дата и время начала подачи заявок:

21.07.2023 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания подачи заявок:

21.08.2023 г. в 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

23.08.2023 г. в 12:00 (МСК).

Предмет торгов:

право заключения договора купли-продажи комплекса объектов имущества железнодорожного хозяйства,

расположенных по адресам:

Тюменская обл., г. Тюмень, 2-й км Старого Тобольского тракта, д. 8;

д. 8, стр. 93; д. 8, стр. 120; д. 8, стр. 88; д. 8, сооружение 11;

д. 8, сооружение 12; 11 км Ялуторовского тракта, д. 1а

Начальная цена: 181 523 940 руб. с учетом НДС.

Контакты ООО ЭТП ГПБ:

Андропова Олеся Юрьевна,

тел. +7 (495) 276-00-51 (доб. 424), olesya.andronova@etpgpb.ru.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Казань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Казань».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, (843) 288-20-52.

Дата проведения: 23.08.2023 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 21.07.2023.

Дата и время окончания приема заявок: 21.08.2023 до 16:00 (МСК).

Предмет продажи:

Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: административное здание, площадью 1969 кв.м, и нежилое здание, наименование: пункт обмена баллонов, кад. номер 16:23:260113:129, площадью 168,2 кв.м

Начальная цена предмета торгов (лота): 2 616 000,00 руб. в том числе НДС.

Адрес:

Республика Татарстан, Кукморский, Российская Федерация, городское поселение, з/у 8.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Прием заявок на участие в торгах:

с 21 июля 2023 г. с 10:00 до 21 августа 2023 г. 18:00 (МСК).

Торги: 23 августа 2023 г. в 12:00.

Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Полный текст извещения указан на сайте <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8(495)276-0051, 8(87951)46466, 8(8652)229-062.

Предмет продажи:

1) Теплосети 25-ти квартирного жилого дома,

инв.№ 06-1071, протяженность: 34,09 м.

2) Центральные теплосети 25-ти квартирного жилого дома,

инв.№ 06-1072, протяженность: 330,04 м.

Местоположение:

Ставропольский край, Минераловодский р-н, пос. Новотерский.

Реализуются одним лотом.

Начальная цена: 5 248 448,08 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена: 2 127 000,00 руб., в т.ч. НДС.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже движимого имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-049.

Дата проведения торгов:

23.08.2023 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

21.07.2023 г.

Дата и время окончания приема заявок:

21.08.2022 г. года в 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

17 автотранспортных средств.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Казань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Казань».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8(843) 288-20-52.

Дата проведения:

22.08.2023 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

18.07.2023.

Дата и время окончания приема заявок:

18.08.2023 до 16:00 (МСК).

Предмет продажи:

3 автотранспортных средства,

реализуемые отдельными лотами.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов (открытый аукцион на повышение) в электронной форме

Собственник: ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Тел.: (8512) 23-11-76, 8-800-100-66-22.

Дата и время начала приема заявок: 21.07.2023 г. с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 21.08.2023 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов: 23.08.2023 г. в 11:00 (МСК).

Предмет продажи:

Объекты движимого имущества (оборудование), реализуемые отдельными лотами в количестве 3 ед.:

Лоты 1-3:

Машина разрывная ИР-5040-5.

Начальная цена: 255 917,31 руб. с НДС.

Установка ультразвук. Измерител. «Скаруч».

Начальная цена: 138 218,54 руб. с НДС.

Течеискатель пузырьковый вакуумный.

Начальная цена: 9 664,55 руб. с НДС.

Адрес лотов №№1-3:

Астраханская обл., Красноярский р-н.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Газпром добыча Оренбург» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром добыча Оренбург».

Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7(3532) 731-138.

Дата проведения торгов: 23.08.2023 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 21.07.2023 г.

Дата и время окончания приема заявок: 21.08.2023 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. Производственная база РСУ, 3 734,2 кв.м.

по адресу: Оренбургская область, Подгородне-Покровский сельсовет.

Начальная цена: 33 106 800,00 руб., с НДС.

Минимальная цена: 26 416 800,00 руб., с НДС.

2. Производственная база ССМУ, 4 423 кв.м.

по адресу: Оренбургская область, Чернореченский сельсовет.

Начальная цена: 44 362 800,00 руб., с НДС.

Минимальная цена: 22 878 000,00 руб., с НДС.

3. Производственная база РМУ, 3 410,9 кв.м.

по адресу: Оренбургская область, Подгородне-Покровский сельсовет.

Начальная цена: 32 484 000,00 руб., с НДС.

Минимальная цена: 24 703 200,00 руб., с НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа недвижимого имущества ООО «Газпром газораспределение Томск»

Имущество продается через электронные торги.
Полная информация по процедурам на официальном сайте ООО ЭТП ГПБ:
<https://etp.gpb.ru/>
Тел. ООО ЭТП ГПБ: 8 800 100 66 22.
Тел.: 8 (3822) 902-145.

Проведение торгов: 08.08.23г. 10.00 МСК.
Начало приема заявок: 05.07.23г. 09.00 МСК.
Окончание приема заявок: 04.08.23г. 18.00 МСК.
Форма проведения: открытый аукцион.
Предмет продажи:
Общественное здание административного назначения: нежилое, общая площадь 765,8 кв.м.
Адрес: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Весенняя, 4.
Нач. цена: 39 994 000,00 руб. с НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения конкурентной процедуры:
15.08.2023 в 11:00 (время московское).
Дата и время начала приема заявок:
14.07.2023 с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок:
14.08.2023 до 15:00 (время московское).
Предмет продажи:
Часть дома, нежилое здание, право аренды земельного участка (1/2 доля в праве).
Место нахождения Имущества:
Белгородская область, Алексеевский район, с. Советское, ул. Заречная, д.79, кв.2.
Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

АО «Новочеркасскгоргаз» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме по продаже на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:
АО «Новочеркасскгоргаз».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, +7(8635)24-10-61.
Дата проведения торгов:
22.08.2023 в 11:00 (МСК).
Дата и время начала приема заявок:
18.07.2023 с 09:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
18.08.2023 до 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
Недвижимое имущество:
Земельный участок, нежилое здание (котельная), котельная УВТ-5Г,
пункт учета расхода газа RVG G-65, ГРПШ-13-2НУ-1,
ул. Буденновская, 279а (промбаза).
Начальная цена: 1 760 185, 00 рублей, в том числе НДС.
Полная информация размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец:
ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».
Прием заявок на участие в торгах с 21.07.2023 до 17:00 21.08.2023 г.
Торги: 23.08.2023 в 12:00.
Место проведения торгов:
ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).
Тел.: +7 (917) 101-06-25, +7 (846) 212-36-13, 8-800-100-66-22,
timofeev.da@sam.gazpromavia.ru.
Предмет продажи:
автобус Mercedes-Benz Sprinter 315 CDI; инв. номер 844;
год выпуска 2007; гос. номер У136СТ59,
местоположение:
Самарская область, г. Самара, Аэропорт Смышляевка, д.3А.
Начальная цена: 501 000,00 рублей, с НДС.

Полный текст Извещения опубликован на сайте ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ПРОДАЖА

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Саратов».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, (8452) 30-63-93.
Дата начала приема заявок:
21.07.2023 г.
Дата и время окончания приема заявок:
21.08.2023 года до 18:00 (МСК).
Дата проведения аукциона:
23.08.2023 г. в 11:00 (МСК).
Предмет продажи:
Невостребованные МТР (10 лотов).

Порядок подачи заявок в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Газэнергосеть Тамбов» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Газэнергосеть Тамбов».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, 8 (915) 666-19-66.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения:
24.08.2023 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
21.07.2023 г.
Дата и время окончания приема заявок:
22.08.2023 года до 18:00 (МСК)

Предмет продажи: АГЭС
по адресу:
г. Тамбов, ул. Московская, д. 13.
Начальная цена:
7 611 717,20 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена:
6 089 373, 76 руб., в т.ч. НДС.

ООО «Газпром межрегионгаз Киров» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Газпром межрегионгаз Киров».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, 8 (8332) 35-93-84.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения аукциона:
21.08.2023 г. в 10:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
19.07.2023.
Дата и время окончания приема заявок:
17.08.2023 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:
Нежилое помещение общей площадью 348,1 кв. м.,
расположенное по адресу:
Кировская область, г. Вятские Поляны, ул. Ленина, д. 114а.
Начальная цена:
4 589 740,71 рублей, без учета НДС.