

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

### В Рыбинске возбуждено уголовное дело по строительству детского сада

В Ярославской области по материалам проверки прокуратуры возбуждено уголовное дело о халатности рыбинских чиновников при строительстве детского сада. Об этом сообщает прокуратура Ярославской области.

Рыбинская городская прокуратура проверила исполнение в городе национального проекта «Демография». В декабре 2021 года в Рыбинске сдавался новый детский сад на улице Новоселов. Подрядчиком по муниципальному контракту выступало ООО «Викстрой», заказчиком работ — управление строительства администрации Рыбинска. Проверка прокуратуры выявила нарушения при приемке построенного здания. «При вводе в эксплуатацию здания детского сада № 20 заказчиком приняты и оплачены невыполненные, а также выполненные с отклонением от проектной документации работы по строительству объекта. В результате указанных действий бюджету причинен ущерб в размере свыше 28 млн руб.», — рассказали в прокуратуре Ярославской области.

Материалы проверки прокуратуры были направлены в следственные органы, по итогам проверки возбуждено уголовное дело по статье «Халатность». Прокуратура продолжает контролировать ход расследования.

Сам муниципальный контракт на строительство детского сада был расторгнут 22 марта 2023 года в связи с непредоставлением подрядчиком гарантийных обязательств.

«В период эксплуатации объекта выявлены следующие недостатки строительства: множественные протечки кровли в местах установки элементов кровли (снегозадержатели, ограждение, ходовые мостики). Зафиксировано намокание стяжки пола чердачного помещения. Отслоение штукатурки в групповых помещениях...В подвальных помещениях зафиксирована вода. Отслоение штукатурного слоя на стенах, обрушение облицовочной плитки, множественное замачивание покрытия пола. Зафиксирован большой прогиб настила эвакуационных лестниц, необходимо выполнить усиление», — отмечается в решении о расторжении контракта, которое подписал начальник управления строительства администрации Рыбинска Владимир Бердников.

Несмотря на расторжение контракта, большая часть работ по строительству детского сада была оплачена. Согласно portalу госзакупок, из общей суммы контракта в 193,9 млн руб. подрядная организация получила 192,4 млн.

Андрей Иванов  
Коммерсантъ

## Требование об отсутствии у участников закупок ограничений, предусмотренных п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ



Олег Гурин  
главный редактор журнала  
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ участники закупок — физические лица либо должностные лица юридических лиц, участвующих в закупках (руководитель, члены коллегиального исполнительного органа, лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа, *или* главный бухгалтер юридического лица), не должны быть:

- судимыми за преступления в сфере экономики *и/или* за незаконное участие в предпринимательской деятельности, получение взятки, дачу взятки либо посредничество во взяточничестве[1] (за исключением случаев, когда судимость погашена или снята);
- лишенными права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки;
- подвергшимися административному наказанию в виде дисквалификации.

Участники конкурентных процедур обязаны декларировать в заявках свое соответствие требованиям п. 3–5, 7–11 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (в число которых входит и рассматриваемый пункт). Такая декларация не входит в состав документов, направляемых заказчику оператором электронной площадки, и должна включаться в заявку самим участником закупки (подп. «о» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ). А если от участников закупки требуется что-то сделать самостоятельно, комиссии заказчика нужно с особым тщанием отнестись к проверке результата таких действий.

Давайте посмотрим, какие проблемы могут возникнуть при проверке соответствия участников закупки требованию п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

**Должно ли из декларации быть понятным, чье именно соответствие декларируется?**

Иными словами, считать ли надлежащей декларацию, в которой *буквально* воспроизводится формулировка п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, или же участник закупки должен идентифицировать себя в декларации как физическое либо юридическое лицо, а в последнем случае — еще и указать кон-

кретных должностных лиц, чье соответствие декларируется (руководителя, членов коллегиального исполнительного органа либо лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, *или* главного бухгалтера юридического лица)?

В период до 1 июля 2018 г., когда участники закупок тоже самостоятельно составляли декларации о своем соответствии требованиям п. 3–9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, встречался подход, согласно которому дословно воспроизведенная формулировка п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ не является ненадлежащим исполнением обязанности участника закупки продекларировать свое соответствие требованиям, установленным данным пунктом.

### Пример правовой оценки

Требование п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ сформулировано законодателем с учетом того, что участниками закупки могут быть как физические лица (в т. ч. индивидуальные предприниматели), так и любые юридические лица независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала (за исключением офшорных компаний). Таким образом, участнику закупки надлежало представить в составе подаваемой им заявки декларацию о своем соответствии требованию п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ в отношении себя как участника конкурса с учетом того, к какой категории лиц он относится.

АО «МК „Индор“» продекларировало отсутствие ограничений, предусмотренных п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, у АО «МК „Индор“» либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера АО «МК „Индор“». Указанная формулировка не позволяет однозначно судить о субъекте, который соответствует требованиям п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, в связи с чем отклонение заявки АО «МК „Индор“» являлось правомерным[2].

В связи с тем, что с 1 января 2022 г. участникам закупок вновь вменено в обязанность самостоятельно формировать и включать в состав заявки декларации о своем соответствии требованиям п. 3–5, 7–11 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, такой подход имеет шансы на возрождение. Но при этом стоит помнить, что ранее он не находил поддержки в судебной практике.

### Пример

Заказчик отстранил ООО от участия в электронном аукционе в связи с предоставлением недостоверной информации в декларации о соответствии требованию п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ: из ее содержания можно было сделать вывод, что ООО заявляет о наличии у него коллегиального исполнительного органа и одновременно с этим о принадлежности к физическим лицам, что абсурдно.

**Правовая оценка суда:** декларация участника закупки, по сути, лишь воспроизводит формулировки, указанные в ст. 31 Закона № 44-ФЗ. Так, участником закупки декларировалось отсут-

ствие ограничений, предусмотренных п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, «у участника закупки — физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица — участника закупки», что согласуется с требованиями п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. В рассматриваемом случае участник закупки продекларировал отсутствие у его должностных лиц судимости за преступления в сфере экономики, а не указал на то, что организация является индивидуальным предпринимателем либо имеет коллегиальный исполнительный орган[3].

Таким образом, если участник закупки в своей декларации просто воспроизводит текст п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, этого вполне достаточно. Не нужно заниматься казуистикой и соотносить различные части этой формулировки с фактическим правовым статусом участника закупки — физического либо юридического лица.

### Как быть, если не продекларировано отсутствие ограничений, предусмотренных п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, у главного бухгалтера юридического лица?

Анализ правоприменительной практики позволяет сделать следующий вывод: если штатным расписанием юридического лица должность главного бухгалтера не предусмотрена, такое юридическое лицо вправе исключить упоминание о главном бухгалтере из декларации о своем соответствии требованию п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. А членом закупочной комиссии, заметившим отсутствие декларации в отношении главного бухгалтера, следует исходить из предположения, что в данном юридическом лице его функции выполняются руководителем.

### Пример

Заявка ООО была признана не соответствующей п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, поскольку в декларации не было сведений об отсутствии у главного бухгалтера этого общества судимости за преступления в сфере экономики.

**Правовая оценка ФАС и судов:** в штатном расписании данного ООО отсутствует должность главного бухгалтера, а уставом ООО предусмотрен только единоличный орган — директор, который и выполняет обязанности по ведению бухгалтерского учета. При этом участником закупки продекларировано отсутствие у руководителя ООО ограничений, предусмотренных п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ[4].

В другом деле суд пошел еще дальше, придя к выводу о необязательности декларирования отсутствия рассматриваемых ограничений у главного бухгалтера, если продекларировано их отсутствие у руководителя юридического лица.

### Аргументация

Из текста нормы п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ следует, что в декларации должны содержаться сведения об отсутствии определенных ограничений у участника закупки — физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа *или* главного бухгалтера юридического



лица — участника закупки. Таким образом, текст нормы свидетельствует о необходимости предоставления информации относительно руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица — участника закупки. Формулировка данной нормы с использованием союза «или» не позволяет однозначно толковать обязанность лица, предоставляющего декларацию, перечислить данные обо всех указанных в ней лицах. При такой формулировке нормы закона не указание сведений об ограничениях в отношении главного бухгалтера не должно вменяться в вину участнику закупки[5].

При этом нужно понимать, что эта логика не работает в обратную сторону: нельзя продекларировать отсутствие ограничений, предусмотренных п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, только у главного бухгалтера. Иногда недобросовестные участники закупок пытаются воспользоваться этой уловкой, чтобы избежать необходимости декларировать отсутствие судимости у руководителя юридического лица (в ситуации, когда у последнего имеется такая судимость).

#### Пример

**Доводы участника закупки:** право подачи заявки на участие в закупке от имени ООО имеется у главного бухгалтера данного ООО, которая не привлекалась к уголовной ответственности и соответствовала требованиям п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, что и было продекларировано при подаче заявки. Конструкция п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, в которой используется союз «или», не позволяет сделать однозначный вывод об обязанности участника закупки декларировать отсутствие ограничений у всех указанных в этой норме лиц. В отличие от союза «и», который выражает перечисление слов, находящихся в однородных отношениях, союз «или» служит для выражения перечисления с оттенком выбора из двух или нескольких возможностей. Он употребляется при соотношении однородных членов предложения, по значению взаимоисключающих или заменяющих друг друга. Следовательно, не указание сведений о существующих ограничениях (например, о наличии судимости) в отношении одного из перечисленных должностных лиц юридического лица — руководителя или главного бухгалтера — не должно вменяться в вину участнику закупки.

**Правовая оценка суда:** истец допускает вольное толкование вышеназванных норм права с применением неверной конструкции построения предложения с использованием союза «и/или», в результате которой истцом усматривается измененный смысл указанной нормы закона и, соответственно, ее правоприменение. Полномочия главного бухгалтера ООО не идентичны по своему функционалу полномочиям единоличного исполнительного органа ООО и не взаимозаменяемы при вступлении ООО в гражданско-правовые отношения с участием бюджетных организаций в рамках Закона № 44-ФЗ, поскольку в силу ст. 40 Закона об ООО[6] именно единоличный исполнительный орган ООО без доверенности действует от имени общества, в т. ч. представляет его интересы и совершает сделки. Таким образом, доводы о том, что можно продекларировать отсутствие ограничений у главного бухгалтера и не декларировать их отсутствие у директора ООО, основаны на неверном толковании положений ст. 31 Закона № 44-ФЗ[7].

#### Отсутствие судимости за какие именно преступления должен декларировать участник?

В п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ дословно речь идет об отсутствии «судимости за преступления в сфере экономики и/или преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 УК РФ». Означает ли формулировка «и/или», что можно продекларировать отсутствие преступлений или в сфере экономики, или предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1 УК РФ? Суды отвечают на этот вопрос отрицательно.

#### Аргументация

Из содержания рассматриваемой нормы однозначно следует обязанность участника закупки продекларировать сведения как об отсутствии судимости за преступления в сфере экономики, так и об отсутствии судимости за преступления, предусмотренные ст. 289, 290, 291 и 291.1 УК РФ. Использование конструкции «и/или» обусловлено тем, что для целей признания участника закупки не соответствующим требованиям Закона № 44-ФЗ не является юридически значимым то обстоятельство, по какой конкретно из перечисленных норм УК РФ участник закупки имеет судимость.

Преступления в сфере экономики включены в раздел 8 УК РФ, который содержит в себе ст. 158–204.2 УК РФ; преступления, предусмотренные ст. 289 (незаконное участие в предпринимательской деятельности), 290 (получение взятки), 291 (дача взятки), 291.1 (посредничество во взяточничестве), включены

в раздел 10 УК РФ как преступления против государственной власти. Декларирование участником закупки отсутствия судимости за преступления в сфере экономики не свидетельствует об отсутствии судимости за преступления, предусмотренные ст. 289, 290, 291 и 291.1 УК РФ. То, что в ходе рассмотрения дела в суде участник закупки представил справку об отсутствии у него судимости, не свидетельствует о неправомерном отклонении заявки, поскольку в данном случае рассматривается вопрос о правильности оформления участником аукциона предоставляемой им декларации, а не вопрос достоверности (недостоверности) представленной информации[8].

#### Как проверить отсутствие судимости или дисквалификации у физического лица?

Получить официальное подтверждение наличия судимости у гражданина РФ не так-то просто: справку об отсутствии судимости органы внутренних дел выдают только самому гражданину при личном обращении в МФЦ, информационный центр МВД либо на портале госуслуг. Но можно произвести поиск по фамилии гражданина на сайте суда общей юрисдикции, рассматривающего уголовные дела на участке, где данный гражданин прописан.

#### Пример

Согласно информации, находящейся в открытом доступе на официальном сайте Лысьвенского городского суда в сети Интернет, ИП Григорян А. Р. имеет непогашенную или неснятую судимость по ст. 159 УК РФ «Мошенничество», в материалы дела представлена копия приговора от 19.05.2021 по делу № 1-101/2021.

Комиссия УФАС отмечает, что ст. 159 УК РФ входит в гл. 21 «Преступления против собственности» раздела VIII «Преступления в сфере экономики» УК РФ.

Таким образом, ИП Григорян А. Р. в своей заявке представил недостоверную информацию о своем соответствии единым требованиям к участникам закупки, предусмотренным ст. 31 Закона № 44-ФЗ. Отклонение заявки участника закупки являлось правомерным[9].

Нередко информация о несоответствии участника закупки требованию п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ поступает от «доброжелателей» — например, от участников закупки, надеющихся занять место победителя конкурентной процедуры в случае его отстранения от участия в закупке.

#### Пример

Победителем электронного аукциона было признано ООО «Константа». Участник закупки, занявший второе место, обжаловал результаты аукциона.

В ходе рассмотрения жалобы антимонопольный орган установил, что согласно приговору, вынесенному Октябрьским районным судом г. Барнаула Алтайского края, генеральный директор ООО «Константа» Филимонов М. В. осужден по ч. 4 ст. 159 УК РФ, ему назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы условно. Приговор обжалован не был, 2 марта 2020 г. вступил в законную силу. Заказчику было предписано пересмотреть итоги электронного аукциона[10].

**Правовая оценка судов:** учитывая факт представления ООО «Константа» недостоверной информации относительно его соответствия требованиям п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (который не оспаривается участвующими в деле лицами), указанное юридическое лицо не должно было быть допущено к участию в спорном аукционе[11].

При этом следует помнить, что если судимость была погашена или снята, то оснований считать лицо не соответствующим требованию п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ больше нет.

#### Пример

Комиссия заказчика установила, что индивидуальный предприниматель имеет судимость за преступления экономической направленности. Согласно приговору Ленинского районного суда г. Уфы от 10.09.2015 по делу № 1-86/2015 данный гражданин использовал юридическое лицо для хищения чужого имущества путем обмана: участвуя в торгах, он предлагал наименьшую цену, а после заключения контракта распоряжался полученным авансом по своему усмотрению. Декларация предпринимателя о соответствии требованию п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ была признана содержащей недостоверную информацию.

Однако на заседании УФАС предприниматель представил справку от МВД по Республике Башкортостан, согласно которой, по состоянию на 27.03.2020 никаких сведений о его уголовном преследовании не имеется. Кроме того, комиссия УФАС установила, что согласно апелляционному определению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13.01.2016 обвиняемый

на основании ст. 78 УК РФ был освобожден от назначенного наказания за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, при этом в соответствии с ч. 2 ст. 86 УК РФ постановлено считать его несудимым.

**Вывод УФАС:** основания для отклонения заявки предпринимателя не было, поскольку факт наличия у него непогашенной судимости на момент подачи заявки не подтвержден[12].

Иногда заказчики пытаются возложить на участника закупки обязанность по предоставлению на этапе исполнения контракта документальных доказательств соответствия лиц, перечисленных в п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, требованиям данной нормы. Однако контрольные органы считают, что правовых оснований для таких действий нет.

#### Аргументация

Участник закупки обязан предоставить сведения об отсутствии ограничений, указанных в п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, у названных в данной норме лиц исключительно в виде декларирования на этапе подачи заявок, не требуя при этом у участника предоставления документов, подтверждающих данные сведения.

По условиям контракта подрядчик должен на этапе исполнения контракта до начала выполнения работ предъявить заказчику справку об отсутствии судимости в виде документа, срок изготовления которой составляет 30 календарных дней (по данным портала госуслуг). Тем самым заказчик возлагает на подрядчика излишние обязанности, не предусмотренные законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок[13].

Что касается дисквалификации, то убедиться в ее отсутствии (либо наличии) можно посредством обращения к Реестру дисквалифицированных лиц на сайте ФНС России[14].

#### Какие последствия влечет несоответствие участника закупки требованию, предусмотренному п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ?

Если поставщик перестал соответствовать требованиям, которые предъявлялись к участникам закупки, заказчик должен отказаться от исполнения контракта, заключенного с таким поставщиком, в одностороннем порядке на основании п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ. Например, недавно в судебной практике получил правовую оценку случай, когда участник закупки на момент подачи заявки и подведения итогов конкурентной процедуры соответствовал требованию п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, однако на момент подписания контракта уже перестал соответствовать.

#### Пример

17 декабря 2021 г. был заключен контракт с ООО «Волга» на сумму 309 506 824,82 руб.

25 марта 2022 г. заказчик получил от Савеловского районного суда г. Москвы информацию о том, что директор ООО «Волга» Филиппов Д. В. 1 декабря 2021 г. был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере экономики, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 171, ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Согласно извещению о закупке срок окончания подачи заявок истек 18 ноября 2021 г. Победителем конкурентной процедуры ООО «Волга» было признано 22 ноября 2021 г.

**Правовая оценка УФАС и судов:** на момент подписания контракта участник закупки перестал соответствовать требованиям извещения о закупке в части отсутствия судимости за преступления в сфере экономики у директора организации. На основании изложенного заказчик правомерно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ. ООО «Волга» было включено в РНП[15].

Если заказчик не совершит всех необходимых действий для одностороннего отказа от исполнения контракта, такой контракт может быть признан недействительным в судебном порядке по иску прокуратуры.

#### Пример правовой оценки

На момент проведения электронного аукциона и заключения контракта руководитель ООО «Медстройпроект» имел судимость за преступление, отнесенное УК РФ к категории преступлений в сфере экономики, а следовательно, ООО «Медстройпроект» не соответствовало требованиям, предъявляемым к участнику аукциона в силу п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. Подача заявки участником закупки, который не соответствует требованиям к участникам закупки, является прямым нарушением закона со стороны такого лица.

Сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом, является ничтожной как посягающая на публичные интересы. Оспариваемый контракт, который заключен с лицом, не соответствующим требованиям ч. 1 ст. 31

Закона № 44-ФЗ, нарушает прямо выраженный законодательный запрет и тем самым посягает на публичные интересы. Таким образом, сделка, оформленная спорным контрактом, является недействительной (ничтожной), как противоречащая требованиям Закона № 44-ФЗ, и не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью (ст. 167, 168 ГК РФ)[16].

Аналогичные решения встречаются и по ситуациям, когда комиссия заказчика проглядела дисквалификацию руководителя юридического лица – участника закупки[17]. При этом поставщик (подрядчик, исполнитель), у которого не было права участвовать в закупке в силу его несоответствия требованиям ст. 31 Закона № 44-ФЗ, не может претендовать на взыскание неосновательного обогащения с заказчика в виде стоимости поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг.

#### Пример

ООО «Призма» предъявило заказчику к приемке и оплаты работы на сумму 2 305 023 руб. Вместе с тем судом контракт был признан недействительным (ничтожным) как заключенный с нарушением требований, установленных ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ[18]. Дело в том, что на момент подачи заявки и заключения контракта генеральный директор ООО «Призма» Рожников Д. Р. имел судимость за преступление, отнесенное УК РФ к категории преступлений в сфере экономики, что препятствовало заключению с ООО «Призма» указанного контракта. Последствия признания сделки недействительной судом не применялись.

Следующим судебным решением было отказано в удовлетворении исковых требований ООО «Призма» о взыскании с заказчика неосновательного обогащения, составляющего стоимость выполненных по контракту работ, с начислением процентов за пользование чужими денежными средствами[19].

После этого ООО «Призма» обратилось к заказчику с требованием предоставить доступ к объекту с целью осуществления демонтажа изделий и дальнейшого вывоза материалов с места установки. Не получив ответа, обратилось в суд с требованием о воз-

врате в натуре неосновательно полученного имущества в виде использованного при производстве работ строительного материала.

**Правовая оценка суда:** нормами гл. 37 ГК РФ возврат подрядчику использованных при производстве работ материалов не предусмотрен[20]. Предоставляемые подрядчиком материалы потребляются при выполнении работ, утрачивают свойства самостоятельного объекта права (применительно к ст. 128 ГК РФ) и трансформируются в иной объект, составляющий результат работ. Истребуемое истцом имущество использовано им при осуществлении подрядных работ и в натуре у ответчика отсутствует[21].

\*\*\*

Автор надеется, что представленный в настоящей статье обзор правоприменительной практики упростит членам комиссии по осуществлению закупок задачу по проверке соответствия участников закупки требованиям, изложенным в п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

<sup>[1]</sup> Ст. 289–291.1 УК РФ.

<sup>[2]</sup> Решение Красноярского УФАС России от 01.06.2016 № 756.

<sup>[3]</sup> Постановление Седьмого ААС от 26.07.2016 по делу № А45-24354/2015.

<sup>[4]</sup> Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 24.02.2016 по делу № А75-3228/2015.

<sup>[5]</sup> Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 26.08.2016 по делу № А29-13143/2015.

<sup>[6]</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

<sup>[7]</sup> Постановление Двадцать первого ААС от 23.11.2021 по делу № А83-13112/2021.

<sup>[8]</sup> Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 26.11.2018 по делу № А61-6329/2017.

<sup>[9]</sup> Решение Пермского УФАС России от 04.04.2022 по закупке № 0356500001422000119. См. также решение Московского УФАС России от 01.02.2022 по делу № 077/06/106-1345/2022 (изв. № 0373200099721001914).

<sup>[10]</sup> Решение Новосибирского УФАС России от 15.04.2021 № 054/06/69-747/2021 (изв. № 0851200-000621000995).

<sup>[11]</sup> Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 25.04.2022 по делу № А45-19134/2021. Определением Верховного Суда РФ от 08.08.2022 № 304-ЭС22-12901 отказано в передаче дела № А45-19134/2021 в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра в порядке кассационного производства данного постановления.

<sup>[12]</sup> Решение Московского УФАС России от 01.02.2022 по делу № 077/06/106-1345/2022 (изв. № 03732-00099721001914).

<sup>[13]</sup> Решение Курского УФАС России от 20.10.2020 по делу № 046/06/64-644/2020 (изв. № 03441-00006320000008).

<sup>[14]</sup> Доступ по ссылке: <https://service.nalog.ru/disqualified.do>.

<sup>[15]</sup> Решение Московского областного УФАС России от 13.09.2022 по делу № РНП-32903эп/22. Решением АС г. Москвы от 06.03.2023 по делу № А40-280208/22-139-2225 отказано в признании незаконным данного решения.

<sup>[16]</sup> Постановление Двенадцатого ААС от 23.01.2023 по делу № А12-24944/2022.

<sup>[17]</sup> См. постановление 13 ААС от 02.04.2019 по делу № А42-8183/2018. Суд особо отметил в своем решении, что, несмотря на размещение информации о дисквалификации руководителя ООО в реестре дисквалифицированных лиц на официальном сайте ФНС России <http://www.nalog.ru>, заказчик не отстранил ООО от участия в торгах и заключил с ним контракт.

<sup>[18]</sup> Решение АС Сахалинской области от 21.12.2018 по делу № А59-6730/2018.

<sup>[19]</sup> Решение АС Сахалинской области от 07.10.2019 по делу № А59-3484/2019.

<sup>[20]</sup> Суд также сослался на определение Верховного Суда РФ от 18.02.2019 № 305-ЭС18-25545.

<sup>[21]</sup> Постановление Пятого ААС от 28.07.2022 по делу № А59-5721/2021. См. также постановление ФАС Поволжского округа от 15.11.2021 по делу № А55-21177/2020.

Материал ранее был опубликован в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2023, №5

## Московские предприниматели смогут получить кредит под залог интеллектуальной собственности

К участию в проекте приглашают компании, которые занимаются современными технологиями и наукой. Заявки принимаются до 31 мая.

В Москве начали реализовывать пилотный проект по кредитованию предпринимателей, которые занимаются наукоемким бизнесом и современными технологиями. Они смогут получить займы до 50 миллионов рублей под залог прав на свои идеи и разработки. Программа запущена по инициативе Правительства Москвы при участии Сбербанка, Фонда содействия кредитованию малого бизнеса Москвы и Московского инновационного кластера. «Программа призвана помочь бизнесменам привлечь финансирование. Ведь часто на старте предприниматели не располагают нужными ресурсами, кроме по-настоящему новаторских идей. Рассчитываем, что пилотный проект даст возможность монетизировать интеллектуальную собственность и добиться еще более высоких результатов. Заявки принимаются до 31 мая», – рассказала Наталья Сергунина, заместитель Мэра Москвы.

К участию в проекте приглашают предприятия малого и среднего бизнеса. Им необходимо иметь регистрацию в Москве и владеть правами на интеллектуальную собственность. После подачи заявки на платформе Московского инновационного кластера i.moscow и оценки рыночной стоимости разработок компании могут по-

лучить поручительство в размере до 95 процентов от суммы займа. До 1 июня можно также подать заявку на грант за патентование изобретений и полезных моделей.

Кроме того, для предпринимателей действует сервис «Защити идеи и разработки», который помогает закрепить за собой права на результаты интеллектуальной деятельности. Помимо этого, в столице проводят бесплатные курсы и бизнес-тренинги для изобретателей.

Московский инновационный кластер помогает создавать условия для реализации приоритетных направлений научно-технического развития. В его составе более 35 тысяч организаций из Москвы и еще 81 региона России.

Фонд содействия кредитованию малого бизнеса Москвы появился в 2006 году. Он решает проблемы нехватки обеспечения (залога) у предприятий малого и среднего бизнеса, которые возникают при кредитовании. Он также выступает поручителем по кредитам. Специалисты консультационного центра при фонде могут рассказать о действующих мерах финансовой поддержки, льготных программах и лимитах в банках.

mos.ru

## За год контролёрами установлены нарушения бюджетного законодательства на 425 млн рублей

В Калининграде сегодня, 10 мая 2023 года, состоялось заседание комитета Законодательного собрания Калининградской области по бюджету, налогам и финансам. Депутаты заслушали отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты (КСП) Калининградской области за 2022 год.

Председатель комитета по бюджету, налогам и финансам Александр Никулин озвучил повестку дня и представил на рассмотрение депутатам отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты за 2022 год.

С докладом выступила председатель КСП Ирина Сорокина, которая рассказала, что в 2022 году работниками палаты проведено 52 контрольных и экспертно-аналитических мероприятия, в том числе 36 контрольных мероприятий и 16 экспертно-аналитических. Объем проверенных средств составил около 22 млрд рублей, прокомментировали в Калининграде сегодня, 10 мая 2023 года, собором KaliningradToday в пресс-службе Заксобрания Калининградской области.

Установлено нарушений бюджетного законодательства на сумму 425,4 млн рублей, контрольными мероприятиями охвачены органы власти и организации (всего 66 объектов контрольных мероприятий). В органы государственной власти и иные структуры направлено 52 информационных материала, 14 представ-

лений. Материалы о результатах 9 контрольных мероприятий направлены по запросам правоохранительных органов. Говоря о структуре выявленных нарушений, руководитель КСП отметила, что 36,3% нарушений выявлены при формировании и исполнении областного бюджета, 29,8% – при осуществлении государственных (муниципальных) закупок, 22,2% – нарушения ведения бухгалтерского (бюджетного) учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности. Прочие виды нарушений и недостатков составили 11,6% от общей суммы нарушений.

Как следует из доклада, в отчетном периоде проводились контрольные мероприятия в исполнительных органах государственной власти и государственных органах Калининградской области, в государственных учреждениях, получающих и использующих средства областного бюджета, государственную собственность или управляющих ею, а также в муниципальных образованиях области.

Приоритетом деятельности Контрольно-счетной палаты в 2023 году станут мероприятия, связанные с контролем за использованием бюджетных средств на реализацию задач, поставленных в указе президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

В течение года в рамках контрольных и экспертно-аналитических мероприятий планируется осуществление мониторинга реализации на территории области региональных проектов, входящих в национальные проекты. Задачей мониторинга является выявление системных проблем, связанных с эффективным использованием государственных средств при формировании и использовании госпрограмм.

При организации работы в 2023 году КСП продолжит деятельность по дальнейшему развитию единой системы предварительного, оперативного и последующего контроля за формированием и исполнением областного бюджета и бюджета ТФОМС, по обеспечению контроля за использованием областного имущества. Также продолжится взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления.

Заслушав доклад, члены комитета перешли к обсуждению представленного отчета. Депутат Евгений Ган поинтересовался процедурой устранения нарушений Контрольно-счетной палатой и есть ли реакция тех, кто допустил такие нарушения.

По итогам обсуждения отчет КСП принят к сведению.

kaliningradtoday.ru

## Мэрия Красноярска потратит 2 млн рублей на обследование Коммунального моста

Мэрия Красноярска заказала обследование технического состояния Коммунального моста. Соответствующий заказ с начальной стоимостью в 2 млн рублей появился на сайте госзакупок.

Подрядчику придется выявить фактическое техническое состояние моста на всем его протяжении – над Абаканской протокой и основным руслом реки, а также же участка путепровода на острове Отдыха.

После обследования подрядчик должен будет откорректировать технический паспорт сооружения с указанием всех дефектов, которые могут повлиять на безопасность движения и грузоподъемность моста, оценкой ремонтпригодности пролетных строений. Также нужно будет определить режим эксплуатации моста и составить рекомендации по его ремонту.

Напомним, в этом году на Коммунальном мосту планируется уложить новый асфальт, проверить гидроизоляцию и заменить мастику деформационных швов. При этом полностью перекрывать движение на время ремонта автомобильных переправ не будут.

newslab.ru

## ФАС проверит закупку за 2,8 млрд рублей на строительство дороги из Ростова в ДНР Причина – жалоба потенциального участника

Антимонопольная служба проверит закупку на строительство дороги из Ростова до границы Донецкой Народной Республики. Стоимость работ – 2,8 миллиарда рублей, следует из информации, опубликованной на сайте госзакупок.

Проверка пройдет из-за жалобы компании «Русторг». В ней говорится, что заказчик оценивает в том числе контракты, выполненные потенциальными участниками, и что максимальная цена таких контрактов в 13,9 миллиарда рублей установлена необоснованно. Кроме того, «Русторг» пожаловался на порядок выплаты аванса и назвал его «неправомерным».

Компания попросила приостановить закупку, выдать предписание на устранение нарушений и проверить заказчика.

Закупку приостановили, работает комиссия.

Александра Шевченко  
161.ru

## Проводить госзакупки стало легче: заработали масштабные поправки к Закону № 44-ФЗ

С 9 мая упростили обоснование НМЦК и увеличили ценовой порог для ряда электронных процедур. Разрешили заключать контракт со вторым участником, если заказчик отказался от сделки, но победителя не включили в РНП из-за форс-мажора.

Об этих и других новшествах в обзоре.

### Обоснование НМЦК

Стало проще определять идентичность и однородность товаров (работ, услуг), а также сравнивать коммерческие предложения.

Методические рекомендации применяют по желанию заказчика.

### Электронные процедуры

Электронный запрос котировок проведут при НМЦК не выше 10 млн руб. Ограничение по годовому объему сняли до 31 декабря 2026 года.

Ценовой порог закупок через "электронный магазин" увеличили до 5 млн руб. в пределах 100 млн руб. в год.

Их не нужно учитывать в годовом объеме малых закупок, в т.ч. в сфере культуры и медицины.

### Расторжение контракта

Заказчикам разрешили заключать контракт со вторым участником, если от сделки с победителем пришлось отказаться, но его не включили в РНП, поскольку обязательства не исполнили из-за форс-мажора.

### Строительные закупки "под ключ"

Возможность провести закупку "под ключ" сохранили до 1 января 2025 года.

Также заказчикам позволили устанавливать разные размеры аванса для отдельных этапов комплекс-

ных контрактов, в т.ч. не выплачивать аванс на этапе проектных и изыскательских работ.

### Медицинские закупки

Заказчикам медизделий и лечебного питания разрешили указывать при описании объекта закупки товарный знак без эквивалента. Перечень продукции утвердит правительство. Новшество применяют, если по решению врачебной комиссии у пациента есть медпоказания, например индивидуальная непереносимость. Такое решение направят в реестр контрактов.

### Согласование сделки с единственным поставщиком

Срок рассмотрения обращения сократили до 8 рабочих дней с даты, следующей за днем его поступления контролерам.

consultant.ru

## Нарушение сроков размещения информации в ЕИС влечет за собой административный штраф

На основании поступившей информации о признаках нарушения Закона о контрактной системе Московское УФАС проверило действия Политехнического Музея при осуществлении закупочной процедуры на аренду нежилых помещений.

После проведения контрольных мероприятий Управление установило факт нарушения должностными лицами заказчика сроков размещения информации о заключенном контракте в реестре контрактов – сведения о нем появились в ЕИС лишь спустя месяц, что противоречит требованиям части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе.

Заказчик обжаловал решение антимонопольного органа в судебном порядке, однако суды первой, апелляционной и кассационной инстанции позицию Управления поддержали\*.

«Важно обратить внимание заказчиков на своевременное размещение информации в ЕИС, поскольку указанные действия находятся под пристальным вниманием организаций общественного контроля, которые регулярно направляют соответствующие обращения в контрольный орган с указанием на признаки нарушений – это и нарушение сроков размещения информации о контракте, его изменениях, и несоблюдение сроков размещения документов о приемке, претензионной работе. При этом нарушение указанных требований влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 15 000 рублей», – отмечает Елена Исаева, заместитель руководителя Московского УФАС России.

\* Дело А40-183795/2022.

moscow.fas.gov.ru

## В Новосибирской области за год нашли более 300 нарушений при госзакупках КСП недосчиталась 323,5 миллионов бюджетных средств

Контрольно-счетная палата Новосибирской области обнаружила более 300 нарушений при государственных закупках за 2022 год. Всего было проверено 1 300 контрактов общей стоимостью более 28 миллиардов рублей.

– В ходе аудита закупок установлено 312 нарушений и недостатков на сумму 323,5 миллионов рублей, – сообщают в пресс-службе КСП региона.

Часто нарушения обнаруживают на этапах определения начальной цены контрактов и способа выбора подрядчиков. Кроме того, были выявлены исполнители, которые срывают сроки и некачественно выполняют работу. Заказчики тоже не без греха: некоторые из них не соблюдают сроки оплаты, не предъявляют устойчивую, забывают вовремя разместить информацию об исполнении и оплате контрактов. В отдельных случаях КСП сочла использование средств неэффективным.

В пресс-службе приводят в пример строительство нового ЛДС: по контрактам оплачивали еще не смонтированное оборудование и материалы, которые еще не были использованы. Также в контракт незаконно добавляли расходы на выполнение функций заказчика.

За год доля отремонтированных с нарушениями дорог местного значения выросла с 23 % почти до 60 %.

По данным КСП, основные нарушения – это низкое качество проектной документации, недостатки в организации строительства и несоблюдение требований к качеству выполнения работ.

София Березовская  
nsk.kp.ru

## В конкурсе на ремонт путепровода на трассе Уфа – Оренбург нашли нарушения

Управление ФАС по Башкирии провело внеплановую проверку по жалобе ООО «Б.К.С.» (Татарстан) на конкурс ФКУ «Приуралье» Росавтодора по отбору подрядчика ремонта путепровода на трассе Уфа – Оренбург. Начальная стоимость контракта – 124 млн руб.

В действиях заказчика установлены нарушения закона «О контрактной системе», сообщает пресс-служба ведомства.

УФАС установило, что на конкурс было подано две заявки и «Приуралье» отклонило обе в связи с неверным заполнением документов.

По мнению антимонопольной службы, требования заказчика были направлены «на введение участников закупки в заблуждение» и искусственно усложняли

процесс заполнения сведений, отмечается в сообщении. «Приуралье» предписано внести изменения в конкурсную документацию.

По данным сайта госзакупок, итоги конкурса были подведены 17 апреля.

Работы планировалось завершить 25 ноября 2025 года. Профинансировать их должен федеральный бюджет.

ООО «Б.К.С.», по данным «СПАРК-Интерфакс», зарегистрировано в Казани в январе 2012 года.

Компания занимается строительством мостов и туннелей. Владелец является Рустем Ахтариев.

В 2022 году выручка ООО составила 133,2 млн руб., чистая прибыль – 22 млн руб.

Майя Иванова  
Коммерсантъ

## Госзакупки как драйвер импортозамещения

### Правила игры

За последние годы система госзакупок переживает законодательную трансформацию. Не стал исключением и 2023 год, когда условия игры продолжились меняться. Главная цель — приспособить систему под ситуацию на рынке с учетом складывающихся международных обстоятельств.

В конце апреля в Москве состоялся форум «Госзаказ-2023». Поставщики проявили к мероприятию повышенный интерес. Все хотели услышать от представителей федеральной власти, куда движется рынок и каких новшеств еще нужно ждать. Отвечал на вопросы замминистра финансов Алексей Лавров. Он заверил собравшихся, что основные изменения в системе госзакупок уже произошли и теперь требуются только точечные. Представитель Минфина также сообщил о желании властей еще больше повысить эффективность системы импортозамещения. Для этого предполагается сделать ее проще и прозрачнее, а объемы госзаказа — больше.

### Немного деталей

Дарья Петрова, заместитель председателя Союза юристов-блогеров на базе Московского государственного юридического Университета им. Кутафина (МГЮА), называет произошедшие изменения в госзакупках значимыми, но считает необходимым доработать некоторые моменты. Например, в октябре прошлого года были утверждены новые формы независимых гарантий, предоставляемых поставщиками (исполнителями) для обеспечения обязательств по участию в закупках и исполнению контрактов, заключаемых в рамках 44-ФЗ, а также 223-ФЗ в отношении закупок с участием субъектов малого и среднего предпринимательства. По мнению эксперта, унификация форм гарантий облегчает жизнь бенефициарам, которым не нужно проверять полученную гарантию на предмет ее соответствия закону. Во-вторых, упрощается процесс выдачи таких гарантий банками.

«Они тратят меньше времени на согласование правок со стороны принципалов (бенефициаров). А это значит, что гарантия выдается быстрее и вся закупочная процедура может быть завершена быстрее, — поясняет госпожа Петрова. — Однако у этого нововведения есть и оборотная сторона. И практика уже сейчас ее ярко показала».

Дело в том, что до октября 2022 года формы гарантий фактически разрабатывались либо бенефициарами, либо банками исходя из требований закона к ним. В итоге вариантов независимых гарантий существовало бесчисленное множество. Каждый бенефициар хотел, чтобы в гарантии, которую он получает, была включена какая-нибудь отдельная формулировка. Аналогичного подхода придерживались и банки. Поэтому бенефициары и банки постоянно вносили правки в формы друг друга, чтобы защитить себя от рисков. Эта практика была обычной и устоявшейся.

«С введением новых типовых форм независимых гарантий, казалось бы, корректировка условий гарантий должна прекратиться автоматически. Но нет. Бенефициары по инерции продолжают исправлять условия гарантий, которые их не устраивают, а банки не всегда их принимают и симметрично включают в гарантии те положения, которые страхуют их интересы. Итог этого не самый позитивный», — продолжает эксперт.

Как следствие, число дел в Федеральной антимонопольной службе о включении в реестр недобросовестных поставщиков по причине того, что бенефициар не принял предоставленную гарантию, неожиданно и резко возросло. Одновременно антимонопольная служба обязывает банки вносить изменения в такие гарантии под страхом наложения штрафа.

«Все это не просто возлагает на банки дополнительные операционные издержки, но еще и усложняет закупочные процедуры в целом», — резюмирует Дарья Петрова.

### Игра втемную

Исполнительный директор FindTenders.ru Владимир Ивлиев обращает внимание, что некоторые крупные торговые площадки перестали показывать информацию для неавторизованных пользователей. «С мая прошлого года электронные торговые площадки, на которых публиковались закупки крупных компаний по 223-ФЗ, либо вообще перестали показывать торги в открытых секциях, либо запретили агрегаторам торгов загружать их в свои базы и показывать своим пользователям. Хотя на самой площадке данные закупки увидеть можно», — говорит эксперт.

Собеседник издания также отметил резкое увеличение малых закупок по 44-ФЗ, которые заказчикам необязательно размещать в ЕИС. По его мнению, это вызывает сильное неудобство для поставщиков, вынуждая работать не на одном сайте, а просматривать либо специальные секции коммерческих площадок, либо региональные сайты. Эксперт считает, что в текущем году будет продолжена тенденция на вывод малых закупок из ЕИС на региональные сайты.

«Регулирование сферы закупок за прошлый год шло в русле борьбы с санкциями и проведения антикризисных мер. В основном они выразились в предоставлении возможности списать непогашенные неустойки, выставленные исполнителю по контракту, если условия контракта не исполнялись по не зависящим от сторон основаниям, внесении изменений в контракты вследствие влияния санкций и так далее, — поясняет член экспертного совета комитета по защите конкуренции Государственной думы Дмитрий Тортев. — Ключевое изменение в системе госзакупок по 44-ФЗ — создание механизма, позволяющего отдавать контракты единственному поставщику, если требуется принять безотлагательные решения. В ряде регионов такая формулировка привела к пренебрежению конкурентными процедурами, когда под предлогом защиты от санкций вполне рядовые контракты отдавались единственному поставщику. К примеру, так часто контрактовался ремонт дорожной инфраструктуры, не представляющей стратегического значения для региона».

Вместе с тем, несмотря на серию изменений в 44-ФЗ, закон о госзакупках не стал гибче. Процедуры изменились, облегчив жизнь заказчикам, но не исполнителям, которые участвуют в торгах. Эксперты считают, что по-прежнему нет гибкого, понятного, а главное, прозрачного механизма вследствие нагромождения нормативов, которые накопились за более чем десять лет существования закона.

«В "пожарном" режиме вводятся антикризисные меры, хотя при желании можно отредактировать тот же 44-ФЗ таким образом, чтобы он отвечал современным экономическим вызовам, сохраняя при этом конкурсные процедуры, которые являются залогом развития бизнеса. На определенное сопротивление наталкиваются инициативы о повышении конкурентной среды на рынке электронных торговых пло-

щадок госзаказа. При этом позитивно восприняты идеи экспертного сообщества о расширении способов закупок, в том числе за счет расширения практики организованных биржевых торгов. Однако, по всей видимости, по мере продолжающихся экономических изменений количество усложнений в законе будет только нарастать», — добавляет господин Тортев.

### Импортеров просят не беспокоиться

Еще одна важная тенденция в системе госзакупок, которую отмечают эксперты, — это вытеснение импортных товаров из поставок. Уже с 1 марта при закупке иностранных товаров с ограничением допуска действует механизм «второй лишней». Это значит, что при проведении торгов заказчики должны отклонять все заявки с предложениями импортных товаров, если есть хотя бы одна соответствующая заявка с предложением отечественной продукции или из стран — членов ЕАЭС.

«Любопытно, что к этому нормативу прилагается определенный перечень импортных товаров, поставка которых либо ограничена, либо полностью запрещена. И этот список регулярно пополняется в зависимости от возможностей внутреннего производства», — указывает господин Тортев.

Отдельно эксперты обратили внимание, что Минцифры ужесточает требования к единому реестру российского программного обеспечения и единому реестру российской радиоэлектронной продукции. Эти документы являются основными при отборе поставщиков для поставок софта и техники госзаказчикам. На днях появился еще один документ, ужесточающий правила нацрежима. Речь идет о законопроекте Минфина, по которому механизм, запрещающий или ограничивающий закупки импортных товаров, предлагается распространить на госкомпании. Правда, с определенными оговорками. Ограничения будут действовать, если речь идет о госзаказе или заказчиками выступают определенные учреждения. Например, государственные фонды. Однако с большой вероятностью можно сказать, что тенденция к ограничению допуска импортных товаров будет и дальше развиваться. И одна из причин в том, что точки развития экономики замкнулись на госзаказе, считают эксперты. Государство становится основным, если не единственным драйвером того же импортозамещения, выступая и в роли заказчика, и в роли инвестора.

Эксперты сервиса «Контур.Торгов», проанализировав данные Единой информационной системы (ЕИС), зафиксировали увеличение объема госзакупок в первом квартале 2023 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. По данным экспертов, рост составил около 10%, увеличившись с 3,04 до 3,35 трлн рублей. Однако сумма заключенных контрактов оказалась меньше: 2,46 трлн рублей против 2,91 трлн годом ранее. Хотя в количественном выражении госконтрактов было заключено больше: 960,8 тыс. против 826,6 тыс. Таким образом, можно констатировать снижение средней цены одного госконтракта.

Остается добавить, что в отчете Минфина РФ о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с законом «О контрактной системе» (44-ФЗ), в первом квартале текущего года участникам госзакупок было выдано 204 тыс. — против 156,9 тыс. годом ранее — независимых гарантий. В денежном выражении это 350 млрд рублей против 267 млрд соответственно.

Игорь Федоров  
kommersant.ru

## Ошибки при проведении госзакупок у единственного поставщика: примеры из практики за 2022-2023 годы

Госзаказчики неправомерно заключали контракты с единственным поставщиком при наличии на рынке других исполнителей. Проводили чрезвычайные закупки без достаточных оснований. Об этих и других ситуациях читайте в обзоре.

Закупали у единственного поставщика без полномочий единственного исполнителя работ или услуг

Закон № 44-ФЗ среди прочего разрешает проводить закупку у единственного поставщика, если им может быть только госорган или другой специально уполномоченный субъект. На практике заказчики трактовали эту норму шире.

Московское УФАС указало: техническая возможность работать с дорогостоящим оборудованием заказчика не свидетельствует о том, что исполнитель обладает исключительными полномочиями на рынке.

Не свидетельствует о статусе единственного исполнителя в том числе:

- доминирующее положение на рынке — Хабаровское УФАС;
- статус госучреждения и опыт — Омское УФАС.

Проводили чрезвычайные закупки в отсутствие форс-мажора

Омское УФАС не приняло доводы заказчика о действии на момент заключения контракта режима повышенной готовности.

Контролеры отметили, что наличие режима само по себе не доказывает чрезвычайность обстоятельств. Не убедил контролеров и довод о необходимости расходовать госсубсидию.

Также почти бесполезно ссылаться:

- на временный запрет заключать контракт с победителем конкурентной процедуры — ФАС России;
- позднее доведение лимитов и возможный срыв госпрограммы — Приморское УФАС;
- срыв контракта предыдущим исполнителем — Московское УФАС.

При этом антимонопольные органы вставали на сторону заказчиков, которые осуществляли закупки:

- для размещения беженцев — Кабардино-Балкарское УФАС;
- по устранению аварий при отсутствии в штате заказчика соответствующего специалиста — Московское УФАС.

Не уведомляли или поздно уведомляли контролеров о закупке

О том, что контрольный орган нужно уведомить о заключении контракта с едпоставщиком по ряду оснований, напоминали Астраханское, Пензенское и Ярославское УФАС. Забывали прилагать к контракту обоснование НМЦК

В ряде случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе, заказчик должен обосновать НМЦК контракта с едпоставщиком. На это указывали, в частности, Курганское УФАС и Алтайское республиканское УФАС.

## Серверы баллотируются в госзакупки Технику на тендерах оценят по степени локализации

Как выяснил “Ъ”, Минпромторг и производители электроники обсуждают идею учитывать при выборе поставщика вычислительной техники в рамках госзакупок не только цену контракта, но и степень локализации техники, которая оценивается по балльной системе.

Участники рынка поддерживают инициативу. Но эксперты предупреждают, что она осложнит процедуры закупок для госзаказчиков.

По словам источника “Ъ” на рынке электроники, Минпромторг обсуждает с отраслью возможную доработку системы госзакупок вычислительной техники, которые проходят в рамках 44– и 223-ФЗ.

В частности, говорит собеседник “Ъ”, речь идет о том, чтобы при оценке поступивших от поставщиков заявок брать в расчет не только стоимость, но и уровень локализации согласно 719-му постановлению правительства.

«То есть если на конкурс поступила заявка от компании А, которая предлагает сервер, набравший 100 баллов локализации, за 100 тыс. руб., и компании Б, предлагающей сервер, набравший 130 баллов, за 120 тыс. руб., то выиграет последняя», — объясняет источник “Ъ”.

Он уточнил, что в последний раз эту идею участники рынка обсуждали с чиновниками в начале апреля.

Собеседник “Ъ” в крупном производителе вычислительной техники добавляет, что такую концепцию производители совместно с регуляторами обсуждали и ранее, чтобы стимулировать производителей «стро-

го соблюдать требования балльной системы и осваивать более сложные технологии».

Минпромторг уже в ближайшее время может получить поручение разработать подобный механизм. В Telegram-канале правительства 3 мая была опубликована видеозапись по итогам поездки премьер-министра Михаила Мишустина в Ставропольский край. В ответ на просьбу губернатора региона Владимира Владимировича «ввести балльную систему в 44-й закон» премьер ответил, что «обязательно такие поручения даст Минпромторгу».

В Минпромторге “Ъ” сообщили, что ведут «системную работу по доработке системы поддержки производителей радиоэлектронного оборудования».

Необходимость дополнительного изменения системы госзакупок отечественной вычислительной техники, добавили в министерстве, «может быть обсуждена с участниками рынка после комплексного анализа конъюнктуры рынка и согласования с профильными организациями либо при поступлении соответствующих предложений от отрасли».

Балльная система для определения уровня «отечественности» вычислительной техники была запущена в сентябре 2022 года.

Она подразумевает, что компании при производстве серверов и систем хранения данных набирают баллы за каждую технологическую операцию, проведенную на территории своего предприятия.

При наборе необходимого числа баллов техника признается российской и попадает в реестр Минпромторга.

Присутствие в нем дает преимущество при госзакупках в рамках правила «второй лишней». Запуск системы уже привел к тому, что продукция половины российских производителей электроники была исключена из реестра Минпромторга (см. “Ъ” от 10 апреля).

Управляющий партнер ГК «F+ tech-Марвел» Алексей Мельников говорит, что она «как производитель вычислительной техники поддерживает формирование в рамках системы госзакупок дополнительных стимулов по повышению локализации выпускаемой продукции». В «Аквариусе» и Yadro на запросы “Ъ” не ответили.

Запуск преференций на госзакупках в обмен на более высокий уровень локализации может стимулировать развитие производств, соглашается исполнительный директор АРПЭ Иван Покровский.

«Однако нужно будет уточнять методики экспертизы продукции по балльным критериям».

Также должна быть повышена ответственность за изменение компонентного состава продукции», — говорит он.

Но юристы видят в механизме и риски. Госзаказчики могут столкнуться со «значительными трудностями» при формировании обоснования закупок, полагает партнер коллегии адвокатов Pen & Paper Сергей Учитель.

«Заказчик будет вынужден по формальному критерию отклонять все заявки от лиц, предлагающих импортное оборудование, несмотря на объективную невозможность одномоментно перейти на российские технологии, что может повлечь существенное затягивание процедуры закупок», — отмечает он.

Никита Королев  
Коммерсантъ

## В Роскосмосе хотят перейти к закрытой системе госзакупок

В Роскосмосе предложили исключить доступ третьих лиц к информации о закупках в области космической деятельности, в том числе в рамках выполнения государственного оборонного заказа. Такой законопроект, подготовленный в госкорпорации, опубликован на федеральном портале проектов нормативных правовых актов.

Изменения предлагается внести в Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

«Законопроектом предлагается предусмотреть осуществление закрытыми конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с использованием закрытых электронных процедур закупок товаров, работ, услуг», — говорится в пояснительной записке.

Такой порядок закупок, согласно документу, затронет как сам Роскосмос, так и подведомственные ему госучреждения.

На текущий момент, пояснили специалисты, госкорпорация не разглашает только часть закупок, в том числе на проведение работ по исследованию и использованию космического пространства и по созданию космических материалов и технологий.

Ожидается, что поправки будут распространяться на контракты, заключенные до вступления в силу соответствующего закона и исполнение которых будет осуществляться после его вступления в силу.

Кроме того, еще одним законопроектом подобные изменения предлагается внести и в Федеральный закон № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» для защиты кооперационных цепочек головных исполнителей госзаказов.

В пояснительной записке к документу поясняется, что сейчас опасения попасть под санкции недружественных России государств вынуждают ряд контрагентов, в первую очередь иностранных, отказываться от поставок товаров и оказания услуг организациям оборонно-промышленного комплекса и ракетно-космической промышленности, что негативно сказывается на производстве и создает риски несвоевременного выполнения гособоронзаказа.

«При этом в большинстве случаев информация о кооперации (кооперационных цепочках) является общедоступной, а ее источником служит информация, размещаемая заказчиками, осуществляющими закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, на официальном сайте единой информационной системы», — указывают специалисты.

В Роскосмосе рассчитывают, что обеспечение полной конфиденциальности этой информации о кооперационных цепочках исполнителей заказов позволит избежать подобных затруднений в цикле выполнения государственного оборонного заказа.

Сведения, согласно законопроекту, не будут публиковаться, если госзакупка будет осуществляться в целях исполнения государственного контракта, заключенного по результатам проведения закрытых способов определения поставщика.

Антон Гребенников  
rpr.ru

## Внесены изменения в порядок ведения реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну

19.04.2023 на Официальном интернет-портале правовой информации размещен приказ Федерального казначейства от 17.01.2023 № 2н (далее — приказ), который вносит изменения в Порядок формирования и направления заказчиком сведений, подлежащих включению в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну, формирования и направления запросов о предоставлении сведений из указанного реестра, формирования и направления Федеральным казначейством выписок из указанного реестра и протокола, а также форм указанных документов, утвержденный приказом Федерального казначейства от 18.07.2022 № 17н (далее — Порядок).

Данный приказ вносит в Порядок ряд технических правок, а также уточняет особенности указания в сведениях о контракте информации об источнике финансирования и наименовании способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Приказ вступает в силу по истечении 10 дней со дня его официального опубликования.

## Астраханское УФАС России выявило нарушения при проведении электронного аукциона на поставку системы для длительного мониторинга артериального давления

В ведомство поступила жалоба ООО «Медиком» на действия государственного заказчика ГБУЗ АО «ГП № 1» и уполномоченного учреждения ГКУ АО «Региональный центр организации закупок».

Заявитель считает, что характеристики закупаемого товара неправомерно установлены при описании объекта закупки и соответствуют товару только одного производителя.

Также Заявитель считает, что Заказчик нарушил правила использования каталога товаров, работ, услуг.

Комиссия ведомства установила, что описанию объекта закупки соответствует товар двух производителей.

Однако информация о товаре, являющемся объектом закупки, содержащаяся в КТРУ, для обеспечения государственных и муниципальных нужд заказчиком не применены.

В этой части жалоба признана обоснованной, выдано предписание.

В настоящий момент рассматривается вопрос о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

С полным текстом приказа можно ознакомиться по ссылке:  
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304190018>

## Типовые условия контрактов на услуги по обращению с конфискатом вступят в силу с 13 мая 2023 года

Правительство утвердило типовые условия контрактов на оказание услуг по хранению, уничтожению, экспертизе и оценке стоимости имущества, которое обратили в собственность государства.

В условиях закрепили обязанности сторон, порядок их взаимодействия, а также требования к содержанию и срокам передачи заказчику отчетных документов.

Обеспечение каждого из контрактов составит 30% от НМЦК, кроме случаев, когда по Закону № 44-ФЗ его устанавливают в другом размере.

consultant.ru

## Утверждены типовые условия контрактов на оказание услуг в отношении имущества, обращенного в собственность государства

05.05.2023 на официальном интернет-портале правовой информации размещено постановление Правительства Российской Федерации от 04.05.2023 № 694 (далее – постановление), которое утверждает типовые условия контрактов на оказание услуг по хранению, уничтожению, экспертизе, оценке рыночной стоимости имущества, обращенного в собственность государства. Постановление вступает в силу по истечении 7 дней с даты его официального опубликования.

С полным текстом постановления можно ознакомиться по ссылке: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305050031?index=0&rangeSize=1>

zakupki.gov.ru

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения аукциона:**

14.06.2023 в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

12.05.2023 с 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

13.06.2023 до 15:00 (МСК).

**Предмет торгов:**

Материально-технические ресурсы,

реализуются 2 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>

### Информационное сообщение Аукцион по продаже движимого имущества

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

**Дата и время начала подачи заявок:** 12.05.2023 23:59.

**Дата и время окончания подачи заявок:** 12.06.2023 23:59.

Период проведения торгов с 11:00 14.06.2023 по 11:30 19.06.2023 (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже,

а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru>.

**Форма проведения торгов:** аукцион.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот № 2305-1008** ПОГРУЗЧИК SEM 656D, 2019 г.,

VIN SEM00656CS5303388.

**Начальная цена:** 3 452 640 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 6 905 руб. 28 коп.

**Размер задатка:** 17 263 руб. 20 коп.

**Начало торгов:** 11:00 14.06.2023,

**окончание торгов:** 19.06.2023 в 11:00.

**2. Лот № 2305-1101** ПОГРУЗЧИК SEM 656D, 2019 г.,

VIN SEM00656VS5303514.

**Начальная цена:** 4 039 239 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 8 078 руб. 48 коп.

**Размер задатка:** 20 196 руб. 19 коп.

**Начало торгов:** 11:10 14.06.2023,

**окончание торгов:** 19.06.2023 в 11:10.

**3. Лот № 2305-1102** ПОГРУЗЧИК SEM 656D, 2019 г.,

VIN SEM00656AS5303501.

**Начальная цена:** 3 349 800 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 6 699 руб. 60 коп.

**Размер задатка:** 16 749 руб. 00 коп.

**Начало торгов:** 11:20 14.06.2023,

**окончание торгов:** 19.06.2023 в 11:20.

**4. Лот № 2305-1103** ПОГРУЗЧИК SEM 636D, 2021 г.,

VIN SEM00636J3D301947.

**Начальная цена:** 3 360 000 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 6 720 руб. 00 коп.

**Размер задатка:** 16 800 руб. 00 коп.

**Начало торгов:** 11:30 14.06.2023,

**окончание торгов:** 19.06.2023 в 11:30.

**Место нахождения Имущества:**

**Лот №: 2305-1008, 2305-1101, 2305-1102** – Калужская область, Боровский район, д. Колодкино, Промзона 1.

**Лот № 2305-1103** – г. Магадан, ул. Зайцева д. 1.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Порядок взаимодействия между Организатором торгов, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформления результатов торгов регулируются Регламентом торговых секций «Торги по ГК РФ» ЭТП, Извещением о проведении торгов, Документацией об аукционе, размещенными на сайте <http://autosale.ru>.

Для участия в аукционе на странице <http://autosale.ru> заполняется электронная заявка на регистрацию и предоставляются соответствующие документы Организатору торгов. Для допуска к торговой секции Претенденту необходимо внести депозит в размере 50 000 рублей.

Заявка на участие в аукционе направляется в электронной форме [www.autosale.ru](http://www.autosale.ru) по форме, указанной в Документации об аукционе. Срок и порядок внесения задатка установлен Документацией об аукционе. Извещение, а также Документация об аукционе являются публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка (или блокировка денежных средств на уникальном лицевого счета Участника торгов) являются акцептом такой оферты, после чего договор о задатке считается заключенным в письменной форме.

Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты подведения итогов аукциона. Условия договора купли-продажи Имущества размещены на сайте [www.autosale.ru](http://www.autosale.ru). Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:**

ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения конкурентной процедуры:**

14.06.2023 в 11:00 (время московское).

**Дата и время начала приема заявок:**

12.05.2023 с 10:00 (время московское).

**Дата и время окончания приема заявок:**

13.06.2023 до 15:00 (время московское).

**Предмет продажи:**

Здание (1/2 доля в праве), хозсарай, сети водопровода, право аренды земельного участка.

**Место нахождения Имущества:**

Калужская область, Мосальский район, г. Мосальск, ул. 60 лет Октября, д. 26.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения конкурентной процедуры:**

14.06.2023 в 11:00 (время московское).

**Дата и время начала приема заявок:**

12.05.2023 с 10:00 (время московское).

**Дата и время окончания приема заявок:**

13.06.2023 до 15:00 (время московское).

**Предмет продажи:**

Жилой дом, земельный участок.

**Место нахождения Имущества:**

Белгородская область, Новооскольский район, с. Голубино, ул. Центральная, д. 128.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## АО «МОЭГ» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже оборудования

**Собственник:** АО «МОЭГ».

Имущество продается через электронные торги.

**Форма проведения торгов:**

открытый аукцион на повышение в электронной форме.

**Организатор торгов:**

ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактное лицо:

Каретин Павел Викторович, тел. (495) 522-34-92 (доб. 104);

e-mail: [karetin@moe gaz.ru](mailto:karetin@moe gaz.ru).

**Предмет продажи:**

Оборудование для котельных (горелочные устройства, котлы) в составе 86 лотов.

**Место нахождения предметов торгов (лотов):**

Лоты № 1-80, 85-86 – Московская обл., Раменский р-н, гор. пос. Раменское, г. Раменское, автодорога ММК-Раменское, ул. 2-й километр.

**По Лоту № 85** – Конденсатор от Турбины находится на складе по адресу: Московская обл., Дмитровский р-н, г. Дмитров, ул. 2-я Левобережная.

**Лоты № 81-84** – Ленинградская обл., пос. Тельмана.

**Дата и время начала приема заявок:**

12.05.2023 г. с 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

13.06.2023 г. до 18:00 (время московское).

**Дата рассмотрения заявок:**

14.06.2023 г. до 18:00 (МСК).

**Дата начала проведения торгов в электронной форме:**

– в отношении лотов № 1-15 – 15.06.2023 г. в 10:00 (МСК);

– в отношении лотов № 16-30 – 16.06.2023 г. в 10:00 (МСК);

– в отношении лотов № 31-45 – 19.06.2023 г. в 10:00 (МСК);

– в отношении лотов № 46-60 – 20.06.2023 г. в 10:00 (МСК);

– в отношении лотов № 61-75 – 21.06.2023 г. в 10:00 (МСК);

– в отношении лотов № 76-86 – 22.06.2023 г. в 10:00 (МСК).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

## ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-71-32, 8-800-100-66-22.

**Дата и время начала приема заявок:**

12.05.2023 в 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

13.06.2023 до 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов:**

15.06.2023 в 11:00 (МСК).

**Предмет торгов:**

Имущественный комплекс,

**расположенный по адресу:**

Челябинская обл., Агаповский р-н, ж/д ст. Буранная, ул. Труда, д.57.

**Начальная цена:** 24 751 000,00 руб., с учетом НДС.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

## ООО «ГНП сеть АГЗС» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

**Собственник:**

ООО «ГНП сеть АГЗС».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, +7 (8512) 29-00-29 (доб. 2090).

**Дата проведения торгов:** 15.06.2023 г. в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 12.05.2023 г. с 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 13.06.2023 года в 18:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Автотранспортные средства с пробегом.

**Лот 1.** Автомобиль легковой HYUNDAI ELANTRA.

**Начальная цена:** 667 892,92 рублей, в т.ч. НДС.

**Лот 2.** Автомобиль легковой HYUNDAI SONATA.

**Начальная цена:** 650 518,54 рублей, в т.ч. НДС.

## ООО «Газпром недра» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром недра».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7 (3452) 38-19-07.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата начала приема заявок:** 12.05.2023 г. с 10:00 (МСК).

**Дата окончания приема заявок:** 09.06.2023 г. до 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов:** 14.06.2023 г. в 11:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Движимое имущество (2 единицы).

**Реализуется отдельными лотами.**

Полная информация размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru/>.

## ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведении торгов по продаже имущества

**Продавец:**

ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

**Прием заявок на участие в торгах:**

с 12 мая 2023 г. с 10:00 до 15:00 13 июня 2023 г. (МСК).

**Торги:** 15 июня 2023 г. в 11:00.

**Место проведения торгов:** ООО ЭТП ГПБ.

Полный текст извещения указан на сайте <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8 495 276 0051, 8(8652)229-062.

**Предмет продажи:**

Автотранспорт с пробегом (19 ед.).

**Реализуется одним лотом.**

**Начальная цена:**

4 366 886,78 рублей с НДС.

## ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведении торгов по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

**Прием заявок на участие в торгах:**

с 12 мая 2023 г. с 10:00 до 15:00 13 июня 2023 г. (МСК).

**Торги:** 15 июня 2023 г. в 11:00.

**Место проведения торгов:** ООО ЭТП ГПБ.

Полный текст извещения указан на сайте <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8 495 276 0051, 8(8652)229-062, 8(86545)79-114.

**Предмет продажи:**

1. Дом оператора с. Донское, 186,2 кв.м.,

**местоположение:**

Ставропольский край, Труновский район, с. Донское, ул. Ленина, 407А.

**Начальная цена:**

2 831 944,90 руб., в т.ч. НДС.

**Минимальная цена:**

2 407 153,17 руб., в т.ч. НДС.

2. Дом оператора ГРС с сараем, 148,6 кв.м.,

**местоположение:**

Ставропольский край, Ипатовский район, с. Софиевка, ул. Пролетарская, 136.

**Начальная цена:**

598 800,00 рублей в т.ч. НДС.

## ПРОДАЖА

**Собственник:** ООО «Копейский завод изоляции труб».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Тел.: 8(35139)2-09-81, 8-800-100-66-22.

**Дата и время начала приема заявок:**

12.05.2023 г. с 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

13.06.2023 г. до 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов:**

15.06.2023 г. в 11:00 (МСК).

**Предмет торгов:**

Доля в имущественном комплексе «Физкультурно-оздоровительный комплекс

и 2 (два) земельных участка площадью 2119 кв.м и 461 кв.м

(общая долевая собственность: 2453/10000)»

(инв. №000040219, № 000040222, № 000040223).

**Адрес:**

Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Опытная, в 600 м на север от ориентира дом № 28.

**Начальная цена:**

12 852 800,00 руб., кроме того НДС.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:  
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе  
по надзору в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна  
Верстка: Гвоздь Светлана  
телефон: +7 (495) 225-30-95  
e-mail: [info@avestnik.ru](mailto:info@avestnik.ru)  
[2253095@mail.ru](mailto:2253095@mail.ru)

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•  
Издатель и редакция не несут ответственности  
за содержание информационных сообщений  
и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•  
Подписано в печать от 11.05.2023 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 298-05.

•  
Газета распространяется на территории  
Российской Федерации

•  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.