

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Подведомственное властям Татарстана АО "Рацин" проводит госзакупку авто за 17,4 млн рублей

Марка машины, которую намерена приобрести компания, не указана в тендере. АО "Республиканский агропромышленный центр инвестиций и новаций" ("Рацин"), подведомственное Минсельхозу Татарстана, а также министерству земельных и имущественных отношений республики, разместило тендер на закупку у единственного поставщика легкового автомобиля стоимостью 17,4 млн рублей.

Информация размещена на сайте госзакупок.

Согласно данным сайта, тендер был размещен 16 ноября, в 11:07, и в это же время договор был переведен в статус "Исполнение". Срок исполнения договора, согласно госзакупкам, — с 14 ноября по 30 ноября 2022 года.

Речь идет о закупке одного легкового автомобиля у субъекта МСП.

В информации о предмете договора указано, что он не предусматривает финансирование за счет бюджетных средств, а также финансовое обеспечение за счет средств субсидии, предоставляемой в целях реализации национальных проектов.

Марка автомобиля, который планирует приобрести компания, а также выигравшая тендер компания, не указаны. В Минсельхозе Татарстана ТАСС пояснили, что не комментируют данный тендер, так как закупка проводится АО, являющегося коммерческой структурой. Согласно данным системы СПАРК, 100% акций АО "Рацин" находятся в ведении Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан.

Акционерное общество "Республиканский агропромышленный центр инвестиций и новаций" — крупное предприятие, осуществляющее кредитование сельских товаропроизводителей республики. Компания является оператором по формированию и использованию регионального продовольственного фонда, отвечает за обеспечение сельхозтоваропроизводителей средствами защиты растений, семенами, удобрениями и топливом в рамках поддержки, оказываемой Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан.

tass.ru

Об оценке конкурсных заявок в соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604



Олег Гурин
главный редактор журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

С 1 января 2022 г. действует новое Положение об оценке заявок на участие в электронном конкурсе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 (далее — Положение № 2604). К декабрю 2022 г. появилась первая судебная практика по вопросам применения Положения № 2604, анализ которой позволяет сделать полезные для специалистов в сфере закупок наблюдения. Изложению этих наблюдений и посвящена предлагаемая статья.

Целесообразно устанавливать предельное максимальное количественное значение показателя, сопоставимое с условиями проводимой закупки

Например, общая цена договоров, исполненных одним из участников конкурса, в сотни или даже тысячи раз превышает размер НМЦК. В этом случае участник закупки, который исполнил контракты *всего лишь на сумму, сопоставимую с НМЦК*, получит настолько маленький балл по данному показателю, что никакое снижение цены не поможет ему победить «тяжеловеса».

Пример правовой оценки

Оценка заявок по квалификационному критерию без указания предельного максимального количественного значения оцениваемого признака приводит к ограничению конкуренции при проведении конкурсной процедуры, поскольку лишает возможности участников закупки, не имеющих избыточного опыта, конкурировать по ценовым и иным неценовым критериям с участником, имеющим такой избыточный опыт.

Неустановление в извещении о закупке предельного значения по опыту, который подлежит оценке, приводит к необоснованному предоставлению участнику закупки, обладающему максимальным опытом, преимущественного положения, которое невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы даже в случае значительного снижения цены на границе экономической рентабельности и за ее пределами. В случае, если один из участников показывает избыточный опыт, остальные участники получают необоснованно низкий балл по данному критерию даже при наличии достаточного опыта выполнения аналогичных работ, сопоставимого с объемом закупки[1].

В то же время не стоит устанавливать такое предельное максимальное значение общей цены договоров, исполненных участником закупки, которое ниже НМЦК. Подобная тактика не встречает понимания у ФАС России и судов.

Пример

НМЦК составляет 2 503 702 720 руб., из чего можно сделать вывод, что сопоставимым опытом выполнения соответствующих работ является выполнение таких работ в рамках одного контракта с сопоставимой ценой, т.е. в размере 2 503 702 720 руб.

Вместе с тем заказчиком установлено предельное максимальное значение цены одного контракта, принимаемого к оценке, равное 1 251 851 360 руб., что составляет 50 % от НМЦК.

Таким образом, все контракты, цена которых составляет 1 251 851 360 руб. и более будут оценены равнозначно — в 100 баллов. С учетом изложенного, участник закупки, представивший к оценке контракт с ценой в размере, например, 2 500 000 000 руб., по результатам оценки получит 100 баллов точно так же, как и участник закупки, представивший в составе заявки контракт с ценой в размере 1 251 851 360 руб.

Опыт выполнения строительно-монтажных работ в рамках контракта с ценой 1 251 851 360 руб. не является сопоставимым опытом выполнения строительно-монтажных работ в рамках контракта с ценой в размере 2 500 000 000 руб., поскольку объем работ в рамках последнего контракта как минимум в два раза больше по сравнению с первым, и, соответственно, оценка опыта исполнения этих контрактов не может равняться одинаковому количеству баллов.

Очевидно, что такой порядок оценки делает невозможным выявление наиболее опытного участника закупки и не позволяет оценить сопоставимый опыт выполнения работ, что идет вразрез с целями и принципами, заложенными в Положении № 2604, а именно нивелирует саму идею электронного конкурса как процедуры выявления наиболее квалифицированного поставщика: для победы в конкурсе наиболее опытному участнику закупки приходится необоснованно снижать предложение о цене контракта, поскольку главным фактором определения победителя конкурса среди сравниваемых участников становится минимальная цена[2].

Таким образом, целесообразно устанавливать предельное максимальное значение рассматриваемого показателя, равное НМЦК.

Не устанавливайте требования к минимальной цене контрактов, оцениваемых по детализирующему показателю оценки «общее количество исполненных участником закупки договоров»

Как следует из подп. «а» п. 28 Положения № 2604, при оценке заявок по показателю квалификационного критерия «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуги, связанного с предметом контракта» могут применяться один или несколько из следу-

ющих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Иногда заказчики указывают в порядке оценки заявок, что будут приниматься к оценке по первым двум детализирующим показателям не любые договоры, а только такие, цена которых превышает установленный заказчиком порог. Однако суды считают такие действия заказчиков неправомерными.

Пример

При закупке работ по текущему ремонту заказчик указал в порядке оценки заявок, что к оценке будут приниматься только такие договоры, объем фактического исполнения которых составляет не менее 20 % от НМЦК проводимой закупки, а именно 4 834 633,20 руб.

Правовая оценка суда: ограничение по цене оцениваемых договоров Положением № 2604 не предусмотрено. В рассматриваемом случае участник закупки может представить договор сопоставимого характера, исполненный на сумму 15 % от НМЦК, и согласно критериям оценки получит 0 баллов, хотя такой участник, очевидно, имеет необходимый опыт и такой опыт подлежит оценке в соответствии с Положением № 2604.

В обоснование своей позиции по спору заказчик ссылается лишь на отсутствие в действующем законодательстве РФ запрета на установление подобного требования, ввиду чего ограничение им стоимости представляемых участниками закупки контрактов не является нарушением Закона № 44-ФЗ. Однако само по себе отсутствие запрета на предъявление спорного требования не свидетельствует о возможности его предъявления в отсутствие объективной необходимости его установления, поскольку ограничение возможных к представлению участниками закупки в подтверждение своего опыта контрактов их стоимостью очевидно приводит к сужению круга участников закупочной процедуры, что недопустимо в силу положений ст. 8, 33 Закона № 44-ФЗ. Между тем обоснования действительной необходимости установления рассматриваемого требования заказчиком не приведено[3].

Если в Положении № 2604 перечислены различные работы/услуги, которые могут быть предметом подлежащего оценке контракта, нельзя сужать данный перечень по своему усмотрению

Например, согласно п. 33 Положения № 2604 при закупке работ по текущему ремонту зданий/сооружений наличие у участников закупки необходимого опыта может подтверждаться не только договорами на текущий ремонт зданий/сооружений, но и договорами на выполнение работ по *строительству, реконструкции, капитальному ремонту* объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). Исключать упоминания «ненужных» видов строительных работ нельзя.



Пример правовой оценки

При закупке работ по текущему ремонту зданий конкурсной комиссией оценивается наличие исполненного договора (договоров) на выполнение работ по текущему ремонту зданий/сооружений, а также по строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), ввиду особенностей оценки заявок, определенных Положением № 2604.

Условие о том, что к оценке принимаются исполненные договоры на выполнение работ по текущему ремонту зданий/сооружений и/или по капитальному ремонту объекта капитального строительства, противоречит п. 33 Положения № 2604, п. 11 ч. 1 ст. 42, ч. 8 ст. 32 Закона № 44-ФЗ. Данные требования не позволяют выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта, не подтверждены какими-либо федеральными законами РФ и могут повлечь за собой ограничение количества участников закупки[4].

Впрочем, есть и другая точка зрения.

Так, согласно подп. «в» п. 32 Положения № 2604 при закупке работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги к оценке принимаются исключительно договоры на выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги [т. е. семантика нормы точно такая же, как в рассмотренном выше подп. «в» п. 33 Положения № 2604. — Прим. Авт.]. Тем не менее, суд поддержал заказчика, чья комиссия не засчитала участнику закупки договоры, которые предусматривали не ремонт, а содержание автомобильных дорог.

Пример правовой оценки

Подп. «в» п. 32 Положения не ограничивает заказчика в возможности установить требование к предмету представляемых участниками закупки договоров таким образом, чтобы их предмет наиболее соответствовал предмету контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Заказчик закрепил в порядке оценки заявок требование о предмете договоров, наиболее близком к предмету контракта, заключаемого по результатам определения подрядчика — требование, которое исключает договоры о выполнении работ по содержанию автомобильной дороги.

При этом предметом 11 из представленных участником закупки договоров являлись работы по содержанию автомобильной дороги[5].

Однако данный подход представляется автору более рискованным и потому не рекомендуется к использованию.

Круг лиц, с которыми заключались подлежащие оценке договоры, правового значения не имеет

Например, заказчик закупает услуги по организации лечебного питания. Вправе ли он указать, что им будут приниматься к оценке только такие контракты, предметом которых являлась организация лечебного питания на территории учреждений здравоохранения? Суды отвечают на этот вопрос отрицательно.

Пример правовой оценки

По смыслу п. 13 приложения № 2 к Положению № 2604 Правительство РФ не разделяет услуги общественного питания и/или поставки пищевых продуктов по специфике организаций, для которых они оказываются. Заказчик не представил допустимых доказательств того, что опыт, например, ООО «Комбинат социального питания» не может быть учтен при закупке услуг по организации питания обслуживаемых граждан в ГБУ СО «Петрозаводский дом-интернат для ветеранов».

По правилам ст. 432 ГК РФ существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. Предметом контракта в рассматриваемом случае является оказание услуг по организации питания. Кто именно будет получателем этой услуги, предмет контракта не образует: ГК РФ не предусматривает таких видов договора, как «оказание услуг общественного питания медицинских организаций» или «оказание услуг общественного питания организаций отдыха детей и их оздоровления».

Таким образом, подлежащий оценке опыт участника закупки должен соответствовать предмету контракта, а не тому, с каким учреждением такой контракт был заключен[6].

Аналогично, нельзя устанавливать условие о том, что к оценке будут приниматься исключительно государственные или муниципальные контракты.

Пример правовой оценки

Опыт выполнения работ участниками закупки определяется исключительно фактом выполнения работ сопоставимого характера и объема, связанных с предметом контракта, при этом ни объем, ни характер работ не зависят от того, в чьих интересах они выполняются — в частных или в публичных. Вследствие подобно необоснованного ограничения заявка участника закупки, который предоставит копии контракта, заключенного в рамках Закона № 223-ФЗ, или договоров, заключенных в рамках гражданско-правовых отношений, будет оценена комиссией в 0 баллов.

Это не соответствует целям и принципам контрактной системы в сфере закупок, а именно принципу обеспечения конкуренции при осуществлении закупок (ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ) и принципу эффективности осуществления закупок (ч. 1 ст. 12 Закона № 44-ФЗ). Указанный критерий не позволяет выявить лицо, предлагающее лучшие условия исполнения контракта, а также приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки, создает неравные условия и ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, у которых имеется опыт участия в исполнении исключительно государственных контрактов перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют[7].

Нельзя сокращать период, за который участник закупки может представить необходимый опыт

Как следует из подп. «г» п. 28 Положения № 2604, при оценке заявок по показателю «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуги, связанного с предметом контракта» учитывается последний акт, составленный при исполнении договора. Такой акт должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

Некоторые заказчики ошибочно полагают, что они вправе сократить указанный срок.

Пример правовой оценки

Заказчик незаконно установил, что показатель «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» определяется общим количеством заключенных и исполненных договоров (контрактов) за период 2019–2021 гг.

Согласно подп. «г» п. 28 Положения № 2604 участник закупки вправе представить заключенные и исполненные договоры и акты выполненных работ (оказания услуг), подтверждающие наличие у него соответствующего опыта, подписанные не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок. Суд приходит к выводу, что требования заказчика о предоставлении документов за 2019–2021 гг. противоречат вышеуказанной норме и нарушают права потенциальных участников закупки[8].

Трудовой договор — альтернатива трудовой книжке, их одновременное предоставление не требуется

При оценке заявок по показателю «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенной квалификации» заказчик должен установить в порядке оценки заявок:

- перечень специалистов и иных работников определенной квалификации, необходимых для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки;
- перечень документов, подтверждающих наличие вышеуказанных специалистов и иных работников, а также их квалификацию:

- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные ст. 66.1 ТК РФ;
- документы, подтверждающие предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию специалистов и иных работников.

При установлении в порядке оценки заявок конкретного перечня документов, подтверждающих наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, заказчики нередко допускают ошибки.

Пример

Для оценки заявок по рассматриваемому критерию заказчик потребовал от участников закупки представить копии следующих документов:

- штатного расписания участника закупки;
- документов, подтверждающих наличие у сотрудников участника закупки специального образования и/или свидетельства о прохождении курсов повышения квалификации, позволяющих работать в соответствующей должности;
- трудовой книжки и приказа о приеме на работу;
- трудового договора, подтверждающего факт трудовых отношений между участником закупки и сотрудником, либо гражданско-правового договора.

Правовая оценка суда: заказчиком в одном абзаце в качестве необходимых на безальтернативной основе документов указаны трудовая книжка и трудовой договор. Но трудовой договор — это альтернативный трудовой книжке документ. Требовать его предоставления одновременно вместе с трудовой книжкой неправомерно, т. к. согласно подп. «б» п. 30 Положения № 2604 наличие специалистов подтверждается трудовыми книжками или документами, подтверждающими предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию специалистов и иных работников.

Своими формулировками заказчик вводит в заблуждение потенциальных участников конкурса посредством перечисления необходимых документов без приведения альтернативы, в частности, не определяя, что трудовой договор является альтернативным документом по отношению к трудовой книжке[9].

Требования об обязательном представлении к оценке тех или иных документов должны быть сопоставимы с предметом проводимой закупки**Пример**

Предметом электронного конкурса являлось выполнение инженерных изысканий и разработка проектной документации по объекту «Устройство остановочных пунктов общественного пассажирского транспорта».

В порядке оценки заявок заказчик определил, что в качестве документов, подтверждающих наличие у участника закупки необходимого опыта, участником закупки будут приниматься в т. ч. копии титульных листов утвержденного положительного заключения государственной экспертизы по каждому договору. Никаких исключений, позволяющих не представлять данный документ к оценке, порядок оценки не содержал.

Правовая оценка суда: для проектной документации по возведению остановочных пунктов проведение экспертизы не требуется, поскольку строительство таких пунктов не требует разрешения[10]. А в силу ч. 1 ст. 8.3 ГрК РФ не каждая сметная стоимость объекта капитального строительства подлежит проверке в ходе государственной экспертизы проектной документации.

Ввиду изложенного обязательное требование о представлении копии титульного листа положительного заключения проектной документации применительно к спорной закупке излишне и не основано в полной мере на требованиях действующего законодательства. При этом копии титульных листов утвержденного положительного заключения государственной экспертизы не являются подтверждением исполнения участником закупки контракта (договора), а непредставление этих документов в составе заявки на участие в закупке не свидетельствует об отсутствии у участника закупки требуемого опыта[11].

Заказчики свободны в определении того, какие условия исполнения контракта считать наилучшими, однако свобода не то же самое, что произвол

По общему правилу, суды исходят из того, что целью правового регулирования конкурентных процедур является не обеспечение доступа к закупке как можно большему количеству участников, а качественное удовлетворение потребностей государственного заказчика на основе конкуренции.

Пример

Региональное отделение Фонда социального страхования объявило электронный конкурс на выполнение работ по изготовлению ортопедической обуви для инвалидов. По мнению одного из потенциальных участников закупки, заказчик неправомерно установил требование о наличии в штате участника закупки врача-ортопеда, т. к. это автоматически влечет необходимость наличия лицензии на осуществление медицинской деятельности по направлению «ортопедия».

Правовая оценка суда: в извещении, в техническом задании или в каких-либо иных размещенных в ЕИС документах отсутствует требование о наличии медицинской лицензии. Врач-ортопед упоминается только в критериях оценки заявок, согласно которым исполнителю, имеющему в штате врача-ортопеда, будет присуждено большее количество баллов, чем участникам закупки, у которых нет такого специалиста.

Вместе с тем отсутствие врача-ортопеда в штате участника закупки не является основанием для отклонения заявки для участия в торгах. Нестойкостью критерия оценки не является единственным и обязательным условием участия в конкурсе, не предпринимает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу, а направлен, прежде всего, на выбор победителя конкурса — лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика. Возможно проиграть в конкурсе, не набрав нужное количество баллов, не может расцениваться как ограничение доступа к хозяйственной деятельности[12].

В то же время заказчик должен быть готов обосновать, что установленные им критерии не являются произвольными, а действительно способствуют определению лица, предлагающего наилучшие условия контракта.

Пример

Объект закупки — услуги по организации питания для летних пришкольных лагерей. В порядке оценки заявок заказчик определил ряд показателей, учитываемых при оценке заявок по критерию «Наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов», например:

- наличие складских помещений, общей площадью не менее 500 м², находящихся не более 75 км от местонахождения заказчика — 25 %;
- наличие холодильных и морозильных камер, общей площадью не менее 100 м², находящихся не более 75 км от местонахождения заказчика — 25 %;
- наличие производственного цеха для изготовления мясных, рыбных полуфабрикатов, находящихся не более 75 км от местонахождения заказчика — 25 %.

Правовая оценка суда: при наличии соответствующего обоснования заказчик вправе для определения максимально подходящего исполнителя установить критерий по удаленности объектов, необходимых для исполнения контракта, в целях обеспечения в последующем своевременности его исполнения и оперативного устранения, возможных в ходе исполнения контракта недостатков (с учетом предмета закупки и необходимостью непрерывного исполнения контракта в обусловленные сроки и обеспечения питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях). Однако в данном случае обоснование конкретного спорного параметра (удаленность объекта исполнителя от заказчика не более 75 км) представлено не было.

Суд полагает, что установление требований об удаленности объектов материально-технического обеспечения исполнителя от объектов заказчика не более 75 км преследует собой цель ограничения конкуренции путем предоставления преимущества участникам закупки, которые расположены в Альметьевском районе Республики Татарстан. Если причинно-следственную связь между установленными требованиями (критериями оценки) и качеством оказываемых услуг установить невозможно, такие условия признаются приводящими к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок[13].

Чтобы контракт считался исполненным, достаточно документов о его исполнении; наличие в реестре контрактов записи «Исполнение завершено» необязательно

Пример

Комиссия заказчика не засчитала представленные участником закупки контракты, потому что на момент рассмотрения и оценки заявок (28 февраля 2022 г.) они находились в реестре контрактов в статусе «Исполнение». Статус «Исполнение завершено» появился у этих контрактов позднее, в период с 1 по 4 марта 2022 г.

Правовая оценка суда: представленные участником закупки контракты подтверждали наличие необходимого опыта у участника закупки, потому что наряду с самими контрактами на момент рассмотрения заявки в ЕИС уже имелись акты об окончательной приемке выполненных работ на полную сумму. Следовательно,

оснований для непринятия контрактов к оценке у комиссии заказчика не было.

Довод о том, что на момент подачи заявки на участие в конкурсе контракты находились в статусе «Исполнение», не может быть принят судом, поскольку технические изменения в карточке контракта не влияют на окончание работ по контракту. Действующее законодательство в сфере закупок не определяет отсутствие сведений в ЕИС в качестве обстоятельств, исключающих факт исполнения контрактов[14].

Если заказчик определил перечень различных видов работ, которые в совокупности признаются работами сопоставимого характера, то участник закупки вправе представить к оценке контракт на выполнение любого из этих видов работ

Пример

Заказчик определил в порядке оценки заявок, что работами сопоставимого характера признаются следующие геофизические работы на углеводородное сырье:

- 1) топографо-геодезические работы для обеспечения проведения геофизических работ;
- 2) сейсморазведочные работы МОГТ-2D;
- 3) электроразведочные работы методом ЗСБ;
- 4) электроразведочные работы методом МТЗ;
- 5) цифровая экспресс-обработка первичных материалов в процессе полевых работ;
- 6) обработка и интерпретация данных электроразведки ЗСБ;
- 7) обработка и интерпретация данных электроразведки МТЗ.

Техническое задание также предусматривало выполнение в рамках закупки именно указанных семи видов геофизических работ.

Один из участников закупки посчитал, что при оценке заявок его конкурентов не должны были учитываться контракты, которые предусматривали выполнение лишь отдельных видов работ из списка, а не всего перечня работ.

Правовая оценка суда: требования о том, что предмет принимаемых для целей начисления баллов договоров должен полностью воспроизводить все составляющие предмета договора, заключаемого по итогам закупки, ни Положение № 2604, ни иные нормативные правовые акты не содержат. Определив оцениваемые работы как «геофизические работы на углеводородное сырье, включающие следующие виды и методы работ...», заказчик тем самым установил, что опыт выполнения каждого из перечисленных видов работ будет являться основанием для получения баллов[15].

Избегайте формальных нарушений

Так, в одном из судебных дел отмечалось, что подготовленный заказчиком порядок оценки заявок не соответствовал форме, установленной приложением № 1 к Положению № 2604: в нем не было информации о заказчике и закупке. Контрольный орган усмотрел в действиях заказчика признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ[16].

В другом деле отмечалось, что комиссия заказчика произвела оценку заявок не по той формуле, которая была установлена в порядке оценки заявок, а по иной[17].

Автор надеется, что представленный обзор первой судебной практики по вопросам применения Положе-

ния № 2604 позволит заказчикам, заинтересованным в проведении конкурсов, извлечь опыт из чужих ошибок и не допустить их в своих собственных закупках.

^[1] Решение АС Республики Карелия от 19.09.2022 по делу № А26-4568/2022.

^[2] Решение АС г. Москвы от 07.07.2022 по делу № А40-81956/22-147-611.

^[3] Решение АС г. Москвы от 23.09.2022 по делу № А40-124509/22-84-918. См. также решение АС г. Москвы от 04.08.2022 по делу № А40-75962/2022.

^[4] Решение АС г. Москвы от 23.09.2022 по делу № А40-124509/22-84-918.

^[5] Решение АС Кировской области от 09.08.2022 по делу № А28-4980/2022.

^[6] Решение АС Республики Карелия от 19.09.2022 по делу № А26-4568/2022.

^[7] Постановление Третьего ААС от 31.08.2022 по делу № А69-3797/2021. См. также решение АС Астраханской области от 29.08.2022 по делу № А06-4083/2022, определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14.07.2022 № 309-ЭС22-5255, от 06.06.2022 № 309-ЭС22-462.

^[8] Решение АС Астраханской области от 29.08.2022 по делу № А06-4083/2022. См. также решение АС г. Москвы от 04.08.2022 по делу № А40-75962/2022.

^[9] Решение АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.08.2022 по делу № А56-60568/2022.

^[10] Данное утверждение доказывается следующим образом:

1) в силу п. 5 ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» остановочные пункты относятся к элементам обустройства автомобильных дорог;

2) строительство, реконструкция объектов капитального строительства, являющихся элементами обустройства автомобильных дорог и/или защитными дорожными сооружениями и размещаемых в полосе отвода автомобильных дорог, включены в Перечень случаев, при которых для строительства, реконструкции объекта капитального строительства не требуется получение разрешения на строительство (утв. постановлением Правительства РФ от 12.11.2020 № 1816);

3) на основании ч. 3 ст. 49 ГрК РФ экспертиза проектной документации не проводится в случае, если для строительства или реконструкции объекта капитального строительства не требуется получение разрешения на строительство.

^[11] Решение АС г. Санкт-Петербурга от 23.08.2022 по делу № А56-41885/2022.

^[12] Постановление Седьмого ААС от 06.09.2022 по делу № А67-707/2022.

^[13] АС Республики Татарстан от 23.09.2022 по делу № А65-17783/2022

^[14] Решение АС Ставропольского края от 13.09.2022 по делу № А63-7609/2022.

^[15] Решение АС г. Москвы от 12.08.2022 по делу № А40-119809/2022.

^[16] Решение АС Астраханской области от 29.08.2022 по делу № А06-4083/2022.

^[17] Решение АС г. Москвы от 13.09.2022 по делу № А40-100040/22-149-740. ■

Апелляционный суд подтвердил наличие картельного соглашения при проведении торгов в рамках федерального проекта «Информационная инфраструктура»

15 ноября 2022 года Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд отозвал ООО «СКС ПРОМ», ООО «ЦентрТелекомСтрой», ООО «ИкстелКом», ООО «КомСтрой», ООО «КРОС» в признании недействительным решения Воронежского УФАС России.

Ранее Воронежским УФАС России по материалам проверки Управления ФСБ по Воронежской области выявлены нарушения антимонопольного законодательства в части ограничения конкуренции на торгах, которые проходили в рамках нацпрограммы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Так, 09 апреля 2019 года ПАО «Ростелеком» разместило извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по строительству линий связи для реализации федерального проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» на территории Воронежской области. Начальная цена контракта — 901 280 496 рублей.

Заявки на участие в запросе котировок поступили от 13 компаний. По результатам переторжки победителями были признаны 8 компаний. Общая сумма договора была разделена между ними в равных частях и составила 112 660 000 рублей.

Также 12 апреля 2019 года ПАО «Ростелеком» разместило извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по организации структурированных кабельных систем ПАО «Ростелеком» на территории Воронежской области. Начальная цена контракта — 65 260 281 рублей.

Победителями этих торгов были признаны 5 компаний. Воронежское УФАС России изучило материалы проверки Управления ФСБ по Воронежской области и

выявило при проведении указанных торгов нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Было установлено, что компании ООО «ИкстелКом», ООО «КомСтрой», ООО «СКС ПРОМ», ООО «КРОСС», ООО «ЦентрТелекомСтрой», ООО «Связьинформ», ООО «Стройсвязьмонтаж» в ходе торгов заключили картельное соглашение, которое выразилось в нетипичном, взаимосвязанном антиконкурентном поведении, направленном на поддержание цены и повышение стоимости выполняемых работ.

Компании заранее оговорили распределение между собой победителей по проводимым торгам, а в результате их согласованных действий торги прошли с минимальным снижением цен контрактов.

Действия ООО «ИкстелКом», ООО «КомСтрой», ООО «СКС ПРОМ», ООО «КРОСС», ООО «ЦентрТелекомСтрой», ООО «Связьинформ», ООО «Стройсвязьмонтаж» были признаны нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

ООО «СКС ПРОМ», ООО «ЦентрТелекомСтрой», ООО «ИкстелКом», ООО «КомСтрой», ООО «КРОС» пытались оспорить решение Воронежского УФАС России в Арбитражном суде Воронежской области, но суд отклонил жалобу.

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд также встал на сторону Управления в этом споре.

Для северного завоза создадут электронную площадку госзакупок

Вице-спикер Совфеда Галина Карелова: госзакупки для северного завоза будут проводиться на единой цифровой площадке. Закупать продукцию для северного завоза планируется на электронных площадках, сообщает издание *Argtic.ru* со ссылкой на заявление вице-спикера Совета Федерации Галины Кареловой.

«Это позволит сформировать единую информационную среду для максимально широкого круга потенциальных поставщиков товаров, а также обеспечить прозрачность закупок и конкуренцию между предпринимателями за потребителя», — цитирует Карелову издание. По ее словам, законопроект, который разрабатывает Минвостокразвития по поручению президента России Владимира Путина, призван сформировать единую нормативно-правовую базу для участников программы северного завоза. Ежегодно в рамках программы завозится 3,2 млн т грузов. В случае принятия закона в нем также будут прописаны разграничения полномочий федеральных и региональных органов власти в вопросе обеспечения необходимой продукцией трёх млн человек, проживающих на территориях, нуждающихся в северном завозе.

Вести Ямал

Сбербанк предоставит Республике Алтай 100 млн руб. на покрытие бюджетного дефицита

Сбербанк по итогам аукциона предоставит Республике Алтай две кредитные линии с лимитом по 50 млн рублей каждая, следует из информации на сайте госзакупок.

Средства привлекаются для финансирования дефицита республиканского бюджета и погашения долговых обязательств региона.

Конкурсная комиссия признала заявку Сбербанка соответствующей условиям закупки и рекомендовала заключить контракт с единственным участником.

Процентная ставка за пользование кредитом — фиксированная, рассчитывается как сумма ключевой ставки Центрального банка РФ и надбавки. Цена контракта не должна была превышать 4,3 млн рублей. Средства привлекаются сроком на 1 год. Источник финансирования — бюджет Республики Алтай.

Доходы республиканского бюджета на 2022 год утверждены в размере 27,212 млрд рублей, расходы — 27,645 млрд рублей, дефицит — 433,2 млрд рублей, или 1,6% от расходов.

interfax-russia.ru

Банки проигнорировали аукцион по кредитованию Свердловской области на 4 млрд рублей

Кредитные организации повторно проигнорировали аукционы минфина Свердловской области, поэтому нужны заемные средства для покрытия дефицита бюджета.

Всего областной минфин намеревался открыть четыре кредитные линии на 5 млрд рублей.

Местные власти планировали направить средства на покрытие дефицита бюджета и погашение региональных долгов.

На три из четырех аукционов не было подано ни одной заявки, один тендер еще не разыгран, говорят данные на сайте госзакупок.

Аналогичные тендеры разыгрывались в октябре текущего года, но и тогда не нашлось желающих банков предоставить кредиты областному минфину.

В соответствии с прогнозом, в ближайшую пятилетку госдолг Свердловской области будет только увеличиваться.

К 2026 году он может достигнуть 216 млрд рублей.

runews24.ru

Двойных призвал усовершенствовать систему госзакупок продуктов питания для школ

Нормативная база для проведения госзакупок продуктов питания и услуг по организации питания в школах должна быть усовершенствована с точки зрения качества приобретаемой продукции. Об этом заявил председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Александр Двойных.

Как сообщает пресс-служба Совфеда, с такой инициативой сенатор выступил на совещании по выработке мер по совершенствованию системы детского, в том числе школьного и дошкольного питания. По его словам, возглавляемый им комитет ведет мониторинг закона о 100-процентном охвате учеников начальной школы бесплатным горячим питанием, который был разработан председателем Совета Федерации Валентиной Матвиенко и спикером Госдумы Вячеславом Володиным.

Правоприменительная практика по данному документу говорит о том, что он реализуется успешно: под него создана правовая основа, в бюджете заложены необходимые средства, однако некоторые моменты требуют доработать, отметил Двойных. «Необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу проведения государственных и муниципальных закупок продуктов питания и услуг по организации питания учащихся в образовательных организациях исходя прежде всего из критериев безопасности и качества закупаемых продуктов», — полагает он.

Наталья Васильева
npr.ru

Правительство профинансирует модернизацию центров занятости в регионах

Постановление от 29 ноября 2022 года №2159

В 2023 году в России начнется второй этап модернизации центров занятости населения. Постановление о правилах предоставления субсидии регионам на эти цели подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

В рамках второго этапа, который продлится до 2027 года, все российские регионы должны провести переоснащение и ремонт в центрах занятости. Таким образом, у этих госучреждений появится единый узнаваемый стиль, а среднее время трудоустройства безработных граждан сократится в полтора раза.

В 2023 году федеральное финансирование в размере более 3,3 млрд рублей получат 17 регионов. Среди них — Тыва, Чувашия, Удмуртия, Пермский край, а также Тульская, Нижегородская, Липецкая, Калужская, Тамбовская и Костромская области. Отбор следующих кандидатов для включения в программу будет проводить Минтруд.

Первый этап модернизации центров занятости проходил в форме эксперимента. Он начался в 2019 году и охватил более 150 учреждений в 73 регионах страны. Апробированные в ходе этого эксперимента практики станут основой для дальнейшей работы, которая продолжится в рамках государственной программы «Содействие занятости населения». Подписанным документом вносятся изменения в постановление Правительства от 15 апреля 2014 года №298.

government.ru

Ошибки в извещении о госзакупке: примеры из практики за 2021–2022 годы

Контролеры наказывали заказчиков за то, что в извещении не включали ряд сведений, поздно корректировали его, допускали разночтения в извещении и проекте контракта. Об этих и других ситуациях читайте в нашем обзоре.

Забывали включить сведения об объекте закупки, ограничениях допуска, инструкцию по заполнению заявки

Ленинградское УФАС указало, что в извещении должно быть наименование, а также код КТРУ или ОКПД2 для каждого товара, поставляемого при выполнении работ. Заказчиков, не включивших в извещении инструкцию по заполнению заявки, наказали Московское областное УФАС и ФАС России. Санкт-Петербургское и Дагестанское УФАС напомнили о том, что при наличии запретов и ограничений допуска в извещении надо указывать информацию о них.

Поздно вносили изменения или не продлевали срок подачи заявок

Заказчики допускали ошибки при изменении извещения о закупке. Например, они корректировали его в день окончания срока подачи заявок (Свердловское УФАС или не продлевали этот срок после внесения изменений (Московское УФАС).

Допускали разночтения в извещении и проекте контракта

Контролеры неоднократно отмечали, что извещение и проект контракта не должны содержать разночтений. Так, антимонопольные органы наказывали заказчиков за разные требования:

- к обеспечению гарантийных обязательств — Курское УФАС;
- обеспечению контракта — Татарстанское УФАС;
- сроку контракта — Краснодарское и Астраханское УФАС.

Не разъясняли извещение о закупке или разъясняли его поздно

Санкт-Петербургское УФАС признало нарушителем заказчика, который не разъяснил извещение по запросу участника. В другом случае Марийское УФАС посчитало незаконным разъяснение извещения в ЕИС на шестой день со дня направления запроса, хотя на электронной площадке документ разместили вовремя.

consultant.ru

Обзор новых антикризисных мер за 19–25 ноября

Уточнили порядок налогообложения при передаче мобилизованным денег и имущества. Импортёров ряда товаров освободили от предоставления обеспечения по уплате таможенных пошлин и налогов. Об этом и не только читайте в нашем обзоре.

Налоговые поправки

- Опубликовали закон, по которому среди прочего:
 - продлили полномочия правительства в сфере налогов и сборов;
 - освободили от НДФЛ и взносов доходы в виде денег и имущества, которые получили мобилизованные;
 - передачу денег и имущества мобилизованным разрешили не облагать НДС и учитывать в расходах.

Импорт

Импортёров ряда товаров производственного назначения освободили от предоставления обеспечения по уплате таможенных пошлин и налогов. Мера касается продукции, которую ввезли в ЕАЭС с 28 марта 2022 года.

Государственное и муниципальное задание

Выполнение государственного и муниципального задания на 2022 год упростили для учреждений, которые не достигли показателей из-за приостановки или ограничения деятельности в связи с коронавирусом или из-за ограничений полетов на юге и в центре России.

Доли в имуществе

В следующем году для резидентов продолжит действовать запрет на оплату, например, долей в имуществе юрлиц-нерезидентов. В ряде случаев запрет можно не соблюдать.

Госзакупки

Определили перечень заказчиков, которые могут проводить закупки у едоставщика для военной спецоперации, выполнения задач по обеспечению обороны и безопасности государства.

consultant.ru

Саратовское УФАС России выявило признаки нарушения антимонопольного законодательства при закупках горячего питания для обучающихся в 4 школах г. Саратова

Саратовское УФАС России возбудило дела по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении заказчиков

Участник закупок обратился в антимонопольный орган с жалобами на действия МАОУ «Лицей №62», МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6», МАОУ «Лицей № 3 им. А.С. Пушкина Октябрьского района г. Саратова», МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 45» при проведении конкурсов в электронной форме на оказание услуг по организации питания обучающихся.

Общая начальная (максимальная) цена договора составляет 3,3 млн рублей (МАОУ «Лицей №62»), 3,5 млн рублей (МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6»), 2,4 млн рублей (МАОУ «Лицей № 3 им. А.С. Пушкина Октябрьского района г. Саратова»), 2 млн рублей (МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 45»).

Доводы жалобы сводились к неправомерной оценке заявок участника по критерию опыта и репутации участника закупки. По условиям закупочных документов для оценки опыта и репутации участника

закупки требуется наличие у участника контрактов/договоров на оказание услуг по организации питания обучающихся, каждый из которых заключен и исполнен в соответствии с Федеральными законами №44-ФЗ и 223-ФЗ в 2021 и 2022 годах на сумму не менее 50% начальной цены договора.

Участник закупки указывал на ограничивающие конкуренцию положения в части предоставления документов в подтверждения опыта, поскольку в 2021 и 2022 годах на территории города Саратова заказчиками не проводились закупки на оказание услуг по организации питания, в связи с чем представление указанных договоров/контрактов заведомо невыполнимое требование.

Саратовское УФАС России отмечает, что законодательство предусматривает специальный порядок и сроки для обжалования конкретных действий заказчиков по закупкам в рамках Федерального закона № 223-ФЗ.

Так, жалоба на положения документации может быть направлена до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Одновременно, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограни-

чиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В свою очередь, спорный порядок оценки заявок содержится именно в закупочных документах.

В Саратовское УФАС России не поступали жалобы заинтересованных лиц на закупочные документы в части спорного критерия. Таким образом, положения документации не оспорены участником закупки в установленный срок на этапе подачи заявок, но, по мнению Саратовского УФАС России, содержат положения, которые могут привести к ограничению конкуренции.

Антимонопольным органом принято решение о возбуждении дел о нарушении антимонопольного законодательства в отношении заказчиков по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Органы местного самоуправления г. Саратова проинформированы о недопустимости внесения в закупочные документы ограничивающих конкуренцию положений.

saratov.fas.gov.ru

Хотят уточнить порядок корректировки госконтрактов на ремонт федеральных автодорог

Так, действие порядка изменения контрактов на ремонт и (или) содержание федеральных автодорог общего пользования планируют продлить на 2023 год (пп. "а" п. 1 проекта).

Росавтодор или подведомственные ему ФКУ по согласию с контрагентом при соблюдении ряда условий смогут вносить поправки в контракты, заключенные до 1 января 2023 года, если их нельзя исполнить из-за непредвиденных ситуаций (пп. "б" п. 1 проекта).

Общественное обсуждение проекта завершат 12 декабря.

При исполнении госконтракта товар подорожал из-за санкций – суд не нашел оснований менять цену

Стороны заключили контракт на поставку сыра. При его исполнении производитель сообщил, что товар подорожал из-за санкций.

Поставщик направил заказчику коммерческое предложение с повышенной стоимостью по отдельным позициям и попросил увеличить цену. Поскольку заказчик отказал, контрагент решил изменить контракт в суде.

Однако тот его не поддержал:

- повышение цен из-за санкций не причина для изменения контракта по общим основаниям Закона № 44-ФЗ. Для его корректировки по спецнорме стороны не достигли согласия;
- при заключении сделки поставщику следовало учесть все возможные варианты развития событий. Рост цен на товар относят к экономическим, предпринимательским рискам. При должной степени заботливости и осмотрительности их можно было спрогнозировать заранее;
- удорожание продукции нельзя считать существенным изменением обстоятельств. Риск увеличения цены на рынке несет поставщик.

Отметим, в практике есть пример, когда повышение цен из-за санкций при исполнении контракта не признали основанием и для расторжения контракта.

consultant.ru

УФАС защитило права участника конкурса по перевозкам в районы Забайкальского края

Расхождение в данных налогового органа привело к незаконному отклонению заявки на конкурсе по перевозкам.

В Управление поступила жалоба на действия Министерства строительства, дорожного хозяйства и транспорта Забайкальского края (далее – Министерство).

По мнению заявителя, при проведении открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок на территории Забайкальского края по нескольким маршрутам регулярных перевозок* заказчик незаконно отклонил его заявки. Согласно конкурсной документации одним из требований к участникам конкурса являлось отсутствие задолженности по обязательным платежам**.

Заявитель, как и Министерство, обратился в налоговый орган за информацией о его задолженности.

Однако исходя из документов заявителя и Министерства, в данных налогового органа имеется расхождение.

В справке для заявителя отражено отсутствие у него задолженности на 4 октября текущего года, а в ответе на запрос Министерства, напротив, отражено наличие у него задолженности уже на 6 октября текущего года.

Заявитель, равным счетом, как и Министерство, добросовестно полагались на сведения налогового органа. Согласно конкурсной документации Министерство правомерно отклонило заявку заявителя.

При этом указанные действия привели к неверному решению. Заявитель вопреки отсутствию задолженности не стал победителем, что нарушило его законные права.

Жалоба признана Управлением обоснованной. Министерству выдано предписание об отмене протокола рассмотрения заявок и повторной организации процедуры рассмотрения заявок.

Данное решение позволит восстановить нарушенные права заявителя и создать практику, которая поможет избежать государственному органу повтора подобных ситуаций.

* Александровский Завод – Борзя; Балей – Оловянная; Оловянная – Борзя; Сретенск – Нерчинский Завод; Улеты – Горный; Цаган-Ола – Чита; Чита – Газимурский Завод; Чита – Шелопугино; Чита – Ясная; Шилка – Верх-Усулги; Хара-Шибирь – Чита.

** В бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Абрамченко сообщила, что с 2023 года выбор вторсырья при госзакупках станет приоритетным

По словам вице-преьера, до конца года правительство подготовит программы по вовлечению вторичных ресурсов в сферы сельского хозяйства и альтернативного топлива. Постановление о приоритете при госзакупках изделий из вторсырья вступит в силу в России с 1 января 2023 года. Кроме того, до конца текущего года правительство подготовит программы по вовлечению вторичных ресурсов в сферы сельского хозяйства и альтернативного топлива, в среду сообщила вице-премьер России Виктория Абрамченко.

"С 1 января следующего года при госзакупках, например, бумажных изделий или тротуарной плитки приоритет должен отдаваться изделиям, содержащим вторсырье. Соответствующее постановление подписано", – сообщила она на совещании президента РФ Владимира Путина с правительством.

Кроме того, по словам Абрамченко, для полноценного вовлечения сырья из отходов правительство готовит отраслевые программы. Две – для промышленности и строительного комплекса – уже утверждены. "Еще две программы – для сельского хозяйства и для применения альтернативного топлива из отходов – будут утверждены до конца этого года. Применение вторсырья дает не только ощутимый экологический, но и экономический эффект", – отметила вице-премьер.

РЕКЛААбрамченко рассказала, что в дорожном строительстве применение переработанных шин и вторичного асфальтобетона позволяет снизить стоимость строительства дорог до 20%, а товары из древесно-полимерных материалов на основе отходов леспромхоза на 30% дешевле тех, что из первичных ресурсов.

Глобальные цели

В России с 2022 по 2030 годы реализуется федеральный проект "Экономика замкнутого цикла". Его основные цели – это увеличение доли вторичных ресурсов, используемых в строительстве, до 40%, в сельском хозяйстве – до 50%, в промышленности – до 30%.

В настоящее время принят закон о вторичных ресурсах. Исходя из его требований, они подлежат переработке и с 2030 года будут запрещены к захоронению.

Также ранее было принято решение о строительстве восьми экотехнопарков в России с производственными площадками по переработке вторсырья из разных видов отходов. В бюджете на эти цели предусмотрено 9,4 млрд рублей и еще 909 млн рублей на их проектирование. Главы регионов Московской, Ленинградской, Нижегородской, Челябинской, Новосибирской областей, Ставропольского, Краснодарского и Приморского краев уже подобрали земельные участки для их строительства.

Глава комиссии ТПП по АПК: объем закупок зерна в госфонд РФ должен быть не менее 20 млн тонн

Председатель комиссии ТПП по АПК, академик РАН Петр Чекмарев считает, что объем закупок зерна в РФ в государственный интервенционный фонд в этом сезоне при рекордном урожае должен быть не менее 20 млн тонн.

"Сегодня нужно закупить минимум 20 млн тонн (в интервенционный фонд) и, соответственно, дальше на мировых рынках зерна играть с этим объемом. Государство в лице ОЗК ("Объединенная зерновая компания", госагент фонда) может играть на мировом рынке с огромным объемом зерна, в любое время", — заявил сегодня Чекмарев на конференции "Агротренды России — 2022-2023" в Москве.

По его словам, запланированные к закупке 3 млн тонн — "это ни о чем", "под открытым небом миллионы тонн зерна просто гниют", значительная часть сельхозпроизводителей находится в предбанкротном состоянии. "На сегодня не 3 млн тонн, а миллионов 15-20 должно быть закуплено у сельхозпроизводителей для того, чтобы их спасти от банкротства. Как раз инструмент государства (в лице ОЗК) должен реагировать на эту ситуацию", — сказал он.

Чекмарев сообщил, что обращения комиссии ТПП в Минсельхоз и правительство о необходимости увеличения объема закупок в госфонд результатов не дали. Он предложил присутствовавшей на конференции заместителю генерального директора ОЗК Ксении Боломатовой "рассмотреть и внести в правительство предложение о закупке не менее 20 млн тонн зерна дополнительно к 3 млн тонн".

"Что касается фонда — если решение будет принято то, конечно, мы готовы обеспечить закупку и размещение большего объема. Более того — очень много обращений из разных ведомств и общественных организаций об увеличении, — сказала Боломатова. — Но мы всегда призываем к тому, что нужна аналитическая проработка этого вопроса, потому что это бюджетные расходы, это хранение закупленного зерна".

Как считает Боломатова, всегда должен быть баланс. К тому же российское зерно очень требуется на экспорт. "У нас действительно сейчас есть партнеры — дружественные страны, которые очень в нем нуждаются", — сказала она.

Боломатова также не согласилась с утверждением, что "аграрии бедствуют". "Цена зерна на наших товарных аукционах (ОЗК проводит их на Национальной товарной бирже) по состоянию на вчера составила 14 700 рублей за тонну. Каждый день закупается 8,5 тыс. тонн, — сообщила она. — Цены закупки в интервенционный фонд стабилизировались. Не пытаются аграрии любой ценой продать свое зерно".

По данным на 30 ноября в госфонд было закуплено 2 млн 095 тыс. 335 тонн зерна.

Как заявляла на минувшей неделе вице-премьер Виктория Абрамченко, предпосылок для увеличения закупок зерна в интервенционный фонд РФ нет, госзакупки будут идти до того, пока в фонде не будет 3 млн тонн. По ее словам, расчёт объемов закупки зерна в интервенционный фонд "исходил из необходимости баланса спроса и предложения".

ИА "Финмаркет"

Суд подтвердил позицию УФАС: трех дней на исполнение контракта недостаточно

Арбитражный суд Ульяновской области признал законным решение и предписание Ульяновского УФАС России о нарушении Администрацией г. Ульяновска антимонопольного законодательства

Напомним, в Ульяновское УФАС России поступила жалоба на действия заказчика — Администрации г. Ульяновска. Вопросы у заявителя, а затем и антимонопольного ведомства вызвал аукцион на проведение экологического обследования планируемой особо охраняемой природной территории местного значения «Парк культуры и отдыха 40-летия ВЛКСМ». [1]

Ульяновское УФАС России возбудило дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства. Установлено, что электронный аукцион был признан несостоявшимся и муниципальный контракт был заключен с единственным участником закупки. Уже на следующий день после заключения контракта он был исполнен.

Комиссия Ульяновского УФАС России выяснила, что победитель аукциона еще до заключения контракта начал его исполнение. Ведомство пришло к выводу, что заказчик намеренно ограничил доступ к участию в электронном аукционе установив максимально короткие сроки исполнения контракта — 3 дня.

Ульяновское УФАС России признало в действиях Администрации г. Ульяновска нарушение Закона «О защите конкуренции» и выдало предписание, направленное на обеспечение конкуренции. [2]

Администрация г. Ульяновска обратилась в Арбитражный суд Ульяновской области. Суд, изучив все обстоятельства дела признал законность решения и предписания антимонопольного органа, отказав заявителю в удовлетворении заявленных требований. [3]

Справочно:

[1] Информационное извещение № 0368300000121001224, <https://zakupki.gov.ru>.

[2] Ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

[3] судебное дело № А72-10580/2022.

ulyanovsk.fas.gov.ru

В кабмине хотят устанавливать правила госзакупок в новых регионах в 2023-2025 годах

Правительство следует наделить полномочиями по установке особенностей планирования закупок для государственных нужд новых субъектов России в 2023-2025 годах. Такой законопроект кабмин внес на рассмотрение в Госдуму.

Согласно пояснительной записке, инициатива направлена на обеспечение успешной интеграции Донецкой, Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы РФ в течение переходного периода, который продлится до 1 января 2026 года.

Изменения планируется внести в статью 112 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Его новая редакция должна позволить успешно применять нормы, установленные Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на новых территориях.

В случае принятия предложения в кабмине смогут устанавливать детали планирования и осуществления таких закупок в соответствии с ситуацией в субъектах и перехода заказчиков в них к применению закона № 44-ФЗ. Это коснется, в частности, формирования контрактных служб заказчиков, обучения их работников, получения участниками такой системы квалифицированных сертификатов ключей проверки электронных подписей и прохождения регистрации в единой информсистеме в сфере закупок.

Как сообщила «Парламентская газета», 5 октября стало известно, что Президент РФ Владимир Путин подписал конституционные законы о принятии в состав страны новых регионов. Субъекты сохранили свои названия и административно-территориальные статусы.

Согласно документам, переходный период предусматривает, что до 1 июня 2023 года там создадут территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, за период интеграции будут учреждены также органы прокуратуры, созданы условия для работы отечественной судебной системы.

Антон Гребенников
rpr.ru

УФАС выявило нарушения закона в закупке «Дагестанавтодора» на ремонт дороги Гуниб – Кумух

Дагестанское УФАС России признало ГКУ «Управление автомобильных дорог Республики Дагестан» (Дагестанавтодор) нарушившим федеральный закон «О контрактной системе...» при проведении аукциона по ремонту участка автомобильной дороги Гуниб – Кумух.

Начальная максимальная цена контракта — 64 миллиона рублей.

В антимонопольную службу поступила жалоба на эту закупку. Комиссией УФАС жалоба была признана обоснованной.

Так, комиссия уполномоченного органа незаконно отклонила заявку по вторым частям и в качестве обоснования указала «недостовверные сведения» в решении единого учредителя о назначении руководителя предприятия.

ГКУ «Дагестанавтодор» и уполномоченному органу (Министерству транспорта и дорожного хозяйства Республики Дагестан) выданы предписания об устранении выявленных нарушений.

dagestan.fas.gov.ru

Правительство выделило полмиллиарда рублей на обновление троллейбусного парка в Екатеринбурге

Распоряжение от 28 ноября 2022 года №3636-р

Свердловская область получит 500 млн рублей на закупку новых троллейбусов. Распоряжение об этом подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

Средства выделены из резервного фонда кабмина и поступят в регион до конца 2022 года. В 2023 году такой же объём средств планируется выделить из федерального бюджета.

С помощью федерального софинансирования в Екатеринбурге в 2023 году появится не менее 50 современных троллейбусов с увеличенным автономным ходом. Они необходимы для нового планировочного района Новокольцовский.

Работа по обновлению общественного транспорта в регионах ведётся в рамках федерального проекта «Чистый воздух», одним из участников которого является Свердловская область.

Мероприятия этого проекта в том числе предусматривают закупку экологичных моделей общественного транспорта, что позволит снизить объём вредных выбросов в атмосферу и улучшить экологическую ситуацию.

government.ru

Правительство направит более 2 млрд рублей на ремонт и строительство дорог в регионах

Распоряжения от 29 ноября 2022 года №3661-р, №3662-р

Десять регионов получат свыше 2 млрд рублей на продолжение строительства и ремонт автомобильных дорог. Такие распоряжения подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

Средства будут направлены Амурской, Нижегородской, Тульской и Псковской областям, Ненецкому автономному округу, Забайкальскому и Приморскому краям, Северной Осетии, Кабардино-Балкарской и Удмуртской республикам.

Деньги пойдут на продолжение строительства и приведение в нормативное состояние дорог, а также на восстановление дорожной инфраструктуры, повреждённой в результате ЧС.

Вопрос обсуждался на заседании Правительства 29 ноября. По словам Михаила Мишустина, принятое решение позволит улучшить транспортную связанность страны, ускорить доставку товаров и материалов, даст людям возможность комфортнее и безопаснее передвигаться по автомобильным дорогам.

government.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения конкурентной процедуры: 20.01.2023 в 11:00 (время московское).
Дата и время начала приема заявок: 02.12.2022 с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 19.01.2023 до 15:00 (время московское).
Предмет продажи: Передвижная лаборатория 3035FM.
Место нахождения Имущества: Воронежская область, г. Острогожск, 4.
 Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения публичного предложения: 20.01.2023 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 02.12.2022 г. с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 19.01.2023 года до 15:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Физкультурно-оздоровительный комплекс,
расположенный по адресу:
 Липецкая обл., г Липецк, ул. Юношеская, 52.
Начальная цена: 24 094 000,00 рублей, с НДС.
Минимальная цена:
 9 637 600,00 рублей, с НДС.

ООО «Газпром авиа» извещает о проведении торгов по продаже вертолета EC135T2+ RA-04087

Тип процедуры: открытый аукцион в электронной форме.
Собственник имущества: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».
 Тел.: 8 495 355 9512, К.А. Дворников
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ.
 Тел.: 8 800 100-66-22, <http://etpgpb.ru>
Предмет торгов является единым неделимым лотом в составе:
 легкий двухдвигательный вертолет Eurocopter EC135T2+.
 Опознавательный знак (бортовой номер) RA 04087
Местонахождение: Москва, пос. Рязановское, аэропорт «Остафьево».
Обременения отсутствуют.
Начальная цена торгов: 179 000 000,00 руб., кроме того НДС.
Дата начала приема заявок:
 30.11.2022 с 12:00 МСК.
Дата и время окончания приема заявок:
 26.12.2022 до 15:00 МСК.
Дата проведения торгов:
 27.12.2022 в 12:00 МСК.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения конкурентной процедуры: 20.01.2023 в 11:00 (время московское).
Дата и время начала приема заявок: 02.12.2022 с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 19.01.2023 до 15:00 (время московское).
Предмет продажи:
 Жилой дом, земельный участок.
Место нахождения Имущества:
 Белгородская область, Новооскольский район, с. Голубино, ул. Центральная, д. 128.
 Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения конкурентной процедуры: 20.01.2023 в 11:00 (время московское).
Дата и время начала приема заявок: 02.12.2022 с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 19.01.2023 до 15:00 (время московское).
Предмет продажи:
 Дом, право аренды земельного участка.
Место нахождения Имущества:
 Ростовская область, Неклиновский район, с. Синявское, пер. Гвардейский, № 17.
 Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведение торгов по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».
Прием заявок на участие в торгах с 10:00 02.12.2022 до 15:00 13.01.2023 г (МСК).
Торги 11:00 17.01.2023.

Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Полный текст извещения указан на сайте <https://etp.gpb.ru/>
 Тел.: 8 495 276 0051, 8(962)447-10-30, 8(927)077-72-82.

Предмет продажи:

Лот 1: Дом оператора, общ. площ. 94,8 кв. м., инв. № 08-1229,
местоположение:

Ставропольский край, Курский район, поселок Балтрабочий.

Начальная цена: 642 000,00 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена: 321 000,00 руб., с учетом НДС.

Лот 2: Дом оператора, общ. площ. 57,20 кв. м., инв. № 08-1223,
местоположение:

Ставропольский край, Курский район, село Уваровское, ул. Степная, 1А.

Начальная цена: 279 000,00 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена: 195 300,00 руб., с учетом НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения аукциона:
 29.12.2022 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
 30.11.2022 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
 28.12.2022 до 15:00 (МСК).
Предмет торгов:
 Материально-технические ресурсы,
реализуются 26 лотами.
 Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения конкурентной процедуры:
 20.01.2023 в 11:00 (время московское).
Дата и время начала приема заявок:
 02.12.2022 с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок:
 19.01.2023 до 15:00 (время московское).
Предмет продажи: Недвижимое имущество,
расположенное в Брянской, Воронежской, Московской областях.
 Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

ПАО «ОГК-2» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на заключение договора купли-продажи имущества

Собственник: ПАО «ОГК-2».
Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (812) 646-13-64.

Дата проведения торгов:

12.01.2023 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

02.12.2022 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

10.01.2023 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи: Комплекс имущества профилактория Серовской ГРЭС,
расположенный по адресу:

Россия, Свердловская область, г. Серов, ул. Пристанционная, д.6.

Цена первоначального предложения:

3 773 202,24 рублей, в т.ч. НДС (в соответствии с п.п. 6 п. 2 ст.146 НК РФ операции по реализации земельных участков (долей в них) объектом обложения НДС не являются).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже имущества

Продавец:

ООО «МК Лизинг».

Организатор торгов:АО «Сбербанк – АСТ» (далее – ЭТП) <http://utp.sberbank-ast.ru>.**Форма торгов:**

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи.

Дата начала/окончания приема заявок: 29.11.2022 до 29.12.2022.**Начало торгов:** 29.12.2022 в 09:00.**Информация:**

Товар б/у, находился в лизинге, гарантий, обременений на товар нет.

Победителем торгов признается участник, предложивший до окончания аукциона наибольшую цену.

Стоимость каждого ЛОТа указана за 1 единицу.

К участию в аукционе допускаются юр. и физ. лица.

Информация и условия участия в торгах и товаре размещены на ЭТП, а также можно получить по телефону 7969-017-53-14 Егорова Екатерина.

ЛОТ1.

Ультразвуковой аппарат для обработки изделий из нетканного материала в комплекте.

Завод-изготовитель: Китай Год изготовления: 2020.

Местонахождение – г. Санкт-Петербург.**Цена первоначального предложения (начальная цена) ЛОТ1** за одну единицу 2 700 000 руб. с НДС, в наличии 1 единица.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>**Дата проведения конкурентной процедуры:**

20.01.2023 в 11:00 (время московское).

Дата и время начала приема заявок:

02.12.2022 с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

19.01.2023 до 15:00 (время московское).

Предмет продажи:

Дом оператора (1/2 доля в праве), право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Рязанская область, Рыбновский район с. Вакино.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>**Дата проведения конкурентной процедуры:**

20.01.2023 в 11:00 (время московское).

Дата и время начала приема заявок:

02.12.2022 с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

19.01.2023 до 15:00 (время московское).

Предмет продажи:

4-комнатная квартира.

Место нахождения Имущества:

Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв. 29.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме

Собственник:

ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор торгов:ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: (8512) 23-11-79, 8-800-100-66-22.

Дата и время начала приема заявок:

05.12.2022 г. с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

16.01.2023 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

18.01.2023 г. в 11:00 (МСК).

Предмет продажи:

Обыкновенные именные акции АО «Аксоль»

(52 272,84 шт., государственный регистрационный номер: 1-01-34110-Е, номинальной стоимостью 10 руб. каждая), составляющие 45,45% долю в уставном капитале АО «Аксоль».

Начальная цена:

14 355 000,00 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена:

11 250 000,00 руб., НДС не облагается.

Порядок подачи заявок:в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>**Дата проведения аукциона:**

29.12.2022 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

30.11.2022 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

28.12.2022 до 15:00 (МСК).

Предмет торгов:

Материально-технические ресурсы, реализуются 2 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>**Дата проведения конкурентной процедуры:**

20.01.2023 в 11:00 (время московское).

Дата и время начала приема заявок:

02.12.2022 с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

19.01.2023 до 15:00 (время московское).

Предмет продажи:

3-комнатная квартира.

Место нахождения Имущества:

Тульская область, Ясногорский район, п. Первомайский, ул. Дорожная, д. 1, кв. 1.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.**Издатель:**

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**Свидетельство о регистрации СМИ**

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: info@avestnik.ru2253095@mail.ru**Мнение издателя и редакции может**

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 01.12.2022 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 767-12.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.

• Региональный тираж 45 000 экз.

• Распространяется бесплатно.