

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

### В Нефтеюганске уже ищут подрядчика для строительства ледового городка

К Новому году в Нефтеюганске планируют сделать семь ледовых городков, героями станут персонажи сказки С.Я. Маршак «12 месяцев». Главная елка и архитектурный ансамбль появятся на площади Юбилейной, также фигуры разместят в нескольких микрорайонах города. Сейчас идет конкурс по поиску подрядчика, на ледяные скульптуры власти готовы выделить почти 8 млн рублей.

[ugra.mk.ru](http://ugra.mk.ru)

### Планируют смягчить требования к энергоэффективности телевизоров при госзакупках

Предложили при приобретении телевизоров с кодом ОКПД2 26.40.20 не применять требование о наличии класса энергоэффективности не ниже первых 2 наивысших. В приказе Минэкономразвития о таких требованиях, в том числе для телевизоров, планируют заменить класс энергоэффективности этих товаров с "А++" и выше на "А" и выше. Проекты проходят общественное обсуждение.

### Разъяснили, что с 1 сентября от участников госзакупок не требуют выписку из реестра членов СРО

Минфин и Минстрой указали: с учетом поправок к ГрК РФ заказчики не вправе требовать от участников подтверждать членство в СРО документами при закупке работ:

- по изысканиям и проектированию;
- строительству, реконструкции, капремонту, сносу объектов капитального строительства.

Информации из единого реестра сведений о членах СРО и их обязательствах достаточно, чтобы подтвердить, отвечает ли участник условиям закупки. Если данных о нем нет в реестре, заявку отклоняют за несоответствием требованиям извещения. Напомним: с 1 сентября саморегулируемые организации не выдают выписки из реестра членов СРО. Сведения размещают в интернете. В практике уже есть пример, когда требование приложить такую выписку к заявке признали нарушением.

### При госзакупках одноразовых медизделий из пластика НМЦК станут рассчитывать иначе

14 октября вступят в силу поправки к порядку определения НМЦК при закупках медизделий. С этой даты действие порядка распространят на закупки одноразовых пластиковых медизделий из правительственного перечня.

[consultant.ru](http://consultant.ru)

## Обзор судебной практики по вопросам применения запрета на допуск иностранных промышленных товаров



Олег Гурин,  
главный редактор  
журнала  
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ



Константин Раев,  
исполнительный  
директор АО «Российский  
аукционный дом»

Одним из наиболее востребованных заказчиками актов импортозамещения является постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 (далее – ПП РФ № 616), которым установлен запрет на допуск иностранных промышленных товаров к участию в закупках. При применении ПП РФ № 616 у заказчиков часто возникают вопросы об установлении или неустановлении запрета, о допуске или отклонении заявок участников закупки в различных сложных ситуациях, а также о подтверждении страны происхождения товара при исполнении контракта. В последнее время эти вопросы стали предметом в т.ч. и судебных разбирательств, что позволяет проанализировать позиции судов и учесть их при осуществлении закупок.

### I. Принятие решения об установлении запрета, предусмотренного ПП РФ № 616 Как понять, требует ли предмет закупки установления запрета, предусмотренного ПП РФ № 616

Одна из самых нетривиальных задач, решаемых специалистом в сфере закупок при применении ПП РФ № 616, заключается в том, чтобы соотнести закупаемый товар с конкретной позицией перечня, утвержденного данным постановлением, и принять решение об установлении (либо неустановлении) запрета на допуск иностранных промышленных товаров к участию в закупке. Поскольку очень многое здесь зависит от выбора кода ОКДП2, присваиваемый код должен максимально точно отражать объект закупки. К сожалению или к счастью, никаких формальных требований к порядку присвоения определенного кода ОКДП2 не существует. Это отправная точка большого количества споров.

#### Пример

Заказчик объявил электронный аукцион на поставку контейнеров для сбора твердых коммунальных отходов, которые он отнес к коду ОКПД2 29.20.21.190 «Контейнеры прочие, не включенные в другие группировки» (в перечне, утвержденном ПП РФ № 616, данный код отсутствует). При этом заказчику требовались:

- евроконтейнер пластиковый с крышкой в крышке;
- евроконтейнер пластиковый с двойной крышкой;
- контейнер металлический для сбора бумаги;
- контейнер металлический для сбора пластика;
- контейнер металлический для сбора стекла.

По мнению участника закупки, заказчику следовало отнести *пластиковые* контейнеры к коду ОКПД2 22.29.29 «Изделия пластмассовые прочие» и провести их закупку отдельно от *металлических* контейнеров, поскольку указанный код подпадает под действие ПП РФ № 616, а п. 12 данного постановления запрещает объединять в один лот товары, включенные и не включенные в утвержденный им перечень.

**Правовая оценка судов:** заказчики самостоятельно определяют код ОКПД2 путем отнесения объекта закупки к соответствующему коду и наименованию позиции классификатора с учетом специфики закупки в области применения. Код ОКПД2 для двух позиций из объекта закупки, предложенный участником закупки, отражает только материал товара, тогда как для кодирования объекта закупки необходимо, чтобы указанный код отражал назначение товара, материал и значительный объем товара. Код 29.20.21.190 «Контейнеры прочие, не включенный в другие группировки» был выбран заказчиком исключительно с целью соответствия наименованию объекта закупки («поставка контейнеров для сбора ТКО»). Следовательно, положение ПП РФ № 616 в рассматриваемом случае применению не подлежат[1].

Также могут вызывать сложности отдельные позиции перечня, утвержденного ПП РФ № 616. Например, коды ОКПД2 32.99.11.160 «Средства защиты головы и лица» и 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в т.ч. хирургические, прочие, не включенные в другие группировки» включены в утвержденный ПП РФ № 616 перечень с пометкой «только в отношении медицинских масок». Это означает, что иные изделия, относящиеся к этим кодам ОКДП2 – например, респираторы, – не подпадают под действие запрета. Главное – убедительно доказать, что такие изделия не являются разновидностью медицинской маски.

Также могут вызывать сложности отдельные позиции перечня, утвержденного ПП РФ № 616. Например, коды ОКПД2 32.99.11.160 «Средства защиты головы и лица» и 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в т.ч. хирургические, прочие, не включенные в другие группировки» включены в утвержденный ПП РФ № 616 перечень с пометкой «только в отношении медицинских масок». Это означает, что иные изделия, относящиеся к этим кодам ОКДП2 – например, респираторы, – не подпадают под действие запрета. Главное – убедительно доказать, что такие изделия не являются разновидностью медицинской маски.

#### Пример аргументации

Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга. Между тем согласно Номенклатурной классификации медицинских изделий по видам на медицинские маски установлен код 182450, а на респираторы – 181830.

При этом согласно ГОСТ Р 58396-2019 «Маски медицинские. Требования и методы испытаний» под медицинской маской понимается медицинское изделие, закрывающее нос и рот и обеспечивающее барьер для минимизации прямой передачи инфекционных агентов между персоналом и пациентом.

Медицинские маски предназначены для ограничения передачи инфекционных агентов от персонала пациентам во время хирургических операций и в других медицинских помещениях с аналогичными требованиями.

В отношении респираторов действует ГОСТ 12.4.294-2015 «Система стандартов безопасности труда. Средства индивидуальной защиты органов дыхания», согласно которому фильтрующие полумаски предназначены для защиты органов дыхания от твердых и жидких аэрозолей.

Таким образом, медицинская маска и респиратор фильтрующий (полумаска) имеют разное функциональное назначение, различаются по качественным и техническим характеристикам и не способны заменять друг друга, т.е. не могут признаваться взаимозаменяемыми. Поскольку медицинская маска и респиратор фильтрующий не являются взаимозаменяемыми медицинскими изделиями, а ПП РФ № 616 применяется только в отношении медицинских масок, при закупке респираторов у заказчика отсутствовали правовые основания для установления запрета, предусмотренного ПП РФ № 616.[2]

Еще один важный вопрос – можно ли объединять в одну закупку товары, которые в принципе не подпадают под действие ПП РФ № 616, с товарами, в отношении которых запрет не устанавливается в силу какого-либо исключения, указанного в п. 3 данного постановления? В административной практике встречаются разные мнения[3], однако суды обосновывают утвердительный ответ на этот вопрос.

#### Пример

Министерство финансов Республики Дагестан провело внеплановую проверку, в ходе которой был сделан вывод о неправомерном объединении заказчиком в один лот медицинских изделий, включенных в утвержденный ПП РФ № 616 перечень и не включенных в него[4].

**Правовая оценка судов:** действительно, в рамках спорной закупки закупалась в т.ч. термобумага по коду ОКПД2, который входит в перечень, утвержденный ПП РФ № 616. Вместе с тем стоимость товара по указанной позиции составляет 375,25 руб. за единицу и 2 766,67 руб. в целом. Как следствие, в силу подп. «б» п. 3 ПП РФ № 616 запрет на допуск иностранных промышленных товаров к участию в закупках на данный товар не распространяется, а значит, действия заказчика не противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ[5].



<http://avestnik.ru/>  
<https://t.me/avestnik1>

### Установление запрета в тех случаях, когда он устанавливается не должен, является незаконным

Случаи, когда запрет на допуск иностранных промышленных товаров не устанавливается, перечислены в п. 3 ПП РФ № 616. Чаще всего на практике встречаются следующие ситуации:

- а) заказчику необходим промышленный товар, который не производится в России и ЕАЭС;
- б) закупается товар, стоимость одной единицы которого не превышает 300 тыс. руб., а совокупная стоимость таких товаров составляет менее 1 млн руб.

Если заказчик устанавливает запрет, предусмотренный ПП РФ № 616, не считаясь с этими исключениями, то такие действия признаются незаконными.

#### Пример

Закупались 288 матрасов, НМЦК 576 000 руб. (т.е. начальная цена за один матрас составляла 2000 руб.). Поскольку код ОКПД2 31.03.12.120 «Матрасы беспружинные» был включен в перечень, утвержденный ПП РФ № 616, заказчик установил запрет на допуск иностранных товаров к участию в закупке и отклонил заявку участника, в заявке которого не было сведений о наличии предлагаемых к поставке товаров в реестре российской промышленной продукции (далее – РРПП) или евразийском реестре промышленных товаров (далее – ЕРПТ).

**Правовая оценка УФАС и судов:** установление запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов ЕАЭС) в соответствии с ПП РФ № 616, а также требования о представлении в составе заявки документов, предусмотренных указанным постановлением, являлось неправомерным. Оснований для отклонения заявки, не содержащей предусмотренных ПП РФ № 616 документов, не было[6].

Должностное лицо заказчика, виновное в установлении незаконных требований к участникам закупки, было привлечено к административной ответственности[7].

### Требования к сведениям, предоставляемым в составе заявки, должны быть изложены корректно

Согласно п. 10 ПП РФ № 616 в случае, если участник закупки предлагает к поставке российский товар, он должен указать (продекларировать) в составе заявки на участие в закупке номера реестровых записей из РРПП, единого реестра российской радиоэлектронной продукции (в случае закупки товаров, указанных в п. 22–27 и 29 перечня), а также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории РФ, если это предусмотрено постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 (далее – ПП РФ № 719).

Приведем пример, когда попытка заказчика изложить эти положения чуть более понятно привела к искажению их смысла.

#### Пример

Заказчик установил требование о том, что заявка на участие в электронном аукционе должна содержать выписку из реестра РРПП или ЕРПТ с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров и (или) информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории РФ, если такое предусмотрено ПП РФ № 719.

**Правовая оценка УФАС и судов:** в силу п. 10 ПП РФ № 616 участник закупки должен сообщить как номера реестровых записей, так и информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории РФ, если такое предусмотрено ПП РФ № 719. Объектом закупки в данном случае является пожарный катер, в отношении которого п. 17 ПП РФ № 719 установлено требование о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий): «до 30 июня 2023 г. не менее 2500 баллов».

В нарушение п. 10 ПП РФ № 616 заказчик дал участникам закупки возможность самостоятельно выбрать один из трех допустимых вариантов, какую именно информацию необходимо предоставить:

- 1) номера реестровых записей и информацию о совокупном количестве баллов;
- 2) только номера реестровых записей;
- 3) только информацию о совокупном количестве баллов[8].

### II. Рассмотрение заявок на участие в закупке, при осуществлении которой установлен запрет на допуск иностранных промышленных товаров

**Товар, в отношении которого представлены номера реестровых записей, должен совпадать с товаром, предложенным к поставке**

Нередки случаи, когда участник закупки представляет информацию из РРПП в отношении не совсем того (или даже совсем не того) товара, предложение о поставке которого содержится в его заявке.

Разумеется, это является основанием для отклонения заявки в связи с фактическим невыполнением требований ПП РФ № 616 в отношении предложенного товара.

#### Пример

Участник закупки представил в составе заявки информацию о реестровой записи в РРПП в отношении товара «навесы и маркизы» с перечисленными типами продукции: австрийская штора, римская штора, японская штора, текстильные слайд-панели, штора-маркиза, что не соответствует объекту проводимой закупки, каковым являются оконные жалюзи[9].

Но не всегда все так однозначно, как в предыдущем примере. Иногда членами комиссии по осуществлению закупок приходится долго ломать голову над поступившими заявками, прежде чем принять решение о том, как с ними поступить.

#### Пример 1

Участник закупки представил в составе заявки:

- действующее регистрационное удостоверение (далее – РУ) от 16.03.2021 № РЗН 2021/13728 на медицинское изделие «одежда медицинская одноразовая из нетканых материалов по ТУ 32.50.50-004-67798088-2021»;
- выписку из РРПП на «комплект одежды медицинской одноразовой по ТУ 32.50.50-001-67798088-2020» (на момент рассмотрения заявки РУ от 05.08.2020 № РЗН 2020/11580 на данный товар было отменено).

Комиссия заказчика отклонила заявку на том основании, что товары с разными РУ (отмененным и действующим) не могут считаться юридически одинаковыми товарами. В отношении предложенного в заявке товара, изготовленного по ТУ 32.50.50-004-67798088-2021 (на который имеется действующее РУ), информация из РРПП в составе заявки не представлена.

Контрольный орган посчитал отклонение неправомерным, т. к. товары по отмененному и действующему РУ имеют один код ОКПД2 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в т. ч. хирургические, прочие», в связи с чем представленная участником закупки реестровая запись подтверждает российское происхождение товара.

Однако суды не поддержали позицию УФАС, поскольку наименование медицинских изделий и технические условия, указанные в РРПП, не соответствуют указанным в действующем РУ[10].

#### Пример 2

Заказчик приобретал для сотрудников органов внутренних дел летние тактические костюмы темно-синего цвета двух различных типов, изготовленные в соответствии с ТУ ТУ 8572294-08836809-2020, **изв. 1.**

Заявка участника, который предложил к поставке продукцию, изготовленную по ТУ 8572294-08836809-2020 (без указания на извещение о внесенных в ТУ изменениях), была отклонена. Заказчик аргументировал это тем, что внесенные в ТУ изменения касаются существенных для заказчика характеристик товара, отраженных в техническом задании.

**Правовая оценка судов:** участником закупки предложен к поставке товар, полностью соответствующий описанию объекта закупки. Соответствие поставляемых товаров ГОСТам и ТУ, указанным в заключении Минпромторга России, определяется на этапе исполнения контракта, тогда как запись в РРПП всего лишь подтверждает производство товаров на территории РФ. При этом для правильного разрешения спора по существу имеет значение тот факт, что извещение № 1 о внесении изменений в ТУ 8572294-08836809-2020 датировано **09.03.2021**, тогда как реестровая запись в отношении товара, изготавливаемого в соответствии с этими ТУ, внесена в РРПП **11.11.2020** (т. е. до внесения изменений в ТУ). Действующее законодательство о стандартизации не возлагает на производителя обязанность по внесению изменений в реестровую запись при введении изменений в ТУ[11].

При этом суды практически единодушны[12] в том, что несоответствие кода ОКПД2, выбранного заказчиком, и кода ОКПД2, присвоенного предложенному к поставке товару, не является основанием для отклонения заявки.

#### Пример

Заказчик объявил электронный аукцион на поставку одноразовых процедурных халатов, отнес их к коду ОКПД2 14.12.30.190 «Одежда производственная и профессиональная прочая, не включенная в другие группировки». Участники закупки представили реестровые записи из РРПП на продукцию, отнесенную не только к вышеуказанному коду, но и к кодам 14.19.32.120 «Одежда из нетканых материалов», 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки».

Антимонопольный орган посчитал, что товары с кодом ОКПД2, отличающимся от выбранного заказчиком, нельзя признать соответствующими предмету закупки. А значит, заявки с предложениями о поставке таких товаров подлежали отклонению.

**Правовая оценка суда:** все перечисленные в реестровых записях коды ОКПД2 можно считать эквивалентными и взаимозаменяемыми, соответствующими одному и тому же медицинскому изделию – халату. Антимонопольный орган не доказал, что предложенные участниками медицинские изделия нельзя признать взаимозаменяемыми с предметом закупки, что они не схожи по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и не способны заменить друг друга[13].

Как указал суд в другом деле, тот факт, что заказчик при формировании извещения о закупке в ЕИС установил некий код ОКПД2, не свидетельствует о том, что данный код является единственно верным и что товар с иным кодом ОКПД2, предложенный победителем аукциона, не сможет удовлетворить потребности заказчика[14].

### Учреждения и предприятия ФСИН должны включать в свои заявки информацию из РРПП на общих основаниях

В письме Минпромторга России от 28.07.2020 № ОВ-53569/12В содержалось утверждение о том, что «в отношении учреждений ФСИН России, участвующих в закупках в рамках Закона № 44-ФЗ, требования ПП РФ № 616 по представлению выписки из РРПП не распространяются». Это утверждение ни на чем не основывалось, но, как и следовало ожидать, внесло определенное смещение в правоприменительную практику. По счастью, суды расставили точки над «i».

#### Пример

Заявка на участие в электронном аукционе, поданная исправительной колонией, не содержала номера реестровой записи предлагаемого товара в РРПП, в связи с чем была отклонена. Колония посчитала отклонение неправомерным, и комиссия УФАС согласилась с этим, обосновав свое решение ссылкой на письмо Минпромторга России от 28.07.2020 № ОВ-53569/12В.

**Правовая оценка судов:** в п. 10 ПП РФ № 616 не предусмотрено никаких исключений для учреждений и предприятий ФСИН в части обязанности подтверждать российское происхождение предлагаемых к поставке товаров реестровыми записями из РРПП. Подав заявку на участие в электронном аукционе, колония выразила свое согласие со всеми условиями извещения о закупке, а значит в т. ч. согласилась подтвердить российское происхождение предлагаемой продукции в соответствии с требованиями ПП РФ № 616. Поскольку заявка колонии не содержала информации из РРПП, ее отклонение являлось правомерным.

Ссылка УФАС на письмо Минпромторга России от 28.07.2020 № ОВ-53569/12 отклоняется, поскольку оно не является нормативным правовым актом, обязательным для применения, вследствие чего не может быть положено в основу принятых судебных актов[15].

### Включение в заявку информации о принятии техники на снабжение Вооруженных Сил РФ освобождает участника закупки от обязанности предоставления номеров реестровых записей

В соответствии с абз. 5 п. 10 ПП РФ № 616 номера реестровых записей из РРПП и единого реестра российской радиоэлектронной продукции (далее – РРЭП) не представляются при поставках вооружения, военной и специальной техники, при-

нятых на вооружение, снабжение, в эксплуатацию, и/или при поставках образцов вооружения, военной и специальной техники, разработанных в соответствии с конструкторской документацией с литерой не ниже «О1». Это связано с тем, что информация о таких товарах не подлежит включению в РРПП и РРЭП.

Первая судебная практика по вопросам применения этой нормы показывает, что для судов важен сам факт принятия товара на снабжение Вооруженных Сил РФ. Главное, чтобы товар, предлагаемый к поставке участником закупки, действительно являлся тем самым товаром, который принят на снабжение Вооруженных Сил РФ.

#### Пример

Участник закупки включил в свою заявку информационное письмо о том, что предлагаемый им к поставке экскаватор одноковшовый ЭО-2202 производства ООО ПО «ДонСтройМаш» принят на снабжение Вооруженных Сил РФ приказом от 28.04.2007 № 75, вследствие чего данный товар на основании п. 10 ПП РФ № 616 не подлежит включению в РРПП.

В связи с непредставлением сведений из РРПП заявка участника была отклонена. Суд посчитал отклонение правомерным, хотя и по совсем другой причине: анализ выписки из приказа начальника инженерных войск Вооруженных Сил РФ о принятии экскаватора ЭО-2202 на снабжение Вооруженных Сил РФ показал, что характеристики этого экскаватора существенно отличаются от характеристик, указанных участником закупки в заявке и необходимых заказчику в соответствии с техническим заданием[16].

Получается, если бы характеристики экскаватора, принятого на снабжение Вооруженных Сил РФ, соответствовали характеристикам товара, предложенного к поставке участником закупки, то суд не нашел бы оснований для отклонения.

Однако такой подход представляется авторам неубедительным: если рассуждать подобным образом, то недолго вывести из-под требования о наличии в РРПП/РРЭП любой товар, принятый на снабжение каким-либо силовым ведомством. Между тем из п. 10 ПП РФ № 616 следует, что в реестр не включаются исключительно вооружение, военная и специальная техника, разработанные в соответствии с конструкторской документацией с литерой не ниже «О».

#### Пример аргументации

Предложенная к поставке «Универсальная машина дорожная УМД-67» не является спецтехникой в понимании п. 10 ПП РФ № 616, поскольку разработана не в соответствии с конструкторской документацией с литерой не ниже «О», что является обязательным условием при разрешении вопроса об отнесении техники к вооружению, военной или специальной технике.

Довод участника закупки о том, что указанная техника была ранее закуплена Росгвардией и МВД России для обеспечения своих нужд, не может являться достаточным, поскольку использование данной техники указанными заказчиками по ее прямому назначению, а именно для уборки территории, не дает оснований относить ее к вооружению, военной и специальной технике, принятой на вооружение, снабжение или в эксплуатацию[17].

Остается надеяться, что данный подход со временем возобладает и в судебной практике.

#### В случае закупки товара для оборонных нужд декларация страны происхождения товара должна включаться в заявку отдельным документом

Как следует из абз. 2 п. 10(2) ПП РФ № 616, в случае закупки промышленных товаров, работ, услуг для нужд обороны страны и безопасности государства, за исключением промышленных товаров, включенных в утвержденный ПП РФ № 616 перечень, участник закупки представляет в составе заявки на участие в закупке декларацию о стране происхождения товара.

При этом в силу подп. «б» п. 2 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ любая заявка на участие в закупке по умолчанию должна содержать наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира. Можно ли в этом случае говорить о том, что исполнение этой обязанности одновременно является представлением декларации о стране происхождения товара, о которой говорится в абз. 2 п. 10(2) ПП РФ № 616?

Суды отвечают на этот вопрос отрицательно, указывая на необходимость предоставления декларации страны происхождения товара в качестве отдельного документа.

#### Пример

Предмет закрытого аукциона – поставка цемента для нужд Объединенного стратегического командования Восточного военного округа (т. е. для нужд обороны страны). Заявка одного из участников закупки была отклонена за отсутствие в ее составе декларации страны происхождения товара в качестве отдельного документа. Контрольный орган посчитал отклонение заявки неправомерным, т. к. в ней содержалось наименование страны происхождения товара.

Однако суды не согласились с антимонопольным органом, указав, что при наличии законодательного запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, участники закупки обязаны представлять документы, подтверждающие страну происхождения предлагаемых к поставке товаров, в т. ч. в отношении товаров российского производства[18].

#### III. Исполнение контракта, заключенного по результатам закупки, при осуществлении которой устанавливался запрет на допуск иностранных промышленных товаров

В отличие от подготовки извещения о закупке и рассмотрения заявок, стадия исполнения контракта кажется наиболее предсказуемой и безопасной: действительно, от поставщика всего лишь требуется передать заказчику товар, который он предлагал к поставке в бытность участником закупки. Соответственно его заявки требованиям ПП РФ № 616 являлось предметом тщательного рассмотрения комиссии по осуществлению закупок, так что беспокоиться вроде не о чем. Однако анализ судебной практики показывает, что значительная часть всех споров, связанных с применением ПП РФ № 616, приходится именно на стадию исполнения контракта.

#### При исполнении контракта должны быть переданы документы, подтверждающие страну происхождения товара

В п. 10(3) ПП РФ № 616 речь идет о документах, на основании которых осуществляется включение продукции в РРПП, РРЭП, ЕРПТ или реестр промышленной продукции, произведенной на территориях ДНР, ЛНР[19].

В первых двух случаях документом, на основании которого продукция включается в соответствующий реестр, является заключение Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ[20]. Что касается евразийского реестра промышленных товаров, то в него продукция включается на основании акта экспертизы, выданного уполномоченным органом/организацией государства-члена ЕАЭС[21].

Практика показывает, что на этапе исполнения контракта поставщики не всегда справляются с обязанностью по передаче заказчику соответствующих документов. Закономерным следствием этого становится отказ заказчика от принятия результатов исполнения контракта.

#### Пример

По условиям контракта поставщик должен был передать заказчику настольные персональные компьютеры (моноблоки) в количестве 38 шт., код ОКПД2 26.20.14 «Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных». Данный код включен в перечень, утвержденный ПП РФ № 616. Соответствие товаров с таким кодом ОКПД2 требованиям ПП РФ № 616 подтверждается наличием сведений о них в РРЭП. Следовательно, при исполнении контракта поставщик должен был передать заказчику заключение Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ, на основании которого поставляемые товары включены в РРЭП. Вместо этого он ограничился передачей сертификата соответствия, из которого следовало, что изготовитель компьютеров осуществляет их производство в г. Ростове-на-Дону.

Отказ заказчика принимать и оплачивать товар стал поводом для обращения поставщика в суд, однако суды всех инстанций оставили его иск без удовлетворения.

**Правовая оценка суда:** в рассматриваемом случае как в силу закона, так и по условиям заключенной сторонами сделки российское происхождение това-

ра должно быть подтверждено иными документами. Наличие сертификата соответствия или декларации о соответствии не входит в перечень критериев, в соответствии с которыми подтверждается производство промышленной продукции на территории РФ, установленных ПП РФ № 719[22].

Особую трудность представляет случай, когда закупка осуществляется для нужд обороны страны и безопасности государства и запрет устанавливается в отношении любых товаров, работ и услуг, а не только промышленных товаров из перечня, утвержденного ПП РФ № 616. Как следует из абз. 2 п. 10(3) ПП РФ № 616, в этом случае при передаче товара (результатов работы) заказчику предоставляются «документы, подтверждающие страну происхождения товара, предусмотренные извещением и условиями контракта». Таким образом, реализация механизма подтверждения страны происхождения товара полностью отдана на откуп заказчику, «что в извещении попросишь, то при приемке и получишь». Самый простой вариант – попросить и на стадии исполнения контракта просто продекларировать российское происхождение товаров и результатов работ – судами не поддерживается.

#### Пример правовой оценки

Вывод суда первой инстанции о том, что и на стадии исполнения контракта поставщику достаточно продекларировать, что товар и его комплектующие происходят из РФ или ЕАЭС, является неверным. Представление декларации о стране происхождения товара при подаче заявки на участие в конкурсной процедуре является, по сути, лишь подтверждением намерения поставщика. Закон № 44-ФЗ и ПП РФ № 616 не освобождают поставщика от подтверждения страны происхождения при фактической поставке товара заказчику, в т. ч. при возникновении обоснованных сомнений.

В данном случае при приемке товара заказчик установил факт невключения поставленной продукции в РРПП и ЕРПТ, а также тот факт, что составные части товара имеют маркировку, свидетельствующую об их иностранном происхождении[23].

#### Последствия нарушения условия о стране происхождения товара

Отказ поставщика передать товар, соответствующий требованиям контракта, является основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в силу ст. 456 ГК РФ.

#### Пример

ИП взялся исполнить контракт на поставку театральных кресел, но в процессе исполнения контракта выяснил, что требование контракта об использовании на креслах боковин из полиэтилена низкого давления высокой плотности, изготовленных методом экструзионно-выдувного формирования, не может быть выполнено без нарушения ПП РФ № 616, поскольку такие кресла в России не производятся. ИП предложил внести изменения в условия контракта, однако заказчик на это не пошел.

Поскольку ИП так и не смог представить для согласования образец товара, соответствующий требованиям спецификации, заказчик отказался от исполнения контракта.

Суды поддержали заказчика, не проявив никакого участия к трудностям поставщика: подав заявку на участие в аукционе, последний согласился поставить товар на условиях, предусмотренных извещением о закупке и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона, что подтверждается в т. ч. подписанием контракта. Заключив контракт, поставщик обязан был поставить товар, соответствующий условиям контракта, однако свои обязательства перед заказчиком не исполнил[24].

Если поставщик уже доставил в адрес заказчика товар, страна происхождения которого не соответствует условиям контракта о стране происхождения, то суды удовлетворяют еще и требование об обязанности поставщика осуществить за свой счет и своими силами вывоз товара. Например, именно так произошло в случае, когда предметом контракта являлась поставка 129 комплектов школьной мебели (парты и стулья), но вместо российской мебели привезли китайскую[25].

При этом к поставщику, разумеется, применяются штрафные санкции за неисполнение контракта.

#### Пример

ООО заключило контракт на поставку одежды для рабочих в рамках госзаказа на сумму

15 349 636 руб. В соответствии с п. 10 ПП РФ № 616 в контракт была включена информация о реестровых записях из РРПП в отношении товара, предложенного к поставке. Однако в процессе исполнения контракта поставщик заявил о невозможности поставить товар, изготовленный производителями, указанными в спецификации контракта и в выписках из РРПП.

Суды удовлетворили требования заказчика о расторжении контракта и о взыскании с поставщика неустойки в размере 767 481,80 руб.[26]

Отметим, что в 2022 году такая неустойка (менее 5 % от цены контракта) подлежит списанию в полном объеме в соответствии с положениями постановления Правительства РФ от 04.07.2018 № 783[27].

Однако никто не отменял такую меру воздействия на поставщика, не исполнившего своих обязательств по контракту, как включение в РНП.

#### Пример

Победитель аукциона указал в заявке, что производителем товара будет являться ООО «Урал Кожа» или ООО «Алиан», и представил соответствующую информацию из РРПП в отношении продукции этих предприятий. Номера реестровых записей были включены в контракт.

Впоследствии поставщик сообщил, что указанные производители заявили о невозможности отгрузки своей продукции в его адрес, и предложил заказчику изменить объект закупки путем включения в контракт дополнительных реестровых записей из РРПП. Заказчик на это не согласился, расторгнув контракт в одностороннем порядке в связи с его неисполнением. Как следствие, сведения о поставщике были внесены в РНП.

**Правовая оценка судов:** отказ производителей в передаче товара поставщику не может являться основанием для освобождения его от предусмотренной действующим законодательством РФ ответственности.

Довод о том, что заказчику предлагались *аналогичные* товары других российских производителей из числа включенных в РРПП, подлежит отклонению: действия поставщика нельзя назвать добросовестным поведением, изменение существенных условий контракта является нарушением требований Закона № 44-ФЗ и влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ[28].

Предложение поставщика об изменении объекта закупки путем его замены на *иной товар, включенный в РРПП*, имело бы смысл только в том случае, если бы этот иной товар обладал улучшенными характеристиками в сравнении с первоначальным товаром (ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ)[29].

Однако этот механизм также имеет важные ограничения, которые будут рассмотрены ниже.

#### Не допускается замена товара, включенного в РРПП, на товар с улучшенными характеристиками, которого нет в РРПП

В ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ указано, что поставка товара с улучшенными характеристиками допускается *за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 6 ст. 14 Закона № 44-ФЗ*. В силу п. 13 ПП РФ № 616 при исполнении контракта не допускается замена промышленных товаров, указанных в перечне, на промышленные товары, происходящие из иностранного государства (за исключением государств – членов ЕАЭС).

К сожалению, не все поставщики помнят об этом в момент подачи заявки, что вполне ожидаемо обобщается проблемами на этапе исполнения контракта.

#### Пример

Предмет контракта – поставка госпитального трикотажа. Единственным производителем такой продукции, включенным в РРПП, является компания «Интертекстиль корп.». Именно этот товар поставщик и предложил к поставке, однако на проверку он оказался не соответствующим требованиям спецификации, и заказчик его не принял. Предложение о поставке иного товара с улучшенными характеристиками также было отвергнуто, потому что этого товара не было в РРПП[30].

Неудивительно, что заказчик отказался от исполнения контракта.

Через некоторое время антимонопольный орган включил сведения о поставщике в РНП, что и стало предметом судебного обжалования.

**Правовая оценка суда:** намереваясь заключить контракт и поставить продукцию определенного производителя, при должной разумности поставщик должен был оценить соответствие характеристик товара этого производителя требованиям заказчика. Выявив возможные нарушения заказчиком порядка объекта спорной закупки, поставщик мог обратиться с соответствующей жалобой в антимонопольный орган.

Поставщик подписал контракт, не приняв исчерпывающих, разумных и заботливых мер по обеспечению условий его выполнения. Предполагая себя профессиональным и опытным участником в указанной сфере, он тем более должен был просчитать свои возможности, средства и время, требуемые для исполнения контракта[31].

#### Негативные последствия ошибочных решений при рассмотрении заявок на участие в закупке

Представим следующую ситуацию:

- при осуществлении закупки заказчик установил запрет на поставку иностранных промышленных товаров, предусмотренный ПП РФ № 616;
- участник закупки предложил к поставке иностранный товар, но комиссия заказчика этого «не увидела» и допустила заявку, которую вообще-то должна была отклонить;
- участник закупки стал победителем конкурентной процедуры, заключил и исполнил контракт, а заказчик, со своей стороны, произвел оплату.

Можно ли на этом этапе выдохнуть и порадоваться, что все обошлось? Практика показывает, что радоваться рано.

#### Пример

Предмет электронного аукциона – «поставка автомобиля Nissan Terrano Tekna или эквивалент». Извещением предусматривался запрет на поставку иностранных товаров в соответствии с ПП РФ № 616, но требований к предоставлению в составе заявки каких-либо документов, которые подтверждали бы соответствие предлагаемого товара указанному запрету, установлено не было.

В итоге контракт был заключен с единственным участником закупки, заявка которого в действительности подлежала отклонению в связи с несоответствием требованиям ПП РФ № 616: как нетрудно догадаться, автомобиль Nissan Terrano Tekna отсутствует в РРПП.

Стороны уже успели исполнить контракт, когда контрольный орган обратился в суд с требованием о признании его недействительным и о применении последствий недействительности сделки.

Суд первой инстанции удовлетворил иск в части признания контракта недействительным, но применить последствия недействительности сделки отказался: по его мнению, возврат автомобиля с учетом его износа не приведет к восстановлению нарушенных прав и не приведет стороны в первоначальное положение, поскольку без причинения ущерба поставщику сделать это невозможно.

Однако апелляционный суд посчитал, что эксплуатационный износ автомобиля не является препятствием к реституции: доказательств физической утраты автомобиля и невозможности его эксплуатации по назначению в материалах дела не было, а довод о невозможности приведения сторон в первоначальное положение без причинения ущерба вышестоящий суд признал предположением[32].

\*\*\*

Надеемся, что представленный в настоящей статье обзор судебной практики даст специалистам в сфере закупок необходимые ориентиры при применении ПП РФ № 616.

[1] Постановление ФАС Уральского округа от 18.03.2022 по делу № А07-2797/2021.

[2] Постановление Девятого ААС от 26.04.2022 по делу № А40-195711/21. См. также постановление Девятнадцатого ААС от 31.03.2022 по делу № А48-7323/2021.

[3] Так, в решении Ростовского УФАС России от 28.06.2021 по делу № 061/06/64-1124/2021 был дан отрицательный ответ на данный вопрос.

[4] Решение от 18.12.2020 № 05-03/15-28/20, закупка № 0103200008420003865.

[5] Постановление Шестнадцатого ААС от 20.10.2021 по делу № А15-5169/2020.

[6] Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23.07.2022 по делу № А45-25898/2020.

[7] См. постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03.03.2022 по делу № 16-110/2022.

[8] Постановление Девятого ААС от 10.06.2022 по делу № А40-243921/21.

[9] Постановление Девятого ААС от 27.07.2022 по делу № А40-222812/21.

[10] Постановление Седьмого ААС от 06.07.2022 по делу № А27-22038/2021.

[11] Постановления Девятого ААС от 23.05.2022 по делу № А40-234356/21, от 28.06.2022 по делу № А40-234354/21, от 25.07.2022 по делу № А40-235320/21.

[12] Выводу о полном единодушии препятствует постановление Пятнадцатого ААС от 13.04.2022 по делу № А32-25405/2021, где суд признал правомерным отклонение заявки из-за предоставления реестровой записи с кодом ОКПД2 14.19.13 «Перчатки трикотажные», тогда как заказчик в извещении о закупке установил код ОКПД2 14.12.30.150 «Перчатки трикотажные для защиты от внешних воздействий».

[13] Постановление Восьмого ААС от 13.12.2021 по делу № А81-3730/2021. См. также постановление Девятого ААС от 16.12.2021 по делу № А40-145932/21 и постановление ФАС Московского округа от 15.04.2022 по делу № А40-68881/2021: здесь суд признал неправомерным отклонение заявки из-за несоответствия кода ОКПД2, указанного в реестровой записи, коду ОКПД2, выбранному заказчиком при формировании извещения о закупке.

[14] Постановление Девятого ААС от 04.03.2022 по делу № А40-253061/21.

[15] Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 24.05.2022 по делу № А43-16649/2021.

[16] Постановление Двадцать первого ААС от 15.02.2022 по делу № А83-308/2021.

[17] Решение Московского УФАС России от 03.02.2021 по делу № 077/06/106-1452/2021.

[18] Постановление ФАС Дальневосточного округа от 25.05.2021 по делу № А73-18377/2020. Суд сослался на позицию, неоднократно сформулированную Верховным Судом РФ: см. п. 14 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2016), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016, п. 25 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2016), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016, п. 6 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017.

[19] Порядок формирования и ведения реестра промышленной продукции, произведенной на указанных территориях, должен быть определен Минпромторгом России.

[20] См. п. 17 Правил выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории, утв. ПП РФ № 719, и подп. «з» п. 4 Правил формирования и ведения РРЭП, утв. ПП РФ № 878.

[21] Абз. 2 п. 2 Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2020 № 105.

[22] Постановление ФАС Дальневосточного округа от 24.06.2022 по делу № А73-15007/2021.

[23] Постановление Девятого ААС от 07.07.2022 по делу № А40-58632/21.

[24] Постановление Девятого ААС от 06.06.2022 по делу № А40-248834/21.

[25] Постановление Девятнадцатого ААС от 06.04.2022 по делу № А36-1905/2021.

[26] Постановление ФАС Московского округа от 29.04.2022 по делу № А40-89630/2021.

[27] «О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанными заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом».

[28] Постановление Девятого ААС от 17.01.2022 по делу № А40-141724/21.

[29] Письмо Минфина России от 03.11.2020 № 24-03-08/95684.

[30] При этом под «улучшением», как это часто бывает, поставщик понимал включение в контракт фактических характеристик товара, который был у него в наличии, и исключение характеристик, по которым указанный товар не подходил.

[31] Постановление Тринадцатого ААС от 04.08.2022 по делу № А56-17940/2022.

[32] Постановление Тринадцатого ААС от 04.08.2022 по делу № А56-17940/2022.

## Минздрав утвердил единого оператора закупок онкопрепаратов для федеральных медцентров

Федеральный центр планирования и организации лекарственного обеспечения граждан (ФЦПИЛО) Минздрава наделен полномочиями определять поставщиков закупок онкологических препаратов для федеральных медцентров.

Речь идет о 13 лекарственных препаратах: винкристин, доксорубин, ида-рубин, ипилимумаб, карбоплатин, ниволумаб, пембролизумаб, пертузумаб, рамуцирумаб, темозоломид, эпирубицин и эпопозид, следует из ведомственного Приказа № 516н от 28.07.2022, зарегистрированного Минюстом 21 сентября.

Порядок работы в этом статусе ФЦПИЛО будет следующим: он будет обрабатывать запросы на онкопрепараты из федеральных медцентров, затем формировать списки необходимых закупок, размещать их в Единой информационной

системе в сфере закупок (ЕИС) и определять поставщика. Федеральным медцентрам придется обосновывать оператору максимальную цену контракта на закупку необходимых лекарств.

Для того чтобы закупка была осуществлена в 2022 году, федмедцентры должны будут подать заявки оператору не позднее октября.

Для проведения закупок в 2023 году заявки должны быть сформированы не позднее IV квартала текущего года.

Федеральные центры, как и раньше, смогут самостоятельно закупать онкопрепараты у единственного поставщика в порядке и случаях, предусмотренных ст.93 Закона № 44 от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Лада Шамардина  
medvestnik.ru

## Госкомпании нарастили закупки дорожающих из-за санкций товаров и услуг

**Госкомпании увеличили закупки товаров и услуг, на стоимость которых повлияли санкции. Так, число контрактов по ремонту машин и оборудованию выросло на 70%. Заказчики стараются закупиться по старым ценам, объясняют эксперты.**

Госкомпании стали чаще закупать товары и услуги, на стоимость которых могли повлиять санкционные ограничения. В первом полугодии 2022 года на 70% по сравнению с первой половиной прошлого года выросло число заявок на закупку услуг по ремонту металлоизделий, машин и оборудования и на 14% – количество закупок в категории пищевых продуктов, в которую входят сахар, шоколад, чай и кофе. Об этом свидетельствуют результаты анализа размещенных в открытом доступе закупок по 223-ФЗ (регулирует контракты госкомпаний и госкорпораций), который провела группа электронных торговых площадок ОТС.ru. Исследование есть в распоряжении РБК.

Эксперты определили десять самых популярных категорий продукции, которые закупали госкомпании в первой половине года (по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности – ОКПД2):

- на первом месте по числу заявок, как и в предыдущие три года, оказались лекарственные препараты и медицинские изделия (112,1 тыс.);
- на втором месте – медицинское оборудование и инструменты (91,9 тыс.).

«Сохраняющееся лидерство лекарственных препаратов и медицинских товаров связано не только с пандемией, но и со спецификой закупок из медицинской номенклатурной группы – большим количеством позиций в перечне медицинских препаратов и тем, что медицинские организации и компании всегда делают запасы на случай эпидемий», – объяснил директор по спецпроектам ОТС.ru Сергей Сердюков.

В то же время остальные позиции в десятке лидеров поменялись, в чем эксперты увидели влияние вводимых с конца февраля санкций против России.

На третье место по числу закупок в топ-10 востребованных категорий вышли «части и принадлежности автотранспортных средств» (поднялась с

четвертой позиции в прошлом году). «В 2022 году в связи с введенными против России санкциями транспортные отделы предприятий и компаний стали закупать автозапчасти впрок, чтобы создать складские запасы и сделать ремонт по старым ценам», – считает Сердюков.

На шестое место с 21-го перескочила категория «услуги по ремонту металлоизделий, машин и оборудования». Если годом ранее по ней подали 26,6 тыс. заявок, то в этом году – 45,4 тыс., что на 70% больше. Рост числа закупок произошел и в категории «прочие пищевые продукты», которая поднялась с десятого на седьмое место (плюс 14%, с 38,3 тыс. до 43,8 тыс.).

«Значительное увеличение количества извещений категории «ремонт металлоизделий, машин и оборудования» объясняется желанием компаний отремонтировать технику по старым ценам», – полагает Сердюков.

В свою очередь, к «прочим пищевым продуктам» по ОКПД2 относятся сахар, кофе, чай, приправы, детское питание. Рост закупок также связан с желанием госкомпаний сделать складские запасы до налаживания новых цепочек поставок с российскими поставщиками или партнерами из дружественных стран, полагают в ОТС.ru.

По данным Росстата, в первом полугодии 2022 года рост потребительских цен составил 15,9% в годовом выражении. Индекс цен производителей (отражает цены на всех стадиях производства, включая стоимость сырья) вырос еще больше – на 22,5%. Среди продовольственных товаров больше всего подорожал сахар – на 47,7%.

Желание закупиться «по старым ценам» действительно может быть одной из причин, почему закупки по ремонту металлоизделий, машин и оборудования стали более востребованными с точки зрения их числа, соглашается эксперт сервиса «Контур.Торги» Ксения Петрофанова. «Но, кроме того, это связано и с тем, что заказчики по 223-ФЗ стали разбивать крупные закупки и публиковать больше недорогих закупок, чтобы актуализировать цены до уровня рыночных», – говорит она.

В то же время эксперт признает, что отследить все колебания рынка закупок, вызванные внешними санкциями, сложно. Например, отрасль «продовольственные товары» включает в себя товары, которые

были представлены ушедшими из России иностранными брендами, и выделить отдельно эти группы товаров в рамках закупок невозможно. «Но в целом сейчас ситуация в закупках постепенно выравнивается по сравнению с концом февраля и началом марта. Госзакупки остаются для бизнеса стабильным каналом продаж в условиях кризиса», – констатирует Петрофанова.

### Специфика закрытых госконтрактов

Сравнение динамики госзакупок на протяжении года осложняет то, что с марта часть госконтрактов было решено убрать из публичного доступа, чтобы исключить дополнительные санкционные риски. Своим постановлением правительство разрешило компаниям, попавшим под санкции, не размещать свои закупки в открытом доступе в единой информационной системе (ЕИС). До этого по общему правилу из открытого доступа скрывались госзакупки, на которые распространялась гостайна, связанные с обеспечением обороны и безопасности, а также те, по которым правительство приняло соответствующие решения.

Такие закрытые закупки происходят «по приглашению»: заказчик направляет предложения не менее чем двум поставщикам, а правила проведения закрытой конкурентной закупки определяются положением о закупках конкретного заказчика, пояснили в «Контур.Торгах».

На ЕИС эти тендеры не отражаются, электронные торговые площадки их не видят.

Это значит, что часть закупок выпала из анализа годовой динамики. Например, в данных первого полугодия 2022 года отражено, что закупок лекарственных препаратов стало на 6% меньше, чем в тот же период прошлого года, а медицинских инструментов и оборудования – на 13%.

На самом деле, вероятнее всего, снижения объема закупок лекарственных средств не произошло, потому что часть из них может быть скрыта, предположил Сердюков. Одновременно прирост в категориях продукции, показавших увеличение числа закупок, напротив, может быть недооценен.

Инна Деготькова  
<https://www.rbc.ru>

## В Орёл из Нижнего Новгорода приедут 28 автобусов за 480 млн рублей

**Определился победитель электронного аукциона на право поставки 28 автобусов для Орла. Им стало ООО «Русский Автобус-Поволжье».**

Подрядчику предстоит поставить в Орёл 28 низкопольных автобусов пассажироместностью от 111 человек, с газовым типом двигателя, тремя двусторонними дверями, автоматической коробкой передач, оснащённых спутниковой системой навигации ГЛОНАСС, кондиционерами, камерами видеонаблюдения и регистрации салона, тахографом с системой криптографической защиты информации и системой мониторинга пассажиропотока.

Общая сумма контракта составила 480,5 млн рублей. То есть, каждый автобус обойдётся Орлу примерно в 17,1 млн рублей. Как уже неоднократно рассказывал ОрелТаймс, это довольно высокая цена для рынка. Вот, например, низкопольный автобус ЛиАЗ 429260 от другой нижегородской компании ООО «Русбизнесавто» можно купить по цене 8,7 млн рублей, а мощный автобус МАЗ 303 стандарта Евро-5 – за 14 млн рублей.

ООО «Русский Автобус-Поволжье» зарегистрировано в Нижегородской области в 2014 году. Основным видом деятельности фирмы является «Торговля оптовая легковыми автомобилями и лёгкими автотранспортными средствами».

Напомним, всего в рамках полученного инфраструктурного кредита в 823 млн рублей планируется закупить 48 автобусов.

Оставшиеся 20 будут приобретены в 2023 году. Как ранее сообщил мэр Парухин, данные транспортные средства будут курсировать по жилым микрорайонам Орла, где не предусмотрено ни троллейбусное, ни трамвайное движение. Все автобусы станут на баланс МУП «ТПП».

## В Госдуме предлагают уточнить порядок госзакупок для нужд спецоперации

В Комитете Госдумы по экономической политике подготовили поправки ко второму чтению в законопроект об особенностях контрактов по геологическому изучению недр. Авторами поправок выступили члены Комитета Максим Топилин, Денис Кравченко и Эдуард Кузнецов (все – «Единая Россия»), сообщается в Telegram-канале «ЕР».

Законопроект распространяет особенности изменения цены госконтрактов в области строительства на геологоразведку. Председатель Комитета по экономической политике Максим Топилин рассказал, что ко второму чтению поступил ряд депутатских поправок, разработанных по поручению председателя Госдумы Вячеслава Володина совместно с Правительством. По его словам, уточняется порядок закупок у единственного поставщика для обеспечения обороны и безопасности государства. Такие закупки смогут осуществлять федеральные ведомства, перечень которых утвердит Правительство. Эти же ведомства и Минобороны смогут делать закупки у единственного поставщика для проведения спецоперации.

Кроме того, поправками предлагается продлить до 31 декабря 2023 года возможность для Правительства РФ и высших исполнительных органов субъектов устанавливать дополнительные случаи закупки у единственного поставщика, помимо ситуаций, предусмотренных законодательством о контрактной системе. Также предлагается предоставить до 31 декабря 2023 года Правительству право устанавливать дополнительные случаи закрытых закупок, информация о которых не будет размещаться в открытом доступе. Правительство 3 октября опубликовало постановление, разрешающее субъектам в связи с частичной мобилизацией получить право закупать на бюджетные средства беспилотники, приборы ночного видения, медизделия и другие необходимые товары.

## Подсанкционные компании РФ обяжут выполнять квоты по закупкам у малого бизнеса

Российские госкомпании, находящиеся под санкциями недружественных стран, обяжут выполнять требования по объему закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), сообщил "Интерфаксу" источник, знакомый с положениями соответствующего поручения первого вице-преьера РФ Андрея Белоусова.

По словам источника, Минфину РФ, Минэкономразвития РФ и Федеральному казначейству поручено к середине ноября подготовить проект соответствующих изменений к правительственному постановлению, регламентирующему особенности участия малого бизнеса в закупках госкомпаний. Речь идет о том, что для госкомпаний, в отношении которых введены санкции или меры ограничительного характера, должны быть сохранены квоты по закупкам у субъектов МСП.

По действующей нормативной базе (включая закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", 223-ФЗ и различные подзаконные акты – ИФ) госкомпании должны закупать у субъектов МСП не менее 25% от совокупного годового объема закупок (СГОЗ). При этом 20% от СГОЗ должны осуществляться по результатам закупочных процедур, в которых могут принимать участие только субъекты МСП (так называемые спецторги). Однако при расчете доли закупок у малого бизнеса учитываются не все закупки госкомпаний – в расчет принимаются только конкурентные закупки, которые проводятся в электронной форме, и информация о которых размещается на сайте Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок.

После введения антироссийских санкций правительство РФ запретило госкомпаниям, которые оказались под санкциями, размещать в ЕИС информацию о своих закупках. Такие компании теперь должны проводить свои закупки либо неконкурентными способами, либо закрытыми конкурентными способами на специализированной электронной торговой площадке АСТ-ГОЗ. В обоих случаях информация о таких закупках не публикуется на сайте ЕИС и, соот-

ветственно, не должна учитываться при расчете квоты закупок у малого бизнеса.

Стоит отметить, что госкомпании, как правило, перевыполняют квоты по закупкам у малого бизнеса. Так, по данным "Корпорации МСП" (занимается, в частности, мониторингом выполнения госкомпаниями требований по закупкам у субъектов МСП), в I квартале текущего года договоры с госкомпаниями заключили 49 тыс. субъектов МСП, что на 2,5 тыс. больше, чем годом ранее. Общей объем этих договоров составил 899 млрд рублей или 38% от общего объема закупок госкомпаний в I квартале (2,3 трлн рублей).

Крупнейшие госкомпании, находящиеся под санкциями, в марте обязались продолжить осуществление закупок у малого бизнеса.

"Корпорацией проведено обсуждение вопроса сохранения внутреннего рынка для малых и средних компаний с 40 крупнейшими заказчиками, которые высказали готовность продолжить закупки у субъектов МСП", – говорили "Интерфаксу" в "Корпорации МСП".

На тот момент требование о размещении информации о закупках в ЕИС распространялось на более чем 230 госкомпаний, в отношении которых введены санкции или ограничительные меры. По оценкам "Корпорации МСП", общий объем закупок этих компаний составил в прошлом году 3,82 трлн рублей. При этом на долю закупок у субъектов МСП пришлось 1,34 трлн рублей.

По словам источника, Минфину поручено также подготовить проект правительственных директив для подсанкционных госкомпаний, согласно которым они обязаны будут ежемесячно и по итогам года направлять в "Корпорацию МСП" информацию об объеме закупок у малого бизнеса. Сейчас все госкомпании направляют такую информацию в корпорацию только по итогам года.

Источник рассказал также, что это поручение дано ведомствам по результатам обсуждения вопроса о сохранении для подсанкционных госкомпаний тре-

бований о выполнении квот по закупкам у малого бизнеса, которое проводилось летом текущего года. В ходе этого обсуждения предлагалось, в частности, сохранить для таких госкомпаний квоту закупок у субъектов МСП в размере 25% с учетом всех закупок, но освободить их от ответственности за ее невыполнение (при невыполнении квоты заказчик на следующий календарный год должен будет проводить свои закупки в соответствии с законом "О контрактной системе", 44-ФЗ). Также предлагалось при сохранении квоты в 25% снизить или отменить требование по доле спецторгов общем объеме закупок компаний. Еще одно предложение предусматривало предоставление подсанкционным компаниям права использовать ЭТП для госзакупок (определены соответствующим решением правительства – ИФ) для проведения всех закупок у малого бизнеса.

По словам источника, большинство этих предложений было раскритиковано Минфином РФ. Финансовое ведомство тогда посчитало, что сохранение для подсанкционных госкомпаний квоты закупок у малого бизнеса в размере 25% преждевременно и предлагало вернуться к обсуждению этого вопроса в 2023 году (к 1 апреля 2023 года в ЕИС должен быть запущен закрытый контур для закупок госкомпаний – ИФ). При этом министерство рекомендовало заменить обязанность госкомпаний не учитывать при расчете доли закупок у субъектов МСП те закупки, информация о которых не размещается на сайте ЕИС, на право.

В то же время Минфин поддержал предложение об отмене обязательной доли спецторгов.

Как сообщалось, в 2021 году объем закупок крупнейших госкомпаний у субъектов МСП составил около 4 трлн рублей. В 2020 году объем закупок крупнейших госкомпаний у субъектов МСП достиг 3,9 трлн рублей. В рамках нацпроекта по поддержке предпринимательства объем закупок госкомпаний у субъектов МСП должен достигнуть в 2024 году 5 трлн рублей.

ИНТЕРФАКС-ПРОЗАКУПКИ

## Хотят изменить ряд правил в госзакупках и закупках отдельных видов юрлиц из-за мобилизации

Среди прочего предложили ввести новый случай для корректировки госконтракта из-за непредвиденных обстоятельств. По Законам № 44-ФЗ и 223-ФЗ планируют уточнить правила ведения РНП. Подробнее читайте в обзоре.

### Изменение госконтракта из-за непредвиденных обстоятельств

Планируют, что по спецнорме стороны по согласию смогут менять существенные условия контракта для федеральных нужд, если из-за мобилизации в РФ его нельзя исполнить (п. 1 проекта постановления).

Высшим исполнительным органам субъектов РФ, местным администрациям хотят дать рекомендацию принять меры по обеспечению возможности менять контракты, которые нельзя исполнить по указанной причине (п. 2 проекта постановления).

Напомним: корректировка по спецоснованию возможна при соблюдении ряда условий. Одно из них – решение соответствующего органа власти.

### РНП

В правилах ведения РНП по Закону № 223-ФЗ хотят уточнить, что в реестр не станут включать данные об участнике, который уклонился от подписания договора, или поставщике, который не исполнил обязательства по нему из-за форс-мажора. Речь идет в том числе о мобилизации в РФ (пп. "б" и "в" п. 1 проекта из-

менений). Предложили скорректировать и правила ведения реестра по Закону № 44-ФЗ. Так, в РНП не станут включать сведения об участнике закупки, если он не подписал контракт в том числе из-за мобилизации в РФ (пп. "а" и абз. 5 пп. "б" п. 5 проекта изменений).

### Списание неустоек в госзакупках

Планируют, что заказчики станут списывать неустойки за неисполнение либо ненадлежащее исполнение контракта по правилам Постановления Правительства РФ № 783, в том числе если (п. 3 проекта изменений):

- обязательства не исполнили полностью из-за мобилизации в РФ;
- есть письменное обоснование невозможности исполнить контракт по этой причине. Подтверждающие документы надо приложить к обоснованию (при их наличии);
- есть акт приемки либо иной документ, который доказывает исполнение обязательств по контракту (если оно было).

Начисленные и неуплаченные неустойки спишут полностью. Общественное обсуждение завершат 17 октября.

consultant.ru

## Заказчикам разрешили закупать иностранные товары для их использования в целях проведения СВО, мобилизационной подготовки и мобилизации

Согласно новой редакции подп. "ж" п. 3 постановления Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 616 (далее – Постановление № 616) запреты допуска к закупкам происходящих из иностранных государств промышленных товаров, установленные указанным постановлением, не применяются в том числе в случае закупки товаров в целях проведения специальной военной операции, мобилизационной подготовки, мобилизации.

Указанные изменения вступают в силу 11 октября текущего года.

Напомним, что Постановлением № 616 установлены запреты:

- допуска к закупкам промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов ЕАЭС), предусмотренных соответствующим перечнем (п. 1 Постановления № 616);
- допуска к закупкам для нужд обороны страны и безопасности государства промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов ЕАЭС), в том числе в отношении промышленных товаров, предусмотренных перечнем, а также работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами (за исключением лиц государств – членов ЕАЭС) (п. 2 Постановления № 616) (Постановление Правительства РФ от 3 октября 2022 г. № 1745).

## Суд поддержал позицию Московского УФАС России о защите права предпринимателя на участие в закупке

В Московское УФАС России поступила жалоба индивидуального предпринимателя на действия ГБУЗ «ПКБ 4 ДЗМ» при проведении закупки на поставку дезинфицирующих средств. Заказчик признал вторую часть заявки Заявителя не соответствующей требованиям аукционной документации из-за непредставления сведений о месте нахождения и почтовом адресе предпринимателя в полном объеме. Заявка, поданная через функционал электронной площадки, содержала сведения о субъекте Российской Федерации и городе проживания участника.

На заседании Комиссия Управления установила, что в составе второй части заявки Заявителем также приложена копия паспортных данных, содержащая сведения об адресе Заявителя в полном объеме, включая информацию об улице, доме и квартире предпринимателя. Поскольку у аукционной комиссии Заказчика имелась возможность определить факт представления участником закупки требуемой информации, Комиссия Управления признала жалобу обоснованной. В действиях аукционной комиссии Заказчика выявлено нарушение ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе. Заказчику выдано обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе. Нарушитель не согласился с решением УФАС и обратился в суд. В результате всестороннего рассмотрения материалов дела суд кассационной инстанции признал правомерным решение УФАС и отказал в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

## ФНС России ищет исполнителя на IT-контракт за 1,5 млрд рублей

За пятую очередь работ по развитию автоматизированной информационной системы ФНС России – АИС «Налог-3» готовы заплатить 1 479 239 000 рублей. Соответствующий тендер пройдет 13 октября 2022 года, передает ИА REGNUM со ссылкой на сайт госзакупок. Работу, которую профинансируют из федерального бюджета, победитель должен будет выполнить в период с 31 октября 2022 года по 21 декабря 2023 года. Всего планируется 14 этапов.

«Основными направлениями развития АИС «Налог-3» являются: изменение налогового законодательства Российской Федерации; повышение степени автоматизации функций, выполняемых ФНС России», – уточняется в документации.

Напомним, в начале сентября 2022 года налоговый орган также подвел итоги тендера с начальной ценой более 2 млрд рублей. За эту сумму победитель, ставший единственным участником торгов, должен будет до середины ноября 2023 года сопровождать АИС «Налог-3» и федеральная информационная адресная система.

regnum.ru

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о переносе даты проведения торгов (публичного предложения) в электронной форме по продаже имущества

#### Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

#### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

#### Дата проведения конкурентной процедуры:

30.11.2022 в 11:00 (время московское).

#### Дата и время окончания приема заявок:

28.11.2022 до 18:00 (время московское).

#### Дата рассмотрения заявок:

29.11.2022 до 18:00 (время московское).

#### Предмет реализации:

Физкультурно-оздоровительный комплекс,

#### расположенный по адресу:

Тульская обл., Щекинский р-н, Пришненская с.а, с. Пришня, ул.Центральная, д.7.

Оригинальное объявление было опубликовано в газете «Аукционный Вестник» от 23.09.2022 г. № 588 (09.538).

### АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащего ему на праве собственности имущества

#### Продавец Имущества:

АО «Газпром добыча Томск», г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73.

Телефон для справок: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

#### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ. Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

#### Порядок проведения торгов:

определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>.

№ лота	Наименование имущества	Год вып.	Кол-во	Начальная цена лота в рублях с НДС	Местонахождение имущества
1	Завеса воздушная без теплообменника вертикальная AeroWall-B3-170/350-B	2015	18	1 270 476,00	Казанское НГКМ
2	Завеса воздушная с теплообменником вертикальная Aero Blast BK3-500/450-П14Т	2015	2	502 540,00	Казанское НГКМ

3	Привод ручной F14.2000.УХЛ1	2010	4	256 608,00	Мыльджинское ГКМ
4	Привод ручной F25.10000.УХЛ1	2014	4	348 000,00	Мыльджинское ГКМ
5	Течеискатель АЭТ-1МСС	2007	1	165 652,00	Мыльджинское ГКМ
6	Устройство отсекающее УО1610А (PN160 DN100)	2012	6	2 947 380,00	Мыльджинское ГКМ
7	Инфракрасный излучатель газовый автоматический	2001	2	242 400,00	Мыльджинское ГКМ
8	Двигатель-отклонитель ДОТ-85РС	2006	2	553 740,00	Мыльджинское ГКМ
9	Двигатель-отклонитель ДОТ-105РС	2006	1	394 470,00	Мыльджинское ГКМ
10	Двигатель-отклонитель ДОТ-127РС	2006	1	587 700,00	Мыльджинское ГКМ

Заявки на участие в торгах принимаются с 07 октября 2022 года 11:00 (МСК) по 07 ноября 2022 года до 18:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 09 ноября 2022 года в 11:00 (МСК).

#### Место проведения торгов:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

### ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, (8452) 30-64-77.

Дата начала приема заявок: 07.10.2022г.

Дата и время окончания приема заявок: 07.11.2022 года до 18:00 (МСК).

#### Предмет продажи:

1. Нежилое здание (АБК), общ.пл. 1181,3 кв.м,

#### по адресу:

Саратовская обл., Татищевский р-н, с. Сторожевка.

Начальная цена: 14 093 000,00 руб., с учетом НДС.

Дата и время проведения аукциона: 09.11.2022 г. в 11:00 (МСК).

2. Инженерно – лабораторный комплекс

#### по адресу:

г. Саратов, 2-й Московский пр-д, д. №2Б.

Начальная цена: 36 700 000,00 руб., с учетом НДС.

Дата и время проведения аукциона: 09.11.2022 г. в 12:00 (МСК).

#### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

### ООО «Кузнецктеплоснабжение» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Кузнецктеплоснабжение».

Имущество продается через электронные торги.

#### Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор аукциона: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

Апарина Пелагея Михайловна, телефон: 8-927-090-96-95, E-mail: kts@sura.ru;

Михайленкова Надежда Владимировна; 8-800-100-66-22, 8-812-207-01-05 (доб.2331).

#### Сведения о предмете продажи:

Административно-техническое здание и земельный участок.

#### Местонахождение:

РФ, Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 157.

#### Начальная стартовая цена:

13 730 335,60 руб. с НДС.

#### Шаг аукциона на повышение: 1

% от начальной цены аукциона.

#### Минимальная цена отсеечения:

8 300 000,09 руб. с НДС.

Заявки на участие в торгах принимаются с 07 октября 2022 г. в 10:00 (МСК) по 01 ноября 2022 г.

до 18:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 03 ноября 2022 г. в 12:00 (МСК).

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

#### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

#### Дата проведения конкурентной процедуры:

09.11.2022 в 11:00 (время московское).

#### Дата и время начала приема заявок:

07.10.2022 с 10:00 (время московское).

#### Дата и время окончания приема заявок:

07.11.2022 до 15:00 (время московское).

#### Предмет продажи:

Здание (1/2 доля в праве), хозсарай, сети водопровода, право аренды земельного участка.

#### Место нахождения Имущества:

Калужская область, Мосальский район, г. Мосальск, ул. 60 лет Октября, д. 26.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте: <https://etp.gpb.ru>.

### ООО «Газпром трансгаз Махачкала» извещает о проведении торгов (публичное предложение) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Махачкала».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, (872-2) 519-792.

#### Дата и время начала приема заявок:

07.10.2022 с 11:00 МСК.

#### Дата и время окончания приема заявок:

07.11.2022 до 18:00 МСК.

#### Дата начала проведения торгов:

09.11.2022 в 11:00 МСК.

#### Предмет продажи:

Движимое имущество:

автотранспортные средства в количестве 3 единиц с газобаллонным оборудованием,

#### продаваемые 1 (одним) лотом.

Начальная цена: 1 832 160,00 рублей, с НДС.

Минимальная цена: 1 282 512,00 рублей, с НДС.

Полная информация о процедуре и о порядке подачи заявок размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Информационное сообщение Аукцион по продаже движимого имущества

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

**Дата и время начала подачи заявок:** 07.10.2022 23:59.

**Дата и время окончания подачи заявок:** 06.11.2022 23:59.

Период проведения торгов с **11:00 08.11.2022 по 11:20 11.11.2022** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru>.

**Форма проведения торгов:** аукцион.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот № 2209-0103** ПОГРУЗЧИК SEM 636D, 2020 г., VIN SEM00636T3D301619.

**Начальная цена:** 2 999 281 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 5 998 руб. 56 коп.

**Размер задатка:** 14 996 руб. 41 коп.

**Начало торгов:** 11:00 08.11.2022,

**окончание торгов:** 11.11.2022 в 11:00

**2. Лот № 2209-0104** АВТОГРЕЙДЕР SEM 919, 2021 г., VIN SEM00919KS9R01625.

**Начальная цена:** 9 798 260 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 19 596 руб. 30 коп.

**Размер задатка:** 48 991 руб. 30 коп.

**Начало торгов:** 11:10 08.11.2022,

**окончание торгов:** 11.11.2022 в 11:10

**3. Лот № 2209-0108** ПОГРУЗЧИК SEM 636D, 2021 г., VIN SEM00636K3D302336.

**Начальная цена:** 3 453 177 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 6 906 руб. 35 коп.

**Размер задатка:** 17 265 руб. 88 коп.

**Начало торгов:** 11:20 08.11.2022,

**окончание торгов:** 11.11.2022 в 11:20

**Место нахождения Имущества:**

**Лот №: 2209-0103, 2209-0104, 2209-0108** – г. Южно-Сахалинск, Мира 1 Б.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Порядок взаимодействия между Организатором торгов, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформления результатов торгов регулируются Регламентом торговых секций «Торги по ГК РФ» ЭТП, Извещением о проведении торгов, Документацией об аукционе, размещенными на сайте <http://autosale.ru>.

Для участия в аукционе на странице <http://autosale.ru> заполняется электронная заявка на регистрацию и предоставляются соответствующие документы Организатору торгов. Для допуска к торговой секции Претенденту необходимо внести депозит в размере 50 000 рублей.

Заявка на участие в аукционе направляется в электронной форме [www.autosale.ru](http://www.autosale.ru) по форме, указанной в Документации об аукционе. Срок и порядок внесения задатка установлен Документацией об аукционе. Извещение, а также Документация об аукционе являются публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка (или блокировка денежных средств на уникальном лицевого счета Участника торгов) являются акцептом такой оферты, после чего договор о задатке считается заключенным в письменной форме.

Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты подведения итогов аукциона. Условия договора купли-продажи Имущества размещены на сайте [www.autosale.ru](http://www.autosale.ru).

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

## ООО «Газпром НГХК» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

**Собственник:** ООО «Газпром НГХК».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (3494) 970-475.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата начала приема заявок** – 05.10.2022 11:00 (МСК).

**Дата окончания приема заявок** – 01.11.2022 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов** – 03.11.2022 11:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

**Лот 1.**

Гараж на 13 автомашин

**по адресу:** ЯНАО, г. Новый Уренгой, Восточная промзона (район Больничного комплекса, Южная часть города).

**Начальная цена:** 14 224 906,00 рублей, с НДС.

**Минимальная цена:** 9 700 000,00 рублей, с НДС.

**Лот 2.**

«Участок № 3 автодороги вспомогательного использования от ГРЭС

до причала на р. Пур».

**Начальная цена:** 14 934 197,00 рублей, с НДС.

**Минимальная цена:** 8 960 519,00 рублей, с НДС.

**Лот 3.**

«Участок № 1 автодороги вспомогательного использования от ГРЭС до причала на р. Пур»,

«Участок № 2 автодороги вспомогательного использования от ГРЭС до причала на р. Пур».

**Начальная цена:** 174 738 084,00 рублей, с НДС.

**Минимальная цена:** 104 842 850,00 рублей, с НДС.

## ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов (открытый аукцион на повышение) в электронной форме

**Собственник:** ООО «Газпром добыча Астрахань».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: (8512) 23-11-79, 8-800-100-66-22.

**Дата и время начала приема заявок:** 07.10.2022 г. с 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 07.11.2022 г. до 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов:** 09.11.2022 г. в 11:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Объекты движимого имущества (транспортные средства, оборудование), реализуемые отдельными лотами в количестве 7 ед:

**Лоты 1-6.**

Автобус «Аврора» Евро-3 КаВЗ-4235-32.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 143 887,00.

Автобус КАВЗ-4235-32.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 143 887,00.

Ёмкость пожарная V=60 м3.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 128 052,49.

Машина разрывная ИР-5040-5.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 378 537,06.

Установка ультразвук. Измеритель. «Скаруч».

**Начальная цена с НДС, руб.:** 183 999,89.

Течеискатель пузырьковый вакуумный.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 22 809,43.

**Лот 7.**

Антенная опора для радиорелейных станций высотой 40 м.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 107 300,00.

**Адрес лотов №№1-6:** Астраханская обл., Красноярский р-н.

**Адрес лотов №№ 7:** Астраханская обл., Володарский р-н.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

## ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже движимого имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-049.

**Дата проведения торгов:** 09.11.2022 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 07.10.2022 г.

**Дата и время окончания приема заявок:** 07.11.2022 г. года в 15:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Автотранспортное средство ГАЗ – 2217.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения аукциона:** 09.11.2022 г в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 07.10.2022 г. с 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 07.11.2022 года в 18:00 (МСК).

**Предмет торгов:** Материально-технические ресурсы,

реализуются 24 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.