

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Рубрика «Навигатор корпоративных закупок» 3 стр.
На вопросы читателей отвечает **Ольга Александровна Беляева**, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru



Как изменились ограничения допуска иностранной промышленной продукции к участию в закупках с 1 января 2022 г.
Олег Гурин 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 8 стр.

Минфин пояснил, как указывать стоимостные показатели в документах о приемке по Закону № 44-ФЗ

С 1 января при исполнении контракта по итогам электронных процедур, большинства закрытых электронных процедур формировать и подписывать документ о приемке нужно в электронной форме.

Ведомство разъяснило, что следует соблюдать единые правила оформления первичных учетных документов и счетов-фактур: стоимостные показатели в приемочных документах нужно округлять с точностью до второго десятичного знака после запятой.

consultant.ru



Снежана Постовалова, старший юрист Экспертного центра Института госзакупок

В настоящей статье автор предлагает рассмотреть какие еще распространены ошибки, кроме нарушения требования о том, что информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, допускают заказчики при определении и обосновании начальных (максимальных) цен контрактов, цен контрактов, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее по тексту также – НМЦК (ЦК)).

По результатам проверок, проводимых органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, часто выявляются следующие нарушения:

- обоснование цены в принципе отсутствует. Либо отсутствует аудиторский след, подтверждающий то, каким образом заказчик получил ценовую информацию;
- коммерческие предложения, полученные заказчиком, были представлены поставщиками, не осуществляющими виды деятельности, соответствующие предмету планируемой закупки (то есть фактически использовались ненадлежащие источники информации);
- различные ошибки при округлении и другие математические ошибки в расчетах;
- применение ненадлежащего метода обоснования НМЦК (ЦК) (довольно часто такие нарушения связаны с применением таких методов как: нормативный и тарифный);
- применение иного метода обоснования цены без обоснования невозможности использования предусмотренных ст. 22 Закона № 44-ФЗ поименованных методов.

При этом наиболее распространенный сценарий – когда в ходе проверки обнаруживается целый комплекс нарушений. Например, в *акте Контрольного управления Новосибирской области от 17.05.2021 № 02-05-25/2021* контролеры перечисляют следующие выявленные ошибки: *заказчиком не представлены источники ценовой информации потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), среднее арифметическое значение рассчитано ошибочно.*

В следующем случае *Заказчик использовал в расчете НМЦК коммерческое предложение, полученное от*

Распространенные ошибки при обосновании НМЦК по Закону № 44-ФЗ

лица, которое вовсе было ликвидировано. Проверить данную информацию контролерам труда не составляет, достаточно посмотреть открытые данные в ЕГРЮЛ. Более того, *ценовая информация, представленная таким лицом, была максимальной из всех полученных предложений. И использование ее в расчете фактически привело к завышению начальной максимальной цены контракта.* (Выписка из акта плановой камеральной проверки (по вопросу обеспечения законности расходов, связанных с осуществлением закупок) от 09.04.2021, г. Тюмень).

Другой пример схож с предыдущим и также прост в администрировании.

Заказчик использовал в расчете информацию от лица, не осуществляющего тот вид деятельности, который является предметом закупки.

Однако, кроме формального факта отсутствия соответствующего ОКВЭД в выписке из ЕГРЮЛ дополнительно были проанализированы открытые данные из ЕИС по Законам № 223-ФЗ и № 44-ФЗ на предмет наличия возможного опыта у данного лица по исполнению соответствующих предмету закупки договоров и (или) контрактов. Но таких контрактов выявлено не было. Что и послужило основанием для признания заказчика нарушившим требования ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

Также распространенной претензией от контролеров в отношении заказчиков часто является использование последними при определении и обосновании НМЦК (ЦК) информации от аффилированных лиц.

Ниже приведен конкретный пример, в котором контролеры обнаружили нарушение.

Предмет контракта – поставка носимых противодарных регистраторов на сумму 90 000 рублей.

Используемый метод определения НМЦК – метод сопоставления рыночных цен.

Использовались коммерческие предложения: ИП С.К. с ценой за единицу товара равной 9160 рублей; ООО «ТД» с ценой за единицу товара равной 9000 рублей; ООО «П» с ценой за единицу товара равной 9080 рублей.

По информации веб-сервиса для быстрой проверки контрагентов «Контур.Фокус», *руководителем ООО «ТД» и ООО «П» является одно физическое лицо, а именно Г.*

Таким образом, при обосновании НМЦК коммерческие предложения получены от аффилированного заинтересованного круга лиц.

Из этого следует, что заказчиком не применен полный комплекс мер при расчете НМЦК, установленных частями 5 и 18 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, *что не способствует предупреждению намеренного завышения цен на товар, а также объективному формированию НМЦК.*

В описанном выше примере и суды согласились с выводами представителей контрольного органа о наличии в деянии заказчика состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ. (Постановление Четвертого касса-

ционного суда общей юрисдикции от 17.04.2020 № 16-1320/2020 Дело № 19-001/Д/1).

В данном случае заказчику, вероятно следовало руководствоваться той защитной позицией, что Законом № 44-ФЗ не установлено:

а) запрета на использование информации, полученной от аффилированных лиц;

б) также не установлено минимальное количество источников ценовой информации, а для сравнения достаточно как минимум двух предложений, которые у него были в наличии (и такие предложения были получены не от аффилированных лиц).

При этом Минфин России в письмах от 18.05.2020 № 24-03-08/40635, от 12.12.2017 № 24-01-09/82766 отмечает, что Законом № 44-ФЗ действительно не установлен запрет на использование информации, полученной от аффилированных лиц.

Однако претензии контролеров обычно основываются на том, что ценовая информация, полученная от таких лиц фактически получена от одного и того же лица и надлежащего исследования рынка в таком случае не производилось.

Таким образом, в целях минимизации рисков заказчика, хотелось бы порекомендовать все же избегать использования для расчетов информации, полученной *только* от аффилированных лиц.

Тем не менее, позиция органов контроля может быть более лояльной в случае, если информация от таких лиц содержится в разных источниках, например: коммерческое предложение и контракт из реестра контрактов в ЕИС.

Однако и в таком случае не исключены некоторые риски на стороне заказчика.

Еще один распространенный недостаток обоснования цены – это использование информации о ценах из реестра контрактов, содержащаяся в неисполненных контрактах.

Например, в *Информации по плановой выездной проверке, размещенной в ЕИС Управлением государственного финансового контроля Республики Адыгея на 2021 год (контрольное мероприятие проведено на основании приказа Управления государственного финансового контроля Республики Адыгея от 20.04.2021 № 35-А «О проведении планового контрольного мероприятия»)* отмечено следующее. В нарушение п. 1 ч. 18 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ Заказчиком при обосновании цены контракта по 6 закупкам, осуществленным у единственного поставщика на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на общую сумму 13 662 744,68 руб., с применением метода анализа рынка *использована информация о ценах из реестра контрактов, содержащаяся в неисполненных контрактах.*

Однако при определении и обосновании НМЦК (ЦК) следует ориентироваться не столько на сам факт неисполнения контракта, сколько на то, по каким причинам контракт не исполнен.



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>
<https://www.instagram.com/avestnik1/>

Согласно позиции Минфина России, изложенной в письме от 24.09.2020 № 24-01-08/83790 заказчиком при осуществлении поиска ценовой информации в реестре контрактов следует принимать в расчет информацию о ценах товаров, работ, услуг, содержащуюся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами. В соответствии с функционалом ЕИС в реестре контрактов контракт может иметь статус «Исполнение», «Исполнение завершено», «Исполнение прекращено», «Аннулированные реестровые записи».

Информация об исполнении контракта, расторгнутого по соглашению сторон, в реестре контрактов будет соответствовать статусу «Исполнение прекращено». Между тем по такому контракту неустойка (штраф, пеня) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этим контрактом, не взыскивается, информация о чем отражается в реестре контрактов.

Учитывая изложенное, по мнению Департамента, в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) допускается использование информации о контракте, имеющем статус «Исполнение прекращено», как об «Исполненном», при условии отсутствия в отношении такого контракта неустойки (штрафа, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этим контрактом.

Также нередко заказчики сталкиваются с проблемой выбора самого метода обоснования цены. Чаще всего в части применения тарифного и нормативного методов.

В данном случае заказчиком следует буквально примерять основания их использования, предусмотренные ст. 22 Закона № 44-ФЗ, в отношении продукции, являющейся предметом планируемой закупки.

Так напоминаем, что нормативный метод применяется исключительно в случае, когда ведомственным актом о нормировании установлены предельные цены на планируемую к закупке продукцию.

А тарифный метод применяется в отношении продукции, цены на которые регулируются государством или муниципальными правовыми актами.

Ниже приведены несколько выдержек — примеров из практики, когда заказчиком был применен неверный (неподходящий метод) определения и обоснования цены.

1. Предмет контракта — «оказание комплексных услуг по приему, предпочтительной обработке, пересылке, доставке регистрируемых почтовых отправлений (заказных)».

Для обоснования НМЦК применен «тарифный метод».

Вывод по результатам контрольного мероприятия: **в случае, когда цены на часть услуг, а именно — пересылка заказных писем регулируются Приказом ФАС, а услуги предпочтительной подготовке сообщений не регулируются вышеуказанным приказом, следовало: часть услуг определить тарифным методом (пересылка заказных писем), часть услуг обосновать методом анализа рынка (предпочтительная подготовка).** (Акт от 30.03.2018, г. Улан-Удэ).

2. В обоснование применения тарифного метода для установления НМЦК на оказание услуг по санаторно-курортному лечению детей — инвалидов заказчик сослался на приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 02.02.2018 № 53н «О стоимости одного дня пребывания в санаторно-курортных организациях граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в 2018 году».

Суды отметили, что **данный Приказ не устанавливает тарифа на санаторно-курортное лечение, а определяет лишь размер финансирования (лимит) на реализацию социальных задач.** (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.06.2019 по делу № А52-3340/2018)

3. НМЦК на услуги по публикации информационных сообщений о реализации на торгах заложенного имущества обоснована тарифным методом. Допущено нарушение ч. 6 и ч. 8 ст. 22 Закона № 44-ФЗ. (Решение Курганского областного суда от 21.09.2017 по делу № 72-319/2017).

Как изменились ограничения допуска иностранной промышленной продукции к участию в закупках с 1 января 2022 г.



Олег Гурин,
главный редактор
журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Постановлением Правительства РФ от 04.12.2021 № 2201 были внесены изменения в постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — ПП РФ № 617). Эти изменения главным образом направлены на приведение текста ПП РФ № 617 в соответствие с редакцией Закона № 44-ФЗ, действующей с 1 января 2022 г.:

1. Исключены упоминания об *окончательных предложениях*, т. к. этот термин связан с запросом предложений — способом закупки, который с 1 января 2022 г. упразднен.

2. «Срабатывание» ПП РФ № 617 привязано к наличию как минимум двух заявок, удовлетворяющих требованиям *извещения о закупке, документации о закупке (если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке)*. Это изменение связано с тем, что в открытых конкурентных процедурах документация о

закупке больше не предусматривается. Она будет составляться только при проведении закрытых конкурсов и аукционов.

Однако косметическими правками изменения не ограничиваются.

1. Изменился порядок подтверждения страны происхождения товара для целей реализации ПП РФ № 617.

Подтверждением российского/евразийского происхождения товаров, включенных в утв. ПП РФ № 617 перечень, является указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции (далее — РРПП) или *евразийского реестра промышленных товаров* (далее — ЕРПТ). Ранее возможность подтверждения евразийского происхождения товаров сведениями из ЕРПТ не предусматривалась.

По аналогии с обновленным постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 616, новая редакция ПП РФ № 617 требует от участников закупок наряду с номером реестровой записи указывать в заявке совокупное количество баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории РФ/ЕАЭС. Конечно, это актуально только для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» или решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2020 № 105 «Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок».

На случай отсутствия сведений о предлагаемом товаре в РРПП/ЕРПТ новой редакцией ПП РФ № 617 предусматривается еще один способ подтверждения его российского/евразийского происхождения: достаточно указать в заявке регистрационный номер сертификата СТ-1, выданного уполномоченным органом (организацией) государства — члена ЕАЭС. Форма сертификата СТ-1 установлена Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г.

Номера реестровых записей и совокупное количество баллов (при наличии) или регистрационный номер сертификата СТ-1 о поставляемом товаре включаются в контракт.

При передаче товара (результатов работы) поставщик (подрядчик, исполнитель) должен будет представить заказчику документы, подтверждающие страну происхождения товара, на основании которых осуществляется включение продукции в РРПП/ЕРПТ (что это за документы, рассказывалось в предыдущем разделе). В случае отсутствия сведений о товаре в РРПП/ЕРПТ передается сертификат СТ-1.

2. Появились новые случаи неприменения ПП РФ № 617 (см. нов. ред. п. 11 ПП РФ № 617). А именно:

а) необходимость обеспечения взаимодействия товаров с товарами, используемыми заказчиком, ввиду их несовместимости с товарами, имеющими другие товарные знаки;

б) закупка запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В России изменились правила проведения гостендеров

Об этом сообщил замруководителя управления ФАС по РТ Алмаз Яфизов. Теперь заявочная кампания состоит только одну часть, чтобы участники тендера не могли договориться.

«И только когда победитель уже определится, заказчик будет рассматривать конкретного поставщика», — рассказал он.

В аукционах на более 20 млн рублей смогут участвовать только компании, которые уже имеют успешно выполненные госзаказы на сумму минимум 20% от стоимости контракта, на который они хотят подать заявку.

Обжаловать решение заказчика можно только через единую информационную систему. Раньше это можно было сделать по электронной почте.

Кроме того, стало проще добавить компанию в список недобросовестных поставщиков, расширился доступ к аукционам за счёт частичной отмены необходимости прописывать конкретные технические параметры. А ещё компании теперь могут заново заявляться на конкурс, если первые их заявки отклонили.

Владимир Ефимов рассказал о стандартизации госзакупок в Москве

В столице в прошлом году 76% государственных закупок объемом 700 млрд руб. проведено с использованием типовой документации, сообщил зам мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений Владимир Ефимов.

«Москва с 2015 года занимается стандартизацией закупок — утверждает типовые формы документов по наиболее востребованным предметам закупок и единые требования, понятные для всех участников. Сегодня в столице госзаказчики используют 367 комплектов типовой конкурсной документации. В прошлом году общий объем госзакупок с ее использованием составил 700 млрд руб.», — сказал заместитель мэра.

Единые стандарты обеспечивают прозрачность закупок, способствуют повышению конкуренции, обеспечивают большую эффективность расходования бюджетных средств. Использование городскими заказчиками при проведении закупок типовой документации позволяет экономить примерно 10% бюджетных средств.

НАВИГАТОР КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Ольга Александровна, добрый день! На одном из Ваших последних обучающих мероприятий в школе права «Статус» по закупкам в рамках 223-ФЗ, я устно после лекции спросил, допустимо ли применение ст. 17 135-ФЗ и ее требований к конкурентным закупкам не субъектов 223-ФЗ (частная компания)?». Вы устно ответили, что, да. В настоящее время по итогам изучения практики правоприменения, в том числе подробного изучения постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 № 2 напрашивается иной вывод о том, что антимонопольный контроль не применим в отношении не субъектов 223-ФЗ, которые не проводят обязательные процедуры в соответствии с законодательством и конкурентные процедуры по 223-ФЗ (п. 37 Пленума).

На Ваш взгляд, стоит ли исключать риск оспаривания конкурентных закупок не субъектов 223-ФЗ по ст. 17 135-ФЗ, либо риск сохраняется, но он не является высоким? Буду очень благодарен за ответ!

Статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» носит универсальный характер. С позицией Пленума ВС РФ я не согласна, т.к. она никак не следует из текста нормы закона. Поэтому риск оспаривания, конечно, существует.

Ольга Александровна, я была у вас на конференции в г. Москва в декабре 2021 года. Прошу Вас рассказать по поводу преференций участникам закупок, зарегистрированным на Крайнем Севере. Для нас это очень важная тема, так как мы крупные поставщики, зарегистрированные в Москве, но свою деятельность ведем в г. Мурманск. Думаем, что нам делать, если примут постановление о новых преференциях.

Разработка такого законопроекта действительно предусмотрена пунктом 81 Плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2021 год, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 г. № 3638-р. Однако это будет касаться только государственных и муниципальных закупок. В Законе № 223-ФЗ мы не ожидаем подобных изменений. Хотя, как говорится, «сегодня у вас, завтра у нас».

Сейчас действительно проектируется новая статья в главу 7 Закона № 44-ФЗ, посвященную особенностям осуществления отдельных видов закупок. В настоящее время в этой главе урегулированы специфические предметы закупок, такие как энергосервис; услуги связи для обеспечения обороны страны, безопасности государства, правопорядка; услуги по предоставлению кредита и проч. Кроме того, особенности могут касаться не объекта закупки, а в целом правового режима ее осуществления, например, закупка товара, производство которого создается или модернизируется и (или) осваивается на территории Российской Федерации в соответствии со специальным инвестиционным контрактом (статья 1113 Закона о контрактной системе). По аналогии с существующей техникой регулирования публичных закупок законопроектом предлагается установить полномочие Правительства Российской Федерации по определению случаев и порядка предоставления преимуществ субъектам малого предпринимательства.

Закон № 44-ФЗ уже предусматривает преимущества для субъектов малого предпринимательства, их предоставляются все государственные и муниципальные заказчики в определенном порядке (через конкурентные процедуры с ограниченным участием, по субподрядной схеме) и определенном проценте от совокупного годового объема закупок (ст. 30 Закона № 44-ФЗ).

Законопроектом предлагается наряду с этим преимущество установить еще одно в качестве меры поддержки тех субъектов малого предпринимательства, которые зарегистрированы и ведут свою деятельность (что определяется по таким критериям, как место проживания работников и доля доходов организации) в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним. При этом преимущество будет выражаться не в обязательной доле закупок, а в предоставлении этим субъектам ценовой надбавки в размере до 15% к предлагаемой ими цене контракта или сумме цен единиц товара, работы, услуги. Аналогичный подход предусмотрен в настоящее время в отношении преимуществ, предоставляемых организациям инвалидов, а также предприятиям и учреждениям уголовно-исполнительной системы (ст. 28, 29 Закона о контрактной системе).

Таким образом, законопроектом предложено использование механизма предоставления ценового преимущества, уже много лет практикуемого при проведении публичных закупок.

Проектируемое регулирование не противоречит международным обязательствам Российской Федерации. Так, в Договоре о ЕАЭС установлено, что согласно законодательству стран — участников ЕАЭС, регулирующие государственные и муниципальные закупки, при проведении процедур закупки предусматриваются льготные условия для учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы, организаций инвалидов, субъектов малого и среднего предпринимательства, а также социально ориентированных некоммерческих организаций (п. 40).

Тем самым можно констатировать, что политика предоставления преимуществ при осуществлении публичных закупок реализуется именно посредством национального законодательства. Международно-правовые акты эту политику санкционируют, но детальной регламентации не содержат.

Что касается иностранного опыта регулирования, то в государствах — членах ЕАЭС и СНГ практикуются различные, но в целом похожие меры по развитию малого и среднего предпринимательства, увеличению его конкурентоспособности. Среди них улучшение законодательной основы их деятельности, увеличение доступа таких субъектов к источникам финансирования и кредитования, использование специальных и льготных налоговых режимов, развитие взаимодействия между государственным и частным сегментами экономики, строительство инфраструктуры поддержки, упрощение правил бухгалтерского учета и отчетности и проч.

В иностранных государствах политика поддержки малого и среднего предпринимательства выступает одним из приоритетных направлений деятельности государства. Так, европейское право публичного заказа в значительной степени базируется на принципах конкуренции и запрета дискриминации (эти начала характерны и для современной отечественной контрактной системы). Оба эти принципа производны от фундаментального принципа любого правового порядка — принципа равенства. Это принцип также находится в общей композиции генеральных европейских свобод: свободы торговли, свободы передвижения, свободы места жительства и свободы капиталов.

В отношении малого и среднего предпринимательства принцип конкуренции реализуется одновременно в разных направлениях: в горизонтальном он обеспечивает равенство процедуры для всех соискателей (претендентов), в вертикальном — исключает существующее de facto неравенство между олигопольными структурами крупного бизнеса, с одной стороны, и всей сферой малого и среднего бизнеса, с другой. Преференциальный правовой режим для малого и среднего бизнеса формально представляет собой отступление от запрета дискриминации. В европейском праве публичного заказа одновременно закреплены и принцип недискриминации, и принцип преференциальной поддержки малого и среднего бизнеса.

В Типовом законе ЮНСИТРАЛ о публичных закупках 2011 г. какие-либо конкретные преференции закрепления не получили, однако допускается преференциальная поправка или любая другая преференция (подп. «b» п. 3 ст. 11), это может быть и преференция в цене.

В Австралии приняты закупочные правила, ориентированные на всеобщее благосостояние (Australia's Commonwealth Procurement Rules). Согласно этим правилам при разработке проектов контрактов заказчики должны учитывать объективные производственные возможности субъектов малого и среднего предпринимательства, их интегрированность в местные и

региональные рынки. Мексиканский закон об обеспечении, аренде и услугах для публичного сектора (Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Publico) обязал ведомства страны разработать планы по укреплению цепочек поставок постоянно закупаемой продукции таким образом, чтобы они развивали малые фирмы производителей такой продукции. В Чили правительство сосредоточилось на обеспечении бесплатного доступа к онлайн-закупочной деятельности, снижении или даже ликвидации финансовых гарантий для участия в процедурах закупок.

Таким образом, проектируемое регулирование в части поддержки малого бизнеса в отдельно взятых районах нашей страны в целом находится в русле общемировых и зарубежных тенденций реализации преференциальной политики через государственные закупки.

Добрый день, у нашего МУПа ранее был заключен Договор на поставку газа (почти на 200 млн. руб.), но из-за того, что оплаты не производились, с нами договор был расторгнут в одностороннем порядке. Тем не менее, услуга оказывается (нас не могут отключить от газа, т.к. наши котельные отапливают весь город), соответственно, по-прежнему выставляются накладные и счета, только в них поставщик пишет «бездоговорной отбор газа». На будущий период (2022 год) заключать с нами договор отказываются, будут выставлять бездоговорной отбор.

Подскажите, пожалуйста, как нам быть в плане размещения подобных сведений в рамках 223-ФЗ.

Бездоговорный отбор, конечно, подлежит оплате, поскольку неосновательное обогащение запрещено. В таком случае каждый оплаченный счет квалифицируется как разовая сделка купли-продажи, в Вашем случае это каждый раз будет закупка у единственного поставщика.

Должны ли позиции из плана закупок инновационной продукции дублироваться в общем годовом плане закупок?

Нет, не должны, это два самостоятельных документа планирования.

Мы утвердили и разместили план закупок инновационной продукции на 7 лет. На вебинаре услышали, что нужно его каждый год редактировать (у нас нет таких закупок, размещен пусто план), действительно ли это так?

Нормы об обязанности редактировать план закупки не существует. Это Ваше право, причем не регулярно, а по мере необходимости. Тем более, как я понимаю, он у Вас пустой (нулевой). Потребности как не было, так и нет. Кстати, попалась интересная позиция суда о том, что не нужно размещать в ЕИС пустой план, если нет потребности в закупке такой продукции [см. постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.11.2021 № Ф04-7070/2021 по делу № А45-3878/2021]. Ранее наши уважаемые органы упорно давали диаметрально противоположные разъяснения [см. письма Минфина России от 10.03.2020 № 24-01-09/17578; Минэкономразвития России от 01.08.2016 № Д28и-2046 и от 23.03.2016 № ОГ-Д28-3721].

Предложили ограничить сроки оплаты договоров по Закону № 223-ФЗ

Заказчики в документации о закупке сами определяют форму, срок и порядок оплаты товаров, работ, услуг.

Ведомство предложило оплачивать договоры в срок не более 15 рабочих дней с даты, когда заказчик подписал документ о приемке. Сходные правила сейчас есть для закупок у СМСП.

Заказчики смогут не применять новшества, если, например, установят иной срок оплаты в положении о закупке. В этом случае в положение нужно включить:

- перечень товаров (работ, услуг) с превышающим сроком;
- срок оплаты таких товаров (работ, услуг) и его обоснование.

Планируют, что поправки заработают уже с 1 июля. Положения о закупках нужно будет привести в соответствие с ними до 1 октября.

Общественное обсуждение проекта завершается 28 января. consultant.ru

Нормы об ответственности госкомпаний за невыполнение квот по закупкам российских товаров подготовят в марте

Минпромторг РФ должен к марту текущего года подготовить нормы об ответственности госкомпаний за невыполнение квот по закупкам товаров российского производства, следует из правительственного распоряжения об утверждении плана законопроектной деятельности правительства РФ на 2022 год.

По этому плану министерство в марте должно внести в правительство законопроект о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), предусматривающих установление административной ответственности за несоблюдение минимальной обязательной доли закупок российских товаров отдельных видов и минимальной доли закупок товаров российского происхождения.

В сентябре этот законопроект предполагается внести на рассмотрение в Госдуму РФ.

Минпромторг сообщил о планах по дополнению КоАП положениями о введении административной ответственности за несоблюдение госкомпаниями квот по закупкам российской промышленной продукции еще в начале прошлого года.

"Проект соответствующих поправок в КоАП уже подготовлен и направлен в правительство РФ", — говорил заместитель министра промышленности и торговли РФ Василий Осмаков в марте.

Впрочем, он добавлял, что по этим поправкам есть разногласия.

При этом Осмаков отмечал, что есть три варианта порядка введения ответственности за несоблюдение квот.

Один из них предусматривает перенос момента начала применения административных санкций на один год, чтобы было время собрать информацию о том, как работает механизм квотирования, какие ошибки и проблемы в его работе встречаются.

Второй вариант — введение ответственности только в отношении одного сегмента, например, толь-

ко радиоэлектронной промышленности в качестве эксперимента.

Третий вариант — введение ответственности за несоблюдение квот по закупкам российской продукции в полном объеме и сразу.

"Отсутствие в настоящее время формализованной ответственности за невыполнение квот не означает, что квоты можно не выполнять, — подчеркнул замминистра. — Минпромторг направил в контрольно-надзорные органы (прокуратуру, Счетную палату и т.д.) обращение с просьбой учитывать при проверках госкомпаний выполнение ими требований по соблюдению ими национального режима закупок. В том числе, в части выполнении квот".

Правительственные постановления об утверждении квот на закупку госзаказчиками 107 видов товаров (по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности) и на закупку госкомпаниями 251 вида товаров российского производства или произведенного в странах ЕАЭС вступили в силу с января 2021 года.

Этими документами утверждены перечни товаров, подпадающих под квотирование, и размер квот на 2021-2023 годы.

В перечни вошли различные виды медтехники и медицинского оборудования, промышленной продукции, продукции легкой промышленности, радиоэлектроники, и т.д.

При учете госзакупок и закупок госкомпаниями товаров производства РФ и ЕАЭС учитываются только те товары, которые включены в российский и евразийский реестры промышленной продукции, реестр российской радиоэлектронной продукции.

Поправки к законам "О контрактной системе" (44-ФЗ) и "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ), предусматривающие введение механизма квотирования закупок госзаказчиками и госкомпаниями российской продукции, были приняты летом 2020 года.

По данным Минпромторга, в 2020 году доля российской продукции в госзакупках выросла до 57% с 49% в 2019 году — госзаказчики закупили товары российского производства на 1,7 трлн рублей (1,4 трлн рублей в 2019 году).

На приобретение импортных товаров было затрачено 1,3 трлн рублей (1,4 трлн рублей в 2019 году).

В сегменте закупок госкомпаний рост доли закупок российской продукции оказался более значительным — 86% против 51% в 2019 году.

То есть, в 2020 году госкомпании потратили на закупку товаров российского производства 4,7 трлн рублей (2,5 трлн рублей в 2019 году), а на закупку импортных товаров — 749 млрд рублей (2,4 трлн рублей в 2019 году).

Также в материалах Минпромторга ранее отмечалось, что в 2020 году значительно увеличилось число компаний и предприятий, информация о продукции которых включена в Реестр российской промышленной продукции (используется для подтверждения страны происхождения того или иного товара в рамках госзакупок и закупок госкомпаний — ИФ).

На конец 2020 года в этот реестр была включена информация о продукции 72 тыс. российских производителей (24 тыс. производителей на середину 2020 года).

Прежде регуляторы отмечали медленное наполнение Реестра российской промышленной продукции, что в свою очередь вызывает определенные затруднения у госзаказчиков и госкомпаний при проведении закупок — например, в рамках квотирования закупок товаров российского производства.

В настоящее время часть из них отсутствует в Реестре российской промышленной продукции.

Соответственно, заказчики не могут закупить гарантированно отечественную продукцию, что может в дальнейшем повлечь за собой административную ответственность.

prozakupki.interfax.ru

Город сэкономил более 1,2 миллиарда рублей на совместных закупках

Эта сумма сопоставима с затратами на строительство трех детских садов. Совместные закупки позволяют привлечь наибольшее количество поставщиков, снижая организационные издержки заказчиков и упрощая процедуры для каждого из участников. На совместных закупках город сэкономил уже более миллиарда рублей.

«Московские заказчики сэкономили более 1,2 миллиарда рублей благодаря проведению совместных закупок, организатором которых с 2018 года выступает городской Департамент по конкурентной политике».

Эта сумма сопоставима с затратами на строительство трех детских садов, рассчитанных на 400 мест», — сообщил заместитель Мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений Владимир Ефимов.

При проведении совместной закупки увеличивается объем сделки в натуральном выражении и общая сумма контракта. Это привлекает больше участников, вследствие чего усиливается конкуренция и заметно снижаются цены.

При формировании совместных закупок предпочтение отдают долгосрочным контрактам сроком на два-три года. В 2021 году доля таких закупок составила 70 процентов от их общего объема.

Московские заказчики приобретают разные товары: от питьевой воды и бумаги до запчастей для оргтехники. По некоторым товарам и услугам, например расходным материалам для офисной техники, во время торгов снижение начальной цены контракта достигает 30–40 процентов.

«С 2018 года правом на участие в совместных закупках, организованных столичным Департаментом по конкурентной политике, воспользовались около трех тысяч городских заказчиков. В среднем на участие в торгах подавалось по пять заявок. В первый год было сформировано всего 44 совместные закупки, а к концу 2021-го их общее число превысило 450», — пояснил руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике Иван Щербаков.

Совместные закупки в столице в основном формируются при наличии комплекта типовой документации и утвержденных предельных ценовых показателей.

Для этого в Единой автоматизированной информационной системе торгов Москвы (ЕАИСТ) есть специальный сервис. Когда заказчик создает лот, ЕАИСТ автоматически оповещает о возможности включения в совместную закупку.

Остается сформировать два электронных документа и нажать на кнопку «Готов к включению в совместный лот».

Кроме того, автоматизирован расчет начальной (максимальной) цены контракта с использованием утвержденных предельных ценовых показателей или формулы цены. Соглашения о закупках можно заключить в электронном виде с помощью электронных цифровых подписей.

Карельским УФАС России при рассмотрении жалобы выявлено нарушение законодательства о контрактной системе

В Карельское УФАС России поступила жалоба ООО «Федеральная почтовая служба» на действия Администрации Главы Республики Карелия при проведении электронного аукциона на оказание комплекса услуг почтовой связи, включая нанесение оттисков знаков почтовой оплаты с использованием франкировальной машины на почтовые отправления, а также приём, обработку, перевозку и доставку (вручение) почтовых отправлений с оттиском клише франкировальной машины.

В жалобе Заявитель указывает, что в документации об аукционе Заказчиком необоснованно включены услуги по нанесению оттисков знаков почтовой оплаты с использованием франкировальной машины на почтовые отправления (включая наклейку на почтовое отправление стикера с оттиском клише франкировальной машины в случае невозможности нанесения оттиска клише франкировальной машины непосредственно через почтовое отправление), а также прием, обработку, перевозку и доставку (вручение) почтовых отправлений с оттиском франкировальной машины. По мнению Заявителя, иные операторы почтовой связи, кроме АО «Почта России», также имеют право оказывать услуги общедоступной почтовой связи и в случае снятия ограничения в виде необходимости нанесения оттисков франкировальных машин, также могли бы принять участие в электронном аукционе

Комиссия конкурентного ведомства, рассмотрев жалобу по существу, признала ее обоснованной.

В действиях Заказчика установлено нарушение пункта 1 части 1 и части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении в аукционной документации излишнего требования к участнику о наличии у Исполнителя разрешения на применение франкировальной машины, выданного Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Кроме того, установление Заказчиком в Техническом задании требования к услугам в части обязанности по нанесению оттисков франкировальной машины без предоставления альтернативных способов подтверждения оплаты оказанных услуг нарушает положения п. 24 Правил оказания услуг почтовой связи. С учетом этого, действия Заказчика были квалифицированы как нарушающие требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Заказчику было выдано предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе путем аннулирования закупки. Предписание находится в стадии исполнения.

Решение и предписание Карельского УФАС России может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Карелия в течение 3 месяцев со дня вынесения.

Госдума приняла в I чтении законопроект о "выращивании" МСП для участия в закупках

Программы партнерства могут предусматривать мероприятия, направленные на "оказание крупнейшими заказчиками финансовой, правовой, методической, информационной и иной поддержки"

Депутаты Госдумы на заседании во вторник приняли в I чтении законопроект, который позволяет крупнейшим компаниям с госучастием "выращивать" для себя потенциальных поставщиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП).

"Принимается в I чтении", – сказал первый заместитель председателя Госдумы Иван Мельников по итогам голосования по законопроекту. За принятие инициативы проголосовали 393 депутата, один воздержался.

Как рассказал на заседании заместитель министра экономического развития Алексей Херсонцев, законопроект предусматривает внедрение механизмов по "выращиванию" крупнейшими заказчиками субъектов МСП для их потенциального участия в закупках. Для этого стороны должны будут заключить соответствующее соглашение, а после – следовать индивидуальной программе развития, которая включит в себя график мероприятий по оказанию поддержки, с указанием сроков реализации и ответственных лиц.

В пояснительной записке к законопроекту уточняется, что программы партнерства могут предусматривать мероприятия, направленные на "оказание крупнейшими заказчиками финансовой, правовой, методической, информационной и иной поддержки". Вести реестр этих программ и осуществлять мониторинг их реализации будет Корпорация МСП.

"Для запуска механизма предполагается подготовка двух постановлений правительства. Одним из них будет утверждена типовая форма программы развития, порядок отбора и требования к малому и среднему бизнесу для участия. Вторым – порядок ведения реестра программ развития поставщиков, мониторинг их реализации Корпорацией МСП", – уточнил Херсонцев. Замминистра пояснил, что участники программ "выращивания" смогут участвовать в закупках на тех же условиях, что и другие потенциальные поставщики. "Это необходимо, чтобы нивелировать риски нарушения закона о защите конкуренции, а также возможных злоупотреблений", – пояснил он.

Сейчас крупнейшие заказчики, осуществляющие закупки у МСП по закону № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", не имеют возможности подготавливать своих потенциальных поставщиков к тому, чтобы те в полной мере могли обеспечить необходимый уровень качества продукции и услуг.

tass.ru

Объем российской продукции в рамках госзакупок составил 5,5 трлн рублей в 2021 году

В рамках Гайдаровского форума прошла сессия «Россия и мир», где Министр промышленности и торговли Российской Федерации Денис Мантуров, председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по промышленности и торговле Владимир Гутенев, а также генеральный директор «Трансмашхолдинга» Кирилл Липа обсудили вопросы международной кооперации и развития реального сектора отечественной промышленности.

Дискуссия о «своем» пути российской промышленности на внутреннем и внешних рынках стала ядром состоявшейся сессии.

В этом контексте национальный проект «Международная кооперация и экспорт», курируемый Минпромторгом России, становится системой координат, а его реализация предполагает разработку, внедрение и совершенствование необходимых для этого инструментов – мер финансовой и нефинансовой поддержки. Денис Мантуров отметил, что по итогам 2021 года показатель несырьевого неэнергетического экспорта по сельскому хозяйству вырос на 15%, а по промышленности – на 30%. Это стало возможным благодаря проводимой промышленной политике.

Владимир Гутенев – модератор сессии – поднял вопрос о заявлении ЕС в ВТО в отношении организации государственных закупок на территории

России и недопущению к ним иностранных компаний. Министр ответил, что одной из основных задач Минпромторга России является защита нашего технологического и продуктового суверенитета, в том числе в условиях введенных санкций.

Это возможно, например, благодаря правилам «третьей» и «второй лишней» в отношении поставщиков, принимающих участие в государственных закупках.

При этом важно учитывать, что никаких иных ограничений по отношению к зарубежным партнерам и поставщикам на территории России не вводится.

Мы реализуем программы импортозамещения именно для того, чтобы, во-первых, обеспечить преференции на внутреннем рынке, а во-вторых, дать возможность воспользоваться госзакупками как гарантированным инструментом для сбыта разрабатываемой продукции.

Так, за прошлый год объем поставленной продукции составил 5,5 триллионов рублей, и каждый год эта сумма только увеличивается, – отметил Денис Мантуров.

Также на сессии обсудили механизм СПИК 2.0. Основной посыл обновленной версии инвестиционных контрактов заключается в повышении уровня технологической компетенции.

Нам удалось с этим справиться. В рамках 45 спонсорских контрактов мы привлекли более 1 трилли-

она рублей как уже исполненных инвестиций, так и тех, которые еще находятся на этапе реализации (прим. также заключено еще 11 СПИК 2.0 и дополнительно привлечено еще 300 млрд руб.), – рассказал Министр.

Кирилл Липа в рамках темы ЕРС-контрактов (контракты на полный цикл реализации проекта) рассказал о совместной работе Минпромторга России с «Трансмашхолдингом» по проекту в Египте. Компанией «Тверской вагоностроительный завод» (входит в «Трансмашхолдинг») подписан 7-летний контракт на поставку более 1300 вагонов на сумму более 1 млрд евро в Египет. Сегодня доля российской продукции в области железнодорожной техники на рынке этой страны превышает 30%.

Министр отметил, что реализация таких ЕРС-контрактов будет способствовать расширению международного присутствия российских компаний на зарубежных рынках и в целом повлияет на развитие отечественной промышленности.

В продолжение сессии участники обсудили концепцию нового плана импортозамещения 2.0, предполагающую использование собственного сырья, материалов и комплектующих и обеспечивающую стабильность их поставок на внутреннем рынке.

minpromtorg.gov.ru

Более 270 тысяч договоров заключили московские заказчики на портале поставщиков в 2021 году

Общая сумма таких контрактов за два года выросла почти в два раза.

В прошлом году заказчики из Москвы заключили 277,2 тысячи договоров на портале поставщиков. Общая сумма сделок составила 47,8 миллиарда рублей. Из них 40 миллиардов рублей – закупки у малого и среднего бизнеса, сообщил заместитель Мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений Владимир Ефимов.

«У представителей малого и среднего бизнеса приобрели свыше 220 тысяч товаров, работ и услуг – это почти 80 процентов от всех договоров, заключенных на портале поставщиков. Сумма по таким контрактам ежегодно растет: за 2019 год она составила 21,2 миллиарда рублей, в 2020-м выросла почти до 34 миллиардов рублей, в 2021 году достигла 40,4 миллиарда рублей», – отметил он.

Чаще всего предметами городских закупок в прошлом году становились строительные товары и техника: средства связи, оргтехника, электроника, включая программное обеспечение. Самыми популярными услугами стали техническое обслуживание, содержание и текущий ремонт.

«Благодаря возможностям портала поставщиков работать с московскими заказчиками и предлагать свои товары, услуги и работы могут предприниматели из всех регионов России. Зарегистрироваться на портале может бесплатно любой индивидуальный предприниматель, юридическое или физическое лицо, в том числе самозанятый. Для этого понадобится только усиленная квалифицированная электронная подпись», – сказал глава Департамента ин-

формационных технологий Москвы Эдуард Лысенко. По его словам, в работе площадки помогают разобраться технологии искусственного интеллекта. Нейросеть сама предлагает на выбор подходящие категории, а чат-бот подробно объясняет, как зарегистрироваться и участвовать в котировочных сессиях. Кроме того, для пользователей формируются персональные подборки на основе информации о закупках, в которых предприниматели уже участвовали.

«На сегодняшний день портал представляет собой удобный рабочий инструмент для участия в закупках с госзаказчиками и коммерческими организациями. В 2021 году обновилась витрина товаров и услуг портала поставщиков, появилась возможность подписаться на закупки по конкретному региону и создать сайт-визитку поставщика для дополнительного продвижения предоставляемых товаров и услуг без вложений со стороны предпринимателя», – рассказал глава Департамента Москвы по конкурентной политике Иван Щербаков.

Портал поставщиков заработал в 2013 году. Автоматизация небольших закупок повышает конкуренцию между поставщиками, позволяет объективно оценить рынок предложений и узнать о выполнении обязательств. Каждый день на портале заключают более тысячи контрактов, в среднем в ходе котировочных сессий цены снижаются на 13,3 процента.

В сервисе зарегистрировано более 250 тысяч поставщиков. 90 процентов из них – малые и средние предприниматели. За два года пользователи опубликовали около 7,2 тысячи закупок с потенциальным объемом более 2,3 миллиарда рублей.

mos.ru

Брянск получил оценку «Высокая прозрачность» в национальном рейтинге госзакупок

Подведены итоги ежегодного Национального рейтинга прозрачности закупок за 2021 год. Брянск в очередной раз получил оценку «Высокая прозрачность», заняв 21-е место среди 84 крупнейших российских муниципальных образований. Соответствующий сертификат вручили городской администрации, сообщает пресс-служба мэрии.

Рейтинг составил исследовательский аналитический центр, специализирующийся в области экономического и правового анализа российского рынка государственных и корпоративных закупок. Существует он с 2006 года.

Отметим, за прошедший год отдел муниципального заказа Брянской городской администрации провёл 710 торгов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг на общую сумму 5,6 миллиарда рублей. При этом общая экономия бюджетных средств составила более 250,4 миллиона рублей.

guberniya.tv

ФАС возбудила дело о дорожном картеле на сумму 14,5 млрд рублей

Признаки нарушения были выявлены на торгах по строительству и содержанию автодорог при реализации нацпроекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». В результате взаимодействия антимонопольного органа с УФСБ России по Приморскому краю антимонопольная служба возбудила дело о нарушении антимонопольного законодательства* в отношении ООО «Стройдорсервис», ООО «Хабаровскдорснаб» и ООО «ИКС – РОУД».

ФАС России подозревает компании в организации картеля с целью поддержания цен на торгах в сфере дорожного строительства в Хабаровском и Приморском краях. По предварительной оценке антимонопольного органа, общий доход картеля может составлять 14 514 327 956,47 рублей. В случае установления вины компаниям грозят оборотные штрафы в соответствии с КоАП РФ.

Справочно: по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (картель на торгах)

fas.gov.ru

Определили региональные гарантийные организации для выдачи независимых гарантий в госзакупках

С 1 января для обеспечения контрактов и заявок выдавать гарантии могут в том числе региональные гарантийные организации.

14 января на сайте Минфина опубликовали перечень из 13 таких организаций. Среди них такие:

- АО "Гарантийная микрокредитная компания "Поручитель";
- АО "Гарантийная организация Архангельской области";
- ООО "Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Костромской области".

Напомним, 1 января установили требования к банкам, которые обслуживают спецсчета, банкам-гарантам и региональным гарантийным организациям. Последние должны иметь, в частности, ранг финансовой устойчивости не ниже уровня "В".

consultant.ru

Поставщики на вырост. Госкомпаниям разрешают заводить свой малый бизнес

Госдума одобрила вчера в первом чтении законопроект, позволяющий госкомпаниям «выращивать» поставщиков среди компаний малого бизнеса. Формально механизм не должен снизить конкуренцию в закупках госАО – в правительстве считают, что норма, напротив, расширит базу поставщиков, технологически готовых выполнять заказы для крупных компаний на фоне растущих требований по поддержке ими малого бизнеса. Впрочем, депутатов риски роста аффилированных закупок все же беспокоят – сейчас они возможны благодаря норме о невидимых для государства закупках у взаимозависимых лиц, которую предлагается закрыть уже в весеннюю сессию. Новый механизм эту потерю может госкомпаниям компенсировать. Впрочем, ко второму чтению проект уже обещали доработать.

Госдума в первом чтении одобрила вчера законопроект Минэкономки, разрешающий госкомпаниям «выращивать» для себя поставщиков из числа субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) – в рамках Ф3-223 (о закупках госАО).

Так, госкомпаниям смогут утверждать и финансировать программы развития МСП, включающие финансовую, правовую, методологическую и информационную поддержку, совместно с Корпорацией МСП.

Очевидных преимуществ госкомпаниям от такого менторства не получают – закупки должны быть конкурентными, а участники программы партнерства не могут рассчитывать на преференции.

Как пояснил представлявший в Госдуме проект статс-секретарь, замглавы Минэкономки Алексей Херсонцев, механизм «выращивания» нацелен на поддержку сектора МСП и предусмотрен профильным нацпроектом. Так, к 2024 году объем закупок госкомпаний у субъектов МСП должен вырасти до 5 трлн руб., при этом в 2021 году объем закупок уже составил 4,18 трлн руб. (473 тыс. контрактов с 123 тыс. поставщиков), что на 13,8% превышает показатели 2020 года.

Стимулировать госкомпания к участию в поддержке малого бизнеса должны возрастающие требования: так, с 2022 года выросла минимальная доля закупок

госАО у МСП с 20% до 25% (с 18% до 20% на прямых торгах). При этом обязанность распространилась на всех заказчиков по Ф3-223 – с 1,8 тыс. до более 20 тыс. заказчиков. По словам господина Херсонцева, программа «выращивания» поставщиков в таком случае позволит увеличить количество малых компаний, готовых технологически участвовать в закупках госАО и соответствовать стандартам качества товаров и услуг.

Депутатов, впрочем, беспокоит возможная легализация практики контракции госкомпаний с аффилированными лицами – закупки у взаимозависимых лиц (около трети всех закупок госАО в 11 трлн руб.) уже невидимы для государства. Впрочем, закрыть эту «лазейку» депутаты рассчитывают уже в феврале-марте. Для этого в Госдуму внесены целых два законопроекта (см. «Ъ» от 21 декабря 2021 года). По словам главы комитета по защите конкуренции Валерия Гартунга, до возвращения «невидимых» закупок под регулирование Ф3-223 новый механизм работать не будет.

Комитет Госдумы по МСП в заключении к проекту отмечает, что отсутствие ответственности для «выращенных» заказчиками компаний за отказ от участия в торгах стимулирует госАО к созданию управляемых МСП.

Тем самым документ может усугубить проблему аффилированных закупок и затруднить участие новых поставщиков в закупках (к программам партнерства допускаются поставщики с опытом), комментировала проект первый замглавы комитета по МСП Альфия Когогина. Концептуально же комитет поддерживает законопроект – учесть замечания предлагается ко второму чтению, в том числе в рамках подготовки подзаконных актов. Для запуска механизма правительство разработает типовую форму программы развития, порядок отбора и требования к МСП для участия, а также порядок ведения реестра программ развития поставщиков, мониторинг их реализации Корпорацией МСП.

Диана Галиева
Газета «Коммерсантъ»

Названы регионы и муниципалитеты с гарантированно прозрачными закупками

По традиции в декабре были объявлены итоги проекта «Национальный рейтинг прозрачности закупок – 2021» (НРПЗ). Мониторинг российского рынка закупок на предмет прозрачности и эффективности торгов аналитический центр проекта проводит с 2006 года.

Лидеры прозрачности закупок в четырех секциях: Федеральные госзакупщики: Росстат, Минтруд России, Государственная фельдшерская служба РФ, Роструд, Росмолодежь.

Региональные госзакупщики: Москва (лидер практически всех рейтингов с 2006 года), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тамбовская и Тюменская области, Севастополь, Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий автономный округ, Саратовская, Смоленская и Магаданская области.

Муниципальные госзакупщики: Хабаровск, Владивосток, Нижний Новгород, Ставрополь, Южно-Сахалинск, Сургут, Смоленск, Краснодар, Симферополь и Чебоксары.

Сегмент заказчиков, регулируемых Законом № 223-ФЗ: ГК «Росатом», ПАО «Ростелеком», ПАО «РусГидро», АО «Мосгаз», АО «Мослифт», АО «Мосводоканал», ГУП «Петербургский метрополитен», ПАО «Новороссийский морской торговый порт», АО «Росгеология».

При составлении рейтинга претендентов оценивали по 40 критериям, среди которых использование современных инструментов при закупочных процессах и способы поддержки среднего и малого бизнеса.

БЮДЖЕТ.RU

ФАС оштрафовала на 10,5 млн рублей участников сговора на торгах в рамках нацпроекта «Здравоохранение»

Компании «Агрегат» и «СТиМ» вступили в картель, а также заключили антиконкурентное соглашение с заказчиком – Управлением капитального строительства Республики Хакасия (ГКУ РХ «УКС»)

Напомним, что ранее ФАС России признала ГКУ РХ «УКС», ООО «Агрегат» и ООО «СТиМ» нарушившими Закон о защите конкуренции* при реализации нацпроекта «Здравоохранение».

Ограничение конкуренции привело к поддержанию цен на торгах на поставку и монтаж модульных фельдшерско-акушерских пунктов и врачебной амбулатории и сокращению количества потенциальных участников.

Суды двух инстанций поддержали решение антимонопольной службы.

Заказчику и участникам торговых процедур на поставку и монтаж модульных фельдшерско-акушерских пунктов и врачебной амбулатории в Хакасии назначены штрафы на сумму 10 505 840 рублей**. Кроме того, должностные лица оштрафованы на сумму 100 000 рублей.

Справочно:

* Антимонопольная служба, осуществляя в рамках своих полномочий контроль за реализацией нацпроектов на территории РФ, выявила нарушения пункта 2 части 1 статьи 11, а также пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при реализации нацпроекта «Здравоохранение» в Республике Хакасия.

** В соответствии со статьей 14.32 КоАП РФ.

fas.gov.ru

В 2021 году завели более 800 дел из-за нарушений закона при госзакупках

Следственные органы за 11 месяцев 2021 года возбудили в России более 800 уголовных дел из-за нарушений закона в сфере государственных закупок, сообщил РИА Новости начальник главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генпрокуратуры Дмитрий Данилов.

"С учетом изданного генеральным прокурором Российской Федерации в январе 2021 года приказа "Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок" прокурорами на местах существенно активизирована работа в данной сфере. За 11 месяцев 2021 года выявлено почти 170 тысяч нарушений законодательства. В результате прокурорского вмешательства к дисциплинарной и административной ответственности привлечено свыше 48 тысяч виновных лиц, по материалам проверок возбуждено более 800 уголовных дел", – сказал Данилов.

По его словам, в 2021 году нарушения законодательства о закупках обнаружены в деятельности Роспатента, Росаккредитации, Росреестра, Фонда содействия реформированию ЖКХ, Агентства по управлению и использованию памятников истории и культуры, Федеральной кадастровой палаты Росреестра и Почты России.

"В связи с этим в адрес руководителей указанных служб и организаций внесены представления, по результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 17 лиц", – уточнил Данилов.

ria.ru

Эпилепсии подсыропили Препарату нашли форму без регулирующей цены

В России может начаться производство дефицитного препарата на основе этосуксимида от эпилепсии. «Пик-Фарма» инициировала процедуру регистрации этого средства под своим брендом «Эпилексид».

Другие российские фармкомпании, которые ранее зарегистрировали свои дженерики в виде таблеток и капсул, пока не торопятся начать их поставки по госконтрактам из-за низкой рентабельности. Однако «Пик-Фарма» намерена производить лекарство в виде сиропа, предельная цена на который государством не зафиксирована.

«Пик-Фарма» регистрирует свой дженерик «Эпилексид» на основе этосуксимида от эпилепсии, сообщили «Ъ» в компании. Там добавили, что досье на рассмотрение по регламенту ЕАЭС для препарата в форме сиропа, который будет производиться из импортируемой из Нидерландов субстанции, подано в конце декабря 2021 года. Компания планирует начать поставки в середине 2023 года.

«Пик-Фарма» основана в 1994 году и имеет 16 регудостоверенных лекарственных препаратов. По данным Kartoteka.ru, учредителем компании является ООО «Консорциум-ПИК», где 60% у Бориса Мариничева, 40% у Ирины Улановой. По собственным данным, в 2021 году выручка компании составила 3,3 млрд руб., чистая прибыль не раскрывается.

Этосуксимид в форме сиропа в отличие от препарата в капсулах не входит в перечень жизненно необходимых лекарств (ЖНВЛП), и его оптовые и розничные наценки не регулируются Минздравом.

Вероятно, по этой причине «Пик-Фарма» не планирует регистрацию лекарства в таблетках и капсулах. Даже выпуская сироп, компания сможет занять 80–90% сегмента этосуксимида, прогнозирует гендиректор DSM Group Сергей Шуляк.

«То, что предельные цены на этот препарат в виде сиропа не регулируются, позволит «Пик-Фарме» производить его без ущерба для рентабельности», — добавляет эксперт.

Сейчас спрос на этот препарат гораздо выше предложения со стороны дистрибуторов.

Они не хотят участвовать в гостендерах по покупке лекарства из-за низкой начальной цены на аукционах, говорит независимый эксперт по госзакупкам Алексей Федоров. По данным реестра цен ЖНВЛП, в начале 2021 года минимальная цена едва достигала 800 руб. за упаковку.

В итоге, по данным Headway Company, в 2021 году не состоялись 85% гостендеров по покупке этосуксимида на сумму свыше 80 млн руб.

С января по ноябрь прошлого года объемы продаж этого препарата не превысили 12 млн руб., или 24 тыс. упаковок, подсчитали в DSM Group. Эксперты считают, что тогда дистрибуторы распродала остатки лекарства.

По данным RNC Pharma, последний раз 28,9 тыс. упаковок этосуксимида поступили в обращение в феврале 2020 года. Тогда же в РФ было импортировано всего 314 упаковок лекарства.

В октябре 2021 года, как следует из реестра цен ЖНВЛП, минимальная стоимость этосуксимида была повышена до 835 руб. без учета НДС.

Ряд опрошенных «Ъ» производителей говорят, что и при новой стоимости производство нерентабельно из-за роста цен на субстанции на фоне девальвации рубля, так как большая часть сырья импортируется.

По этой же причине другие компании, ранее зарегистрировавшие дженерики этосуксимида в виде таблеток и капсул, как, например, «Мосфармфабрика» и «Натива», по итогам 2021 года не ввели в обращение ни одну серию.

Михаил Мурашко, глава Минздрава РФ, в январе 2021 года: «Критический момент с нехваткой лекарств преодолен».

Низкая рентабельность производства привела к тому, что на протяжении десяти лет время от времени возникают проблемы с доступностью препарата, констатирует Николай Беспалов.

«Из-за нехватки препарата по льготным рецептам и в коммерческой рознице пациенты вынуждены покупать этосуксимид у перекупщиков, завозящих его из-за рубежа», — поясняет он.

На дефицит этого препарата в прошлом году жаловались родители детей, страдающих от эпилепсии (см. «Ъ» от 23 сентября 2021 года).

Тогда правительству пришлось инициировать ввоз 5 тыс. упаковок (по 100 капсул каждая) этосуксимида под брендом «Петнидан» от немецкой Transpharma.

*Александр Осипов, Наталья Костарнова
kommersant.ru*

Правительство обсуждает с Lenovo, Acer и HP выпуск партии ноутбуков на российских процессорах

Правительство договаривается с зарубежными IT-компаниями о производстве партии ноутбуков на отечественных процессорах. Собеседники «Ъ» считают, что такие девайсы удастся продвинуть только в госсекторе и силовых структурах.

Как выяснил «Ъ», власти обсуждали возможность вывоза российских процессоров на нерегулируемый рынок с представителями американской HP, тайвань-

ской Acer и китайской Lenovo. Разработкой самих процессоров, по информации источников «Ъ», займется «Байкал Электроникс».

Пока речь идет о бронировании 50 тыс. российских процессоров разных производителей, из которых около 10 тыс. планирует приобрести HP, остальная часть распределена между Lenovo и Acer до конца года, рассказал «Ъ» ведущий аналитик Mobile Research Group Эльдар Муртазин.

Локализованные ноутбуки в первую очередь будут создаваться для госсектора и силовых структур, в таком количестве их быстро раскупят, несмотря на высокую цену из-за отечественного процессора, считает господин Муртазин.

kommersant.ru

Ай-Болит не спешит на помощь

Нижегородская область в 2021 году не справилась со строительством фельдшерско-акушерских пунктов.

В районах Нижегородской области не введены в эксплуатацию 23 фельдшерско-акушерских пункта (ФАП). На их строительство из бюджета было выделено около 200 млн руб., по условиям договоров ФАПы должны были быть построены до конца 2021 года.

Однако в некоторых районах их начали строить только в декабре. В минздраве Нижегородской области подтвердили, что ни один из ФАПов не сдан. В областном министерстве строительства сообщили, что объекты будут доделаны в первом квартале этого года. Министр здравоохранения Давид Мелик-Гусейнов рассчитывает, что новые ФАПы заработают к июню — по его словам, на эту дату назначен федеральный дедлайн, поэтому объекты будут принимать в ускоренном порядке.

В 2021 году на строительство 23 фельдшерско-акушерских пунктов для оказания доврачебной медико-санитарной помощи жителям нижегородских сел и деревень из бюджета выделили почти 200 млн руб. Однако построить ФАПы до конца года в рамках региональной программы модернизации первичного звена здравоохранения не удалось.

Для ускорения возведения небольших одноэтажных зданий площадью около 60 кв. м с процедурным кабинетом, кабинетом приема больных, комнатами для персонала, хранения лекарств и санузлом госпредприятие «Нижегородстройзаказчик» в документации указал на использование типовых проектов, которые привязывают к конкретной местности. Тем не менее подрядчик не смог соблюсти сроки строительства.

В сельсовете села Вазьянка Спасского района «Ъ-Приволжье» рассказали, что для фельдшерско-акушерского пункта, который им обещали возвести до конца декабря, строители в конце года только начали забивать сваи. В администрации Богородского района сообщили, что для двух ФАПов в деревне Шумилово и Комсомольском поселке заложили фундаменты. В селе Туркуши Ардатовского района рассказали, что строительная готовность их ФАПов составляет примерно 30%: «Фундамент сделали, вода и канализация подведены, а металлоконструкции не подвезли».

В совете депутатов Чкаловска сообщили, что ФАП в Кузнецово еще строится: отчасти проект притормозили жители деревни, недовольные выбором участка под застройку. Собеседник в Сокольском районе, где ФАП строится в селе Дресвищи, говорит, что работы по строительству медпункта не начинались: «У нас, как и везде, наверное, по области. Камень заложен, а дальше регион что-то не потянул. Хотя со стороны местной администрации все вопросы по земельному участку были быстро решены».

Первый заместитель министра здравоохранения региона Галина Михайлова, координирующая программу модернизации первичного звена, подтвердила «Ъ-Приволжье» информацию, что ни один из новых 23-х фельдшерско-акушерских пунктов в нижегородских селах не сдан.

«Это общие проблемы для всей страны. На конференции с Минздравом РФ рассказали, что половина регионов ФАПы не ввели по одной простой причине: серьезное удорожание железа и стройматериалов. У нас в каждом конкретном случае надо спрашивать министр области, это их зона ответственности. Мы в минздраве сами ФАПы не строим, а только готовим медико-техническое задание, что хотим получить».

В региональном министерстве строительства сообщили лишь, что не снимают обязательства по завершению строительства ФАПов с подрядчиков, выигравших конкурсы. «Завершение строительства объектов планируется в первом квартале 2022 года, приняты все возможные меры для достройки в этот период», — ответили в минстрое, не став рассказывать о вероятных причинах задержки.

Тем не менее министр здравоохранения области Давид Мелик-Гусейнов рассказал депутатам комитета по соцвопросам законодательного собрания, что Нижегородская область выполнила программу модернизации первичного звена на 87% и стала одним из лучших регионов по освоению средств.

«Мы ничего не потеряли: все или выполнено или в работе. Предвосхищая вопрос по ФАПам, скажу, что не все они еще физически достроены. Но у нас с вами есть контрольная точка, которую оценивает федеральный центр, — чтобы ФАПы, которые строились в 2021 году, начали работать 1 июня 2022 года. Сейчас мы догоняем, что не успели сделать в прошлом году. С минстроем проработали дорожную карту, чтобы в ускоренном порядке пожарные, Роспотребнадзор и другие службы успели завершить приемку к этому времени».

По данным портала госзакупок, подрядчиком по строительству большинства медпунктов стала компания «Спецтехника СПб» из Санкт-Петербурга. Как единственный участник конкурсов она выигрывала их по стартовой цене. Оперативно получить комментарии подрядчика не удалось. Один госконтракт на возведение шести ФАПов выиграло московское ООО ИСБ, еще три объекта строит нижегородская компания «Стройальянс».

Собеседник в заксобрании предположил, что заминка в реализации проектов может быть обусловлена не только огромной инфляцией в строительном секторе, которая привела к значительному удорожанию материалов, но и недоработками конкретных подрядчиков, а также запоздавшим госфинансированием. Контракты были заключены в июне-июле 2021 года, а целевые средства федерального бюджета пришли только в октябре.

*Роман Кряжев
kommersant.ru*

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Газпром теплоэнерго» и АО «МОЭГ» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

Сведения о продавцах (собственнике):

АО «Газпром теплоэнерго», АО «МОЭГ».

Имущество продается через электронные торги.

Форма проведения торгов: открытый аукцион на повышение в электронной форме.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные лица:

Михайленкова Надежда Владимировна,

телефон: 8-812-207-01-05 (доб. 2331), e-mail: mikhailenkova.nv@gpte.ru,

Кантюкова Лена Юлисовна,

тел. 7 (812) 207-01-05 (доб. 2384); e-mail: kantiukova.lu@gpte.ru.

Сведения о предмете продажи:

доли в уставном капитале ООО «Вертикаль-Интерьер» (ОГРН 1027739836497), принадлежащих АО «Газпром теплоэнерго» (99,5%) и АО «МОЭГ» (0,5%).

Имущественные права выставляются на торги одним лотом (совместные торги).

Полное наименование:

Общество с ограниченной ответственностью «Вертикаль-Интерьер».

Место нахождения:

117133, город Москва, улица Академика Варги, дом 8, корпус 1, помещение XXXVII комната 4.

Основной государственный регистрационный номер (ОГРН): 1027739836497.

Уставный капитал: 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Основной вид деятельности:

код 71.11.1 Деятельность в области архитектуры, связанная со зданиями и сооружениями.

Начальная цена:

437 095 000,00 рублей (четыреста тридцать семь миллионов девяносто пять тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Заявки на участие в торгах принимаются с 18 января 2022 г. в 10:00 (МСК) по 17 февраля 2022 г. до 15:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 18 февраля 2022 г. в 11:00 (МСК).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов (аукцион на повышение) в электронной форме по продаже на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа».

Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7 (495) 719-23-06.

Дата проведения торгов: 21.02.2022 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 21.01.2022 с 12:00.

Дата и время окончания приема заявок: 18.02.2022 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот 1 – Автомобиль АЦ 56141-0000010-32 МА3-630А5-340Н (К333МТ40),

в том числе: антиблокировочная система тормозов, цифровой тахограф.

Начальная цена: 1 045 000,00 рублей, в т.ч. НДС.

Лот 2 – Автомобиль пассажирский ПА3-4234 (Н127НУ 40),

в том числе: цифровой тахограф).

Начальная цена: 751 000,00 рублей, в т.ч. НДС.

ООО «Газпром добыча Оренбург» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром добыча Оренбург».

Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7(3532) 730-336.

Дата проведения торгов: 24.02.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 21.01.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 21.02.2022 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. Движимое имущество: 19 единиц

по адресу: г. Оренбург, ул. Донгузская, 32.

Имущество реализуется 18 отдельными лотами.

2. Экскаватор ЭО-2621, гос.№ 5224 ОВ 56.

Начальная цена: 249 000,00 руб. с НДС.

Адрес: Оренбургская обл., г. Оренбург, улица Донгузская 32.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 24.02.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 21.01.2022 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 21.02.2022 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи: Недвижимое имущество,

расположенное в Белгородской области, реализуется двумя лотами.

ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Прием заявок на участие в торгах с 10:00 21.01.2022 до 15:00 21.02.2022 г (МСК).

Торги 11:00 24.02.2022.

Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Полный текст извещения указан на сайте <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8 495 276 0051, 8(962)447-10-30, 8(927)077-72-82.

Предмет продажи:

Лот 1. Котельная см 46 (Бытовой корпус), 87,6 кв.м.

по адресу: Ставропольский край, город Невинномысск, Пятигорское шоссе, 75.

Начальная цена: 983 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 2. Жилой дом, 145,8 кв. м, 2-х этажный

по адресу: Астраханская область, Лиманский район, раб. пос. Лиман, ул. Тургенева, дом. № 14.

Начальная цена: 1 920 000,00 руб., НДС не облагается.

ООО «Газпром добыча Надым» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром добыча Надым».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 -3499-567-515, 8-3499-567-635.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения: 22.02.2022 г. в 12:00 (МСК). **Дата начала приема заявок:** 21.01.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 21.02.2022 года до 15:00 (МСК).

Предмет продажи: Транспортные средства (8 единиц),

расположенных по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, Надымский район, г. Надым

Лот 1. Буксирно-разъездной теплоход НГП-7 РМ-376 (инв. № 15002108).

Начальная цена: 720 000,00 руб. с НДС.

Лот 2. Буксирный теплоход НГП-6 1606» (инв.№ 15002107).

Начальная цена: 720 000,00 руб. с НДС.

Лот 3. Аппарельная баржа-площадка НГП-10 81210/ТСК.32 (инв. № 15002111).

Начальная цена: 2 280 000,00 руб. с НДС.

Лот 4. Автобус MERCEDES-Benz-0614D (инв. № 15003100).

Начальная цена: 248 400,00 руб. с НДС.

Лот 5. Грузопассажирский MERCEDES-BENZ SPRINTER 412D (инв.№ 15003139).

Начальная цена: 358 800,00 руб. с НДС.

Лот 6. Легковой ГАЗ3102 (инв. № 09090843).

Начальная цена: 43 200,00 руб. с НДС.

Лот 7. Легковой ГАЗ3102 (инв. № 15006242).

Начальная цена: 75 600,00 руб. с НДС.

Лот 8. Грузовой самосвал ЗИЛ ММЗ-4502 (инв. № 15001183).

Начальная цена: 90 000,00 руб. с НДС.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22; 8 (812) 455-12-00 доб. 38-012.

Предмет продажи:

Лот №1:

41/100 доля здания дома оператора ГРС "Ударник",

здание коровника с сараем;

Лот № 2:

59/100 доля здания дома оператора ГРС "Ударник",

здание отапливаемого склада.

Расположение:

Ленинградская обл., Выборгский район, МО «Рощинское городское поселение»,

пос. Победа, д б/н, (назначение – нежилое).

Начальная цена:

Лот № 1 – 1 933 331,11 руб., включая НДС.

Лот № 2 – 2 792 308,99 руб., включая НДС.

Подробная информация об имуществе: <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

21 февраля 2022 года в 11:00 (время московское).

Дата начала приема заявок:

21 января 2022 года в 10:00 (время московское).

Дата окончания приема заявок:

18 февраля 2022 года до 15:00 (время московское).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: info@avestnik.ru

2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 20.01.2022 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 043.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.