

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 553 (01.503) пятница, 14 января 2022 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



**Некоторые проблемы обоснования цены контракта на охранные услуги по Закону № 44-ФЗ**  
Снежана Постовалова

3 стр.



**Как изменились ограничения допуска иностранной радиоэлектронной продукции к участию в закупках с 1 января 2022 года**  
Олег Гурин

4 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 7-8 стр.

**Ждем ваших вопросов в периодическую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева.**

*Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru*

**Госконтракт не подписали в срок из-за неисправного компьютера – оснований для включения РНП нет**

Победитель вовремя не подписал контракт и не обеспечил его исполнение. Заказчик признал его уклонившимся. Контролеры не стали включать сведения в РНП, поскольку победитель:

- не исполнил обязательства в срок из-за поломки компьютера;
- заключил договор на ремонт техники;
- представил в антимонопольный орган платежное поручение о переводе денег в качестве обеспечения исполнения контракта.

Сходную позицию занимают, в частности, Коми УФАС, Тульское УФАС. В судебной практике есть другое мнение.

*Подробнее на consultant.ru*



**Беляева Ольга Александровна, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, заведующий кафедрой частных правовых дисциплин ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор РАН**

Смарт-контракты в закупках – сфера, которая учеными пока что не осмыслена, и никак не отрегулирована. Сейчас довольно много пишут о смарт-контрактах, но пока без ассоциирования их с отечественной контрактной системой. Да и сами научные публикации приходится по времени буквально на последнюю пятителку.

Некоторое время назад мною были высказаны сомнения относительно внедрения смарт-контрактов в закупочные циклы по причине того, что полное исключение дискреции при принятии любых решений невозможно [Цифровое право: учебник / под общ. ред. В.В. Блажеева, М.А. Егоровой. М., 2020. С. 453, 454; Беляева О.А. Условия цифровой модернизации публичных закупок // Проблемы гармонизации экономических отношений и права в цифровой экономике. М., 2020. С. 43].

Общеизвестно, что буквальный перевод термина смарт-контракта (от англ. smart contract) означает «умный договор». В основном, мнения ученых разделились на два лагеря: одни считают, что смарт-контракт – это договор, заявляя даже, что он представляет собой первый шаг к разрушению классических договорных моделей [Савельев А.И. Договорное право 2.0: «умные» контракты как начало конца классического договорного права // Вестник гражданского права. 2016. № 3. С. 32-60]; есть также предложения дополнить главу 27 Гражданского кодекса Российской Федерации статьей под названием «Умный договор». Другие ученые полагают (и именно эта позиция мне наиболее импонирует), что это не самостоятельный вид договора, а всего лишь цифровой алгоритм исполнения обязательства. Это элемент договора, кодирование так называемого самоисполняющегося обязательства.

Л.Ю. Василевская совершенно справедливо в этой связи указывает, что программисты использовали термин «смарт-контракт» для обозначения программного кода – особого алгоритма, последовательности команд, направленных на достижение определенной цели или решение определенной задачи.

При этом «самоисполнимость» вовсе не характеризует смарт-контракт в качестве «умного», поскольку речь идет

## Смарт-контракты: векторы внедрения в публичных закупках

о результатах программирования – реализации алгоритмом конкретных программ, составленных на языке программирования [Василевская Л.Ю. Цифровизация гражданского оборота: проблемы и тенденции // Российский юридический журнал. 2020. № 6. С. 107].

В современной литературе предлагается также понимать смарт-контракт в широком и узком значении. В первом случае смарт-контракт как программа для ЭВМ, обозначаемая также программистами как информационная система, может применяться для различных целей: для передачи цифровых активов в процессе их предпринимательского оборота, для голосования (на общем собрании участников корпорации, в ходе проведения заседания совета директоров и даже в ходе референдумов), а также при проведении так называемого первичного размещения токенов (при создании токенов как цифровых активов и их введении в оборот посредством привлечения инвестиций).

В этом смысле смарт-контракт может быть рассмотрен как транзакция или система транзакций, направленная на достижение некоего бизнес или управленческого результата. В свою очередь, в узком смысле правовое значение смарт-контракта совпадает со значением единичной транзакции, действия, приводящего к движению правоотношений [Санникова Л.В., Харитонов Ю.С. Цифровые активы: правовой анализ: монография. М., 2020. С. 224, 225].

Справедливым видится мнение о том, что смарт-контракт не является классификационным элементом системы договоров, это лишь технология заключения и исполнения сделки, оптимизация экономических, временных, информационных издержек на подготовку и сопровождение сделок [Синицын С.А. Российское и зарубежное гражданское право в условиях роботизации и цифровизации. Опыт междисциплинарного и отраслевого исследования: монография. М., 2021. С. 114, 119].

На мой взгляд, ничто не свидетельствует о том, что смарт-контракт должен быть полностью автоматизирован, возможна и его частичная автоматизация. Видим ли мы это сейчас в нашей контрактной системе? Да, конечно, это электронное активирование, которое заказчики пока используют в пилотном режиме, но с будущего года она станет их универсальной обязанностью [ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; письмо Минфина России от 03.11.2021 № 24-06-07/89252].

Преимущество электронной приемы для заказчиков состоит в том, что когда весь процесс будет настроен, от заказчика не потребуется вручную подавать сведения в реестр контрактов. Они будут формироваться автоматически, что позволит исключить человеческий фактор и риски внесения ошибочных сведений заказчиками, тем самым сократив число применяемых мер административного воздействия.

Можно ли автоматизировать все? Конечно, только это очень дорого, в некоторых случаях еще и бессмысленно, как бессмысленно, например, стремиться к тотальному проведению только конкурентных процедур. Сложность понимания смарт-контракта обусловлена и тем, что ни в национальных правовых порядках, ни на международном уровне нормативного регулирования нет, как нет и достаточной правоприменительной практики.

Самая известная модель смарт-контракта в нашей стране – это «Сервис гарантированных расчетов», предложенный Сбербанком несколько лет назад. Причем его функционал может использоваться и в государственных, и в корпоративных, и даже в частных закупках.

Уместно подчеркнуть, что Единая информационная система, расположенная на [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), не является цифровой платформой, это только информационная система, поэтому сама по себе она не позволяет внедрять какие-либо цифровые модели.

Наконец, перейдем к рассмотрению первого и пока единственного в Российской Федерации успешного опыта нормативной регламентации смарт-контрактов в закупках. Это постановление Правительства Московской области от 25.12.2020 №1040/44, которым впервые было отрегулировано применение технологии Умный контракт.

Технология Умный контракт основана на создании цифровой модели условий проекта контракта и формирования на ее основе в автоматизированном режиме текста проекта контракта. Применение такой технологии позволяет исключить нарушения при составлении текста контракта, сокращает время на его согласование, экономит ресурсы контрактных управляющих и юристов заказчиков, автоматизирует процесс контроля исполнения контракта контрагентами.

Создание технологии Умного контракта стало очередным шагом развития Портала исполнения контрактов Московской области – информационной подсистемы Единой автоматизированной системы управления закупками Московской области. Портал используется с 2017 года и обеспечивает полный электронный документооборот между сторонами на этапе исполнения контракта. В особых условиях работы в связи с пандемией Covid-19, применение данного Портала обеспечило бесперебойную работу между контрагентами по контрактам в масштабах всего региона. Риск распространения коронавирусной инфекции при обмене документами, соответственно, полностью исключен.

Таким образом, 2021 года стал пилотным для применения этой технологии. «Умный контракт» определяется как технология создания цифровой модели контракта, обеспечивающая автоматизированное формирование текстовой части проекта контракта, а также автоматизированный контроль исполнения контракта после его заключения. Тем самым Московская область задействовала



<http://avestnik.ru/>  
<https://t.me/avestnik1>  
<https://www.instagram.com/avestnik1/>



два компонента: оцифровку текста и контроль исполнения обязательств. Текст при этом состоит из двух частей: постоянной и переменной, постоянная часть применяется всеми заказчиками Московской области (причем она довольно унифицированная), переменная — обусловлена потребностями и спецификой деятельности конкретного заказчика [См. подробнее: Королихин В.В., Дьячков О.Г. Применение технологии Умный контракт» в Московской области // Государственные и муниципальные закупки — 2021. Сборник докладов XVI Всероссийской практической конференции-семинара. М., 2021. С. 122-134].

Важно подчеркнуть, что Единая автоматизированная система управления закупками Московской области полностью интегрирована с Единой информационной системой, электронным бюджетом и реестром договоров. Следовательно, выгрузка документов происходит одновременно во все необходимые системы, одним кликом, это как раз самое важное: одним действием заказчик исполняет все обязанности по информационному обеспечению контракта.

Что этим достигается?

Во-первых, полностью прозрачный текущий контроль исполнения контракта; во-вторых, исключаются ресурсные издержки, возникающие в связи с необходимостью взаимодействия структурных подразделений.

Тем самым в значительной степени экономится рабочее время сотрудников заказчиков.

В-третьих, такая технология позволяет перевести сотрудников на дистанционную работу, что также немаловажно в условиях продолжающейся пандемии, поэтому избавление от бумаги и сокращение контактов — это темы, которые по-прежнему стоят на повестке дня в целях купирования рисков распространения коронавирусной инфекции.

В-четвертых, исчезают риски искажения информации при ее передаче, поскольку все процессы в электронной системе являются прозрачными. Документы не теряются, их нельзя подменить, все корректировки делаются в соответствии с нормативными требованиями в электронном виде. Все сроки и уведомления рассчитываются автоматизировано и таким же образом поступают контрагентам. Все сотрудники заказчика — от контрактного управляющего до руководителя — располагают одинаковой информацией о контракте, что купирует риски искажения управленческих решений.

Конечно, прозрачные условия исполнения контрактов повышают доверие бизнеса к контрактной системе. Участники закупок приобретают те же выгоды, что и заказчики. Добавим, что за 2021 год в целом сократилось количество жалоб на просрочки оплаты и приемы.

Невозможно утверждать, что это совершенно точно обусловлено именно применением технологии

Умный контракт, все же смарт-технология не гарантирует защиту от злоупотреблений, от изменения обстоятельств, наступления неожиданного результата или последствия. Однако факт остается фактом: в целом фиксируется последовательное снижение объемов претензионной работы. Прозрачность взаимодействия сокращает коррупционные факторы, очевидно снижение ресурсных затрат бизнеса (бумага, курьеры, время, архивы).

Интересно, что оператором Умного контракта является контрольно-ревизионный орган, а не сами заказчики. Главное контрольное управление Московской области в режиме реального времени может проверить, в каком состоянии находится контракт любого областного заказчика.

Ключевой эффект и основная ценность смарт-контракта — сделать обязательство самоисполняемым, он освобождает человека от технических функций, сводится к минимуму вероятность ошибки, отрицательный человеческий фактор стремится к нулю [Вашкевич А. Смарт контракты: что, зачем и как. М., 2018. С. 17].

Равным образом главный же эффект применения технологии Умный контракт заключается в том, что она выполняет роль щита для заказчика, предупреждая ошибки, которые могут повлечь наложение административных штрафов. Ведь за что устанавливается ответственность в контрактной системе? В большинстве случаев за просрочки, как правило, это незначительные ошибки, обусловленные человеческим фактором (нарушение срока размещения какого-либо документа или сведений). Причем все административные составы являются формальными, т.е. ответственность наступает безотносительно к тому, причинило ли допущенное нарушение кому-либо вред. Ранее мы предлагали реализовать идею введения предупредительных сигналов для заказчиков, они помогли бы избежать формальных нарушений [Беляева О.А., Чваненко Д.А. Цифровизация государственных и муниципальных закупок: целеполагание, эволюция и перспективы // Правовое регулирование экономических отношений в современных условиях развития цифровой экономики: монография / отв. ред. В.А. Вайпан, М.А. Егорова. М., 2019. С. 138]. Эти сигналы должны работать в личном кабинете заказчика.

Теперь эта идея полностью воплощена в технологии Умный контракт, сами контролеры, будучи операторами системы, отмечают ее защитный функционал. И это очень хороший показатель того, что для развития контрактных отношений нужны не штрафы, а сотрудничество в целях предупреждения нарушений. Это соответствует одному из основополагающих принципов контрактной системы: эффективности закупок.

Конечно, хотелось бы, чтобы практика применения технологии Умный контракт расширялась, чтобы

ее начали применять по всей стране. Однако есть вещи, которые меня очень смущают.

Во-первых, часто смарт-контракты сравнивают с принципом работы вендинговой машины: денежку положил — чашка кофе налилась или же выпала банка с напитком. Коды в машине все уже есть, так что безо всякого продавца договор розничной купли-продажи самоисполняется.

Но мне представляется, что государственный контракт — это договор посложнее, чем розничная купля-продажа через вендинговый автомат; в нем на порядок больше факторов, которые следует учесть при создании цифровой модели. Нельзя исключать, что программист может допустить ошибку, какой-то параметр будет пропущен, не будет учтен. Кроме того, в процессе исполнения контракта остаются вещи, которые требуют оценки, имеют оценочный характер.

Возьмем контракт с большим набором параметров и с так называемым букетом встречных обязательств. Например, известны такие случаи, когда заказчик требует от подрядчика по контракту на строительство объекта капитального строительства выплаты штрафных санкций за то, что последний не приступил к выполнению работы. Но затем, в судебном процессе, выясняется, что разрешение на строительство датировано позже, чем срок окончания выполнения работ по этому контракту. Кто в этом виноват? Заказчик, потому что именно в его обязанности входит оформление разрешения на строительство (административной предпосылки для выполнения контрактных обязательств в этом случае). Следовательно, основания для привлечения подрядчика к гражданско-правовой ответственности отсутствуют. Но кто это оценит: код или суд?

Может быть, и код, но только при условии, что программист учтет этот параметр, при условии, что в цифровой модели будет предусмотрена невозможность исчисления неустойки, если своевременно не загружено разрешение на строительство.

Последний пример — это всевозможные форс-мажорные обстоятельства, которые носят полностью оценочный характер. Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что признание чего-либо обстоятельством непреодолимой силы не может быть универсальным для всех категорий должников, независимо от типа их деятельности, условий ее осуществления, в том числе региона, в котором действует организация. Существование обстоятельств непреодолимой силы должно быть установлено с учетом обстоятельств конкретного дела (в том числе срока исполнения обязательства, характера неисполненного обязательства, разумности и добросовестности действий должника и т.д.). Проще говоря, «непреодолимая сила» — понятие оценочное. Может ли дать эту оценку вендинговая машина или цифровая модель? Думаю, вряд ли. ■

## Обновлены дополнительные требования, предъявляемые к участникам закупки по Закону № 44-ФЗ

В соответствии с ч. 2 и ч. 3 ст. 31 Закона № 44-ФЗ Правительство РФ утвердило новые дополнительные требования к участникам закупки. В соответствующий перечень товаров, работ и услуг включены 36 позиций, относящихся к сферам культуры и культурного наследия, градостроительной и дорожной деятельности, обороны и безопасности государства, использования атомной энергии, здравоохранения, образования, науки.

Дополнительные требования применяются при осуществлении конкурентных закупок, в том числе если объект закупки включает один или несколькокупаемых товаров, работ и услуг, указанных в соответствующем перечне.

Определены пороговые значения НМЦК в целях применения дополнительных требований при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ и услуг. Также установлены требования к срокам исполнения и порядку заключения договоров, предоставляемых участниками для подтверждения наличия соответствующего опыта, составу предоставляемых документов.

Кроме этого, установлено, что информацией и документами, подтверждающими соответствие участника закупки дополнительному требованию, предусмотренному ч. 2.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, являются:

- номер реестровой записи в реестре контрактов;
- выписка из реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну;
- исполненный контракт или договор, заключенный в соответствии с Законом № 223-ФЗ, а также акт приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, подтверждающий их цену.

Соответствующее постановление Правительства РФ вступило в силу 1 января текущего года.

## Законопроект о штрафах за невыполнение квот по госзакупкам внесут в Думу осенью

Документ будет предполагать установление административной ответственности за несоблюдение минимальной обязательной доли закупок российских товаров отдельных видов и минимальной доли закупок товаров российского происхождения.

Минпромторг РФ весной должен внести в правительство законопроект о штрафах за невыполнение квот по госзакупкам российских товаров, в сентябре его планируется направить в Госдуму. Соответствующий план законопроектной деятельности кабинета утвердил 30 декабря премьер-министр РФ Михаил Мишустин, сообщила пресс-служба правительства.

Срок внесения Минпромторгом и ведомствами законопроекта с соответствующими изменениями в КоАП в кабинет — март, в Госдуму — сентябрь.

Таким образом, закон о штрафах может быть принят не раньше осенней сессии Госдумы.

Документ будет предполагать установление административной ответственности за несоблюдение минимальной обязательной доли закупок российских товаров отдельных видов и минимальной доли закупок товаров российского происхождения.

Летом 2021 года в отчете Минпромторга говорилось, что штрафы за необоснованное невыполнение установленных квот по госзакупкам могут заработать ко второму кварталу 2022 года.

С 2021 года вступили в силу постановления правительства РФ о квотах на закупку некоторых видов отечественных товаров государственными заказчиками и на закупку госкомпаниями ряда товаров российского производства.

Правительство утвердило перечень товаров и размер квот по ним в области радиоэлектроники, медицинской техники и оборудования, легкой промышленности и других.





**Снежана Постовалова,**  
старший юрист Экспертного  
центра Института госзакупок

Вопросы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги регулируются ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

При этом для целей такого обоснования предусмотрено применение метода или совокупности методов, а именно: метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативного метода; тарифного метода; проектно-сметного метода; затратного метода, правила и условия применения которых также закреплены указанной статьей. Кроме того, ч. 12 ст. 22 Закона № 44-ФЗ предусмотрено право заказчика на применение «иных методов» в случае невозможности использования поименованных методов обоснования цены.

Достаточно долгое время заказчики нашей страны жили в реалиях применения методов, прямо установленных законом, наиболее распространенным из которых на практике являлся (и все еще в большинстве случаев является), названный ч. 6 ст. 22 Закона № 44-ФЗ приоритетным, метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Однако в последнее время стали активно внедряться специальные порядки обоснования цен на приобретение отдельных видов продукции, которые зачастую содержат в себе особые, нередко отличающиеся от предусмотренных ст. 22 Закона № 44-ФЗ, механизмы и (или) алгоритмы обоснования цены.

Их появление основывается на специальном правомочии Правительства РФ, закрепленном в ч. 22 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, предусматривающем право последнего на определение сфер деятельности, в которых при осуществлении закупок устанавливается самостоятельный порядок определения цены и тех федеральных органов исполнительной власти, которые уполномочены такой порядок устанавливать.

В соответствии с п. 1 постановления Правительства РФ от 08.05.2020 № 645 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг» такими полномочиями наделена Федеральная служба войск национальной гвардии (далее – Росгвардия).

Во исполнение вышеуказанного положения был принят приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 15.02.2021 № 45 «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных

## Некоторые проблемы обоснования цены контракта на охранные услуги по Закону № 44-ФЗ

услуг» (далее – Приказ № 45, Приказ), который 28.04.2021 был опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>), а с 09.05.2021 вступил в законную силу.

Указанный акт устанавливает единые для всех заказчиков страны правила расчета начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок любых охранных услуг (далее – НМЦК), за исключением закупок таких услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. То есть, в том случае, когда контракт заключается с единственным исполнителем на основании указа или распоряжения Президента РФ, постановления или распоряжения Правительства.

Приказ № 45 предусматривает два специализированных раздела:

- раздел II посвящен определению НМЦК при осуществлении закупок охранных услуг частных охранных организаций;
- раздел III, в свою очередь, регулирует порядок определения НМЦК при осуществлении закупок услуг юридических лиц с особыми уставными задачами по охране (применяется в отношении закупок по охране объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется. Перечень таких объектов установлен постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»).

В рассматриваемом Приказе прямо не предусмотрено, что он может не применяться при определении и обосновании цены в случае заключения контракта по пунктам 4 или 5 ч. 1 ст. 93 (при так называемых «закупках малого объема» на сумму, не превышающую 600 тыс. рублей). Однако в настоящее время в силу самого закона, а именно, в соответствии положениями ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, такое обоснование не является обязательным.

При этом автор напоминает, что с 01.01.2022 подход к регулированию данного вопроса изменится кардинальным образом и определение цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком будет требоваться во всех без исключения случаях, в том числе по контрактам, заключенным на основании пунктов 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Поэтому расчет цены контракта на оказание охранных услуг потребует выполнения в соответствии с настоящим Приказом.

Следует отметить, что в новой редакции Закона № 44-ФЗ (с 01.01.2022) не установлена обязанность включать определение цены контракта, заключаемого по п. 4 или п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ непосредственно в сам контракт. Однако его необходимо будет хранить в течение шести лет.

При закупке охранных услуг для объектов, за исключением объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется, НМЦК определяется по формуле из раздела II, посмотрев внимательно на которую, можно сделать вывод, что в ее основе заложен затратный метод определения и обоснования цены, поскольку основная ее часть включает в себя прямые затраты, косвенные расходы и обычную для данной отрасли прибыль, что является фактически характеристикой такого метода в соответствии со ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

При всем своем внушительном виде, все составляющие формулу компоненты, можно найти в открытых источниках информации и впоследствии произвести расчет.

Например:

- прибыль определяется на основании среднеотраслевых показателей рентабельности за предшествующий год по данным ФНС России. Указанная информация ежегодно обновляется и размещается на сайте налоговой службы ([https://www.nalog.gov.ru/m77/taxation/reference\\_work/conception\\_vnp/](https://www.nalog.gov.ru/m77/taxation/reference_work/conception_vnp/)). Правда, по данным прошлого, 2020 года, как раз по охранным услугам такая информация в показателях отсутствует. Однако сам Приказ № 45 подсказывает как решить такую ситуацию. Закреплено, что в случае отсутствия официальных сведений такой показатель принимается равным 5%;

- инфляция считается по данным прогнозов социально-экономического развития, которые публикуются на сайте Минэкономразвития ([https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno-ekonomicheskogo\\_razvitiya/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno-ekonomicheskogo_razvitiya/)).

Другие значения, подставляемые в формулу аналогичным образом, потребует искать в различных открытых источниках, включая нормативные акты федерального или (при необходимости) регионального уровней. Соответственно, расчет по формуле займет у заказчика достаточно много времени.

Однако основной проблемой применения порядка обоснования цены на охранные услуги является вовсе не сложность формулы и существенные временные затраты. На практике сложилась такая ситуация, что многие заказчики избегают применения Приказа № 45 и стремятся уйти от него в более простой и понятный метод анализа рынка.

Почему же это происходит? Ниже попробуем разобрать наиболее распространенные причины.

1. Заказчик полагает, что Приказ № 45 на его нужды не распространяется. Эта позиция ошибочна, поскольку исключений по кругу заказчиков указанный акт не содержит, а следовательно, подлежит применению любым заказчиком, который приобретает любые охранные услуги.

2. В порядке определения цены содержится п. 7 Приказа № 45, который многих ввел в заблуждение. Указанный пункт содержит в себе такую формулировку: «Для целей получения необходимой информации заказчик направляет запросы о предоставлении информации о стоимости не менее чем 3 исполнителям, оказывающим услуги, соответствующие предмету закупки, информация о которых имеется в свободном доступе, и осуществляет поиск информации о стоимости услуг, соответствующих предмету закупки, в реестре контрактов, заключенных заказчиками.» Все это подталкивает к мысли о возможном применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Однако нормы приказа следует толковать в совокупности. И при более детальном его изучении, можно прийти к справедливому выводу, что положения п. 7 неразрывно связаны с подпунктами 6.1 и 6.2 п. 6 Порядка, где прямо указано, что такой метод определения и обоснования применим при закупках:

- услуг по реагированию;
- работ по проектированию;
- услуг по эксплуатационному обслуживанию;
- работ по монтажу;
- оборудования технических средств охраны, поставляемых заказчику (если поставка предусмотрена контрактом);
- услуг по защите жизни и здоровья граждан.

Сослаться на приоритетность метода анализа рынка, которая закреплена ч. 6 ст. 22 Закона № 44-ФЗ так же недопустимо, поскольку в отношении данной конкретной услуги существует специализированный порядок расчета цены, при-

менение которого будет являться единственно верным решением.

3. Теперь мы приходим к третьей, и самой важной причине, по которой отдельные заказчики уходят от применения Приказа № 45 в метод анализа рынка. И это – недостаток средств.

На практике встречается множество примеров, когда заказчики, даже те, которые для обоснования цены избрали (неверно) метод анализа рынка, были вынуждены корректировать размер НМЦК до размера лимитов бюджетных обязательств (далее – ЛБО). Таким образом, уход от применения Приказа еще не гарантирует решение проблемы нехватки финансирования и не исключает обязательность его применения.

Что же делать, если формулу применили, произвели расчет, а средств недостаточно?

Так, в одном из случаев (закупка №0187300014721001794) результат расчета по формуле составил 14 073 755,45 коп. Однако поскольку размер лимитов бюджетных обязательств заказчика составляет 5 256 000 руб., НМЦК была определена в размере лимитов. В обосновании корректировки НМЦК заказчик справедливо привел ссылку на ч. 2 ст. 72 Бюджетного кодекса РФ, которая закрепляет обязательное правило, что контракты заключаются и оплачиваются в пределах ЛБО.

О том, что в силу положений бюджетного законодательства размер НМЦК может быть скорректирован до размера ЛБО, уже многократно высказывались и Федеральное Казначейство и Минфин России. Однако в разъяснительных письмах последнего как правило речь шла о методе анализа рынка или в целом о методах, закрепленных и поименованных в ст. 22 Закона № 44-ФЗ, а не о специализированных порядках. Хотя, фактически это не отменяет того, что в отношении таких порядков правило о корректировке цены до размера лимитов также применяется.

Тем не менее, стоит отметить, что по вопросу допустимости такой корректировки в отношении цен именно на охранные услуги существует отдельное разъяснение Минфина России (письмо от 01.11.2021 № 24-06-06/88229).

А что, если заказчик не является получателем бюджетных средств? Например, заказчик – бюджетное учреждение.

В этом случае возможность уменьшения размера НМЦК следует из совокупного толкования норм, регулирующих порядок формирования плана финансово-хозяйственной деятельности и плана-графика закупок, который составляется на основании вышеназванного ПФХД. И если средств субсидии у заказчика недостаточно, чтобы покрыть рассчитанную с учетом рассматриваемого Приказа НМЦК, то начальная цена может быть снижена до размера соответствующей субсидии. Так, в письме Минфина России от 19.06.2020 № 24-01-08/52980 изложена позиция ведомства относительно того, что заказчики, которые не являются участниками бюджетного процесса, и до которых не доводятся лимиты бюджетных обязательств, определяют НМЦК в пределах средств, запланированных на осуществление таких закупок в соответствии с планом-графиком (пример: закупка № 0372200107521000030).

Однако настоящие проблемы осуществления закупок охранных услуг связаны не столько с ценообразованием, сколько с качеством их оказания, которое зависит от многих факторов, а не только от цены. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включая необходимость совершенствования законодательства, в том числе в области охранной деятельности. ■



## Минфин России разъяснил новые правила обеспечения заявок

В статье «Как изменится обеспечение заявок с 1 января 2022 года» (Аукционный Вестник, № 545 (10.495) от 29.10.2021) автор Олег Гурин выразил непонимание, почему в новой редакции ст. 44 Закона № 44-ФЗ не упоминается такой случай разблокирования суммы обеспечения заявки на спецсчете участника закупки, как отсутствие ценовых предложений со стороны участника электронного аукциона (действительно, в новой редакции нормы нет аналога ч. 23 ст. 44 Закона № 44-ФЗ, действовавшей до 1 января 2022 г.).

В ответ на публикацию «Аукционного Вестника» Минфин России направил разъяснение от 24.12.2021 № 24-03-08/105659, в котором указал следующее.

Согласно п. 8 ч. 3 ст. 49 Закона № 44-ФЗ в ред. Закона № 360-ФЗ если участником закупки не подано ценовое предложение, минимальным ценовым предложением такого участника закупки признается начальная (максимальная) цена контракта.

При этом комиссия заказчика по осуществлению закупок, в отличие от действующих положений (ч. 19 ст. 68, ч. 1 ст. 69 Закона № 44-ФЗ), станет рассматривать все поданные заявки, включая заявку участника закупки, который не подал ценовое предложение.

Одновременно расширяется количество участников закупки, с которыми заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — предусматривается конструкция, при которой процедура заключения контракта переходит к каждому последующему участнику закупки, заявка которого не была отклонена, отстранена, отозвана, в случае уклонения предыдущего участника закупки (ч. 1 ст. 51 Закона № 44-ФЗ в ред. Закона № 360-ФЗ). При этом не допускается отзыв заявок, которым присвоены первые три порядковых номера (п. 2 ч. 9 ст. 43 Закона № 44-ФЗ в ред. Закона № 360-ФЗ).

Указанная конструкция допускает, что участник закупки, не подавший ценовое предложение при проведении электронного аукциона, в установленном порядке станет лицом, с которым будет заключаться контракт, — в связи с чем предусматривается обеспечение поданной им заявки до момента заключения контракта, а прекращение блокирования денежных средств на его специальном счете будет осуществляться в общем порядке, то есть при заключении контракта, при отзыве им заявки (за исключением первых трех порядковых номеров), а также в иных случаях, предусмотренных ч. 10 ст. 44 Закона № 44-ФЗ в ред. Закона № 360-ФЗ.

Автор и редакция газеты благодарят Минфин России за исчерпывающее разъяснение и призывают читателей «Аукционного Вестника» руководствоваться им в своей работе.

## Как изменились ограничения допуска иностранной радиоэлектронной продукции к участию в закупках с 1 января 2022 года



Олег Гурин,  
главный редактор  
журнала  
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Одним из наиболее часто применяемых актов импортозамещения является постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 (далее — ПП РФ № 878), которым установлены ограничения допуска иностранной радиоэлектронной продукции к участию в закупках. Постановлением Правительства РФ от 06.12.2021 № 2213 были внесены важные изменения в текст ПП РФ № 878, вступившие в силу с 1 января 2022 г.

### 1. ПП РФ № 878 больше не предусматривает случаев, когда ограничение допуска иностранных товаров может не устанавливаться.

Таким образом, закрыт вопрос, мучивший заказчиков с 31 августа 2021 г. (даты вступления в силу постановления Правительства РФ от 28.08.2021 № 1432): как быть, если в РРЭП нет товаров, отвечающих их потребностям, а получить разрешение Минпромторга России на закупку иностранных товаров невозможно?

К сожалению, способ, каким была решена эта проблема, нельзя признать оптимальным. Согласно подп. «а» п. 5 Правил использования Каталога товаров, работ, услуг (далее — КТРУ) установление ограничений, предусмотренного ПП РФ № 878, автоматически влечет запрет на включение в описание объекта закупки характеристик, не предусмотренных позицией КТРУ. Как следствие, созданная Минпромторгом России правовая конструкция фактически является инструментом принуждения заказчиков к закупке товаров, которые не отвечают их потребностям. Иначе говоря, к неэффективному и нецелевому использованию бюджетных средств.

Аргументацию, которая используется сторонниками формального подхода к соблюдению запрета, иначе как абсурдной не назовешь: «наличие (отсутствие) дополнительных функций не изменяет назначения оборудования, отсутствие дополнительных возможностей у техники не означает ее непригодность для целей заказчика». Эта цитата взята из решения Крымского УФАС России от 01.12.2021 по делу № 092/06/105-325/2021 (изв. № 0174500001121004695), однако установление дополнительных требований к товару, не предусмотренных позицией Каталога, признавалась также в решениях Центрального аппарата ФАС России от 29.11.2021 по делу № 28/06/105-1521/2021 (изв. № 0121100007621000055), от 07.10.2021 по делу № 050/06/39307эп/2021 (изв. № 08483000-62721000450), решения Санкт-Петербургского УФАС России от 10.11.2021 по делу № 44-4986/21 (изв. № 0372200082821000029), Московского областного УФАС России от 09.11.2021 по делу № 50/06/42663

эп/21 (изв. № 0348300003021000196), Камчатского УФАС России от 28.10.2021 по делу № 041/06/14-534/2021 (изв. № 0338300036821000027), Омского УФАС России от 14.10.2021 № 055/06/33-996/2021 (изв. № 0352100018221000033), Псковского УФАС России от 02.11.2021 по делу № 060/06/33-638/2021 (изв. № 0357200030021000281), Ростовского УФАС России от 29.11.2021 по делу № 061/06/69-1891/2021 (изв. № 0194100003221000049), Смоленского УФАС России от 23.11.2021 по делу № 067/06/33-505/2021 (изв. № 0163300000421000057), Ставропольского УФАС России от 23.11.2021 по делу № 026/06/64-2497/2021 (изв. № 0321100022121000054), Ульяновского УФАС России от 10.11.2021 по делу № 073/06/64-613/2021 (изв. № 0168500000621004039) и др.

Отрадно отметить, что в конце 2021 года находил достаточно широкое распространение и противоположный подход.

### Пример аргументации

В целях недопущения ситуации, при которой поставляемое оборудование не сможет выполнять возложенные на него функции в рамках оказания первичной медико-санитарной помощи, в описание объекта закупки включены уточнения требуемой комплектации оборудования, с обоснованием их применения.

Учитывая, что позиции КТРУ не позволяют надлежащим образом определить необходимое заказчику медицинское оборудование, а также учитывая, что достижение эффективности и результативности закупки невозможно в отсутствие надлежащего описания объекта закупки, соответствующего потребности заказчика, заказчиком в описании объекта закупки правомерно дополнительно указаны уточняющие характеристики необходимого медицинского оборудования (Решение Чувашского УФАС России от 01.10.2021 № 021/06/64-1014/2021 (изв. № 0115200001121001884)).

Сходные выводы можно найти и в решениях Московского УФАС России от 18.11.2021 по делу № 077/06/106-20351/2021 (изв. № 0173200001421001619), Ямало-Ненецкого УФАС России от 08.10.2021 № 089/06/64-579/2021 (изв. № 0190300003721000705), Краснодарского УФАС России от 29.11.2021 по делу № 023/06/64-5543/2021 (изв. № 0118300018721000961), Вологодского УФАС России от 17.11.2021 № 035/06/33-631/2021 (изв. № 0830500000221002934), Ульяновского УФАС России от 24.11.2021 по делу № 073/06/64-650/2021 (изв. № 0168500000621004470), Владимирского УФАС России от 30.11.2021 № 033/06/33-1062/2021 (изв. № 0128200000121007547), Томского УФАС России от 18.10.2021 по делу № 070/06/106-206/2021 (изв. № 0265200000121000032). Во всех этих решениях контрольные органы пришли к выводу, что лучше нарушить подп. «а» п. 5 Правил использования КТРУ, чем допустить нецелевое и неэффективное использование бюджетных средств — разумеется, при условии, что включаемые в описание объекта закупки дополнительные характеристики не приводят к ограничению конкуренции.

Полагаем, эта аргументация останется востребованной и в 2022 году.

### 2. Исправили ошибку в условиях, когда заявка с предложением российской/евразийской продукции приравнивается к заявкам с иностранным товаром.

В период с 31 августа по 31 декабря 2021 г. в абз. 4 п. 3(1) ПП РФ № 878 указывалось, что заявка приравнивается к предложениям о поставке иностранных товаров, если участником представлена информация из реестра российской радиоэлектронной продукции (далее — РРЭП) или евразийского реестра промышленных товаров (далее — ЕРПТ) без указанием совокупного количества баллов или с указанием совокупного количества баллов, установленного для целей осуществления закупок постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 (далее — ПП РФ № 719) или Решением Евразийской экономической комиссии от 23.12.2020 № 105 (далее — Решение № 105) соответственно (не хватало слов «не соответствующего требованиям указанных актов»).

С 1 января 2022 г. этой ошибки больше нет. Заявки, содержащие номера реестровых записей из РРЭП/ЕРПТ, будут приравниваться к предложениям иностранной продукции, если в них не указано совокупное количество баллов, предусмотренное ПП РФ № 719 или Решением № 105, или указано такое количество баллов, которое не соответствует требованиям названных актов.

### 3. Изменили порядок подтверждения страны происхождения радиоэлектронной продукции.

Предусматривается переходный период, в течение которого подтвердить российское/евразийское происхождение радиоэлектронной продукции, отсутствующей в РРЭП/ЕРПТ, можно будет сертификатом СТ-1 (табл. 1).

Таблица 1.

Подтверждение страны происхождения радиоэлектронной продукции в соответствии с ПП РФ № 878 с 1 января 2022 г.

Условие	Подтверждение соответствия
а) наличие сведений о продукции в РРЭП и соответствие информации о совокупном количестве баллов требованиям ПП РФ № 719 (если есть такие требования)	Указание номера реестровой записи в РРЭП + информации о совокупном количестве баллов по ПП РФ № 719 (если есть)
б) наличие сведений о такой продукции в ЕРПТ и соответствие совокупного количества баллов требованиям Решения № 105 (если есть такие требования)	Указание номера реестровой записи в ЕРПТ + информации о совокупном количестве баллов по Решению № 105 (если есть)
в) наличие сертификата СТ-1: • для продукции из ЕАЭС (за исключением РФ), если извещение опубликовано до 30 июня 2022 г. (кроме продукции, которая указана в следующем пункте) • для продукции из ЕАЭС, являющейся медицинским изделием (по перечню кодов ОКПД2), если извещение опубликовано до 30 декабря 2022 г.	Копия сертификата СТ-1

При этом из ПП РФ № 878 исключили условие о том, что при передаче товара (результатов работы) поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан представить заказчику документы, подтверждающие страну происхождения товара, на основании которых осуществляется включение продукции в РРЭП/ЕРПТ.



## Поправки в закон облегчат строителям работу с госзаказчиками

В январе 2022 года вступает в силу "оптимизационный" пакет поправок к закону № 44-ФЗ о госзакупках. Одна из главных целей законопроекта — облегчить жизнь строительным компаниям, которые возводят социальные объекты и жилье для муниципалитетов по госконтрактам.

В частности, определен точный срок финансирования работ, что позволит исполнителям контрактов не брать кредиты, дожидаясь платежей из бюджета. Принят ряд мер для антидемпинга: предусмотрены конкурсы для выбора строителей-профессионалов вместо аукционов, когда побеждают наиболее дешевые предложения. Благодаря этому снизится вероятность остановки строек из-за некачественной работы.

Эксперты в один голос поддерживают эти решения и уверены, что они действительно облегчат работу бизнеса в такой сложной отрасли, как строительство.

— Речь идет о наших многолетних предложениях, — подчеркнул эксперт Алексей Белоусов. — Давно пора отказаться от распределения строительных подрядов по цене как единственному критерию. Могут привести простой пример: из-за несовершенства законодательства в Санкт-Петербурге с 2009 по 2019 год не было исполнено строительных контрактов на 400 миллиардов рублей. Это примерно 350 школ или полторы тысячи детских садов, которые не были построены. За последние пару лет ситуация выровнялась, но проблемы остаются. Любые меры, которые могут повысить эффективность исполнения госконтрактов в строительстве, могут только приветствоваться.

Как отметил координатор объединения "Деловая Россия" по СЗФО Дмитрий Панов, представителям бизнеса пора отказываться от "жуткого неприятия" работы с государственными контрактами. По его словам, участники госконтрактов смогут рассчитывать на аванс от 30 до 40 процентов стоимости, и это станет немалым подспорьем, позволяющим работать стабильно.

Участники госконтрактов смогут рассчитывать на аванс от 30 до 40 процентов стоимости

Однако решить проблемы, которые накопились в строительной отрасли за десятилетия, непросто. Прежде всего необходимо продолжать законодатель-

ную работу. До сих пор нередки случаи, когда контракты заключаются с компаниями, не имеющими достаточного опыта и квалификации. Чтобы этого избежать, при выборе подрядчика следует учитывать такие критерии, как деловая репутация, история исполненных контрактов, отзывы заказчиков, отсутствие задолженностей и закрепитованности. Алексей Белоусов подчеркивает, что оптимальный вариант — разработать отдельный закон о госконтрактах в строительной сфере, в котором можно детально прописать все отраслевые особенности.

Еще одно направление работы назвал директор СРО "Жилищно-строительное объединение Мурманск" Вячеслав Придатченко. По его словам, огромные проблемы строителям создает низкое качество проектов, особенно в том случае, когда приходится строить в сложных условиях Крайнего Севера.

По словам эксперта, муниципальным заказчикам катастрофически не хватает специалистов, способных составлять грамотные технические задания. В первую очередь это касается моногородов. Зачастую в такие организации приходится набирать случайных людей, далеких от строительства. Технические задания для проектировщиков они составляют по шаблону, не учитывая множества важных моментов. Проектные организации, не желая осложнять себе жизнь, игнорируют допущенные заказчиком ошибки и работают по принципу "что заказывали, то и получайте".

— Затем наступает другой этап: заказчик должен принять выполненный проект, — продолжает Вячеслав Придатченко. — Поскольку строительной квалификации у него нет никакой, он смотрит на этот проект как баран на новые ворота. Мне нередко возражают, что проекты проходят госэкспертизу. Но ведь госэкспертиза проверяет только правильность сметы и не оценивает качество исполнения самого проекта!

Затем заказчик выбирает подрядчика согласно данному проекту и смете. Однако необходим еще и рабочий проект, в котором указаны все нюансы реальной работы — например, все узлы будущего здания и необходимое время на их сборку, детальные мероприятия по их монтажу. От "теоретического" проекта, который разыгрывался на конкурсе, эта документация отличается кардинально, и смета в этом случае

получается больше. Чаще всего заказчику не хватает знаний, чтобы заранее указать в ТЗ, что необходима разработка рабочего проекта и лишь затем составление сметы.

Уже давно сложилась практика, при которой подрядчики вынуждены самостоятельно заниматься рабочим проектом, и стоимость строительства в итоге всегда получается больше заявленного заказчиком уровня. Никого не удивляют случаи, когда муниципальные чиновники откровенно пренебрегают качеством документации, стремясь как можно скорее провести конкурс, отработать о принятии проекта и получить премию. Если ошибки в проекте приводят к срыву сроков строительства, что наблюдается сплошь и рядом, можно свалить вину на "недобросовестного подрядчика" и различные "объективные причины" вроде коронавируса или роста цен на стройматериалы. А деньги за неисполненный контракт спокойно возвращаются в бюджет.

В результате специалистам СРО приходится учить представителей заказчиков своими силами. Если организация, заказывающая строительство, входит в СРО, то саморегулируемая организация учит ее сотрудников за свой счет. Четверо представителей заказчиков в Мурманской области уже прошли обучение по программе "Школа заказчика объектов капитального строительства" по видеоконференцсвязи. Это новшество Мурманская область внедрила первой в стране, и Национальное объединение строителей рекомендовало использовать этот опыт в других регионах. С января по данной программе предполагается обучить еще шесть человек.

Для специалистов строительных компаний, работающих с техзаданиями, Градостроительный кодекс устанавливает жесткие требования: не менее десяти лет работы в строительстве, в том числе не менее трех лет на руководящих должностях не ниже главного инженера. Для предприятий-заказчиков таких требований нет. Ранее они должны были обязательно состоять в СРО, где регулярно проводятся проверки на квалификацию сотрудников. Если у проверяющих возникали серьезные вопросы, то руководство СРО могло приостановить деятельность такой организации.

Алексей Михайлов  
rg.ru

## Определили, как списывать неустойки за 2021 год по госконтрактам из-за удорожания стройресурсов

С 30 декабря заказчики должны списывать начисленные в 2021 году неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение контракта. Это надо делать по правилам Постановления Правительства РФ № 783. 8 января его изменили. Так, заказчики обязаны списывать начисленные и неуплаченные неустойки, если:

— в 2021 году обязательства по контракту не исполнили полностью из-за удорожания стройматериалов;

— есть соглашение об изменении контракта по этой причине.

Списывают неустойку в период с даты заключения контракта до даты представления предложения контрагента об изменении условий.

Напомним, такое предложение — одно из условий правил корректировки контракта из-за удорожания стройресурсов.

С 30 декабря эти правила распространили на контракты, которые заключили на срок менее одного года, а с 8 января — на те, что подписали до 1 января 2022 года.

consultant.ru

## Особенности оказания услуг связи распространили на большее число госзаказчиков

С 30 декабря особенности оказания таких услуг для органов госвласти, обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка распространили и на иные госорганы, органы местного самоуправления и организации, если они:

— заключают контракты (договоры) на такие услуги по Закону № -ФЗ;

— оплачивают их за счет бюджетов бюджетной системы РФ.

Если условия нового контракта (договора) те же, что и в прошлом, цена услуг не должна превышать цену предыдущего контракта. Ее можно скорректировать только на сумму индексации исходя из роста потребительских цен за прошлый год.

Как и сейчас, оператор связи не вправе приостановить или прекратить оказывать услуги без письменного согласия заказчика. Уточнили, что их надо предоставлять и после окончания срока действия контракта, если новый не заключили. По требованию оператора заказчик должен подтвердить факт оказания услуг. Требовать оплату он сможет в суде.

consultant.ru

## Суды: копию удостоверения на медизделие в заявке на участие в госзакупке надо представлять полностью

Заявку участника отклонили, поскольку он представил копии удостоверений на медизделия без приложений.

Контролеры признали решение заказчика незаконным:

— в заявке есть первые страницы удостоверения с реквизитами документа. Этого достаточно, чтобы получить всю информацию в госреестре медизделий;

— в закупке нет требования представить копию полностью.

Суды поддержали заказчика:

— в форме удостоверения указано, что оно может иметь приложение — неотъемлемую часть. Именно в нем есть все составные части и характеристики медизделия. При наличии его надо включать в заявку;

— в реестре заказчик проверяет информацию, но не собирает ее за участника. Возможность такой проверки не снимает с участника обязанность подать документы полностью;

— отсутствие возможности представить копии удостоверений с приложениями не доказали.

consultant.ru

## Бастрыкин поручил проверить "Ленком" на нарушения при госзакупках

Председатель Следственного комитета РФ дал это поручение главе управления СК по Москве Андрею Стрижову.

Председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин поручил проверить данные о нарушениях при госзакупках в "Ленкоме", сообщили журналистам в пресс-службе ведомства.

"Председатель Следственного комитета РФ Александр Иванович Бастрыкин поручил руководителю Главного следственного управления СК России по Москве А. А. Стрижову рассмотреть обращение журналиста, касающееся возможных попыток неправомерного завладения имуществом, — сообщает СК. — Так, в опубликованном в открытых источниках заявлении сообщается, что его автором собраны сведения по ситуации в ГБУК Москвы "Московский государственный театр "Ленком" Марка Захарова", указывающие на факт противоправных действий при осуществлении государственных закупок".

Бастрыкин поручил руководству московского главка тщательно изучить доводы журналиста и доложить о результатах проведенной работы.

Михаил Климентьев/пресс-служба президента РФ/ТАСС  
tass.ru

## Вступили в силу нормы об упрощении и автоматизации госзакупок

**В РФ вступила в силу значительная часть оптимизационных поправок к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ).**

Эти поправки предусматривают сокращение числа видов закупочных процедур, сроков их проведения, электронизацию и автоматизацию различных этапов проведения госзакупок и т.п.

Ранее заместитель министра финансов Алексей Лавров отмечал, что реализация новых положений 44-ФЗ потребует информатизации и автоматизации значительной части закупочных процессов, что позволит решить ряд основных проблем в работе контрактной системы.

Так, теперь госзаказчики смогут проводить закупки лишь тремя способами (проводятся только в электронной форме) вместо 11, как это было ранее. При этом эти три оставшиеся способа закупки (конкурс, аукцион, запрос котировок) оптимизированы — прежде всего в части сокращения сроков их проведения. Так, запрос теперь проводится за 7 рабочих дней вместо 13. Минимальный срок проведения конкурсов сократится до 26 рабочих дней, а аукционов — до 18 дней.

Также для поставщиков по госзаказу начала действовать универсальная стоимостная предквалификация.

Теперь при проведении любой конкурентной закупки с ценой контракта от 20 млн руб. заказчик будет требовать от участника, чтобы тот имел успешный опыт исполнения контрактов (не менее 20% от цены проводимой закупки) за три предыдущих года.

Предмет закупки значения не имеет.

Кроме того, эта мера задумана как средство борьбы с профессиональными жалобщиками, которые участвуют в закупках (сейчас им даже необязательно участвовать — они могут подавать жалобу, не являясь участником закупки), не имея це-

ли стать поставщиком. Теперь жалобу смогут подать только те компании, которые удовлетворяют требованиям универсальной предквалификации.

Также для госзаказчиков и участников закупок стало обязательным формирование и подписание документов о приемке в электронной форме в Единой информационной системе (ЕИС) в сфере закупок при исполнении контрактов, заключенных по результатам проведения электронных процедур.

Кроме того, стало обязательным общественное обсуждение госзакупок с начальной (максимальной) ценой контракта (НМЦК) от 2 млрд рублей. При этом правительство РФ, региональные или местные органы власти вправе снизить размер НМЦК по таким закупкам.

Помимо этого, начала действовать норма о деофшоризации участников госзакупок. Теперь участником закупки не может быть офшорная компания или юрлицо, в котором офшорной компании или компаниям принадлежит (прямо или косвенно) более 10%.

Помимо вступивших в силу новых норм 44-ФЗ начали действовать положения различных нормативных правовых актов, принятых правительством РФ во второй половине 2021 года и направленных на реализацию новых положений закупочно-законодательства.

Оптимизационный пакет поправок к 44-ФЗ был подготовлен в начале 2020 года. В него вошли поправки, предложенные при подготовке первого оптимизационного пакета поправок (был принят в 2019 году — ИФ) к закону "О контрактной системе", но требующие дополнительных доработок, согласования и т.п.

Предполагалось, что законопроект будет принят в первой половине 2020 года. Однако доработки и согласования законопроекта затянулись до декабря 2020 года. Правительство РФ смогло направить финальную версию законопроекта на рассмотрение Госдумы РФ только в начале 2021 года. Госдума, в свою очередь, приняла этот закон лишь в июне.

ИНТЕРФАКС-PROZAKUPKI

## К госконтрактам пристроят индексы

**Минстрой предложил свое решение проблемы удорожания строительства.**

Ведомства продолжают искать эффективные способы повышения гибкости строительных госконтрактов в условиях сильного роста цен на ресурсы. Минстрой предлагает ввести агрегированный индекс для определения их стоимости, а также установить постоянный механизм корректировки цен, в случае если фактическая инфляция превысила значение индекса, а цена контракта выросла минимум на 5%. В этом случае, по задумке Минстроя, госзаказчики будут обязаны пересмотреть условия контракта, даже если подрядчики их об этом не просили.

После того как Минэкономики предложило пересмотреть механизм формирования цен строительных госконтрактов за счет индексации по фактической инфляции стоимости наиболее сильно подорожавших стройматериалов (см. "Ъ" от 14 октября), свое видение решения проблемы представил и Минстрой. Глава ведомства Ирек Файзуллин направил министру экономического развития Максиму Решетникову письмо (есть у "Ъ") с предложением ввести единый агрегированный индекс для целей ценообразования.

Он будет формироваться на основании ресурсно-технологической модели, которая включает в себя индексы-дефляторы на основные строительные ресурсы: на оплату труда, эксплуатацию машин и механизмов, оборудование, а также на ценообразующие материалы, например арматуру.

Разработкой такого индекса, предположительно, займется Минэкономики вместе с Минстроем.

Сейчас начальная цена контракта определяется путем перевода базисных цен 2000 года в текущие с помощью специального индекса, учитывающего инфляцию. Для будущих цен используются индексы для отрасли в целом, основанные на прогнозной инфляции. Минэкономики уже признавало, что такой механизм не учитывает реальные рыночные условия. На это указывает и Минстрой: нынешний подход «приводит к недостоверному планированию бюджетных средств и занижению цены контракта, что ведет к срыву сроков исполнения контрактов, банкротству подрядчиков — фактическая себестоимость реализации контракта оказывается выше стоимости, определенной на этапе формирования начальной цены».

Кроме введения нового индекса Минстрой предлагает предусмотреть в законе о контрактной системе (44-ФЗ) постоянный механизм корректировки цены контракта, если агрегированный индекс оказался не соответствующим фактической инфляции.

Основанием для этого должно стать отклонение сметной стоимости контракта более чем на 5% от изначальной, в таких случаях заказчик будет обязан принять решение о приведении цены контракта к фактической, даже если подрядчик с такой просьбой к нему не обращался.

Такая конструкция в сравнении действующим временным порядком выглядит более жесткой — сейчас инициатива пересмотра должна исходить от подрядчика и согласовываться с заказчиком (см. "Ъ" от 2 ноября).

Порядок же перерасчета предложен схожий: для контрактов до 100 млн руб. цена корректируется с по-

мощью специального коэффициента, для более «дорогих» требуется повторная госэкспертиза.

Отметим, что ранее Минфин призывал аккуратно относиться к корректировке 44-ФЗ, напоминая и о нехватке средств у заказчиков (см. "Ъ" от 13 сентября). Сейчас идеи Минстроя в ведомстве комментировать не стали. В Минэкономики "Ъ" сообщили, что предложения рассматриваются.

Как поясняет председатель комиссии по проектному финансированию общественного совета при Минстрое Рифат Гарипов, предложения ведомства связаны с подготовкой к применению со второго полугодия 2022 года ресурсно-индексного метода определения сметы строительства.

По его словам, «появляется возможность правильно считать индексы изменения сметной стоимости, учитывая динамику по каждой группе ресурсов».

В Национальном объединении строителей инициативу поддерживают, поскольку она «дает возможность строителям четко отрегулировать взаимоотношения с заказчиками», уравнивая права сторон. Соглашается с предложениями и президент ГК «Основа» Александр Ручьев: «В последние два года множество госконтрактов не могли быть реализованы из-за того, что разница стоимости в момент их заключения и по завершении могла отличаться на десятки процентов».

Поэтому, полагает он, необходима гибкая оценка реальных затрат подрядчиков, чтобы они выходили на заключение госконтрактов, не опасаясь досрочного прекращения и штрафов за их невыполнение.

Евгения Крючкова, Олег Сапожков  
www.kommersant.ru

## Правительство утвердило новые доптребования к участникам госзакупок

**Документ применяют к конкурентным закупкам, начатым после 1 января. Расскажем о наиболее заметных новшествах.**

Расширили перечень случаев, когда заказчики должны устанавливать доптребования. В частности, при НМЦК более 1 млн руб. это нужно делать, если закупают:

- услуги по уборке зданий и территорий;
- работы по текущему ремонту зданий и сооружений;
- услуги по техобслуживанию зданий и сооружений.

Стало меньше ситуаций, когда опыт можно подтвердить только госконтрактом или договором по Закону № 223-ФЗ. Так, при закупке работ по капремонту объекта капстроительства (кроме линейного) участник может представить на выбор документы, подтверждающие опыт исполнения:

- госконтракта или договора по Закону № 223-ФЗ на капремонт объекта капстроительства;
- договора на строительство, реконструкцию объекта капстроительства;
- договора на строительство, реконструкцию объекта капстроительства в качестве застройщика.

consultant.ru

## Тендеры на 2 млрд рублей – в Сибири ищут господрядчиков на четыре дома

**Во время новогодних каникул муниципальное учреждение «Управление по реновации администрации города Норильска» разместило на сайте госзакупок два крупных строительных тендера стоимостью свыше 1,1 млрд рублей каждый.**

25 января 2022 года по ним планируется подвести итоги и выбрать подрядчиков для строительства четырех жилых домов, передает ИА REGNUM.

Начальная стоимость первого тендера — 1 173 347 298 рублей.

Победитель должен будет выполнить подрядные работы, включая инженерные изыскания, подготовку проектных работ, строительство двух многоквартирных домов на участках, расположенных на улице Лауреатов, 56 и 58 в Норильске.

Второй тендер стартует с ценой 1 177 123 951 рубль. Победитель должен будет возвести два дома на улице Спортивная, 4 и 6 в районе Талнах.

Дома должны быть построены до 15 декабря 2024 года. Их планируют в шесть этажей.

Источник финансирования всех контрактов — бюджет муниципального образования город Норильск. По ним также предусмотрены авансы в размере 30%.

ИА REGNUM



## Эксперты ожидают роста госрасходов в мире на 3-6% при переходе на экологичные госзакупки

Переход государств на проведение "зеленых" госзакупок (ориентированных на достижение углеродной нейтральности или снижение выбросов парникового газа) может к 2050 привести к росту госрасходов на 3-6%, говорится в докладе Всемирного экономического форума (ВЭФ) и консалтинговой компании BCG "Зеленые госзакупки как катализатор углеродно-нейтральной экономики".

"Исследование показывает, что примерно 40% всех выбросов, связанных с госзакупками, могут быть уменьшены при затратах менее \$15 за тонну выбросов CO<sub>2</sub>, хотя от отрасли к отрасли эта сумма различается, — говорится в сообщении BCG. — В то же время, более экологичные госзакупки вряд ли увеличат расходы правительств более чем на 3-6% (на \$300-450 млрд, влияющая на цену в процентах рассчитано на базе исходных данных для США на 2021 год, в других странах этот показатель будет отличаться)".

По данным исследователей, на госзакупки приходится около 7,5 млрд тонн выбросов CO<sub>2</sub>. Причем большую их часть (70-75%) формируют шесть отраслей: оборона и безопасность (1,3 млрд тонн), транспорт (900 млн тонн), услуги по обращению с отходами (900 млн тонн), строительство (900 млн тонн), промышленность (600 млн тонн) и ЖКХ (600 млн тонн). При этом отмечается, в первых двух сегментах государство формирует 90% и 60% спроса. В остальных сегментах — от 25% до 5%.

Эксперты считают, что в сегментах обороны и безопасности, транспорта и строительства при затратах до \$15 на тонну выбросов CO<sub>2</sub> можно сократить до 35% от общего объема выбросов. В \$15-100 за тонну будет обходиться сокращение выбросов в "оборонке" на 20%, на транспорте — на 15%, в строительстве — на 55%. Сокращение остальных выбросов (45%, 50% и 10% соответственно) будет обходиться государством в более чем \$100 за тонну.

В сегментах услуг по обращению с отходами, промышленности и ЖКХ при затратах менее \$15 за тонну

выбросов можно будет сократить 55%, 45% и 55% выбросов, при затратах от \$15 до \$100 — 30%, 30% и 45%, при затратах более \$100 за тонну — 15% и 25%.

В то же время исследователи считают, что переход на "зеленые" госзакупки будут стимулировать дополнительные инвестиции со стороны частного сектора и создавать новые рабочие места. Предполагается, что к 2050 году общий объем таких инвестиций составит около \$4 трлн, а число новых рабочих мест — 3 млн.

"Объемы госзакупок и средств, выделяемых государствами на эти цели, могут иметь большое значение в борьбе с глобальным потеплением, — отметил управляющий директор и старший партнер BCG Йорг Хильдебрандт. — При переходе на более устойчивые продукты и услуги правительствам придется некоторое время платить "зеленую премию". Однако затем затраты будут снижаться по мере распространения новых технологий, благодаря которым производство углеродно-нейтральных продуктов станет более эффективным с экономической точки зрения".

В РФ вопрос перехода к "зеленым" госзакупкам или использования в таких закупках каких-либо экологических стандартов пока остается открытым.

"Говорить о введении новых правил госзакупок для снижения выбросов в России скорее преждевременно, поскольку прежде предстоит сформировать страновые приоритеты и механизмы стимулирования энергоперехода, включая механизмы ценообразования и введения в хозяйственный оборот новой экономической сущности — CO<sub>2</sub> эквивалент", — сказал партнер-эксперт и директор BCG Константин Полунин.

При этом участники российского рынка закупок считают, что ESG-тематика (Environmental, Social, Governance — экологические и социальные факторы, а также факторы корпоративного управления) окажет значительное влияние на закупочные процессы. "В течение ближайших месяцев услышим про "зеленых"

поставщиков, "зеленые" поставки и т.п.", — говорил в декабре гендиректор электронной торговой площадки (ЭТП) "Сбер А" ("Сбербанк-АСТ") Николай Андреев. — "Уверен, что такие компоненты, как "зеленость" закупок и "зеленость" поставщиков, будет отрейтингована и внесена в определенные реестры".

В свою очередь начальник департамента сводного планирования и организации закупочной деятельности ПАО "Россети" Юрий Зафесов отметил, что ESG-тематика становится все более актуальной для российских компаний. Однако с ее принятием и распространением в стране есть определенные трудности.

"Принципы ESG детально не прописаны и сегодня в мире существует около 500 центров, которые занимаются сертификацией соответствия компаний принципам ESG, — говорил Зафесов. — Однако каждый из этих центров понимает и трактует ESG по-разному, что снижает ценность их сертификатов".

По мнению Зафесова, России необходим единый ESG-стандарт, который можно было бы использовать и в закупках. Сейчас этим вопросом, по его словам, занимается "Деловая Россия".

Ранее заместитель председателя Банка России Руслан Вестерковский сообщил, что в Банке России обсуждается вопрос использования ESG-критериев при проведении закупок. Он считает, что поставщики, предлагающие более экологические товары, могут рассчитывать на премию.

"Такая продукция непосредственно при покупке может быть дороже, но в долгосрочной перспективе она в итоге будет дешевле", — говорил он.

Закупки Банка России не регламентируются закупочным законодательством — ЦБ самостоятельно определяет правила проведения своих закупок. В настоящее время Банк России руководствуется положением "О закупках Центрального банка РФ" (№632-П).

finmarket.ru

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже движимого имущества**

**Собственник:**

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-080.

**Дата проведения торгов:** 16.02.2022 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 14.01.2022 г.

**Дата и время окончания приема заявок:**

14.02.2022 г. года в 15:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Автотранспортные средства в кол-ве 17 ед.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

**ООО «Газпром теплоэнерго Архангельск» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества**

**Собственник:**

ООО «Газпром теплоэнерго Архангельск».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (182) 63-95-85.

**Дата проведения торгов:** 26.02.2022 г. в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 14.01.2022 г.

**Дата и время окончания приема заявок:**

14.02.2022 года в 18:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

воздушная линия тепловой сети, протяженность 156 м,

**адрес:**

Архангельская область, Плесецкий район, МО «Конево», с. Конево, ул. Восточная, 1 «а».

**Начальная цена:** 1 430 000 рублей, кроме того НДС.

**ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов в электронной форме (аукциона) по продаже имущества**

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

**Дата и время начала приема заявок:**

14.01.2022 с 10:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:**

14.02.2022 до 12:00 МСК.

**Дата начала проведения аукциона:**

15.02.2022 в 14:00 МСК.

**Предмет торгов:**

Автотранспортная техника в количестве 4 единиц.

Порядок подачи заявок в соответствии с Регламентом ЭТП ГПБ и документацией об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

**АО «Золотая горка-один» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащего ему на праве собственности земельного участка, площадью 15 528 кв. м (кадастровый номер 54:18:080107:3), расположенного по адресу: Новосибирская область, Мошковский район, с. Ташара**

**Продавец (собственник) имущества:** АО «Золотая горка-один» (ИНН 5401133769, ОГРН 1025400520683).

Адрес: 630115, г. Новосибирск, ул. Королева, д. 40, корпус 5, офис 11.

Тел. (3832) 38-39-03, (3822) 61-28-67.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, 117342, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40.

Контактные телефоны:

8 800 100-66-22, 8 (495) 276-00-51, добавочный номер 422.

**Начальная цена лота:** 2 331 000,00 рублей, НДС не облагается.

**Заявки на участие в торгах:**

принимаются с 29 декабря 2021 года 11:00 время московское по 16 февраля 2022 года 18:00 время московское.

**Дата рассмотрения заявок и допуск участников:**

17 февраля 2022 года в 11:00 время московское.

**Дата и время проведения торгов:**

18 февраля 2022 года в 11:00 время московское.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>, (<https://etp.gpb.ru>).

**ООО «Газпром трансгаз Казань» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества**

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Казань».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, (843) 288-25-69, (843) 288-20-52.

**Дата проведения торгов:** 16.02.2022 г. в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 14.01.2022 г.

**Дата и время окончания приема заявок:** 14.02.2022 года в 16:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

**Адрес объектов:**

дом № 1 по ул. Лесная п. Пустые Морквашы Набережно-Морквашского с/п Верхнеуслонского района Республики Татарстан.

**Лот 1** — 2-х комнатная квартира 45,3 кв.м.

**Начальная цена:** 1 252 000 рублей, без НДС.

**Лот 2** — 1-комнатная квартира 32,8 кв.м.

**Начальная цена:** 907 000 рублей, без НДС.

**Лот 3** — 2-х комнатной квартиры 45,4 кв.м.

**Начальная цена:** 1 255 000 рублей, без НДС.

**Лот 4** — 1-комнатная квартира 33,4 кв.м.

**Начальная цена:** 923 000 рублей, без НДС.

**Лот 5** — 1-комнатная квартира 42,8 кв.м.

**Начальная цена:** 1 436 000 рублей, без НДС.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Анонс о предстоящей продаже с торгов прав (требований) и доли в уставном капитале ООО, принадлежащих Банку «ТРАСТ» (ПАО)

**Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.»** (127083, г. Москва, ул. Юннатов, д. 18, centerRID@mail.ru, тел.: 8 (495)722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) приглашает всех заинтересованных лиц (желающих) принять участие в торгах в электронной форме, проводимых в **10:00ч. 15.03.22г.** (срок приема заявок до **18:00ч. 28.02.22г.**) на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru>, раздел «Продажи» (далее – ЭТП).

### Предмет торгов (Лот 1):

права (требования) Банка «ТРАСТ» (ПАО) (далее – Банк) и принадлежащей Банку доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

**Начальная цена Лота 1:** 4 286 000 000,00 руб.

**Шаг аукциона на повышение цены Лота 1:** 107 150 000,00 руб.

**Задаток:** 642 900 000,00 руб.

Подробная информация размещена на ЭТП а также можно получить в полном объеме у ОТ.

## ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов в электронной форме (публичного предложения) по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

**Дата и время начала приема заявок:** 14.01.2022 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 14.02.2022 в 12:00 МСК.

**Дата начала проведения торгов:** 15.02.2022 в 14:00 МСК.

**Лот 1.** Автотранспортная техника в количестве 1 единицы.

**Лот 2.** Здание дома оператора автоматической газораспределительной станции «Тольский Майдан», 88,8 кв.м,

**по адресу:** Нижегородская обл., Лукояновский р-н, с. Тольский Майдан, ул. Свердлова, д.91.

**Начальная цена:** 260 000,00 в т.ч. НДС. **Минимальная цена:** 130 000,00 в т.ч. НДС.

Порядок подачи заявок в соответствии с Регламентом ЭТП ГПБ и документацией о публичном предложении в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

## ООО «Газпром трансгаз Казань» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Казань».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, (843) 288-25-69, (843) 288-20-52.

**Дата проведения публичного предложения:** 16.02.2022 г. в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 14.01.2022 г.

**Дата и время окончания приема заявок:** 14.02.2022 года в 16:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

**Лот 1** – комната в двухкомнатной квартире,

находящейся по адресу

Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Нариманова, д. 40, кв. 168, площадью: 13,1 кв.м.

**Начальная цена:** 509 600 рублей, без НДС.

**Минимальная цена:** 433 160 рублей, без НДС.

## ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о поведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества

**Собственник:** ООО «Газпром добыча Ямбург»,

8(3494) 965-027, 8(3494)966-150.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ,

8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Прием заявок:** с 14.01.22 года с 11:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 14.02.22 года в 16:00 МСК.

**Дата начала проведения торгов:** 15.02.22 года в 11:00 МСК.

**Предмет продажи:**

движимое имущество (МТР): ЗРА, Тройники, отводы.

**Местоположение:**

ЯНАО, п. Ямбург, п. Новозаполярный, г. Новый Уренгой.

**Начцена с НДС, руб.:** 4 037 751,04 рублей.

## Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 14.02.2022 по 11:00 16.02.2022** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Форма проведения торгов:** открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот № 2106-2334** ПОГРУЗЧИК ФРОНТАЛЬНЫЙ, SEM 655D, 2017 г., VIN SEM00655TS5501865

**Начальная цена:** 1 432 493 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 1 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 14.02.2022, окончание торгов: 16.02.2022 в 11:00

**Место нахождения Имущества:**

**Лот № 2106-2334** – г. Нерюнгри, ул. Аммосова, д.16.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

## АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащего ему на праве собственности запасных частей для автомобилей марки Toyota Hiace, Lexus LX570, Toyota Camry (XV40)

**Имущество продается единым лотом.**

Находится на складе ТМЦ в г. Томске, ранее не использовалось.

**Продавец:** АО «Газпром добыча Томск»,

634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73.

Тел.: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

**Организатор:** ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

№ п/п	Наименование имущества	Кол-во	Марка автомобиля, для которого предназначены запчасти
1	Кулак поворотный передний правый (43211-29026)	2	Toyota Hiace
2	Амортизатор задний LYNXauto (G12501LR)	2	Toyota Hiace
3	Амортизатор задний (48531-80725)	2	Toyota Hiace
4	Рейка рулевая (44200-26410)	1	Toyota Hiace (правый руль)
5	Диск сцепления Aisin DTX167 (31250-26200)	1	Toyota Hiace
6	Колодки тормозные передние Nibk-PN1516 (комплект)	2	Toyota Hiace
7	Колодки тормозные, комплект, задние барабанные Nibk-FN2378 (комплект)	1	Toyota Hiace
8	Пневмоподушка амортизатора (48010-60010)	2	Lexus LX570
9	Автошина 285/60 R18 Nokian Hakka Blue 2 SUV (летние)	5	Lexus LX570
10	Автошина 285/60 R18 Nokian Norman 7 SUV (зимние, шипы)	5	Lexus LX570
11	Насос водяной LYNXauto CW-0321 (16100-39496)	1	Lexus LX570
12	Генератор (27060-28311)	1	Toyota Camry XV40
13	Рулевая рейка (4420033490)	1	Toyota Camry XV40
14	Подушка двигателя передняя (12361-28221)	1	Toyota Camry XV40
15	Амортизатор передний левый (48520-80090)	1	Toyota Camry XV40
16	Амортизатор задний левый (48540-39755)	1	Toyota Camry XV40
17	Амортизатор передний правый (48510-80309)	1	Toyota Camry XV40
18	Амортизатор задний правый (48530-89025)	1	Toyota Camry XV40

**Начальная цена:** 489 750 рублей, с НДС.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 10.01.22 года 11:00 по 10.02.22 г до 18:00 (МСК).

**Дата рассмотрения заявок и допуск участников:**

11 февраля 2022 года в 11:00 время московское.

**Дата и время проведения торгов:**

14 февраля 2022 года в 11:00 время московское.

Полный текст извещения и порядок проведения торгов опубликованы на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.