

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 537 (09.487) пятница, 3 сентября 2021 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Рубрика «Навигатор корпоративных закупок» 2 стр.
На вопросы читателей отвечает **Ольга Александровна Беляева**, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частнопубличных дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru



Новый подход к вопросу обоснования цены контракта с единственным поставщиком **Снежана Постовалова** 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

НБД-Банк предоставил бизнесу банковских гарантий на общую сумму 2,4 млрд рублей

В НБД-Банке подвели промежуточные итоги предоставления банковских гарантий предпринимателям. Банковская гарантия — это поручительство банка за выполнение его клиентом денежных или иных обязательств. Это надежная поддержка в мире бизнеса, которая делает возможным осуществление поставок по госзаказам, а также позволяет стать партнером для крупных компаний.

Подробнее — [Istochnik.ru](http://istochnik.ru)



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, автор семинаров, руководитель Центра эффективных закупок **Tendery.ru**

И вновь мы обращаемся к вопросу ответственности требованиям законодательства локальных актов заказчика. Сколько уже писали о необходимости привести в соответствие с изменениями положения о контрактной службе и закупочной комиссии должностные инструкции и прочее? Увы, проблема остается.

Некорректное положение о контрактной службе

Напомним, что в Закон о контрактной системе были внесены изменения, в соответствии с которыми Комиссия по осуществлению закупок обязана проверять, не привлекался ли участник закупки, в течение двух лет до момента подачи заявки, к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 КоАП РФ.

В ходе проверки, прокуратура Ленинского района г. Севастополя установила, что положением о Единой комиссии по закупкам товаров, работ, услуг ГБУЗС «Стоматологическая поликлиника № 1» не предусмотрены обязанность и порядок проведения вышеуказанной проверки.

В адрес главного врача направлен протест, который рассмотрен и удовлетворен, в положение о закупках внесены соответствующие изменения.

Отметим, что обычно виновные должностные лица, в подобных ситуациях, привлекаются к дисциплинарной ответственности.

Аналогичное нарушение выявлено Московско-Рязанской транспортной прокуратурой в ходе проверки ФКУ «Управление служебных зданий федеральных органов исполнительной власти в области транспорта» и ФГБУ ДПО «Учебно-методический центр по образованию на железнодорожном транспорте».

Кроме того, в нарушение требований Законодательства, на Контрактные службы учреждений не были возложены обязанности по определению цены контракта, описания объекта закупки и поступления денежных средств, вносимых в качестве обеспечения исполнения контракта.

Прокуратурой на приказы руководителей указанных организаций принесены протесты, которые рассмотрены и удовлетворены, в учреждениях утверждены новые Положения о контрактной службе с учетом замечаний, изложенных в протестах прокуратуры.

Прокуратура: Вновь об экспертизе и приемке

Заведомо ложное экспертное заключение

Данковская межрайонная прокуратура возбудила дело об административном правонарушении по ст. 7.32.6 КоАП РФ (заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд), в отношении экспертной организации в связи с нарушением закона №44-ФЗ при проведении инженерно-технической экспертизы выполненных работ по муниципальному контракту на выполнение работ на объекте «Ремонт Парка Победы в городе Данкове Липецкой области», стоимостью 12 920 834 руб.

Организация, действуя на основании договора возмездного оказания услуг по проведению экспертизы и подготовке экспертного заключения по вопросу соответствия выполненных работ по муниципальному контракту, представила заведомо ложное экспертное заключение о том, что работы выполнены в соответствии с требованиями технических регламентов и проектно-сметной документации и соответствуют условиям муниципального контракта.

Несоответствующее действительности экспертное заключение повлекло за собой принятие заказчиком ненадлежаще выполненных работ и способствовало необоснованному освобождению подрядчика от штрафных санкций.

Дело об административном правонарушении направлено для рассмотрения по существу в УФАС России по Липецкой области. Санкция статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа для юридических лиц в размере от 100 тысяч до 150 тысяч рублей. Заканчиваются схожие истории и более печально.

Фиктивная приемка

В 2019 году ГБПОУ СО «Александрово-Гайский политехнический лицей» были предоставлены субсидии на сумму почти 4 млн рублей. С целью реализации денежных средств был заключен ряд договоров на выполнение работ по замене оконных блоков и дверей в здании лицея, на производство монтажных работ и поставку товара.

Однако на момент проведения проверки обязательства подрядчиками не исполнены, предусмотренные контрактами работы не выполнены. Более того, к исполнению договоров поставки товара и договора подряда ни один из исполнителей даже не приступал.

При этом в декабре 2020 г. директор образовательного учреждения, в отсутствие фактического выполнения работ, подписал соответствующие акты, после чего денежные средства были перечислены исполнителям в сумме свыше 1 млн рублей. По данному факту прокуратура направила материалы проверки в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании. По результатам их рассмотрения возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог).

В другом случае, в рамках исполнения мероприятий национально-культурного проекта «Культура», между МБУ «Централизованная библиотечная система» и несколькими строительными организациями был заключен ряд му-

ниципальных контрактов на проведение капитального ремонта здания библиотеки. Несмотря на то, что одним из подрядчиков не были выполнены условия контракта, заказчиком подписан акт приемки работ, содержащий недостоверные сведения о завышенных объемах и видах фактически выполненных работ, что повлекло причинение местному бюджету ущерба.

По данному факту прокурор направил материалы проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. По результатам их рассмотрения возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями). Впрочем и поставщики не остаются в стороне.

Между администрацией Старочеркасского сельского поселения и обществом с ограниченной ответственностью заключен контракт на выполнение работ по строительству парка в станции Старочеркасской.

Однако подрядчик взятые на себя обязательства выполнил не в полном объеме, внес в акты ложные сведения о стоимости и объеме выполненных работ. На основании указанных документов строительной организации перечислены денежные средства, согласно условиям контракта. Мошенническими действиями подрядчика причинен ущерб бюджету на сумму, более 200 тыс. рублей.

Возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество), ч. 3 ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление или оборот поддельных документов).

Тем не менее, если обязательство на грани неисполнения — прокуратура может просто об этом предостеречь.

Предостережение о нарушении сроков

ООО «Иста-ремонт» реализовало мероприятия национального проекта «Жилье и городская среда» на основании заключенного с администрацией Вахрушевского городского поселения контракта на строительство многоквартирного жилого дома. Цена контракта составляет более 50 млн. рублей.

В ноябре 2020 года ООО «Иста-ремонт» был утвержден график выполнения строительно-монтажных работ, согласно которому окончание ряда работ, в том числе по устройству наружного освещения, систем водоснабжения, водоотведения, отопления, внутренних и наружных сетей планировалось в мае 2021 года.

Результаты контрольного выхода работников Слободской межрайонной прокуратуры на объект незавершенного строительства свидетельствуют о несоблюдении мероприятий графика строительных работ организацией — подрядчиком, что может привести к затягиванию сроков строительства и нарушению сроков исполнения муниципального контракта.

По данному факту Слободской межрайонный прокурор директору юридического лица объявил предостережение о недопустимости нарушений закона. Принятые меры прокурорского реагирования способствовали активизации строительства многоквартирного жилого дома.



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>
<https://www.instagram.com/avestnik1/>

НАВИГАТОР КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Есть ли какие-либо ограничения в проведении закупок в рамках Закона № 223-ФЗ, в случае если на наше МУП заведено дело о банкротстве (процедура наблюдения и т.д.)?

В п. 22 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, указано следующее: «Организации, в отношении которых введено конкурсное производство, освобождаются от применения положений Закона о закупках в части, связанной с необходимостью проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве».

Однако, на мой взгляд, это совершенно не соответствует требованиям законодательства. Ведь оно не предусматривает несостоятельность в качестве фактора, меняющего режим закупок предприятия. Поэтому ввиду

отсутствия соответствующей нормы в Федеральном законе отказаться от применения Закона № 223-ФЗ нельзя.

Тем более, в отношении Вашего предприятия введено еще только наблюдение.

При этом Закон о закупках не содержит требования о проведении определенных процедур при заключении тех или иных договоров, устанавливая лишь, что закупки заказчиков должны проходить в соответствии с их положениями о закупке. Таким образом, арбитражный управляющий обязан соблюдать процедуры, установленные положениями о закупке несостоятельных должников. Ничто не мешает соответствующему предприятию установить в своем положении правило о том, что в случае банкротства этого субъекта арбитражный управляющий вправе заключать договоры «напрямую» у единственного поставщика, т.е. минуя конкурентные процедуры. Каждый заказчик вправе

сам определить, когда и какие способы закупок он будет использовать.

Согласно постановлению Правительства РФ от 07.07.2021 г. № 1128 должно ли МУП (деятельность в сфере теплоснабжения, водоснабжения) с 01.01.2022 г. проводить закупки у СМСП по правилам Закона № 223-ФЗ? Предприятие не является СМСП (численность примерно 350 чел.), но при этом годовой объем выручки составляет менее 500 млн. руб. Или условие о выручке неактуально? Заранее спасибо.

Да, должно. С нового года обязанность поддерживать этих субъектов посредством закупок стала универсальной. Альтернативными эти закупки являются только для тех заказчиков, которые сами относятся к подобным субъектам. Однако МУП не может быть субъектом малого и среднего предпринимательства просто по своей организационно-правовой форме, численность штата и выручка правового значения не имеют.

Новый подход к вопросу обоснования цены контракта с единственным поставщиком



Снежана Постовалова, старший юрист Экспертного центра Института госзакупок

Одним из важнейших изменений в Законе № 44-ФЗ, обусловленных принятием Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 360-ФЗ), с 01 января 2022 года станет установление обязанности заказчика определять и обосновывать цену любого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). В данном материале постараемся разобраться в специфике грядущих изменений, однако для этого потребуются вспомнить правила, действующие в настоящее время.

Итак, вопросы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги регулируются ст. 22 Закона № 44-ФЗ. И отдельного внимания заслуживает формулировка ч. 1 указанной статьи, которая устанавливает, что начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Законом № 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Таким образом, данная норма закрепляет ключевые подходы к решению вопроса о том, когда и каким образом необходимо обосновывать цены, а из

толкования ее положений можно сделать следующие выводы:

1. начальная (максимальная) цена (то есть цена, которая определяется для целей проведения любой конкурентной закупки) подлежит обоснованию всегда;
2. цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), подлежит обоснованию только в случаях, установленных Законом № 44-ФЗ;
3. определение и обоснование цены осуществляется посредством методов, предусмотренных ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

В свою очередь случаи, когда обоснование цены контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) является обязательным закреплены в ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ и представляют собой отдельный перечень оснований, допускающих заключение контракта с единственным поставщиком. Соответственно, по тем основаниям, которые прямо не перечислены, обоснование цены не является обязанностью заказчика. Например, в настоящее время Законом № 44-ФЗ не установлено обязанности определения и обоснования цен контрактов, заключаемых по пунктам 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (так называемым закупкам «малого объема» на сумму, не превышающую 600 тыс. рублей).

Тем не менее, перечень случаев, требующих обязательного обоснования цены контракта, нельзя назвать малочисленным. В частности обоснование цены требуется при заключении контрактов по пунктам: 6 (исключительные полномочия органов власти и подведомственных им организаций либо акционерных обществ, 100% акций которых принадлежат Российской Федерации), 9 (авария, ЧС, непреодолимая сила, предупреждение (при введении режима повышенной готовности) и (или) ликвидация ЧС, медицинская помощь в неотложной или экстренной форме, оказание гуманитарной помощи); 32 (аренда нежилого здания, строения, сооружения, нежилого помещения, земельного участка, а также аренда жилых помещений, находящихся на территории иностранного государства, заказчиками, осуществляющими деятельность на территории иностранного государства); конечно же, на закупку товаров на сумму не превышающую 3 млн руб. в электронных магазинах по пунктам 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в соответствии с правилами, предусмотренными ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ и многим другим.

При этом прямо установлено, что во всех таких случаях обоснование цены должно включаться в контракт.

Резюмируем вышеуказанное.

Вывод 1. При заключении контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по основаниям, перечисленным в ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ обоснование цены необходимо и его следует включать в контракт.

Вывод 2. По основаниям, не перечисленным в ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ обоснование цены не является обязательным, а следовательно, может не приводиться.

Кроме этого, следует выделить одно важное исключение – закупки товаров в электронных магазинах по пунктам 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ по правилам, установленным ч. 12 указанной статьи, в которой в настоящее время формально предусмотрена обязанность размещать обоснование цены не только в контракте, но и в извещении о такой закупке (это дублирование будет устранено после вступления в силу соответствующих оптимизационных поправок).

Теперь, разобравшись в действующих правилах, рассмотрим изменения, предусмотренные Законом № 360-ФЗ, которые вступят в силу с 1 января 2022 года.

Так, положения ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ будут существенно скорректированы. И в редакции оптимизационного пакета будут изложены в нижеприведенной редакции.

«При осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик определяет цену контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в соответствии с настоящим Федеральным законом».

Данная формулировка фактически вводит обязанность заказчика осуществлять определение цены любого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Новыми правилами также предусмотрен ряд случаев, когда обоснование цены будет включаться непосредственно в сам контракт, однако этот перечень будет несколько отличаться от действующего сейчас, а сама норма будет выглядеть следующим образом.

«При этом в случаях, предусмотренных пунктами 3, 6, 11, 12, 16, 18, 19, 22, 23, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37 – 41, 46 и 49 части 1 настоящей статьи, заказчик обосновывает такую цену в соответствии с настоящим Федеральным законом и включает в контракт обоснование цены контракта».

Стоит отметить, что в обновленной норме законодатель как бы оперирует двумя терминами. В первом случае указано, что заказчик обязан «определить» цену, а во втором «обосновать» цену и вклю-

чить такое обоснование в контракт». На первый взгляд создается впечатление, что эти два термина имеют абсолютно разное значение. Но так ли это на самом деле? Постараемся ответить на этот вопрос.

В обоих случаях указано, что и определение, и обоснование цены осуществляется в соответствии и Законом № 44-ФЗ.

Сам же Закон № 44-ФЗ в ч. 1 ст. 22 прямо предусматривает, что цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяется и обосновывается заказчиком посредством применения метода или нескольких методов, установленных указанной статьей.

Таким образом, из совокупного толкования данных положений можно сделать вывод, что в обоих случаях нужно руководствоваться методами, которые определены Законом № 44-ФЗ, а следовательно использование законодателем формулировки «определение» цены не отменяет обязанности заказчика в ее обосновании.

Разобравшись с главным изменением, необходимо ответить на следующий вопрос. Куда включать результат определения/обоснования цены?

1. В ряде случаев, прямо указанных в новой редакции ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ обоснование цены включается в сам контракт.

2. В случае осуществления закупки по п. 4 и 5 в соответствии с ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (электронные магазины) – обоснование цены будет включаться только в извещение о такой закупке.

3. Во всех остальных случаях цена будет подлежать определению, а подтверждение такого определения должно будет храниться у заказчика.

Отдельно следует обратить внимание, что при заключении контракта по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с 1 января будущего года больше не потребуется включать обоснование цены в контракт, но определять такую цену и хранить подтверждающую информацию будет необходимо.

А при заключении контрактов по пунктам: 16 (заключение контракта с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), который определен организатором мероприятия, проводимого для нескольких заказчиков); 19 (оказание услуг авторского контроля, авторского надзора, на проведение технического и авторского надзора); 33 (оказание преподавательских услуг, услуг экскурсовода (гида) физическими лицами), напротив, появится отсутствующая в настоящее время обязанность включения обоснования цены в контракт.

Администрация Еравнинского района Бурятии нарушала при госзакупках

Администрацию Еравнинского района Бурятии прокуратура уличила в нарушениях при госзакупках. Районный комитет по инфраструктуре неправомерно продлил сроки выполнения муниципального контракта и изменил условия, сообщает 31 августа пресс-служба прокуратуры РБ.

Контракт был заключён в сентябре 2019 года с коммерческим предприятием на разработку проектно-сметной документации по водоводу в селе Сосновоозерское. В отсутствие достаточных оснований были внесены изменения в существенные условия контракта и продлены сроки выполнения работ.

Районный прокурор возбудил административное дело по ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ «Изменение условий контракта, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок».

Председатель комитета по инфраструктуре районной администрации получил штраф в 20 тысяч рублей.

Василий Тараруев
ulan.mk.ru

ВС РФ: коронавирус сам по себе не повод проводить госзакупку у единственного поставщика

Заказчик на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заключил с едпоставщиком контракт на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса. Такое решение он обосновывал наличием обстоятельства непреодолимой силы — распространением коронавируса. ФАС решила, что заказчик нарушил законодательство.

Суды решение контролеров поддержали.

Закупка по данному основанию должна находиться в причинно-следственной связи с мерами по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации, минимизации ее последствий. Такие меры должны быть быстрыми и результативными, а закупка, результаты которой будут получены через длительный срок, не отвечает этим признакам.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

Документ:

Определение ВС РФ от 12.08.2021 № 305-ЭС21-14586.

consultant.ru

В России утвердили запрет на госзакупки импортных ноутбуков и планшетов

Правительство России утвердило запрет на госзакупки импортных ноутбуков и планшетов, а также портативных компьютеров и микросхем. Об этом сообщает ТАСС со ссылкой на пресс-службу Минпромторга. Речь идет об иностранной электронике весом до 10 килограммов.

«В госзакупках электроники меняются правила — вводится запрет на закупку импортной продукции и правило «второй лишний». Соответствующее постановление по предложению Минпромторга России утвердило правительство РФ 28 августа (№ 1432)» Минпромторг

Правило «второй лишний» подразумевает отклонение всех заявок на участие в иностранных закупках, если подана хотя бы одна заявка с предложением поставить отечественную технику. Под ограничение также попадают световые приборы, навигаторы, пожарные сигнализации, звуковая аппаратура, вычислительная техника и другие электронные приборы.

Переход на российский софт

В 2020 году Минцифры (на тот момент Минкомсвязь) разработало по поручению президента страны Владимира Путина первый вариант указа о переходе на отечественные разработки. В нем говорилось, что программное обеспечение можно сменить уже до 1 января 2021 года, а оборудование — годом позже. Сроки пересмотрели, так что теперь уйти от использования иностранного ПО следует до 1 января 2024 года, а оборудования — до 2025 года.

В апреле 2021 года президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Шохин оценил затраты российских компаний из-за требования властей перейти на отечественный софт.

Тогда Шохин направил письмо премьер-министру Михаилу Мишустину, в котором РСПП просит правительство вместе с бизнесом доработать механизмы перехода на российское программное обеспечение.

Раздувание бюджета и госзакупки

Аналитический центр (АЦ) при правительстве России по заказу Минфина в июле изучил проблему слишком частого расторжения контрактов, заключенных через систему госзакупок, и предположил, что речь идет о схеме по раздуванию бюджета. По данным АЦ, в 2017-2019 годах в среднем расторгли 19 процентов всех заключенных соглашений по закону о контрактной системе. При этом ранее считалось, что проблема связана с самоуправством чиновников, однако, как выяснили аналитики, речь идет о сговоре. Контракты, как правило, заключаются с одним поставщиком, который не оспаривает разрыв сделки. К этому моменту чиновники уже получают средства для исполнения договора, и могут тратить их на другие цели.

Также аналитики центра пришли к выводу, что победитель тендера оказывается готов к срыву сделки без возмещения материального ущерба. Это, по мнению экспертов, свидетельствует о негласных договоренностях.

Лазейка для импортной продукции

Еще в июле стало известно, что правительство России собирается распространить требования по импортозамещению в госзаказе на случай, когда закупка проводится у единственного поставщика. Однако по процедуре одобрения закупки оставались вопросы, так как единственный поставщик мог свободно продавать иностранную продукцию. На закупки у единственного поставщика, по оценкам Минэкономразвития, приходится до половины всего госзаказа, и эта доля растет. Поэтому норму могли использовать в качестве лазейки для иностранной продукции.

«Вредительский» закон

В мае председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко назвала «вредительской» нынешнюю редакцию федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». По ее словам, сенаторы уже подготовили предложения по его корректировке, которые не мешали бы ученым без штрафных санкций изменять условия контракта.

«Такие предложения Советом Федерации уже внесены в правительство, и мы отследим, чтобы они были реализованы. Более вредительского, чем 44-й закон, у нас в стране не существует»

Валентина Матвиенко

m.lenta.ru

Верховный суд поддержал позицию УФАС о доказательствах наличия специфического опыта у исполнителя по госконтрактам

Ведомство установило, что заказчик неправомерно отказал участнику в допуске к торгам на строительство гидротехнических сооружений стоимостью свыше 265 млн рублей.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ поддержала позицию ФАС России о том, что для доказательства наличия специфического опыта участнику закупки достаточно предоставить копию ранее исполненного контракта.

ГКУ Краснодарского края «Дирекция государственных закупок» разместило извещение о проведении электронного аукциона на право заключения госконтракта. При этом потенциальным исполнителям требовалось подтвердить опыт работы на подобных объектах.

АО «ПМК-38» приняло участие в аукционе и подтвердило свой специфический опыт, предоставив копию госконтракта на строительство берегоукреплений в Кисловодске. Но заказчик отказал компании, обосновав это отсутствием проектной документации и календарного плана производства работ.

Компания «ПМК-38» обратилась с жалобой в Краснодарское УФАС. Ведомство пришло к выводу, что предоставления копии уже исполненного госконтракта без приложений к нему достаточно, чтобы принять участие в аукционе [1]. Таким образом, аукцион на строительство гидротехнических сооружений следовало провести заново.

Суд первой инстанции с позицией антимонопольного органа не согласился и отметил, что документы, на отсутствие которых ссылался заказчик, необходимы для подтверждения опыта участника аукциона. Апелляция, напротив, решила, что госконтракта без приложений к нему достаточно. Суд кассационной инстанции отменил это решение и поддержал первоначальное судебное решение.

Не согласившись с выводами судов первой и кассационной инстанции УФАС по Краснодарскому краю обратилось в Верховный суд, который подтвердил нарушение прав участника закупочной процедуры и удовлетворил жалобу антимонопольного ведомств. По мнению службы, такое решение Верховного суда будет способствовать унификации практики применения Закона о контрактной системе [2] и положений Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. № 99.

Справочно:

[1] п.2 Приложения № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. № 99.

[2] Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Эксперт: квоты на закупки у малого бизнеса в РФ целесообразно сегрегировать по отраслям

Как заявил гендиректор "Росэлторга" Андрей Кашутин, "повышение доли закупок до 25% позитивно повлияет на развитие малого и среднего бизнеса в стране". Квоты на закупки у малых и средних предприятий (МСП) в России должны различаться в зависимости от отраслей. Такое мнение высказал в понедельник ТАСС генеральный директор торговой площадки "Росэлторг" Андрей Кашутин.

Ранее президент РФ Владимир Путин предложил увеличить до 25% долю товаров и услуг, которые крупные компании и государственные и муниципальные заказчики покупают у малого бизнеса, включая некоммерческие организации. Речь идет и о тех компаниях, которые работают по № 223-ФЗ ("О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"), и о тех, которые работают с госорганами в рамках № 44-ФЗ ("О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд").

"Повышение доли закупок до 25% позитивно повлияет на развитие малого и среднего бизнеса в стране. Это хороший старт для прослойки малого бизнеса, который будет участвовать в закупках", — сказал Кашутин. При этом, по его словам, ряд стратегических закупок, проводимых госкомпаниями, не всегда можно отдать малому бизнесу — подобный шаг "может негативно сказаться на заказчиках в части снижения эффективности их деятельности". Поэтому дальнейшее повышение порога должно зависеть от отраслей, считает он. "Целесообразно сегрегировать доли закупок по категориям, установив для каждой свой предел", — уточнил Кашутин. Сейчас квота по общим закупкам составляет 20%, по спецторгам — 18%, по закупкам у МСП и социально ориентированных некоммерческих организаций по 44-ФЗ — 15%. Повышенные квоты будут действовать с 1 января 2022 года.

"Росэлторг" (АО "Единая электронная торговая площадка") — крупнейший в России федеральный оператор электронных торгов для государственных заказчиков, а также госкомпаний и коммерческих предприятий. Клиентами площадки являются свыше 420 тыс. заказчиков и более 650 тыс. участников торгов.

В России возник дефицит жизненно важного лекарства от детской эпилепсии



Благотворительные фонды сообщили о проблеме противосудорожного препарата этосуксимид для купирования приступов эпилепсии у детей. Замена препарата или приостановка его приема ведет к ухудшению состояния, говорят врачи.

В России возник дефицит противосудорожного препарата «Суксилеп» (международное непатентованное наименование этосуксимид) производства немецкой компании Мибе ГМБХ Арцнаймиттель, об этом РБК сообщили в двух благотворительных фондах — «Предание» и «Верное направление». В «Предании» уточняют, что «десятки семей перестали получать препарат». Лекарство применяется для купирования приступов эпилепсии у детей, в настоящее время фонды получили 192 обращения о потребности в препарате, и заявки продолжают поступать, говорят там.

Основная часть обращений о дефиците касается именно «Суксилепа», однако родители детей жалуются также на отсутствие двух других препаратов от эпилепсии — «Заронтина» и «Петнидана» (в обоих действующее вещество этосуксимид), оба препарата на сегодняшний день не имеют регистрации в России по данным государственного реестра лекарственных средств.

Что такое этосуксимид

Этосуксимид входит в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств. По данным аналитической компании DSM Group, 96% его продаж в 2021 году приходилось на госзакупки, и только 4% — на розницу. По сравнению с первыми семи месяцами прошлого года в 2021 году продажи «Суксилепа» упали более чем на 55%. Так, если за указанный период в 2020 году препарата было закуплено на 23,7 млн руб., то в 2021-м — на 10,6 млн руб.

По данным государственного реестра лекарственных средств (ГРЛС), регистрационное удостоверение

на препарат с действующим веществом этосуксимид есть у трех компаний — немецкой Мибе ГМБХ Арцнаймиттель (выпускают препарат под названием «Суксилеп»), «Мосфармы» (ЗАО «Московская фармацевтическая фабрика»), а также у компании «Натива».

Так как препарат находится в реестре ЖНВЛП, государство устанавливает на него предельную отпускную цену. Факт присутствия лекарства в перечне жизненно необходимых юридически не накладывает на профильные министерства обязанности всегда иметь его в наличии, поясняет гендиректор DSM Group Сергей Шуляк. «Ответственность за производство лекарства лежит на Минпромторге. Минздрав отвечает за закупку лекарства, но может повлиять на производителя только переговорами», — говорит он. Этот тезис подтверждает председатель Всероссийского союза пациентов Ян Власов: нахождение препарата в ЖНВЛП обеспечивает лишь предельную цену на него и дает преимущество на госзакупках.

Представители аптечных сетей также подтвердили отсутствие препарата. «Суксилеп» не представлен на маркетплейсе «Здравсити», сообщил РБК коммерческий директор дистрибьютора ЦВ «Протек» Борис Попов, его поставки на территорию России были прекращены в 2013 году, о чем производитель, компания «Байер», сообщила в официальном письме. «Компания Мибе ГМБХ Арцнаймиттель, которая в настоящее время владеет патентом на «Суксилеп», также не осуществляет поставки. О причинах отсутствия поставок компания не сообщала», — рассказал Попов.

Глава аптечной сети «Неофарм» Евгений Нифантьев сообщил РБК, что в сети препарат «Суксилеп» не отпускается, потому что его нет у дистрибьюторов.

Что говорят фармкомпании

В «Мосфарме» сообщили РБК, что компания получила регистрационное удостоверение лишь в конце июля. Компания будет осуществлять заключительную стадию производственного цикла — упаковывать препарат для розничной продажи. Компания ожидает ввод этосуксимид российского производства к I кварталу 2022 года после прохождения всех испытаний на соответствие качества, сообщили там.

В пресс-службе «Байер» РБК сообщили, что компания не является держателем регистрационного удостоверения «Суксилепа» и не занимается его поставками. РБК направил запросы в компанию «Натива» и головной офис фармкомпании Мибе ГМБХ Арцнаймиттель.

Можно ли заменить препарат другим

Опрошенные РБК врачи объясняют, что этосуксимид проблематично заменить другим противосудо-

рожным препаратом. Лекарство применяется при так называемой абсанной эпилепсии у детей. При таком варианте заболевания человек на короткое время замирает и не реагирует на раздражители, говорит врач-эпилептолог клиники «Рассвет» Ирина Пронькина.

Этосуксимид предотвращает развитие этого состояния; другие препараты дают больше побочных эффектов. Пропуск приема лекарства ведет к увеличению или возобновлению приступов, поэтому детям необходимо получать его ежедневно, добавляет она.

«Ребенку в зависимости от веса нужно от одной до пяти-шести таблеток в сутки, таким образом, в год дети нуждаются в нескольких десятках упаковок лекарства. В большинстве случаев абсанная эпилепсия доброкачественная — ребенок имеет шанс на полное выздоровление», — говорит она.

Противосудорожные препараты повышают судорожный порог и купируют абсанский приступ, говорит врач-невролог Павел Бранд. Даже если альтернатива препарату существует, его не всегда можно заменить, поэтому желательно, чтобы пациенты получали одно и то же лекарство, пояснил он РБК.

Как власти реагируют на дефицит препарата

В Минздраве сообщили РБК, что знают о сложившемся дефиците. Там пояснили, что общая потребность в препарате по всей России составляет порядка 24 тыс. упаковок. Эту информацию министерство направило в Минпромторг для принятия мер и обеспечения россиян лекарством.

В Росздравнадзоре РБК заявили, что в 2021 году в России препараты с действующим веществом этосуксимид не поступали в гражданский оборот вовсе. В марте этого года Мибе ГМБХ Арцнаймиттель проинформировала ведомство о приостановке поставок «Суксилепа» в Россию.

Информация о риске дефицита этосуксимид в Минпромторг поступила в мае 2021 года, заявили РБК в министерстве. По данным АО «Фармимэкс», которое занимается поставками «Суксилепа» на территорию России, их прекращение было вызвано невозможностью перерегистрировать предельную отпускную цену производителя, которая на тот момент составляла 1699 руб. и была нерентабельна. Цена на «Суксилеп» была перерегистрирована в июле и зафиксирована на уровне 2242 руб. В Минпромторге отметили, что совместно с Минздравом и «Фармимэкс» предпринимают меры для оперативного ввоза в Россию «Суксилепа» и прорабатывают вопрос возобновления поставок с учетом новой цены.

*Егор Губернаторов
rbc.ru*

Несамопокупаемость Мэрия Перми может передать краевым властям полномочия в сфере госзакупок

Краевые и городские власти обсуждают продолжение передачи отдельных полномочий с муниципального на региональный уровень. Ранее краевое правительство уже получило полномочия мэрии в сфере градостроительства. Теперь региону может отойти право осуществления госзакупок для нужд мэрии. Минтранс может получить полномочия по реконструкции и ремонту дорог Перми. Эксперты положительно оценивают переход контроля госзакупок на краевой уровень. Одни называют этот вопрос техническим моментом, другие полагают, что это позволит более эффективно использовать бюджетные средства.

По данным „Ъ-Прикамье“, региональные и городские власти обсуждают возможность передачи с муниципального на краевой уровень полномочий по проведению госзакупок в Перми и по реконструкции и строительству дорожных объектов. Информированный источник рассказал, что в случае положительного решения осуществлять госзакупки, необходимые для нужд администрации города, будет краевое министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок. Функции по дорожным стройкам могут перейти пермскому минтрансу. Собеседник добавил, что окончательное решение по этим вопросам еще не принято.

В мэрии сообщили, что совет муниципальных образований Прикамья по итогам одного из заседаний рекомендовал рассмотреть возможность формирования единой централизованной системы закупок. При этом в управлении муниципального заказа вопрос сейчас не прорабатывается.

«Ранее на обсуждение выносился вопрос передачи на краевой уровень полномочий по строительству и реконструкции дорог краевой столицы, поскольку это самые финансово затратные мероприятия дорожной сферы, зачастую непосильные для местного бюджета, — заметили в краевом минтрансе. — Точно такой механизм уже реализуется. К примеру, на баланс региона передано строительство ул. Строителей в микрорайоне Парковый».

Высокопоставленный источник „Ъ-Прикамье“ в краевом правительстве подтвердил, что регион может получить функции муниципалитета по госзакупкам. Минтранс будет вести те городские дорожные стройки, которые финансируются из регионального бюджета. Другой собеседник в кабмине отметил, что передача полномочий на краевой уровень не приведет к массовому сокращению чиновни-

ков: одни будут сотрудничать с краевым минзакупом, другие перепрофилируются.

Напомним, с начала 2021 года с муниципального на краевой уровень были переданы градостроительные полномочия по подготовке, утверждению и изменению генплана города, утверждению правил землепользования и застройки, формированию комиссии по ПЗЗ и прочему. Пояснилось, что перераспределение полномочий связано с реализацией масштабных проектов к 300-летию краевой столицы.

Депутат регионального заксобрания Татьяна Миролюбова положительно оценила планируемую передачу муниципальных госзакупок пермским властям. Собеседник считает, что это решение позволит более эффективно использовать бюджетные средства. «Если краевым министерствам и городским властям придется поставить одни и те же товары, то, увеличивая объем закупаемых партий товара, мы можем рассчитывать на более благоприятные условия поставок и достижение экономического эффекта», — подчеркнула гос-пожа Миролюбова. По ее мнению, в рамках передачи этих полномочий необходимо тщательно проработать механизм взаимодействия краевых и муниципальных ведомств. Обе стороны должны участвовать в работе над техзаданием аукциона и входить в состав конкурсной комиссии.

Депутатам Пермской думы, опрошенным „Ъ-Прикамье“, неизвестно о возможной передаче полномочий по дорогам и госзакупкам. Председатель экономического комитета Пермской думы Арсен Болквандзе обратил внимание, что госзакупки в крае и городе проводятся по единым правилам и размещаются на одних ресурсах. «Мне как депутату и представителю жителей города не принципиально, кто размещает эти закупки, самое главное, чтоб они были качественно сформированы и своевременно размещены», — прокомментировал Арсен Болквандзе. Парламентарий отметил, что в ведение минтранса уже были переданы ряд городских дорожных объектов, в частности, реконструкция ш. Космонавтов, возведение ул. Строителей, — эти проекты собеседник назвал положительным опытом. «Несмотря на то, что объекты находятся в черте города, их строительство Пермь своими силами не потянет, так как проекты требуют серьезного финансирования. Если у края есть возможность ускорить работы, выделяя на них средства, то почему нет. У нас и у краевых властей задача одна — сделать так, чтобы в городе жилось комфортно», — подчеркнул Арсен Болквандзе.

*Вячеслав Суханов, Евгения Ахмедова
kommersant.ru*

Яровая предложила разработать типовой контракт по закупке питания для школьников

Это позволит избежать необходимости внесения изменений в закон о госзакупках, отметила депутат.

Вице-спикер Госдумы Ирина Яровая в понедельник сообщила о намерении внести на рассмотрение нижней палаты парламента законопроект о введении типового контракта по закупке школьного питания с тем, чтобы обеспечить его качество.

В ходе заседания профильных комиссий Совета законодателей по вопросу мониторинга готовности регионов РФ к обеспечению школьников бесплатным горячим питанием парламентарий обратила внимание на то, что "сегодня в контрактах на закупку [питания] по-прежнему приоритетом является цена", хотя закон дает право указывать в контрактах особые условия и выводить качество в число обязательных, но не все регионы пользуются данной возможностью.

"Для того, чтобы это правило стало обязательным для всех субъектов РФ, чтобы требования качества при закупках были безусловными, предлагаю дать полномочия министерству просвещения — и такую поправку готовлю в закон — по разработке типового контракта с указанием требований к качеству и безопасности горячего питания в школах", — сказала Яровая. По ее словам, это позволит обеспечить максимально высокие требования к поставщикам.

Вице-спикер уточнила, что у министерства появится "прямая обязанность разработать такой типовой контракт (унифицированный, единообразный) для всех без исключения субъектов РФ, для всех школ". Это позволит избежать необходимости внесения изменений в закон о госзакупках, добавила депутат.

Кроме того, продолжила Яровая, в типовом договоре "нужно будет обязательно ввести критерий коротких сроков годности", так как региональные производители поставляют продукцию с сокращенным сроком хранения, "она идет без консервантов". "Если мы в типовой договор введем ориентир на максимальное приобретение тех продуктов питания, которые имеют высокий уровень свежести и короткий срок хранения, обеспечивающие максимальную полезность этого продукта, мы тем самым находим ту важную дорогу к появлению в максимальном объеме регионального производителя в закупках для обеспечения в школах, детских садах, социальных учреждениях детей горячим качественным здоровым питанием", — заключила Яровая.

О детском питании

"Мы провели в настоящее время опрос и мониторинг по всем субъектам РФ. Были запрошены и обобщены данные из всех регионов России", — сообщила Яровая в ходе заседания. По ее словам, полученная информация свидетельствует о "стопроцентной готовности к обеспечению бесплатным горячим питанием обучающихся в начальной школе в полном объеме".

Президент РФ Владимир Путин в послании Федеральному собранию 2020 года предложил организовать бесплатное горячее питание для всех учеников с первого по четвертый классы. По данным Роспотребнадзора, в 2020-2021 учебном году 99,8% учащихся начальных классов во всех регионах стали получать такое питание, в то время как в предыдущем учебном году горячим питанием были обеспечены все младшеклассники только в 18 регионах.

tass.ru



Связанный с ВТБ ИТ-концерн займется импортозамещением серверов



ИТ-компания Т1 планирует запустить производство собственных серверов, говорят источники РБК. Это перспективный рынок в связи с курсом на импортозамещение, но, чтобы воспользоваться выгодами, новой продукции нужен статус российской.

Компания Т1 («Техносерв») до ребрендинга в июне этого года), специализирующаяся на системной интеграции и сервисных услугах, планирует запустить производство собственных серверов на базе процессоров Intel и с использованием технологий Huawei, рассказали РБК два источника на ИТ-рынке. Еще один источник, знакомый с планами компании, сообщил, что сейчас Т1 рассматривает различные варианты, но ключевая задача — сделать технологичный сервер, который будет включен в реестр российского оборудования.

«Для этого на старте будет использоваться процессор x86-архитектуры (впервые была реализована в процессорах компании Intel. — РБК), но окончательное решение о том, по какому пути пойдет компания, пока не принято», — отметил источник, указав, что в том числе рассматривается возможность разработки собственного сервера с нуля, но такой вариант потребует времени.

По словам источника, Т1 видит потенциал в производстве российских серверов, поскольку это растущий рынок, одним из драйверов которого является импортозамещение.

«Мы развиваем бизнес в том числе за счет выхода на новые рынки и освоения новых направлений», — сказал представитель Т1 в ответ на вопрос РБК о возможности запуска производства серверов. — В частности, в наших планах активное присутствие на рынке программного обеспечения и оборудования, мы уже разрабатываем собственные продукты, в том числе те, которые наши партнеры смогут использовать для повышения своей импортонезависимости».

Представитель Huawei отказался комментировать вопросы, касающиеся сотрудничества с Т1. Он лишь

сообщил, что сейчас с использованием их технологий серверы выпускает Sitronics Group.

Что такое Т1

Компания Т1 (бывший «Техносерв») до 2018 года была крупнейшим ИТ-активом совладельца Промсвязьбанка Алексея Ананьева — с оборотом более 50 млрд руб. Но после того как ЦБ отправил ПСБ на санацию, 40% «Техносерва» у предпринимателя выкупила группа ВТБ. На данный момент, по информации СПАРК, ВТБ владеет 30,5% Т1, еще 69,4% — у принадлежащей Юлии Манкос «Сирокко Технолоджи», оставшейся долей 0,1% она владеет напрямую. По итогам 2020 года совокупная выручка Т1 составила 59,2 млрд руб., по данным СNews. На текущий момент компания является владельцем более чем десяти юрлиц: «Т-Дата», «ТС-Финтех», «Т1 Клауд» и др. В 2020 году, по оценке IDC, «Техносерв» входил в пятерку крупнейших игроков рынка ИТ-услуг.

Какие перспективы у рынка серверов

В 2020 году на российский рынок было поставлено серверного оборудования на сумму \$1,319 млрд, что на 18,2% больше, чем за год до этого, оценивали эксперты IDC. В первом квартале этого года поставки составили 29,3 тыс. серверов всех типов на общую сумму \$216,96 млн; 99,8% из них в количественном выражении приходилось на серверы со стандартной x86-архитектурой. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года поставки снизились на 4,8% в количественном и на 6,1% — в денежном выражении.

В тройку ведущих поставщиков подобных серверов входили Dell Technologies, Hewlett Packard Enterprise и Lenovo. В IDC не приводят долю российских производителей на этом рынке. В компании лишь отмечали, что в четвертом квартале прошлого года «КНС групп» (производит серверы YADRO) занимала 78,6% по поставкам RISC-систем, на которые приходилось 11,2% российского рынка серверов в денежном выражении.

Представитель госкорпорации «Ростех» указал, что из 150 тыс. серверов, продаваемых в среднем в России за год, около 30% приходится на госзакупки, то есть рынок отечественных серверов однозначно будет расти. Ряд предприятий принадлежащего «Ростеху» концерна «Автоматика» занимаются разработкой и поставкой отечественных серверов на базе российского центрального процессора «Эльбрус».

Председатель Ассоциации производителей электронной аппаратуры и приборов Светлана Аппалонина напомнила, что в России постепенно ужесточаются требования в сфере госзакупок. В конце прошлого года правительство ввело для госорганов и госкомпаний минимально необходимую долю закупок у российских поставщиков. Кроме того, обсуждается перевод на российское оборудование и софт владельцев так

называемой критической информационной инфраструктуры (сети связи и информационные системы банков, энергетических, телекоммуникационных и ряда других компаний).

В конце августа было принято постановление правительства № 1432, которое ввело правило «второй лишней» для некоторых видов продукции радиоэлектроники, в том числе и вычислительной техники. По нему в рамках госзакупок заказчик обязан отклонять все заявки с иностранной продукцией, если есть хотя бы одна заявка с предложением поставить отечественные товары. «Это уже не задача преференций отечественным производителям, а запрет иностранных», — рассуждает Аппалонина. — Поэтому рынок для серверов из реестра отечественного оборудования будет увеличиваться». В то же время она указала, что стать просто сборщиком серверов неинтересно, важно суметь попасть в реестр отечественного оборудования.

Кто попадает в российский реестр

По действующим правилам, чтобы получить статус российской продукции, производители должны подтвердить, что в цене их изделия доля иностранных комплектующих не превышает определенного значения. С 1 января 2021 года производители систем хранения данных должны обязательно использовать отечественные процессоры, а с 1 июля этого года — то же должны делать производители ноутбуков, компьютеров, планшетов и карманных компьютеров весом до 10 кг, с 1 января 2022 года — производители серверов и др. Однако в июне Минпромторг опубликовал проект, в котором предложил ввести балльную систему оценки российской продукции, а дедлайн по обязательному использованию отечественных центральных процессоров для получения статуса перенести на 2023 год. Это предложение вызвало разногласия у участников рынка.

На данный момент в реестр включены серверы «Крафтвэй Корпорэйшн ПЛС», «Депо Электроникс», «ПК Аквариус», «Рикор Электроникс», «КНС Групп», «Промобит» и ряда других производителей.

Попасть в него рассчитывает и Sitronics Group со своими серверами с использованием технологии Huawei. Как рассказал РБК Александр Трохин, вице-президент по информационно-коммуникационным и аппаратным решениям Sitronics, в компании считают, что их продукция подходит под критерии отечественной, и сейчас готовят пакет документов для получения этого статуса. Sitronics Group планирует запустить массовое серийное производство таких серверов в сентябре.

Анна Балашова, Дарья Чебакова, Тимофей Корнев
rbc.ru

Смягчение требований к локализации счетчиков электроэнергии нанесет ущерб российской микроэлектронике

Не успел разрешиться скандал с «откупными инвестициями» в применении отечественных процессоров для вычислительной техники, как под удар попали российские производители электронных компонентов для «умных» электросчетчиков. Анонсированные Минпромторгом изменения в условия госзакупок электронной техники предлагают перенести на два года ввод обязательного использования российских интегральных схем в приборах учета электроэнергии.

В начале августа Минпромторг обнародовал планы по изменению постановления правительства №719 в части установления правил и критериев отнесения счетчиков электроэнергии к «продукции отечественного производства». Для получения соответствующего статуса и допуска к участию в госзакупках продукт должен набрать определенное количество баллов, в том числе и по критерию локализации. Баллы начисляются, исходя из числа компонентов в приборах, произведенных в России. Максимальное количество баллов составляет 120. При этом необходимость достижения этого показателя перенесена на два года: с 1 января 2022 года производителям готовых приборов учета для участия в госзакупках достаточно набрать всего половину, а именно, 60 баллов, что означает, что в составе счетчика лишь половина комплектующих должна быть произведена в России, остальное допустимо заменять импортными.

Продлится «льготный» режим, по планам Минпромторга, до 2024 года. Двухлетнюю отсрочку импортозамещения там объясняют заботой о российских производителях конечных устройств, чтобы как можно большее их количество могло участвовать в госзакупках. Потенциальный объем запланированных к закупке счетчиков электроэнергии России оценивается в 80 млн устройств, при цене устройства в 5,5 тысячи рублей объем рынка новых устройств достигает 440 млрд рублей, 128 млрд из них составляет сегмент производителей компонентной базы. В настоящее время доля «умных» счетчиков в сетевом комплексе страны, по данным Минэнерго РФ, не превышает 10%.

Большинство российских производителей микроэлектроники ориентируются на выполнение этого госзаказа. Наиболее крупные, указывает в опубликованном обращении Ассоциации «Консорциум дизайн-центров и предприятий радиоэлектронной промышленности» (АКРП), — это АО НИИЭТ, GS Nanotech (холдинг GS Group) и АО ПКК «Миландр» уже в середине 2022 года готовы вывести на рынок электронно-компонентную базу (ЭКБ) для умных приборов учета. Однако

Минпромторг, видимо, опасается «поверить в отечественных производителей», и, чтобы не рисковать сроками исполнения госзаказа, решил снизить требования по локализации, считают специалисты.

— В этом сегменте есть возможность использовать российскую компонентную базу уже сейчас, мы со своей стороны готовы сотрудничать со всеми заинтересованными организациями, чтобы этот процесс ускорить и готовы при необходимости масштабировать свое производство, — отметил заместитель генерального директора по коммерческой деятельности АО «Микрон» Евгений Кузьмин.

Как заявил руководитель департамента стратегических проектов GS Group Андрей Мартынов, производственные планы GS Nanotech на 2021–2022 годы предусматривают выпуск более 3,3 млн комплектов микросхем для приборов учета электроэнергии. «Кроме этого, уже несколько производителей счетчиков подтвердили готовность в течение 4–9 месяцев после получения российских интегральных схем адаптировать под них свои устройства. Таким образом, счетчики с отечественными чипами поступят на рынок уже к июню 2022 года», — добавил эксперт.

Между тем, указывают участники рынка, анонсированное изменение государственной стратегии в области импортозамещения в микроэлектронике для них и для всей отрасли — это шаг назад, искусственное возвращение в заведомо невыгодную ситуацию, когда конкуренция с зарубежными производителями не представлялась возможной.

Российские компании вложили значительные инвестиции в разработку, испытания и организацию серийного производства микросхем, ориентируясь на планы по импортозамещению. Торможение этого процесса может крайне негативно сказаться на будущем отрасли, считают специалисты. «Планируемый перенос сроков использования отечественных интегральных схем в счетчиках учета электроэнергии на 2024 год чреват ослаблением активности и утратой доверия российских производителей к идее импортозамещения», прогнозирует коммерческий директор АО «НИИЭТ» Владимир Малеев.

Анонсированное изменение государственной стратегии прежде всего нанесет ущерб российским производителям микроэлектроники, и это вместо ожидаемого ими прорыва: ведь уже совсем скоро они будут готовы полностью удовлетворить запросы современного рынка умных приборов учета электроэнергии, что подтверждают эксперты «Опоры России» и Ассоциации «Консорциум дизайн-центров и предприятий радиоэлектронной промышленности».

argumenti.ru

В Минприроды запланировали выделить 15 млрд рублей на обновление фондов Росгеологии

Минприроды планирует выделить 15 млрд рублей на 3 года на обновление основных фондов «Росгеологии», сообщил в ходе сессии о проблемах недропользования Дальнего Востока в рамках Восточного экономического форума (ВЭФ) глава Минприроды Александр Козлов.

Он отметил, что «Росгеология», где трудится 15 тысяч человек и где сконцентрированы основные геологические компетенции, находится в непростой ситуации: общий износ фонда холдинга превышает 90%. «Поэтому мы предусмотрели дополнительное выделение 15 млрд рублей на 3 года на обновление основных фондов», — сказал Козлов.

«Росгеология», являясь государственной компанией, выполняет госзаказ по воспроизводству минерально-сырьевой базы РФ. Козлов подчеркнул, что поставлена задача наращивания объемов начального этапа геологоразведки.

«Благодаря решению (премьер-министра — ИФ) Михаила Мишустина будет серьезно увеличено финансирование на геологоразведку. Именно на ранние этапы поисков. Ставим себе цель открыть за 3 года более 150 перспективных площадей для лицензирования твердых полезных ископаемых и более 50 по углеводородам. К 2030 году — 300 по ТПИ и более 200 по углеводородам», — сказал он.

«Запасы природных ресурсов — это гарант российских интересов. По отдельным видам стратегического и дефицитного минерального сырья запасы снижаются. Но мы же понимаем, что зависимость от зарубежных поставок — это риски для работы авиакосмической, военной и химической промышленности, медицины. Поэтому будем стремиться к 100-процентному воспроизводству золота, серебра, свинца, цинка и сурьмы к 2024 году», — добавил министр.

Козлов также указал, что Минприроды готово проработать предложение компаний о том, чтобы разрешить геологическую разведку недр на ранних этапах за счет средств недропользователей.

«Уже несколько лет обсуждается инициатива — разрешить региональное геологическое изучение за счет средств недропользователей. Спрос растёт, и государственные работы могут их скоро не покрыть. И если недропользователи готовы вкладывать свои средства уже на раннем этапе, то мы должны разработать для этого необходимые правовые механизмы. Мы предлагаем пустить частные инвестиции на поисковые работы 50-ти и 25-ти тысячного масштабов», — сказал он.

При этом Козлов отметил существующие риски, в том числе в процедуре первооткрывателя.

«Во-первых, в процедуре первооткрывателя. Чтобы на неё претендовать, недропользователи некоторые могут лукавить: брать старые наработки и выдавать за свои. Во-вторых, не сдавать геологическую информацию государству. А нам обман не нужен. Поэтому на базе министерства сформируем рабочую группу, обсудим все вопросы и готовы выходить с законодательными инициативами», — добавил министр.

В настоящее время геологоразведка недр на ранних этапах осуществляется за счет государства. Козлов добавил, что Минприроды прорабатывает вопросы упрощения передачи лицензий на недропользователя к недропользователю, а также расширение схемы заявительного принципа выдачи лицензий.

Он отметил, что в области нормативной базы одним из ключевых запросов со стороны инвестора является переоформление лицензии. «Недропользование невозможно без притока инвестиций. Сейчас это возможно только внутри группы компаний. Поэтому инвестор вынужден приобретать лицензию вместе с владельцем. Это справедливо для лицензий на добычу, где есть действующее производство: объекты устройства, техника, сервисные контракты, штат рабочих, кредиты на этом предприятии. А как быть с геологическими лицензиями, в которых вопрос — быть или не быть горнодобывающему предприятию — ещё не решён?», — сказал министр.

По его словам, уже реализован механизм переуступки права по факту открытия на получение добычной лицензии от компании-юниора, открывшей месторождение, к субъекту, обладающему ресурсами для добычи и монетизации запасов. До конца года Минприроды проработает инициативу компаний по упрощению перехода лицензии на геологическое изучение без покупки компании-лицензиата — при условии соблюдения владельцем лицензии всех её обязательств.

«Также мы взяли в работу вопрос по расширению заявительного принципа за счёт увеличения количества и площадей лицензионных участков, предоставляемых «в одни руки». Сегодня это 3 заявки «в одни руки» по 100 квадратных километров, предлагается увеличить до 5 заявок по 500 квадратных километров. Отмечу, это очень большие площади», — сказал Козлов. По словам Козлова, государство также дополнительно выделит средства на проведение геологоразведки.

«Мы сделали доклад председателю правительства, нас поддержали, 31,6 млрд руб. будет выделено на 3 три года. Половина из них пойдет на геологоразведку, половина — на поддержку нашей компании «Росгеология», которая является 80%-м носителем всей компетенции по геологоразведке — для обновления основных фондов, в рамках которых, в том числе, они будут выполнять работы по геологоразведке, которые у нас сегодня существуют», — сообщил журналистам министр.

«Мы сейчас это предусматриваем в бюджете на 2022–2024 годы», — уточнил он.

Ранее Минприроды предложило значительно увеличить финансирование геологоразведочных работ со стороны государства, чтобы выставлять на аукционы не ресурсы, а запасы недр.

*Александр Козлов
interfax.ru*

Станет больше закупок по Закону № 223-ФЗ с повышенным приоритетом российских товаров

Опубликовали поправки к Постановлению № 925, которое отвечает за приоритет российских товаров при конкурентных закупках. Изменения вступят в силу 22 февраля 2022 года.

Сейчас преимущество предоставляют по общему правилу в размере 15% от цены, которую предложил участник.

Исключение — закупка радиоэлектронной продукции из специального реестра. В этом случае преференция — 30%. Новым документом ее распространили на интеллектуальные системы управления электросетевым хозяйством и программное обеспечение для них.

Документ:

Постановление Правительства РФ от 23.08.2021 № 1382.

consultant.ru

Правительство РФ поменяло в госзакупках радиоэлектроники правило "третий лишний" на "второй лишний"

Правительство РФ усилило уровень ограничений на госзакупки импортной радиоэлектроники — поменяло правило "третий лишний" на "второй лишний", следует из правительственного постановления, опубликованного на портале правовой информации. Этот документ вносит изменения в ряд нормативных правовых актов, устанавливающих ограничения и запреты на госзакупки иностранной промпродукции. В частности, в правительственное постановление о стимулировании производства радиоэлектроники на территории РФ (ПП №878).

Последним в 2019 году было утверждено, в частности, правило "третий лишний" (заказчик должен отклонять заявки с предложением импортной радиоэлектроники при наличии не менее двух заявок с предложениями аналогичной российской или евразийской продукции — ИФ), а также перечень радиоэлектронной продукции, на которую распространяется это правило.

В новой редакции документа прописано, что заказчик должен отклонять заявки с предложением импортной радиоэлектроники при наличии даже одной заявки с предложением аналогичной российской или евразийской продукции ("второй лишний"), информация о которой должна быть включена в Реестр российской радиоэлектронной продукции или в Реестр евразийской промпродукции.

Помимо этого в документе оговаривается, что в составе заявки участник закупки, предлагающий российскую (евразийскую) продукцию, должен будет указывать не только номер реестровой записи, но и общее число баллов, присвоенных за выполнение технологических операций по производству конкретной продукции на территории РФ. Последнее требование относится только к той продукции, для которой установлена балльная система оценки уровня локализации производства.

К настоящему времени Минпромторг подготовил предложение о введении балльной системы оценки уровня локализации производства радиоэлектронной продукции. Эту систему предлагается ввести для 19 видов радиоэлектронной продукции. В том числе для компьютеров (включая портативные), мониторов и проекторов, принтеров и сканеров, различных микросхем и печатных плат, кассовых терминалов, банкоматов, сканеров штрихкодов и т.п.

Также правительство актуализировало перечень радиоэлектронной продукции, на госзакупки которой распространяются ограничения. Так, в старую версию перечня входило только 13 позиций в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2). Впрочем, некоторые из них были представлены укрупненными кодами. Например, одну из позиций занимал код "26" (оборудование компьютерное, электронное и оптическое), другую — "27.4" (оборудование электрическое осветительное).

Обновленный перечень включает в себя более 170 позиций. Из них большая часть представлена детализированными кодами из групп "26", "27.4" и других.

Подтверждением производства электронной продукции на территории РФ или стран ЕАЭС, согласно этому документу, является наличие информации о соответствующей продукции в едином реестре российской электронной продукции или в реестре евразийской промышленной продукции.

При необходимости закупки импортной продукции, включенной в "ограничительный" перечень Минпромторга, госзаказчики должны будут обращаться с обоснованием такой закупки в министерство, которое и будет выдавать или не выдавать соответствующее разрешение (аналогичный механизм действует в отношении "запрещенной" импортной промышленной продукции — ИФ).

prozakupki.interfax.ru

Бизнес ДФО в 2021 году заключил договоры по закупкам с госкомпаниями на 83,5 млрд рублей

Речь идет о субъектах малого и среднего предпринимательства.

Субъекты малого и среднего предпринимательства Дальневосточного федерального округа с начала 2021 года заключили договоры по закупкам с госкомпаниями на общую сумму 83,5 млрд рублей, сообщили в четверг в Корпорации МСП (входит в группу ВЭБ.РФ). "Малый и средний бизнес Дальневосточного федерального округа в 2021 году заключил с крупными госкомпаниями договоры по закупкам на общую сумму 83,5 млрд рублей. Наблюдается положительная динамика по сравнению с аналогичным периодом 2020 года по объему договоров — на 17,11 млрд рублей (+25%), количеству поставщиков — на 576 (+12%), номенклатуре закупок — на 2 750 (+18%)", — говорится в сообщении.

КМСП и уполномоченные органы субъектов России контролируют соблюдение квоты закупок крупнейшими заказчиками у малого и среднего бизнеса. С 2016 года микро-, малые и средние предприятия Дальневосточного федерального округа заключили договоры с крупными госкомпаниями в рамках 223-ФЗ ("О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц") на общую сумму 603,6 млрд рублей. Заказы получили более 16 тыс. дальневосточных малых и средних компаний. "Корпорация МСП, как институт развития, поддерживает участие малого и среднего бизнеса в закупках, так как это надежный канал сбыта продукции. По общероссийским данным, за восемь месяцев 2021 года МСП получили от крупных госкомпаний заказов на сумму 2,4 трлн рублей. Это большой рынок, доступный и для компаний из ДФО", — сообщил в ходе Восточного экономического форума генеральный директор Корпорации МСП Александр Исаевич, комментарий которого приводится в сообщении.

По его словам, в каждом регионе проходят обучающие семинары, где бизнес узнает от представителей электронных площадок и крупнейших госкомпаний все тонкости закупочных процедур. Исаевич уточнил, что для защиты интересов малого и среднего бизнеса на сайте КМСП и на цифровой платформе появится сервис получения обратной связи от предпринимателей об участии в закупках.

Статистика по закупкам

В число наиболее популярных закупок в ДФО вошли различные строительные работы (36,7%), нефтепродукты (5,37%), услуги по ремонту и монтажу машин и оборудования (3,43%), услуги сухопутного и трубопроводного транспорта (3,09%), продукция горнодобывающих производств прочая (2,31%) и другие.

По итогам 2020 года в десятку крупнейших заказчиков по объему закупок у малого и среднего бизнеса Дальнего Востока вошли ООО "Газпром флот" (9,16 млрд рублей), ОАО "РЖД" (7,26 млрд рублей), ПАО "Ростелеком" (6,23 млрд рублей), ПАО "Сбербанк России" (3,65 млрд рублей), АО "Дальневосточная распределительная сетевая компания" (3,4 млрд рублей), АО "Дальневосточная генерирующая компания" (3,27 млрд рублей), АО "РЖДстрой" (2,92 млрд рублей), АО "Сахаэнерго" (2,85 млрд рублей), ПАО "Якутскэнерго" (2,82 млрд рублей), ПАО "Государственная транспортная лизинговая компания" (2,50 млрд рублей).

О ВЭФ

VI Восточный экономический форум проходит во Владивостоке 2-4 сентября в гибридном формате, главная тема деловой программы — "Новые возможности Дальнего Востока в меняющемся мире". Помимо основных мероприятий состоится Молодежный ВЭФ и форум "ВЭФ Юниор", а также выставка "Улицы Дальнего Востока". Организатором форума выступает Фонд Росконгресс. ТАСС — генеральный информационный партнер и официальное фотохост-агентство мероприятия. tass.ru

Норма о ценовой преференции распространена на закупки госкомпаниями информсистем для электросетевого хозяйства

Правительство РФ распространило норму о предоставлении ценовой преференции для российской продукции на закупки госкомпаниями информсистем для электросетевого хозяйства. Соответствующее правительственное постановление опубликовано на портале правовой информации.

Этим документом вносятся изменения в действующее с 2016 года постановление правительства (№925) о приоритете товаров российского происхождения при закупках госкомпаний.

В частности, норма о 30% ценовой преференции для российской радиоэлектронной продукции распространена на закупки госкомпаниями информсистем для электросетевого хозяйства. А именно, систем удаленного мониторинга и диагностики, интеллектуальных систем учета электрической энергии, автоматизированных систем управления технологическими процессами подстанций, автоматизированных систем технологического управления центров управления сетями. При этом это норма распространяется на закупку не только российской радиоэлектронной продукции (должна быть включена в Реестр российской радиоэлектронной продукции — ИФ), но и российского программного обеспечения (должно быть включено в Реестр российского ПО — ИФ), которое используется в таких системах.

Эти нормы вступают в силу через шесть месяцев с момента официального опубликования документа — то есть, с 26 февраля 2022 года.

Также новым правительственным постановлением Минпромторгу РФ поручено в течение шести месяцев обеспечить включение радиоэлектронной продукции, используемой в системах управления электросетевым хозяйством в перечень импортной радиоэлектронной продукции, в отношении закупок которой введены ограничения. В рамках закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ) механизм о 15%-ной ценовой преференции для продукции российского происхождения действует с 2016 года. В 2019 году он был дополнен нормой о 30%-ной ценовой преференции для российской радиоэлектронной продукции.

Сам механизм ценовой преференции представлен в двух видах. В одном случае при рассмотрении заявок на участие в закупке по стоимостному критерию должны оценивать заявки поставщиков российской продукции по предложенной ими цене, сниженной на 15% (30% для радиоэлектронной продукции — ИФ). При этом фактически договор на поставку товара или оказание услуг заключается по цене, указанной в заявке — без учета ценовой преференции. В другом случае, если победителем закупки признается поставщик импортной продукции, то контракт с ним заключается по цене, сниженной на 15% (30%).

prozakupki.interfax.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром энерго» извещает о проведении торгов (аукциона) по реализации обыкновенных именных акций АО «РГПЭ» (40 шт.), принадлежащих ООО «Газпром энерго»

Продавец: ООО «Газпром энерго». Тел.: 8 (495) 428-45-60 (вн. 5-42-09).

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ. Тел.: 8-800-100-66-22.

Место проведения торгов: <https://etppgb.ru>.

Дата и время начала приема заявок: 03.09.2021 г. в 11:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 04.10.2021 г. до 18:00 МСК.

Дата начала проведения торгов: 06.10.2021 г. в 11:00 МСК.

Предмет продажи

Обыкновенные именные акции АО «РГПЭ»

(40 шт., государственный регистрационный номер: 1-01-37711-Н, номинальной стоимостью 1000 руб. каждая), составляющие 40% долю в уставном капитале АО «РГПЭ».

Начальная цена: 510 000,00 руб., НДС нет.

АО «Волгогазоаппарат» извещает о проведении торгов в электронной форме (публичного предложения) по продаже имущества

Тел АО «Волгогазоаппарат»: 8 (8442) 96-50-56.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, 8 800 100-66-22.

Полная информация и условия торгов в сети Интернет на официальных сайтах: <http://etppgb.ru>, <http://www.gazprom-bs.ru>, <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Предмет торгов:

недвижимое имущество, расположенное на зем. участке,

по адресу: г. Волгоград, ш. Авиаторов, 78.

Реализуется единым лотом.

Нач. цена: 24 895 763,00 рублей, в т.ч. НДС.

Дата начала приема заявок: 03.09.21г. 16:00 МСК.

Окончание приема заявок: 04.10.21г. 18:00 МСК.

Дата проведения торгов: 06.10.21г. в 12:00 МСК.

