

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 534 (08.484) пятница, 13 августа 2021 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



**Рубрика «Навигатор корпоративных закупок»** 2 стр.  
На вопросы читателей отвечает **Ольга Александровна Беляева**, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту [info@avestnik.ru](mailto:info@avestnik.ru)



**Обзор новых требований к содержанию и порядку размещения ежемесячной отчетности по Закону № 223-ФЗ**  
**Анна Мокренко** 3 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 7-8 стр.

**Изменение цен на строительные материалы спасло победителя госзакупки от РНП**

Победитель закупки вовремя не направил контракт заказчику, поэтому его признали уклонившимся. Победитель пояснил, что не направил контракт по независящим от него причинам: цены на строительные материалы для выполнения работ выросли, поэтому у него нет финансовой возможности исполнить обязательства. Неподписание контракта не является умышленным действием.

Он подтвердил это копиями коммерческих предложений с расценками, которые действовали на дату размещения извещения о закупке и на дату подписания контракта. Контролеры не выявили недобросовестного поведения и не нашли оснований для РНП.

Документ: Решение Воронежского УФАС России от 11.06.2021 №036/10/104-595/2021.

© КонсультантПлюс, 1992-2021

## Прокуратура: Гарантийный срок, заниженная НМЦК и вымогательство



**Кирилл Кузнецов**, эксперт-практик в сфере закупок, автор семинаров, руководитель Центра эффективных закупок [Tendery.ru](http://Tendery.ru)

Вернемся к одному громкому прецеденту, о котором мы рассказывали ранее. В ходе надзорных мероприятий прокуратурой было установлено, что МБОУ ДО «Детская музыкальная школа № 1 им. Н.А. Римского-Корсакова» в нарушение требований законодательства о закупках и о защите конкуренции, выразившихся в неверном обосновании начальной максимальной цены контракта (НМЦК), нарушении национального режима, неправомерном допуске к участию в торгах ООО «Формоза-ИТ», по результатам проведенного электронного аукциона незаконно заключила с ООО «Формоза-ИТ» договор на поставку мебели для учебных классов и концертного зала.

При формировании НМЦК были использованы ценовые предложения конкретной марки мебели иностранного производства при наличии аналогов российского производства, стоимость которых значительно ниже, при том же качестве. Производитель поставленной мебели не установлен. При этом ограничены права других потенциальных участников, которые также могли принять участие в аукционе.

В результате неправомерных действий ответчиков бюджету муниципального образования «Город Псков» причинен ущерб в размере более 13 миллионов рублей. Прокуратура тогда обратилась в суд с иском о признании недействительным аукциона и договора на поставку вышеуказанной мебели и применении последствий недействительности сделки.

И вот, по результатам рассмотрения иска, Арбитражный суд Псковской области признал аукцион и сделку недействительными и обязал музыкальную школу вернуть ООО «Формоза-ИТ» мебель, а последнему — вернуть в бюджет г. Пскова денежные средства в вышеуказанном размере.

В описанной ситуации мало шансов, что поставленная точка в этом деле не станет финальной.

Отметим, что одним из инструментов обеспечения качества исполнения контракта являются гарантийные обязательства исполнителя. Не всегда заказчики корректно работают с ним, в том числе, принимая решение об устранении возникающих проблем через новую закупку, что вполне может квалифицироваться, как неэффективное использование бюджетных средств.

### Исполнение гарантийных обязательств

Прокуратурой Ленинского округа г. Омска по обращению председателя совета многоквартирного дома № 31 по ул. Крыловская в г. Омске была проведена проверка исполнения законодательства о контрактной системе в деятельности БУ г. Омска «Управление дорожного хозяйства и благоустройства».

Установлено, что в августе 2017 года между бюджетным учреждением и ООО «АРТ РемСтрой» заключен договор на выполнение работ по ремонту дворовых территорий в г. Омске, в том числе — по адресу дома заявителя. В соответствии с договором, гарантийный срок на выполненные работы составляет 4 года.

В ходе выездной проверки прокуратурой округа установлено, что на асфальтобетонном покрытии придомовой территории имеются трещины и выбоины. При этом действенные меры, направленные на понуждение подрядчика к устранению недостатков, учреждением не принимались.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой округа внесено представление директору БУ г. Омска «Управление дорожного хозяйства и благоустройства», представление рассмотрено и удовлетворено, проведено комплексное обследование придомовой территории, выставлены претензионные требования к подрядчику.

В случае неустранения дефектов в установленный срок учреждение будет использовать судебный способ понуждения. Окончательное устранение нарушений находится на контроле прокуратуры округа. Но если контрактные обязательства не исполнены, тогда вполне возможен выбор нового исполнителя, с соответствующими последствиями.

### Дополнительная ответственность за неисполнение контракта

В августе 2020 года между дошкольной образовательной организацией и обществом с ограниченной ответственностью «КВАН» заключен многомиллионный муниципальный контракт на проведение капитального ремонта здания детского сада в срок до 31 декабря 2020 года.

Однако юридическое лицо фактически к выполнению строительных работ не приступало. В результате заказчик расторгнул контракт в одностороннем порядке.

По данному факту прокурор Макушинского района возбудил в отношении подрядчика дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ (неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства).

По результатам рассмотрения юридическому лицу назначен административный штраф в сумме 4 млн. рублей. В настоящее время капитальный ремонт детского сада завершён иной строительной организацией.

### «Заточка» закупки через НМЦК

В ходе проведенной следователями Приволжского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации доследственной проверки установлено, что в 2019 году подозреваемый в рамках подготовки к проведению аукциона на закупку аварийно-спасательного оборудования для нужд института по просьбе руководителя одной из коммерческих структур предоставил в конкурсную комиссию документы, содержащие недостоверные сведения о якобы проведенном им анализе рынка.

В результате, вопреки требованиям закона, устанавливающим в качестве одного из основных принципов государственных закупок принцип обеспечения конкуренции, конкурсной комиссией была утверждена начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК), наиболее выгодная лишь одной организации. Это поставщик и стал, в дальнейшем, единственным участником аукциона и, в итоге, именно с ним был заключен государственный контракт на сумму свыше 1 миллиона рублей.

Нельзя сказать, что «благодарность» была значительной — должностное лицо получило от руководителя коммерческой организации за совершение описанных действий денежные средства в сумме 56 тысяч рублей.

Зато этого хватило для квалификации действий должностного по части 1 статьи 286 и части 3 статьи 290 УК РФ (превышение должностных полномочий и получение взятки за незаконные действия).

Ошибочные или недобросовестные действия выявляются органами надзора не только в отношении между заказчиком и участником закупки.

### Вымогательство «отступного» участником закупки у конкурента

Прокуратура г. Якутска утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении двух лиц. Они обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 8 ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп в особо крупном размере, сопряженный с вымогательством предмета подкупа), а также ч. 3 ст. 204.1 (посредничество в коммерческом подкупе, совершенное в особо крупном размере).

По версии следствия, одним из государственных казенных учреждений республики в открытом доступе была размещена информация о проведении закупки на право заключения контракта, с его начальной ценой в размере более 21 млн рублей.

Обвиняемая П, руководящая коммерческой структурой, узнав о намерении директора другой коммерческой организации участвовать в проведении названных торгов, договорившись со своим супругом, предложили руководителю организации передать им денежные средства за отказ от участия в проведении аукциона в размере 2,7 млн рублей, с дальнейшим их вымогательством.



<http://avestnik.ru/>  
<https://t.me/avestnik1>  
<https://www.instagram.com/avestnik1/>

Впоследствии руководитель организации обратилась в правоохранительные органы, сообщив о предложенном коммерческом подкупе. В рамках оперативных мероприятий обвиняемому, действовавшему в качестве посредника, были переданы денежные средства в качестве первой части предмета коммерческого подкупа. Через несколько дней, также в рамках оперативных мероприятий, обвиняемым передан мультимедийный носитель в размере 1,5 млн рублей под видом второй части предмета коммерческого подкупа, после чего те были задержаны сотрудниками УЭБ и ПК МВД по Республике Саха (Якутия).

После утверждения обвинительного заключения уголовное дело направлено прокурором в суд для рассмотрения по существу.

Оптимизационный пакет поправок сильно меняет правила заключения контрактов, предусматривая отказ от типовых контрактов и утверждение типовых условий контрактов только Правительством РФ. Однако это — дело будущего, а в настоящем — заказчики по-прежнему обязаны в установленных информационных картах случаев применять типовые контракты, без каких-либо изъятий или дополнений.

### Типовые контракты

Двумя образовательными учреждениями Новобурасского района в ЕИС были размещены извещения о проведении электронных аукционов по закупке продуктов питания, а также проекты контрактов, разработанные и утвержденные заказчиками.

Однако проекты контрактов не соответствовали Типовому контракту, утвержденному приказом Минсельхоза России «Об утверждении типового контракта на поставку продуктов питания».

По постановлению прокурора руководители образовательных учреждений привлечены к административной ответственности по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ (утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством о контрактной системе), с назначением каждому штрафа в размере 3 тыс. рублей.

И в заключение, в который уже раз, напомним о проблеме «дробления» закупок.

### «Дробление»

В декабре 2020 года между муниципальным бюджетным учреждением «Приоритет» и ООО «Управление технологического транспорта «Полазнанефть» были

заключены два контракта на выполнение работ по зимнему содержанию дорог на территории посёлка Полазна.

При этом подрядчиком и заказчиком являлись одни и те же организации, а стоимость работ не превышала 600 тыс. рублей. Таким образом, по мнению прокуратуры, заключение вышеуказанных муниципальных контрактов было направлено на достижение единой цели, что свидетельствовало о намерении сторон уйти от соблюдения процедуры торгов, а также нарушало право участников товарооборота на добросовестную конкуренцию.

По итогам проверки прокурором, в отношении директора учреждения, возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (Несоблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд).

Постановлением Министерства финансов Пермского края должностное лицо признано виновным и привлечено к штрафу в размере 30 тыс. рублей. (на момент подготовки обзора постановление в законную силу не вступило).

## НАВИГАТОР КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК



**На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.**

Ольга Александровна, недавно коллеги озвучили мне позицию Верховного Суда РФ о том, что в один лот нельзя включать проектирование и стройку, т.к. частью технического задания на стройку должен быть проект. Возник вопрос: а если это рамочный лот?

Например, мы знаем, что будем строить объекты связи на территории региона на определенную сумму (она определяется по практике предыдущего года), но потребность в проектировании и строительстве конкретного объекта возникает, когда мы найдем соответствующего клиента, т.к. на момент публикации лота мы не знаем, какой конкретный объект связи нам необходимо будет построить. В данном случае могут быть проблемы, если мы все-таки в одном лоте объединим стройку и проектирование, и какие это будут риски?

Просто несколько лет подряд нами практиковалась закупка (открытый конкурс/аукцион), предмет которой выполнение проектных, строительно-монтажных работ по строительству узлов и линий доступа; в техническом задании, соответственно, перечислены все возможные виды работ, которые могут производиться при стройке подобных объектов, и требования к ним. Договор по итогам заключался рамочный, «выбирался» по конкретным заявкам, которые формировались по факту поиска клиентов.

Действительно ли осуществление такой закупки нелегитимно?

Позиция о том, что при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства проектная документация подлежит размещению в составе документации о закупке, сформирована высшей судебной инстан-

цией в п. 2 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018. И она представляется мне совершенно правильной.

Рамочный лот — это не закупка, если конкретики нет, то и закупать нечего. Закупка не может проводиться без объемов, стоимости, сроков. Вместе с тем есть удобная процедура для описанного Вами случая — это предквалификационный отбор.

Регламентация предварительной квалификации может быть изложена как составная часть положения о закупке или в качестве отдельного локального акта, находящегося в открытом доступе. Допустимо и гибридное регулирование, сочетающее открытую и закрытую (внутренние приказы, устанавливающие алгоритмы взаимодействия подразделений и должностных лиц заказчика) части регламентации.

Предварительная квалификация — это не способ закупки. Такие процедуры нельзя считать торгами или публичным конкурсом по смыслу ст. 1057-1061 ГК РФ. Причина в том, что заключение договора не является целью предварительной квалификации, в ходе проведения этой процедуры не производится сопоставление заявок или сведений по каким-либо параметрам, сравнение как таковое отсутствует, а фигуры победителя нет.

Отграничение процедур предварительной квалификации от способов закупки имеет важное юридическое следствие — процедура их проведения не может быть предметом административного обжалования (См. решения Тульского УФАС России от 05.02.2020 № 071/07/3-121/2020, Приморского УФАС России от 26.09.2019 по делу № 025/10/18.1-805/2019, Московского УФАС России от 07.03.2018 по делу № 1-00-384/77-18; Определение Верховного Суда РФ от 07.10.2019 № 306-ЭС19-17863 по делу № А65-31832/2018 и проч.).

Хотя теоретически нет препятствий к тому, чтобы данная процедура использовалась и как самостоятельный способ закупки, и как этап или стадия закупочной процедуры.

Функциональное предназначение предварительной квалификации наиболее часто состоит в ограничении участия поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в последующей закупке или даже серии закупок. Причем контрольный орган занимает позицию о том, что заказчик вправе не принять (отклонить) заявку участника, не прошедшего предварительный квалифи-

кационный отбор, если процедура закупки проводится по итогам такого отбора (См. решения ФАС России от 05.08.2013 по делу № 223ФЗ-01/2013, Санкт-Петербургского УФАС России от 09.12.2013 по делу № Т12-329/13). Кроме того, положительно относится антимонопольный орган и к укрупнению лота путем включения в него проектных и строительных работ в случае, если закупка осуществляется по результатам квалификационных отборов, проведенных отдельно для каждого из видов работ (См. решение Санкт-Петербургского УФАС России от 20.03.2014 по делу № Т08-85/14).

Предварительная квалификация у всех применяющих ее заказчиков проходит открыто, без дискриминационных требований, в последующем обжалований нет. У большинства заказчиков к участию в определенных закупках допускаются только квалифицированные поставщики. В противном случае имеет место отклонение заявок.

Менее распространенное предназначение предварительной квалификации — формирование реестра потенциальных участников закупок без каких-либо ограничений для последующего участия. Такой подход не предполагает отклонение заявок, не прошедших предварительную квалификацию. Преимущество для лиц, прошедших предварительную квалификацию, состоит в том, что им нужно подавать меньшее количество документов при участии в закупочной процедуре.

Предварительная квалификация может проводиться как для одной, так и для нескольких процедур (серии закупок), т.е. она может быть элементом закупочной процедуры или проводиться безотносительно к ней.

Большинство заказчиков акцентируют предназначение предварительной квалификации для проведения последующих конкурентных процедур закупки. Представляется, что значение предварительной квалификации значительно шире и нет препятствий для использования ее при осуществлении неконкурентных способов закупки.

Предварительная квалификация может носить общий характер, т.е. поставщики отбираются для участия в закупочных процедурах безотносительно к объектам закупки. Либо реестр квалифицированных поставщиков может формироваться по видам товаров, работ, услуг, по определенной номенклатуре. Например, научно-исследовательские, проектно-исследовательские, опытно-конструкторские работы, сложные и дорогостоящие закупки, в ряде случаев предварительная квалификация предназначается для консультационных и финансовых услуг, а также для закупок

с коммерческой или служебной тайной, информацией ограниченного доступа.

Срок действия предварительной квалификации носит ограниченный характер, как правило, от года до трех лет. Периодичность проведения предварительной квалификации устанавливается далеко не всегда, но ряд заказчиков практикует ежегодное обновление реестра поставщиков на регулярной основе.

Отказ в предварительной квалификации может ограничивать возможность ее повторного прохождения, либо не создавать каких-либо препятствий для подачи заявки вновь.

Причинами для аннулирования предварительной квалификации может быть выявленное несоответствие, что ограничивает повторное прохождение процедуры.

Организатором предварительной квалификации может выступать головная организация всей группы, соответственно, группа компаний применяет результаты предварительной квалификации в обязательном порядке.

Или предварительную квалификацию отдельный заказчик может проводить для собственных нужд и для нужд организаций, с которыми им заключены договоры управления.

Все чаще предварительная квалификация проводится в электронной форме посредством функционала электронных торговых площадок, что соответствует общему тренду тотальной электронизации закупочных процессов.

С учетом изложенного предварительная квалификация в современных закупочных практиках имеет важное значение, косвенным образом она способствует снижению рисков последующей контрактации, сокращает трудозатраты на проведение процедур, обеспечивает повышение гласности закупки (так, квалифицированным поставщикам заказчики могут направлять персональные приглашения к участию в закупке) и, в конечном итоге, нацелена на развитие добросовестной конкуренции. Ведь конкуренция — это не просто цифра, обозначающая количество участников закупки, но честный отбор по многим параметрам именно тех субъектов, которые являются реальными, а не фиктивными поставщиками, предварительная квалификация означает отбор именно таких субъектов, которые с максимальной степенью вероятностью смогут удовлетворить потребности заказчика в товарах, работ, услугах надлежащего качества.

На мой взгляд, эта процедура как нельзя лучше подходит для отбора квалифицированных подрядчиков в ситуации, когда конкретные объекты строительства еще не определены.



**Анна Мокренко,**  
экономист  
Экспертного  
центра Института  
госзакупок

С 1 октября вступят в силу новые требования к содержанию и порядку размещения ежемесячного отчета по Закону № 223-ФЗ. Такой отчет заказчика должны будут формировать его в ЕИС по форме, утвержденной правительством Российской Федерации. Отчет должен будет содержать 4 раздела:

- информация о заказчике;
- сведения о количестве и об общей стоимости договоров за месяц;
- данные о закупках российских товаров, в том числе поставленных при выполнении работ (оказании услуг);
- сведения о достижении заказчиками минимальной доли закупок отечественных товаров. Итоговые показатели должны отображаться в отчете за последний месяц.

Более подробно рассмотрим особенности формирования каждого раздела.

**В разделе 1 информация о заказчике формируется автоматически в соответствии со сведениями, включенными в реестр заказчиков, зарегистрированных в ЕИС:**

- полное наименование заказчика;
- ИНН, КПП заказчика;
- организационно-правовая форма заказчика с указанием кода организационно-правовой формы в соответствии с Общероссийским классификатором организационно-правовых форм;
- форма собственности заказчика с указанием кода формы собственности по Общероссийскому классификатору форм собственности;
- место нахождения заказчика с указанием кода территории населенного пункта в соответствии с Общероссийским классификатором территорий муниципальных образований, телефон и адрес электронной почты;
- код вида формируемого документа, принимающий следующие значения:
  - 01 – основной документ;
  - 02 – изменения к документу;
- единица измерения показателей, имеющих стоимостное значение, в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения.

**В разделе 2 «Сведения о закупках товаров российского происхождения, в т.ч. товаров, поставленных при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг за 20\_\_ год» указывается:**

- а) в графе 1 – номер по порядку;
  - б) в графе 2 – наименование предмета заключенного договора;
  - в) в графе 3 – указывается специальный код случая заключения договора, по которому детализируется каждый такой договор (учитываются конкурентные и неконкурентные закупки).
- В конкурентных закупках предусмотрена детализация, в том числе, по несостоявшимся закупкам:
- в связи с тем, что на участие в закупке подана только одна заявка и с УЗ, подавшим такую заявку, заключен договор;
  - в связи с тем, что по результатам ее проведения отклонены все заявки, кроме заявки, поданной УЗ, с которым заключен договор.

г) в графе 4 указывается уникальный номер реестровой записи из реестра договоров, заключенных заказчиками. Указанная графа не заполняется, если в соответствии с Законом № 223-ФЗ в указанный реестр информация о договоре не включается;

д) в графе 5 – цена договора или максимальное значение цены договора;

## Обзор новых требований к содержанию и порядку размещения ежемесячной отчетности по Закону № 223-ФЗ

е) в графах 5 и 6 в строке «Всего» указываются соответственно общие стоимость (рассчитывается как сумма всех цен договора или максимальных значений цен договора) и количество заключенных договоров (указывается отдельными подстроками):

- закупки, сведения о которых не подлежат размещению ЕИС (ч. 15 ст. 4);
- закупок, указанных в п.п. 1 – 3 ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в случае принятия заказчиком решения о неразмещении сведений о таких закупках в ЕИС;
- закупок у ед. поставщика (исполнителя, подрядчика), предусмотренных ст. 3.6 Закона № 223-ФЗ;
- конкурентных закупок, признанных несостоявшимися (в связи с тем, что на участие в закупке подана только одна заявка и с участником, подавшим такую заявку, заключен договор, а также в связи с тем, что по результатам проведения закупки отклонены все заявки, кроме заявки, поданной участником закупки, с которым заключен договор).

В раздел 2 отдельными строками (с указанием в графе 2 положения Закона № 223-ФЗ, являющегося основанием для осуществления закупки, и без заполнения граф 3 и 4) включается информация о количестве (в графу 6) и об общей стоимости (в графу 5) договоров, заключенных по результатам закупок:

- а) сведения, которые не подлежат размещению в ЕИС в соответствии с ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ;
- б) указанных в п.п. 1 – 3 ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в случае принятия заказчиком решения о неразмещении сведений о таких закупках в ЕИС;
- в) у ед. поставщика (исполнителя, подрядчика), если в соответствии с положением о закупке заказчика сведения о таких закупках не размещаются заказчиком в ЕИС.

Т.е. такие сделки указывают отдельными строками без детализации.

**Раздел 3 предназначен для информации о квотируемой продукции, которую заказчик принял в отчетном месяце, в нем указывается:**

- а) в графе 1 – номер по порядку;
- б) в графах 2 и 3 – информация о коде товара по (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) и наименовании товара, в отношении которого установлена минимальная доля закупок товаров российского происхождения. Такая информация указывается в соответствии с актом Правительства РФ, предусмотренным п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона № 223-ФЗ (ПП РФ № 2013) и устанавливающим минимальную долю закупок товаров российского происхождения в отношении товаров (в т.ч. поставляемых), приемка которых осуществлена в отчетном месяце;
- в) в графе 4 – размер минимальной доли закупок (%) товаров российского происхождения в отношении товара, указанного в графе 3, в соответствии с ПП РФ 2013;
- г) в графе 5 – информация о договорах на поставку товаров (в т.ч. поставленных):
  - уникальный номер (уникальные номера) реестровой записи (реестровых записей) из РД, заключенных заказчиками, в отношении договора (договоров), при исполнении которого (которых) в отчетном месяце в такой реестр включена информация о приемке товара (в т.ч. поставленного), указанного в графе 3;
  - указание на наличие договоров, по которым информация указана отдельными строками без детализации (заключенных по результатам закупок, предусмотренных подп. «а» – «в» п. 45(6) Положения) (по которым информация указана отдельными строками без детализации).
- д) в графе 6 – стоимостный объем товаров (в т.ч. поставленных), указанных в графе 3, приемка которых осуществлена в отчетном месяце;
- е) в графе 7 – стоимостный объем товаров российского происхождения (в т.ч. поставленных), приемка которых осуществлена в отчетном месяце.

**В разделе 4 включаются сведения о заключенных договорах, формируемые за последний месяц календарно-го года:**

- а) в графе 1 – номер по порядку;

б) в графах 2 и 3 – информация о коде товара по (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) и наименовании товара, в отношении которого установлена минимальная доля закупок товаров российского происхождения. Такая информация указывается в соответствии с ПП РФ 2013, приемка которых осуществлена в отчетном месяце;

в) в графе 4 – размер минимальной доли закупок (%) товаров российского происхождения в отношении товара, указанного в графе 3, в соответствии с ПП РФ 2013;

г) в графе 5 – информация о договорах на поставку товаров (в т.ч. поставленных):

- уникальный номер (уникальные номера) реестровой записи (реестровых записей) из реестра договоров, заключенных заказчиками, в отношении договора (договоров), при исполнении которого (которых) в соответствующем году отчетного месяца в такой реестр включена информация о приемке товара (в т.ч. поставленного), указанного в графе 3;

– указание на наличие договоров, заключенных по результатам закупок, предусмотренных подп. «а» – «в» п. 45(6) Положения (по которым информация указана отдельными строками без детализации);

д) в графе 6 – стоимостный объем товаров (в т.ч. поставленных), указанных в графе 3, приемка которых осуществлена в календарном году отчетного месяца;

е) в графе 7 – стоимостный объем товаров российского происхождения (в т.ч. поставляемых), приемка которых осуществлена в календарном году отчетного месяца;

ж) в графе 8 – размер достигнутой доли закупок (%) товаров российского происхождения (в т.ч. поставляемых), который рассчитывается путем деления объема товаров, указанного в графе 7, на объем товаров, указанный в графе 6, и последующего умножения на 100.

Внесение изменений в размещенные сведения о заключенных договорах осуществляется в порядке, установленном Положением для формирования и размещения таких сведений.

В случае внесения таких изменений в ЕИС размещается новая редакция сведений о заключенных договорах с указанием даты внесения таких изменений.

Датой внесения изменений в сведения о заключенных договорах считается дата размещения в соответствии с Положением таких изменений в ЕИС.

Основная часть сведений, о заключенных договорах формируются в ЕИС по форме согласно приложению не позднее 1-го числа месяца, следующего за отчетным, путем обработки информации, включенной в реестр договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки. Далее, заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным:

а) дополняет отчет сведениями о заключенных договорах предусмотренную Положением информацию в отношении закупок:

– сведения, которые не подлежат размещению в ЕИС в соответствии с ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ;

– указанных в п.п. 1 – 3 ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в случае принятия заказчиком решения о неразмещении сведений о таких закупках в ЕИС;

– у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), если в соответствии с положением о закупке сведения о таких закупках не размещаются заказчиком в ЕИС;

б) подписывает отчет усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика.

Размещение сведений о заключенных договорах в ЕИС осуществляется автоматически не позднее 1 часа с момента их подписания. Информация, содержащаяся в отчете, является общедоступной, за исключением разделов 3 «Сведения о закупках товаров российского происхождения, в т.ч. товаров, поставленных при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг» и 4 «Сведения о закупках товаров российского происхождения, в т.ч. товаров, поставленных при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг за 20\_\_ год».

## Хотят уточнить требования к заявке на участие в госзакупке с запретом на допуск иностранного ПО

Минцифры подготовило поправки к постановлению о запрете на допуск иностранного ПО.

Для подтверждения того, что товар не попадает под установленный запрет, участники обяжут указывать наименование программы и номер записи в реестре российского или евразийского ПО. Эти данные участники представят вместе с предложением в отношении объекта закупки (с. 1 проекта изменений).

При закупке работ (услуг) по пп. "в" и "г" п. 2 (1) постановления участники смогут подтвердить соответствие одним из способов (с. 1-2 проекта изменений):

– указать в заявке наименование программы, номер записи из реестра и (или) сведения о правах на нее, подлежащих передаче заказчику (иному лицу) по результатам исполнения контракта;

– отразить в ней информацию об отсутствии необходимости передавать ПО и (или) права на него по результатам исполнения контракта.

Планируется, что поправки заработают 1 марта 2022 года и будут действовать до 1 марта 2028 года (с. 2 проекта постановления).

Публичное обсуждение проекта завершается 20 августа.

**Документ:** Проект постановления Правительства РФ (<https://regulation.gov.ru/projects#npr=118367>).

КонсультантПлюс

## ФНС может внедрить единый налоговый счет для бизнеса

В настоящее время институт "единого налогового платежа" распространяется только на физических лиц в части уплаты имущественных налогов (транспортный налог, земельный налог, налог на имущество физических лиц) и налога на доходы физических лиц.

Федеральная налоговая служба (ФНС) России планирует распространить единый налоговый счет (ЕНС) на бизнес. Это следует из технического задания к контракту на выполнение нормативно-методической работы по теме "Разработка концепции внедрения института единого налогового счета", размещенному на портале госзакупок.

"В настоящее время институт "единого налогового платежа" распространяется только на физических лиц в части уплаты имущественных налогов (транспортный налог, земельный налог, налог на имущество физических лиц) и налога на доходы физических лиц в соответствии с пунктом 6 статьи 228 Налогового кодекса Российской Федерации на добровольной основе. В целях снижения издержек государственного управления и повышения сервисной составляющей необходимо распространить указанный институт на всех участников налоговых правоотно-

шений, предусмотрев его возможность посредством уплаты всех налогов, сборов, страховых взносов, установленных законодательством о налогах и сборах", — говорится в документе.

Согласно документу, концепция внедрения института единого налогового счета является основой развития нормативной базы, необходимой для упрощения исполнения обязанности по уплате налогов и сборов.

"Общемировая тенденция в налоговом администрировании — создание комфортных условий для исполнения налоговой обязанности, в том числе использования современных финансовых технологий, обозначает необходимость проведения научного исследования нормативной базы стран, внедривших у себя указанный институт или его элементы. Внедрение ЕНС позволит создать для плательщиков более комфортные условия и обеспечить своевременность исполнения обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, а также сократить время оформления расчетных документов", — отмечается в техническом задании.

По данным портала, начальная цена контракта составляет 4,638 млн рублей. Конечный срок выполнения работы по контракту — не позднее 1 декабря 2021 года.

tass.ru

## Минэнерго РФ расторгает госконтракт через суд

Арбитраж Москвы 21 сентября 2021 года планирует начать рассмотрение иска Министерства энергетики России к одному из подрядчиков — ООО «Аракс», которое работает в сфере недвижимости. Истец требует расторжения госконтракта от 2020 года об аренде офисных помещений, передаёт ИА REGNUM.

Иск был подан в середине июня 2021 года. Дело приняла судья Скачкова. Истец обратился с просьбой «о расторжении госконтракта от 04.12.2020 года №20/0402.3070390019.244/04/13».

По данным базы госзакупок, в контракте на сумму 8 199 422 рубля речь шла о передаче в аренду нежилого помещения общей площадью 287,8 кв. м, расположенного в административном здании на улице Гиляровского, 39, стр. 1 в Москве. Договор был заключен на срок до 30 октября 2021 года.

По данным ЕГРЮЛ, компания-ответчик учреждена в мае 2009 года и прописана также в доме на улице Гиляровского, 39. Владельцы — Алексей Соколов и Елена Сивак.

regnum.ru

## Перечень иностранных медизделий с ограничением допуска к госзакупкам планируют скорректировать

В перечне № 1, утвержденном Постановлением № 102, предложили изменить позицию с кодом 32.50.13.110 по ОКПД2. Ее хотят дополнить иглами двусторонними для взятия венозной крови. В позицию с кодом 32.50.22.190 планируют включить сетку хирургическую при абдоминальной грыже.

Кроме того, в названный перечень могут войти новые медизделия:

- 21.20.24.120 — шовные материалы;
- 32.50.50.000, 32.50.50.190 — термоиндикатор для контроля "холодовой цепи".

Напомним, с 1 января 2021 года код 32.50.50.000 по ОКПД2 исключили из классификатора. По проекту участники закупок смогут использовать регистрационные удостоверения с данным кодом. Общественное обсуждение проекта завершается 20 августа.

Документ:

Проект постановления Правительства РФ (<https://regulation.gov.ru/projects#StartDate=6.8.2021&EndDate=8.8.2021&npa=119016>).

consultant.ru

## Утвердили новый типовой госконтракт на ремонт электронного и оптического оборудования

Как и прежде, документ надо применять, если предмет закупки относится к коду ОКПД2 33.13. Ограничений по НМЦК нет.

В целом документ привели в соответствие с законодательством о контрактной системе. Так, в разделе об ответственности сторон учли норму о расчете пеней за просрочку исходя из стоимости этапа контракта.

Скорректировали также положения об обеспечении исполнения контракта. Определять размер обеспечения надо по новым правилам.

Приказ вступает в силу 16 августа взамен действующего. Применять новый контракт нужно по истечении 30 календарных дней после его размещения в ЕИС.

Документы:

Приказ Минпромторга России от 26.01.2021 № 184.

Как применять типовые формы и типовые условия контрактов по Закону № 44-ФЗ.

consultant.ru

## УФАС: отказ подрядчика от госконтракта вступил в силу ранее отказа заказчика — оснований для РНП нет

По итогам закупки стороны заключили контракт. После подрядчик письмом сообщил заказчику, что приостановил работы:

- выявили объемы, которые не учтены в технической документации, поэтому нужно увеличить стоимость;
- фактический объем работ частично не совпадает с объемами из сметы.

Поскольку заказчик не ответил на письмо, подрядчик направил ему решение об одностороннем расторжении контракта. В тот же день его получили.

Спустя месяц заказчик ответил, что не станет увеличивать стоимость, так как подрядчик в заявке на участие в закупке согласился выполнить работы на условиях аукционной документации.

В ответ на решение подрядчика об одностороннем отказе заказчик сообщил, что работы по контракту не закончены и просил завершить их. Позже потребовал оплатить штраф за неисполнение контракта и решил отказаться от него в одностороннем порядке.

Поскольку подрядчик не устранил нарушения, заказчик направил сведения в антимонопольный орган для включения в РНП.

Контролеры не стали включать данные в реестр:

- при проверке одностороннего отказа антимонопольный орган оценивает лишь соблюдение процедуры такого отказа, а не его правомерность;
- решение подрядчика об отказе от контракта вступило в силу раньше, чем решение заказчика. Когда вступило в силу решение последнего, обязательства сторон уже прекратились, контракт перестал действовать;
- разногласия сторон не указывают на недобросовестное поведение подрядчика, а также на то, что он пытался сорвать контракт. Обратное заказчик не доказал. Сходную позицию занимает, например, Нижегородское УФАС.

Челябинское УФАС учло, в частности, что работы невозможно выполнять дальше, так как заказчик не внес изменения в проектную документацию, а также, что подрядчик совершал действия по исполнению контракта.

Отметим, в правоприменительной практике есть пример, когда при похожих обстоятельствах сведения о подрядчике включили в РНП.

Документ:

Решение Тульского УФАС России от 26.07.2021 по делу № 071/06/104-622/2021.

consultant.ru

## Суд подтвердил сговор на аукционах по зданиям сборно-разборного типа

Арбитражный суд Челябинской области признал правомерность решения Челябинского УФАС России, установившего картельное соглашение ООО «ЭКО Евразия» и ООО «ЛигаСтрой». Общий доход участников соглашения составил 65,3 млн рублей. Хозяиствующие субъекты принимали совместное участие в 5 закупках в 2018 и 2019 годах на поставку зданий сборно-разборного типа.

Заключение между ответчиками картельного соглашения обусловлено следующими обстоятельствами:

- при участии в 4 закупках ответчики использовали модель поведения «единственный победитель» и создавали видимость конкурентной борьбы;
- при участии в ещё одной закупке участники использовали антиконкурентную стратегию поведения «единственный поставщик»;
- при совместном участии ООО «ЭКО Евразия» и ООО «ЛигаСтрой» в 4 закупках происходило минимальное снижение начальной цены контракта (0,5-1%), что обусловлено отсутствием соперничества между указанными компаниями. В ещё одной закупке контракт заключен по начальной цене контракта (0% снижения);
- компании согласовывали антиконкурентную стратегию поведения, при которой по 2 закупкам в 2019 году ООО «ЛигаСтрой» снижало начальную цену на 0,5%, ООО «ЭКО Евразия» снижало еще на 0,5%, после чего ООО «ЛигаСтрой» не подавало ценовых предложений, и контракт заключался с ООО «ЭКО Евразия». В одной из закупок 2019 года ООО «ЛигаСтрой» не подавало ценовых предложений, в результате чего контракт заключен с ООО «ЭКО Евразия». Во второй части заявки на участие ещё в одной закупке ООО «ЛигаСтрой» допущена ошибка при указании наличия конфликта интересов с заказчиком. В результате этого контракт заключен с ООО «ЭКО Евразия»;
- заявки на участие в закупках подготавливались одним лицом — индивидуальным предпринимателем;
- совпадают свойства фалов первых частей заявок (автор boss, дата и время изменения файлов) по 3 закупкам в 2019 году;
- компании имеют единую инфраструктуру (бухгалтера, один из сотрудников на момент проведения рассматриваемых закупок являлся сотрудником ООО «ЭКО Евразия» и ООО «ЛигаСтрой»);
- предоставление ООО «ЛигаСтрой» беспроцентного займа ООО «ЭКО Евразия» в размере обеспечения заявки при участии в закупке 2018 года;
- наличие аффилированности между ответчиками.

За нарушения требований антимонопольного законодательства ООО «ЭКО Евразия» оштрафовано на 2 млн рублей, ООО «ЛигаСтрой» — на 421 тыс. рублей.

chel.fas.gov.ru

## Комиссия Марийского УФАС России внесла исполнителя по контракту в реестр недобросовестных поставщиков

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл, рассмотрев заявление заказчика, ГБУ РМЭ «Поликлиника №1 г. Йошкар-Олы», внесла поставщика в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта с поставщиком.**

В соответствии с ч. 7 ст. 104 Закона о закупках в течение пяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4-6 данной статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку фактов, содержащихся в указанных документах и информации. В случае подтверждения достоверности этих фактов данный орган включает информацию, предусмотренную частью 3 данной статьи, в реестр недобросовестных поставщиков.

В результате осуществления проверки Комиссией Марийского УФАС России установлено, что между сторонами был заключен контракт, по условиям которого поставки должны осуществляться раз в месяц. Всего поставщиком было предпринято три попытки осуществления поставки в мае.

Однако комиссия заказчика в ходе приемки поставляемого поставщиком товара выявила ряд недостатков и несоответствий требованиям контракта ГБУ РМЭ «Поликлиника №1 г. Йошкар-Олы» и поставщика на поставку перчаток, в том числе такие недостатки, как отсутствие полного пакета документов, предусмотренных контрактом, несоответствие поставленного товара требованиям контракта. По результатам приемки товара комиссией заказчика составлен акт о том, что по причинам отсутствия документов и несоответствия поставленного товара условиям Контракта товар не может быть принят заказчиком.

Поставщику была направлена претензия с требованием устранить выявленные недостатки, однако ответа на претензию от поставщика не последовало и нарушения не были устранены. Поставщику была направлена повторная претензия, на которую был получен ответ, в котором поставщик обязался произвести замену перчаток.

Так, 25.06.2021 поставщиком осуществлена повторная поставка партии перчаток. Приемочной комиссией Заказчика установлено, что к поставленному товару не представлено регистрационное удостоверение. Также установлено, что длина перчаток не соответствует требованиям Контракта, на основании чего

перчатки не были приняты Заказчиком. Кроме того, поставщиком не была осуществлена поставка в июне и в июле.

Заказчиком в связи с указанными выше обстоятельствами было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Данное решение было направлено в адрес Поставщика посредством электронной почты и заказным письмом с уведомлением.

Согласно пункту 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Марийского УФАС России решила включить сведения, представленные заказчиком в отношении поставщика в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.

*mari-el.fas.gov.ru*

## В Москве стандартизировано 73% госзакупок

**В Москве в 1 полугодии 2021 года в рамках стандартизации госзакупок утверждено 34 комплекта типовой конкурсной документации, благодаря чему объем госзаупок, которые могут проводиться по стандартизированным процедурам, достиг 73%, сообщил заместитель мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений Владимир Ефимов.**

«В рамках стандартизации городом утвержден уже 321 комплект типовой закупочной документации, доступной для использования при размещении закупок города Москвы, которая содержит единые и понятные требования для всех участников закупок. Объем ежегодных регулярных закупок, в отношении которых разработана и утверждена типовая документация, превышает 260 млрд рублей. Применение единых стандартов повышает прозрачность закупочных процедур, усиливает конкуренцию и сокращает риски их обжалования участниками, позволяет более эффективно использовать бюджетные средства», — отметил заммэра.

Типовой комплект конкурсной документации включает: типовое техническое задание, проект государственного контракта, типовой порядок оценки заявок, сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения.

«Около 29% утвержденных в 1 полугодии комплектов документов приходится на закупки, осуществляемые в области городского хозяйства, 25% — на документацию, применяемую в закупках в сфере имущества и транспорта, 17% — в закупках на общегородские потребности, 10% — в закупках в здравоохранении, 9% — в образовании, по 5% — в информатизации и соцзащите», — сообщил министр Правительства Москвы, руководителя Департамента экономической политики и развития города Кирилл Пуртов. До конца 2021 года планируется разработать еще 26 комплектов типовой документации и довести объем «стандартизированных» закупок до 76% от осуществляемых в Москве регулярных закупок.

*goszakaz.tv*

## Саратовское УФАС России выдало предписание Заказчику, не применившему обязательные требования Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 о приоритете товаров российского происхождения

**Саратовское УФАС России напоминает Заказчикам о необходимости соблюдения требований, установленных Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».**

Ранее Заказчиком — ФКУЗ «Медико-санитарная часть МВД РФ по Саратовской области» объявлен аукцион на поставку изделий медицинского назначения.

Заявитель жалобы указал на неправомерность определения победителя по итогам аукциона.

Комиссия Саратовского УФАС России установила, что на участие в Аукционе подано более 2 заявок, которые удовлетворяли требованиям документации об Аукционе и одновременно предложили товар российского происхождения от разных производителей.

Вместе с тем, Комиссия Заказчика неправомерно допустила до участия в аукционе ООО «Статус», предложившего товар иностранного происхождения и признала его победителем аукциона.

Комиссия Саратовского УФАС признала жалобу обоснованной и выдала предписание о пересмотре поступивших заявок на участие в аукционе.

*saratov.fas.gov.ru*

## Дистрибутор товаров для рукоделия при поддержке КМСП привлек 150 млн рублей на развитие

**Компания из Санкт-Петербурга направит деньги на расширение сотрудничества с маркетплейсами.**

Дистрибутор товаров для рукоделия из Санкт-Петербурга получил кредит на 150 млн рублей в Сбербанке для закупки материалов и расширения сотрудничества с маркетплейсами. Средства предоставили при обеспечении по кредиту в виде гарантии Корпорации МСП (входит в группу ВЭБ.РФ) и поручительстве региональной гарантийной организации, говорится в четверг в сообщении КМСП.

«Сбербанк предоставил производителю наборов и дистрибутору товаров для рукоделия ООО «Бэстекс» (Санкт-Петербург) кредит на 150 млн рублей для закупки материалов и расширения сотрудничества с маркетплейсами. Финансирование предоставлено при обеспечении по кредиту в виде гарантии Корпорации МСП (группа ВЭБ.РФ) на сумму 45,3 млн рублей и поручительстве региональной гарантийной организации на сумму 30 млн рублей. К 2025 году в компании планируют расширить партнерство с маркетплейсами и увеличить совокупный объем сотрудничества с Ozon, Wildberries до 1 млрд рублей», — говорится в сообщении.

По словам генерального директора «Бэстекс» Бориса Быковского, в пандемию компания открыла сегмент дистанционных продаж и начала сотрудничать с крупнейшими онлайн-площадками и маркетплейсами. Благодаря им компания увеличила число клиентов в большинстве регионов России и странах ближнего зарубежья.

«Наши продажи выросли в 2019 году на 5%, в 2020 году — на 15%. Сегодня дебиторская задолженность только в одной из ведущих торговых площадок по нашим заказам составляет более 120 млн рублей. Для дальнейшего увеличения присутствия в сегменте дистанционных продаж и расширения деятельности нам потребовалась финансовая поддержка надежных партнеров, которыми для нас стали Сбербанк и Корпорация МСП», — приводится в сообщении комментарий Быковского.

«Бэстекс» продает пряжу под брендом Astra Premium, под торговой маркой «Айрис» — нитки, ткани, фурнитуру, принадлежности для рукоделия. Представительства компании открыты в Ленинградской области, Москве, Ивановской области, Белоруссии. В Санкт-Петербурге работает сеть собственных магазинов «Искусница». В штат компании входят около 160 сотрудников. Выручка «Бэстекс» по итогам 2020 года составила 1,14 млрд рублей, что выше аналогичных показателей 2019 года на 16%, уточнили в КМСП.

«Корпорация МСП оказывает широкий спектр мер финансовой и нефинансовой поддержки. Эти меры позволяют предприятию решить как отдельные задачи, так и реализовывать амбициозные цели по развитию бизнеса. Как показывает опыт петербургской компании, гарантийная обеспечение Корпорации делает доступнее финансирование для бизнеса, позволяет на выгодных условиях масштабировать деятельность, расширить региональный охват, в том числе наладить экспорт товаров», — приводится в сообщении комментарий генерального директора Корпорации МСП Александра Исаевича. Он отметил, что КМСП тесно сотрудничает с предпринимателями, получает обратную связь и развивает свою продуктовую линейку для помощи бизнесу в соответствии с современными требованиями рынка.

*tass.ru*

## Грабли фарминдустрии Халиль Аминов о том, как производителей лекарств вынуждают производить сырье внутри страны

«У нас игры в большую фарму бесполезны», — заявил недавно в интервью телеканалу RTVI Алексей Репик, глава «Р-Фарм» — одной из крупных в стране фармкомпаний и поставщика лекарств государству. Бизнесмен, правда, имел в виду ситуацию с доступностью кредитов для индустрии. Но примерно такая ситуация характерна для всего, что касается фармпроизводства.

Первыми «бесполезность игр» ощутили на себе иностранные компании, лишённые доступа к госзакупкам в России после введения принципа «третий лишний». Это позволяет на гостендерах отсекают от участия зарубежного производителя, если на аукцион подаются заявки две российские компании. Много лет такой принцип распределения госсредств лоббировала российская фарма. Она же получила возможность поставлять в медучреждения и западные лекарства, лишь упаковывая их на своих мощностях. По такой схеме работает весь крупный фармбизнес, включая тот же «Р-Фарм» и его ближайшего конкурента «Фармстандарт». Но российская фарминдустрия напоролась на то, за что боролась.

Сейчас Минпромторг стал обсуждать возможность введения при госзакупках принципа «второй лишний», когда будет отклоняться заявка российской компании, не сумевшей локализовать внутри страны производство большей части сы-

рья для выпускакупаемых государством препаратов. Протекционизм жесткого формата чиновники объясняют курсом на импортозамещение. Педальровать эту тему их заставила пандемия: в локдаун из-за нарушения логистических цепочек с Китаем, откуда в основном в РФ и поставляются субстанции, наша фарминдустрия ощутила острый дефицит сырья. Минпромторг обещает, что к 2030 году должно быть локализовано 80% сырья. Фармкомпания, получив такой сюрприз, теперь говорят о невозможности подобного уровня производства субстанций внутри страны. Во-первых, сырье для некоторых препаратов исчисляется сотнями килограммов, для чего невыгодно создавать промплощадку. Во-вторых, безопаснее выпускать их за пределами страны (КНР стала лидером по производству как раз из-за более лояльного экологического законодательства).

Сверхидея заместить импорт важных товаров стала главной повесткой для чиновников в 2014 году, после введения санкций в отношении РФ со стороны Запада. Тогда Москва объявила в ответ продуктовое эмбарго, а гражданам, лишённым привычного пармезана и хамона из ЕС, была обещана взамен отечественная продукция. Но за шесть лет уровень импортозамещения по некоторым видам продуктов оказался не более 50%, что ниже целевых показателей, сообщило в 2020 году Национальное рейтинговое агентство. В итоге до пандемии россияне все равно везли из Европы настоящий пармезан. Не исключено, что в случае с лекарствами граждане найдут альтернативный трафик поставок.

*АХалиль Аминов  
Газета "Коммерсантъ"*

## Общественный совет при ФАС России поддержал проект национального плана развития конкуренции на 2021-2025 годы

Ведомство продолжает работу над документом совместно с экспертным сообществом.

Открыл заседание председатель Общественного совета при ФАС России Андрей Шаронов. Позицию ФАС России по вопросам повестки дня представляли заместитель руководителя ФАС России Даниил Фесюк и начальники профильных управлений.

Начальник Правового управления ФАС России Артём Молчанов выступил с докладом об основных аспектах развития конкуренции в Российской Федерации. Он обратил внимание на ключевые результаты и проблемные точки реализации Национального плана за 2018 — 2020 годы, обозначил главные цели и задачи, которые зафиксированы в проекте Национального плана развития конкуренции на 2021-2025 годы, в том числе:

- обеспечение эффективного и прозрачного управления государственной и муниципальной собственностью;
- развитие малого и среднего предпринимательства;

- цифровизация антимонопольного и тарифного регулирования;

- дерегулирование сфер естественных монополий;
- унификация и систематизация государственных и муниципальных предпочтений хозяйствующим субъектам;
- развитие организованной (биржевой) торговли.

В ходе заседания Общественного совета обсуждалась возможность совершенствования структуры доклада о состоянии конкуренции и структуры его представления.

Члены Общественного совета поддержали проект Национального плана развития конкуренции на 2021-2025 годы ФАС России.

В завершение мероприятия участники Общественного совета обсудили развитие биржевой торговли в качестве инструмента обеспечения конкуренции на товарном рынке. Заместитель председателя Общественного совета Алексей Рыбников предложил перенести рассмотрение этого вопроса на площадку

самой биржи, чтобы оценить эффективность биржевой торговли в качестве современного инструмента торговли.

### Справочно:

Общественный совет является постоянно действующим совещательно-консультативным органом общественного контроля. Его основные цели: осуществление общественного контроля за деятельностью ФАС России, включая рассмотрение проектов, разрабатываемых общественно значимых нормативных правовых актов; участие в мониторинге качества предоставления государственных услуг, реализации контрольно-надзорных функций, хода проведения антикоррупционной и кадровой работы, оценке эффективности государственных закупок, рассмотрение ежегодных планов деятельности ФАС России и отчета об их исполнении.

Заседания Общественного совета при ФАС России проводятся не реже одного раза в квартал.

[fas.gov.ru](http://fas.gov.ru)

## ВС разобрался, какие документы должен подать участник тендера

Для заключения госконтракта на строительство гидротехнических сооружений заказчик потребовал подтвердить специфический опыт исполнителя по подобным работам. Компания-участник аукциона предоставила копию исполненного недавно госконтракта. Заказчику этого не хватило, но ВС решил, что подтвердить опыт таким образом возможно. А если нужны дополнительные документы — об этом нужно указывать в требованиях к закупке.

ГКУ Краснодарского края «Дирекция государственных закупок» разместило извещение о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на строительство гидротехнических сооружений. Максимальная цена контракта составила почти 270 млн руб. От участников закупки требовалось подтвердить опыт работы на подобных объектах.

АО «ПМК-38» приняло участие в аукционе. Общество подтвердило свой специфический опыт, предоставив госконтракт на строительство берегоукреплений в Кисловодске. Но компания, по мнению организатора аукциона, предоставила

не все документы — не хватило проектной документации и календарного плана производства работ.

«ПМК-38» оспорила это в краснодарском УФАС. Антимонопольщики решили, что аукцион нужно провести заново.

Суд первой инстанции с этим не согласился и признал, что документы, на отсутствие которых сослался заказчик, обязательно нужны для подтверждения опыта участника аукциона. Апелляция, напротив, решила, что госконтракта без приложений к нему достаточно. Суд округа поддержал первую инстанцию (дело № А32-11970/2020).

Спор дошел до Верховного суда. Экономколлегия согласилась с судом апелляционной инстанции. Организатор закупки установил в закупочной документации требование о представлении проектной документации и календарного плана производства работ. А приложенная к заявке копия исполненного контракта является доказательством наличия специфического опыта участника закупки.

[pravo.ru](http://pravo.ru)

## Комитет по конкурентной политике Подмосковья опубликовал 23 закупки в инфосистеме

Со 2 по 6 августа комитет по конкурентной политике Московской области опубликовал 23 закупки в Единой информационной системе в сфере закупок. В том числе объявлено 14 закупок на оказание услуги по предоставлению региону кредита в форме невозобновляемой кредитной линии, сообщили РИАМО в пресс-службе комитета.

Кроме того, на прошлой неделе были опубликованы 2 закупки на поставку товаров в рамках нацпроекта «Образование», закупка на поставку телекоммуникационного оборудования для областного Мингосуправления. Объявлена совместная закупка автобусов для доставки обучающихся в общеобразовательные организации в Подмосковье.

Также на минувшей неделе опубликованы закупки на реконструкцию очистных сооружений в Электростали, строительство специализированного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних в Кашире, школы на 825 мест в Чехове, станции скорой медицинской помощи и станции переливания крови в Ногинске. Помимо этого, закупается услуга по расчистке реки Воймеги в Рощале.

[riamo.ru](http://riamo.ru)

## Около 1 млрд рублей сэкономили московские заказчики на совместных закупках

Благодаря совместным закупкам заказчики столицы смогли сэкономить порядка 1 млрд рублей. Чаще всего в формате совместных закупок они приобретали бумагу, канцелярские товары и расходники для оргтехники, сообщает на официальном сайте мэра Москвы.

«С 2018 года экономия по итогам совместных закупок составила более 1 миллиарда рублей при общем объеме размещенных закупок на 9,2 млрд рублей», — рассказал заместитель мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений Владимир Ефимов.

По его словам, в совместных закупках приняли участие 2,2 тыс. городских заказчиков. В частности, на торгах по приобретению расходных материалов для офисной техники удается добиться снижения начальной цены контракта на 30-40%.

При совместных закупках заказчики приобретают схожие товары и услуги. При увеличении числа участников контракта цена на него снижается. В 2021 году конкуренция на совместных закупках достигла в среднем 6 заявок на процедуру, при этом начальная цена контрактов стала ниже примерно на 16,5%. Проведением совместных закупок занимается департамент по конкурентной политике.

*Владимир Ефимов  
riamo.ru*

## Верховный суд Хакасии начал рассмотрение апелляционных жалоб по делу ОПС Участники сообщества похитили свыше 90 млн рублей

В Хакасии Верховный суд приступил к рассмотрению апелляционных жалоб на приговор по делу об организованном преступном сообществе (ОПС) в регионе, сообщает «Ъ». Его участники были признаны виновными в махинациях с госзакупками медоборудования и лекарственных препаратов.

Как указывается в материалах дела, создателем ОПС был признан бывший руководитель администрации главы Хакасии Владимир Бызов. В 2015–2016 годах он «способствовал назначению нужных ему людей в чиновничьи структуры», занимающиеся государственными контрактами. Ответственные должности в ГКУ «Межведомственный центр закупок» заняли Игорь Арокин, Светлана Казаченко, Инга Мелузова, бизнесмен Александр Гитер находился на посту управделами администрации главы региона.

Бывший чиновник вовлек в ОПС также ряд предпринимателей.

Как уточняется, некоторые госслужащие подготавливали документы на проведение закупок таким образом, что победить могли определенные компании. «Коммерсанты, по материалам дела, за счет завышения расценок на лекарства и медоборудование похищали выделенные на закупки средства, но при этом делились со своими покровителями: как говорится в приговоре, чиновники получали откаты в размере 10–20% от стоимости контрактов», — сообщает «Ъ». В регионе в период махинаций реализовывалась государственная программа по обеспечению больниц необходимыми препаратами и оборудованием.

По делу проходят десять фигурантов, которым в зависимости от роли вменялись в вину организация преступного сообщества, участие в нем, получение взятки или ее дача, а также особо крупное мошенничество (ст. 210, 290, 291 и 159 УК РФ). Трое человек заключили со следствием сделки.

По данным правоохранителей, было похищено свыше 90 млн руб. Чиновники получили взятки на сумму 60 млн руб., считает следствие. Владимиру Бызову назначили 16 лет колонии, Александру Гитеру — 14 лет, Игорю Арокину — 9 лет. С приговором они не согласились и обжаловали его в Верховном суде республики.

Екатерина Лукашевич  
kommersant.ru

## РБК: производители медицинских масок попросили ужесточить правила их продажи в больницы

Ассоциации производителей средств индивидуальной защиты попросили правительство России устранить пробелы в отраслевой нормативной базе, из-за которых в больницы поставляются маски-респираторы, не защищающие медперсонал от коронавируса, сообщает РБК со ссылкой на обращение Ассоциации изготовителей и поставщиков средств хим — и биозащиты (Ассоциация РХБ-защиты) совместно с Ассоциацией разработчиков и поставщиков средств индивидуальной защиты (Ассоциация СИЗ).

Ассоциации указали, что производители ряда медицинских изделий, в том числе некоторых респираторов и масок могут получить регистрационное удостоверение в заявительном порядке и не предоставлять документы о проведении токсикологических и технических испытаний.

Эти документы можно предъявить в течение 150 дней со дня регистрации. Упрощенный порядок регистрации приводит к тому, что недобросовестные производители маркируют свои изделия определенными классами защиты (FFP2-FFP3) без прохождения необходимых испытаний. Со своей стороны, больницы закупают такие изделия, поскольку закон о закупках не позволяет предъявить дополнительные требования к товарам.

Кроме того, как говорится в обращении, Росздравнадзор выдает регистрационные удостоверения на изделия, описание которых может вводить в заблуждение.

В ассоциациях указали, что это создает риск поставок в медучреждения недоброкачественных средств защиты, из-за чего медработники и члены их семей заражаются коронавирусом.

В связи с этим производители попросили премьер-министра Михаила Мишустина внести в действующие нормативные акты пункт о наличии сертификата качества у средств индивидуальной защиты, которые используются в медучреждениях, запретить поставку в больницы респираторов и респираторных масок, непроданных необходимых исследований.

Помимо этого, предлагается исключить респираторы общего применения, а также одноразовые и многоразовые маски из перечня медизделий, для которых действует упрощенная регистрация.

Газета «Коммерсантъ»

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащего ему на праве собственности оборудования, предназначенного для факельной системы при обустройстве месторождений нефти и газа, по комбинированной схеме — сначала на понижение начальной цены, а затем на повышение цены.**

**Имущество находится на Казанском месторождении.**

**Продавец:** АО «Газпром добыча Томск».  
Тел.: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ.  
Тел.: 8 800-100-66-22.

**Порядок проведения торгов:**  
определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>.

№ лота	Наименование имущества	Год выпуска	Начальная цена лота в рублях с НДС	Минимальная цена лота в рублях с НДС
1	Система факельная СФНР 150/300-20-05 ХЛ	2013	1 650 000	990 000
2	Газосепаратор сетчатый ГС 1-1,6-600-2-И.00.00.00	2013	510 000	306 000
3	Сепаратор факельный СФ-1400-2.00.00.000	2013	280 000	168 000

**Заявки на участие в торгах:**  
с 18.08.21 года 11:00 по 20.09.21 года до 18:00 МСК.

**Дата и время проведения торгов:**  
22.09.21 года в 11:00 МСК.

**Место проведения торгов:**  
электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>, (<https://etp.gpb.ru>).

**ООО «Газпром флот» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества**

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром флот».  
Имущество продается через электронные торги.

**Форма проведения торгов:**

открытый аукцион в электронной форме с подачей предложения о цене имущества на повышение.

**Организатор аукциона:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
Контактные телефоны: 8 (812) 609-62-55, 8-800-100-66-22.

**Сведения о предмете продажи:**

**Лот № 1.** Башмак обсадной колонны с обратным клапаном, для 30" (762мм) обс. колонн., марка стали К-55 (1 ед.)

**Начальная цена:** 225 600,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот № 2.** Башмак ОК с обратным клапаном для 6 5/8" (168,3мм) ОК с толщиной стенки 10,59мм, L-80, Vam Top (TOP-CO TYPE 526 SINGLE VALVE FLOAP SHOE FOR 6 5/8" CSG) (2 ед.)

**Начальная цена:** 174 000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот № 3.** Башмак ОК с обратным клапаном для 9 5/8" (244,5мм) ОК с толщиной стенки 11,99мм, P-110, Vam Top (TOP-CO TYPE 226-4HF SINGLE VALVE FLOAT SHOE 9 5/8" CSG) (1 ед.)

**Начальная цена:** 106 800,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот № 4.** Башмак с обр. клап типа 226-4HF для 9-5/8" (244.5 мм) (1 ед.)

**Начальная цена:** 88 800,00 руб., в т.ч. НДС.

**Местонахождение лотов №№1-4:**

Сахалинская область, г. Холмск, ул. Лесозаводская, 159

**Дата и время начала приема заявок:** 13.08.2021 г. в 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 13.09.2021 г. в 18:00 (МСК).

**Дата начала проведения торгов в электронной форме:** 15.09.2021 г. в 11:00 (МСК).

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

**ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества**

**Собственник:**

ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения публичного предложения:** 15.09.2021 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 13.08.2021 г.

**Дата и время окончания приема заявок:** 13.09.2021 года в 18:00 (МСК).

**Предмет торгов:**

Нежилое здание с подвалом (клуб), общей площадью 2070,4 кв. м

**расположенное по адресу:**

Тульская область, Щекинский район, Пришненская с.а., с. Пришня, ул. Центральная, д.6.

**Начальная цена:** 5 527 000,00 рублей, с НДС.

**ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов (аукцион на повышение) в электронной форме по продаже имущества**

**Собственник:** ООО «Газпром добыча Ямбург».

Тел.: 8(3494)966-150.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ.

8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Дата и время начала приема заявок:** с 10.08.21 года с 11:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 08.09.21 года 16:00 МСК.

**Дата начала проведения торгов:** 09.09.21 года в 11:00 МСК.

**Предмет продажи:**

**Лот 1.** Трехкомнатная квартира, 69,10 кв.м., расположенная по адресу: ЯНАО, г. Надым, проспект Ленинградский д 10д, кв 9.

**Начальная цена без НДС, руб.:** 3 210 000,00 рублей.

**Лот 2.** Автотранспортные средства и спецтехника (11 ед.),

расположенные в ЯНАО, п. Ямбург, п. Новозаполянский, г. Новый Уренгой.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 2 774 000,00 рублей.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему имущества

**Продавец:**

ООО «Газпромтранс», тел. 8(499)5800548.

**Организатор торгов (далее – ОТ):**

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

**Место, дата и время проведения торгов:**

**12:00ч. 15.09.21г.**, на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) [www.business.centerr.ru](http://www.business.centerr.ru).

**Предмет продажи:**

**Лот №2** – Автомобиль УАЗ-23632, 2011г.в., пробег 372 910 км, инв. №11-0006221.

**Местонахождение Лота:** Оренбургская обл.

**Обременения Лота:** отсутствуют.

**Начальная цена Лота №2** – 61 000,00 руб.

**Шаг повышения цены по Лоту:**

5% от начальной цены лота. Все цены с уч. НДС.

**Размер задатка по Лоту (НДС не облаг.):**

20% от начальной цены лота.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00ч. 16.08.21г. по 16:00ч. 13.09.21г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

**Дата рассмотрения заявок: 14.09.21г.**

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

## ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о продаже посредством публичного предложения, принадлежащего ему движимого имущества

**Продавец:**

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа», тел. 8 (495)355-95-18.

**Организатор продажи (далее – ОП):**

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)722-59-49, centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

**Место, дата и время проведения продажи в электронной форме:**

**12:00ч. 15.09.2021** на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.torgi.centerr.ru> (далее – ЭТП).

**Предмет продажи (Лот):**

**Лот №1** – Передатчик ПП-1000 (ЖЯ.200.336-06), инв. № 1027.

**Обременения:** отсутствуют.

**Местонахождение:** ЯНАО, п. Ямбург, аэропорт.

**Начальная цена:** 1 800 000,00 руб.

**Шаг повышения цены:** 30 000,00 руб.

**Шаг понижения цены:** 36 000,00 руб.

**Минимальная цена (цена отсечения):** 1 620 000,00 руб.

**Все цены с уч. НДС.**

**Размер задатка (НДС не облаг.):** 100 000,00 руб.

К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с **12:00ч. 13.08.21 г. по 16:00ч. 13.09.2021 г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на официальном сайте ОП <http://центр-рид.рф>.

**Дата рассмотрения заявок: 14.09.2021.**

Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

## Продажа самоходного буксирно-разъездного теплохода «СТГБ-4», расположенного в г. Сургут

**Продавец:**

ООО «Газпром трансгаз Сургут».

**Организатор торгов:**

ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Дата проведения торгов:** 14.09.2021 г. в 14:00 (Мск).

**Предмет торгов:**

самоходный буксирно-разъездной теплоход «СТГБ-4».

**Начальная цена:** 1 560 000 руб., с НДС.

**Заявки на участие** принимаются с 13.08.2021 г. по 10.09.2021 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

**Собственник:**

ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40.

**Дата проведения аукциона:** 15.09.2021 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 13.08.2021 г.

**Дата и время окончания приема заявок:** 13.09.2021 года в 18:00 (МСК).

**Предмет торгов:**

автотранспортные средства, 6 единиц.

**Адрес:**

Воронежская область, Брянская область, Белгородская область.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте <https://etp.gpb.ru/>.

## ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:**

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

**Организатор торгов:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-72-23, 8-800-100-66-22.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата и время начала приема заявок:** 13.08.2021 г. с 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 13.09.2021 г. до 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов:** 15.09.2021 г. в 11:00 (МСК).

**Предмет торгов:**

земельный участок площадью 41 800 кв. м.

**Адрес:** Московская обл., Ленинский р-н, с/о Картинский, в р-не дер. Ащерино.

**Начальная цена:** 302 380 000,00 руб., НДС не облагается.

## ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов (открытый аукцион на повышение) в электронной форме по продаже имущества

**Собственник:**

ООО «Газпром добыча Ямбург».

8(3494) 965-027, 8(3494)966-150.

**Организатор торгов:**

ООО ЭТП ГПБ.

8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Дата и время начала приема заявок:** с 19.07.21 года с 11:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 17.08.21 года 16:00 МСК.

**Дата начала проведения торгов:** 18.08.21 года в 11:00 МСК.

**Предмет продажи:**

**Лот.** МТР: Электрод ЭВИ-2 ф3,0 длина 150мм. Угольник ПП D20.

**Местонахождение:** ЯНАО, п. Ямбург.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 1 288 139,06 рублей.

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:**

ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения:** 15.09.2021 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 13.08.2021 г.

**Дата и время окончания приема заявок:** 13.09.2021 года до 18:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Физкультурно-оздоровительный комплекс,

**расположенный по адресу:**

Тульская обл., Щекинский р-н, Пришненская с.а, с. Пришня, ул.Центральная, д.7.

**Начальная цена:** 90 996 100,00 рублей, с НДС.

**Издатель:**

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

**Свидетельство о регистрации СМИ**

**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

**ПИ № ФС77-80496** от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: [info@avestnik.ru](mailto:info@avestnik.ru)

[2253095@mail.ru](mailto:2253095@mail.ru)

**Мнение издателя и редакции может**

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

**Перепечатка материалов (полностью**

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 12.08.2021 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

**Объем 8 полос. Формат А3.**

Заказ № 558.

• Газета распространяется на территории

Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.