

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

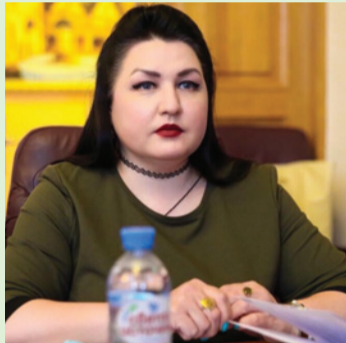
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 522 (05.472) пятница, 21 мая 2021 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ждем ваших вопросов в периодическую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частнопубличных дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.



Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru

Неконкурентные закупки: Правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации



Анна Мокренко

3 стр.

Срок возврата обеспечения гарантийных обязательств: Противоречивая практика



Дмитрий Блинов

4 стр.

Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>
<https://www.instagram.com/avestnik1/>

Прокуратура: Практика применения «закупочных» статей УК РФ и другие беды заказчиков



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

К сожалению, мы все чаще сталкиваемся с тем, что «закупочные» статьи УК РФ – работают. Причем с весьма печальными последствиями.

«Закупочные» статьи в УК РФ. Практика применения

Приговором Нарьян-Марского городского суда житель г. Нарьян-Мара К. признан виновным в совершении:

- четырех преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 200.5 УК РФ (подкуп работника контрактной службы или члена комиссии, т.е. незаконное получение указанным лицом денег, за действия в интересах дающего в связи с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд);
- четырех преступлений по п. «а» ч. 5 ст. 200.5 УК РФ (подкуп работника контрактной службы или члена комиссии, т.е. незаконное получение указанным лицом денег, за действия в интересах дающего в связи с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, совершенные группой лиц по предварительному сговору);
- покушении на ч. 6 ст. 200.5 УК РФ (подкуп работника контрактной службы, т.е. получение незаконного вознаграждения работником контрактной службы, за совершение действий в интересах дающего в связи с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, совершенный в особо крупном размере).

Судом установлено, что К., являясь работником контрактной службы и членом комиссии по осуществлению закупок ГБУ СО НАО «Комплексный центр социального обслуживания» (далее – Учреждение), как самостоятельное, так и в соучастии с иными лицами в 2019 г. неоднократно получал подкупы от коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей за действия в пользу последних при заключении государственных контрактов для нужд Учреждения.

Всего, лично К., было незаконно получено свыше 500 тысяч рублей,

которые были им потрачены на собственные нужды (вероятно, выявить или доказать удалось далеко не все случаи).

Прокурором автономного округа, на основании положений ст.169 ГК РФ, в суд г. Нарьян-Мара подан иск о признании фактов получения К. подкупов ничтожными сделками и взыскания с него всей суммы незаконно полученного вознаграждения в пользу государства. Нарьян-Марским городским судом иск прокурора округа удовлетворен в полном объеме (на момент подготовки обзора решение суда не вступило в законную силу).

Пополняется копилка практики и прочими нарушениями законодательства о закупках.

Существенный вред охраняемым интересам общества и государства

Мы неоднократно обращались к теме дополнительной ответственности, помимо контрактной неустойки. Увы, актуальность крылатого «никогда такого не было и вот – опять» ни на йоту не снижается.

В ходе проведенной прокуратурой Чаплыгинского района проверки было выявлено неисполнение подрядчиком муниципального контракта, заключенного с администрацией Чаплыгинского муниципального района.

В установленные контрактом сроки ООО «Риттер» выполнило обязательства по проведению капитального ремонта офисных помещений административного здания в г. Чаплыгине стоимостью более 4 млн. рублей лишь на 50%.

В этой связи в отношении директора ООО «Риттер» прокурор возбудил дело об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ (действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности).

На основании акта прокурорского реагирования должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 119 603 руб.

Аналогичная ситуация возникла и с контрактом более чем на 11 млн. руб. на выполнение работ по капитальному ремонту отделения № 15 ГУЗ «ЛОПНБ» в с. Плеханово. ООО «СтройСервис48», в предусмотренные контрактом сроки, выполнило лишь 40% объемов работ.

Следствием стало возбуждение прокурором в отношении генерального директора ООО «СтройСервис48» дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

На основании акта прокурорского реагирования мировой суд привлек должностное лицо к административной ответственности в виде штрафа в размере 340 689,04 руб.

Кроме того, в адрес заказчика внесено представление об устранении допущенных нарушений.

Образование сотрудников контрактной службы

То, что закупочной деятельностью должны заниматься квалифицированные специалисты – сомнений не вызывает. Однако сформулированные в законе о контрактной системе требования к сотрудникам контрактных служб и контрактных управляющих неоднозначны: работники контрактной службы, контрактный управляющий должны иметь высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок, сказано в ст.38 закона №44-ФЗ.

Однако принцип профессионализма, закрепленный в ст. 9 закона №44-ФЗ обязует заказчика организовывать закупки на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок, а также принимать меры по поддержанию и повышению уровня квалификации и профессионального образования должностных лиц, занятых в сфере закупок, в том числе путем повышения квалификации или профессиональной переподготовки в сфере закупок. Т.е. «корочку», подтверждающую обучение в сфере закупок, сотрудник контрактной службы и контрактный управляющий иметь должны.

По результатам проверки прокуратурой Хомутовского района исполнения законодательства в сфере осуществления закупок для обеспечения муниципальных нужд в администрации поселений, учреждениях культуры и образования было установлено, что контрактные управляющие по уровню образования не соответствуют занимаемой должности. Они не имеют высшего образования в сфере закупок, либо дополнительного образования в указанной сфере.

Прокурор Хомутовского района направил в суд десять исковых заявлений, в которых поставил вопрос об обязанности руководителей муниципальных заказчиков, обеспечить соблюдение требований к уровню образования контрактных управляющих.

Требования прокуратуры суд полностью удовлетворил.

К сожалению, на nive закупочного обучения ситуация сложилась плачевная: правила контрактной системы вынуждают заказчиков ориентироваться на лучшие ценовые предложения. Что приводит, при проведении конкурентных закупок, к постоянному демпингу со стороны учебных центров, способных формально выдать документы об образовании, но не имеющих возможности привлечь к обучению квалифицированных преподавателей. Но это уже, как говорится, «другая история».

Сроки исполнения контракта

Прокуратурой Терновского района установлено, что в ноябре 2020 года между администрацией Терновского сельского поселения и ООО «СтройКрай», в целях исполнения федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», реализуемого в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», заключен

муниципальный контракт по обустройству общественного пространства, расположенного на территории с. Терновка.

В соответствии с графиком, земляные и подготовительные работы должны быть начаты в апреле 2021 года. Однако, как показала проверка, до настоящего времени (середина мая 2021 года) какие-либо работы подрядчиком не производились. При этом, в нарушение требований законодательства, заказчиком предусмотренные контрактом меры по взысканию неустойки не приняты.

По результатам проверки, прокуратура района внесла представление главе администрации сельского поселения об устранении нарушений закона и привлечении виновных лиц к ответственности.

Взыскание неустойки

Муниципальный контракт, заключенный между МБУ Спортивная школа Олимпийского резерва «Фортуна» и ООО «Охотник № 1 МООиР», по приобретению спортивной винтовки стоимостью более 995 тыс. рублей, исполнен с существенным нарушением

сроков (лишь спустя 4 месяца). При этом учреждением своевременных мер по взысканию штрафных санкций за просрочку исполнения обязательств по контракту не принято, требований о взыскании неустойки с поставщика не направлено. В этой связи прокурор города Губкинский в адрес руководства спортивной школы внес представление об устранении нарушений закона. По результатам его рассмотрения, в адрес поставщика направлено требование о взыскании пени за просрочку поставки товара, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.



Храмкин А.А., директор Института госзакупок

Уважаемые коллеги!

3 и 4 июня 2021 года в Москве пройдет IX Всероссийская практическая конференция-семинар «Корпоративные закупки – 2021: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ».

В этом году особую актуальность приобрели вопросы импортозамещения в связи с принятым Правительством РФ решением о повышении доли закупок отечественной продукции в структуре закупок, проводимых по Закону № 223-ФЗ. Актуальной темой года является дальнейшее совершенствование механизмов закупок, проводимых среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

В рамках конференции запланированы к обсуждению эти и другие вопросы, в том числе вопросы внесения заказчиками изменений в ранее утвержденные положения о закупке, оптимизации закупочной деятельности, контроля за осуществлением проводимых закупок.

Основная цель конференции – выстраивание диалога между участниками с целью поиска оптимальных решений в сложных и неоднозначных ситуациях. В диалоге примут участие представители Федеральной антимонопольной службы, Минфина России, Федерального казначейства, эксперты Института госзакупок, заказчики, поставщики, экспертные и научные организации.

Будем рады видеть вас среди участников конференции!

Подробная информация на сайте Института госзакупок: https://roszakupki.ru/conference_fz_223/list.php?sec=320

Приглашаем на ежегодную онлайн-конференцию «День поставщика 2021»

Открыта регистрация на событие лета для всех участников электронных закупок! **10 июня в 10.00** по московскому времени состоится ежегодная конференция «День поставщика».

Приглашенные эксперты и участники онлайн обсудят ключевые темы закупок.

Как определить вероятность победы.

Установим основных конкурентов и максимальный порог снижения цены.

Рассмотрим инструменты анализа заказчиков, выберем подходящие тендеры.

Лайфхаки участия в торгах.

Посмотрим на торги глазами закупщика и обсудим стратегии тендерных продаж. Увидим, как заказчики определяют лучшее предложение от поставщиков.

Юридические и финансовые риски.

Расскажем о риске легализованного неплатежа и недостатках законодательства. Узнаем, как избежать лишних проблем и защитить свои права.

Личный и управленческий потенциал.

Поговорим о личной и управленческой эффективности, мотивации, делегировании и работе в команде. Научимся управлять отделом продаж и личным временем.

Также в рамках конференции состоится торжественная церемония награждения победителей премии «Лидер конкурентных продаж 2021».

Бесплатная регистрация и полная программа:

<https://www.b2b-center.ru/supplier-day/2021/>

Дополнительная информация:

+ 7 495 989-85-19

Суды подтвердили наличие нарушений антимонопольного законодательства в действиях Регионального фонда капитального ремонта многоквартирных домов на территории Красноярского края в ходе реализации возложенных на фонд функций

Вчера, 11 мая 2021 года, Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа оглашена резолютивная часть постановления по жалобе Регионального фонда капитального ремонта многоквартирных домов на территории Красноярского края на решение Арбитражного суда Красноярского края и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда, в соответствии с которыми в удовлетворении жалобы Региональному фонду было отказано.

Решением Арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-14789/2020 решение и предписание Красноярского УФАС России признаны законными и обоснованными.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-14789/2020 оставлено без изменения.

Дело о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено по обращению Прокуратуры Красноярского края с просьбой проверить действия Регионального фонда на соответствие требованиям антимонопольного законодательства при реализации фондом функций по организации капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории Красноярского края, в части пролонгации договоров на оказание агентских услуг по подготовке и доставке ежемесячных платежных документов собственникам помещений в МКД, сбору взносов на капитальный ремонт общего имущества в МКД, консультированию собственников помещений для нужд Регионального фонда на территории Красноярского края, заключенных с ПАО «Красноярскэнергосбыт», ООО

«СеверныйБыт», АО «Почта России» и ООО «Единый расчетно-кассовый центр» на 2017, 2018 и 2019 годы в отсутствие правовых оснований и без проведения конкурентных процедур в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 и Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Решением Красноярского УФАС России Региональный фонд признан нарушившим пункт 9 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», в части совершения действий, влекущих ограничение конкуренции за право доступа на рынок оказания вышеуказанных услуг для нужд Регионального фонда, являющегося единственным покупателем данных услуг в территориальных границах Красноярского края.

В соответствии с предписанием по указанному делу Региональному фонду надлежит расторгнуть вышеуказанные договоры, а также провести публичные процедуры на право заключения договора (договоров) о предоставлении Региональному фонду услуг по предпечатной подготовке, печати, доставке ежемесячных платежных документов собственникам помещений в многоквартирных домах, сбору взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, по консультированию собственников помещений для нужд Регионального фонда на территории Красноярского края. Предписание находится в стадии исполнения.

<https://krsk.fas.gov.ru>

Суд отменил решение ФАС по аренде комплексов фиксации нарушений ПДД

С жалобой на аукцион обращался «Вымпелком». Арбитражный суд Москвы признал незаконным и отменил один из пунктов решения ФАС России и предписание по делу от 12 ноября 2020 года по жалобе ГКУ «Транспортная дирекция Республики Башкортостан», следует из решения суда от 5 мая.

Как следует из материалов дела, «Транспортная дирекция» в сентябре 2020 года разместила на сайте госзакупок аукцион на отбор арендатора комплексов фотовидеофиксации нарушений ПДД на дорогах регионального, межмуниципального и местного значения республики начальной стоимостью 436,8 млн руб. Аукцион проводился на второй этап аренды.

Подрядчик должен был поставить 112 комплексов оборудования. Средства выделялись из дорожного фонда Башкирии. Согласно итоговому протоколу от 3 ноября 2020 года, заявка московско-

го ПАО «Вымпел-коммуникации» («Вымпелком», бренд «Билайн») была признана несоответствующей требованиям аукциона и закону о контрактной системе из-за наличия в представленных документах «недостовверной информации в отношении конкретных показателей товара, поставляемого комплекса фотовидеофиксации нарушений ПДД и несовместимости с имеющимся программным обеспечением – информационная система «Регион-фото-видеофиксация». «Вымпелком» 12 ноября 2020 года обратился в ФАС России с жалобой на заказчика, которую антимонопольный орган признал обоснованной. 26 ноября «Вымпелком» был признан победителем аукциона, предложив исполнить контракт 423,7 млн руб. (дисконт около 3%), и 12 декабря был заключен контракт. Однако «Транспортная дирекция» сочла решение ФАС незаконным и обратилась с заявлением в арбитражный суд.

Как выяснил суд, предлагаемое «Вымпелкомом» к поставке оборудование – комплекс «Лобачевский» в составе метрологически значимой части программного обеспечения «kopernik-ms» – не является типом

средства измерения утвержденного типа, не имеет соответствующего описания, методики поверки, а также отсутствует в реестре средств измерения. При этом программное обеспечение «kopernik-ms» является метрологически значимой частью радарного комплекса «Коперник», то есть имеющего совершенно иной принцип работы.

«Вымпелком», как профессиональный участник оборота, должен был понимать эти обстоятельства, отмечено в решении суда.

Таким образом, действия комиссии заказчика по отклонению заявки «Вымпелком» на самом деле законны, так как заявка не соответствовала требованиям аукционной документации и содержала недостоверную информацию. Суд пришел к выводу, что оспариваемое решение и предписание комиссии ФАС России не соответствуют действующему законодательству и нарушают права и законные интересы заявителя.

Майя Иванова
kommersant.ru

Неконкурентные закупки: Правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации



Анна Мокренко, экономист Экспертного центра Института госзакупок

Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон № 223-ФЗ) установлена возможность предусмотреть способы, порядок и условия осуществления неконкурентных закупок в положении о закупке. Определение неконкурентной закупки и правила их осуществления законодательно не урегулированы. Однако законом установлено, что неконкурентной является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям конкурентности. К таким условиям относятся (ст. 3 Закона № 223-ФЗ):

- 1) Информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:
 - а) путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной

закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;

б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены ст. 3.5 Закона № 223-ФЗ, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки;

2) Обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;

3) Описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) «Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений» положения данной статьи распространяются на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Одновременно, ч.ч. 2, 3.2 ст. 3 Закона № 223-ФЗ установлена возможность заказчика предусмотреть неконкурентные процедуры, в том числе закупки у единственного поставщика, в положении о закупке.

С учетом ч.ч. 2, 3.2 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, следуя логике ч. 5 ст. 17 Закона № 135-ФЗ, положения данной статьи распространяются на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом № 223-ФЗ, в том числе на закупки у един-

ственного поставщика и иные неконкурентные закупки. Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04 марта 2021 года № 2 (далее – постановление Пленума Верховного Суда) даны ответы на некоторые вопросы, возникающие в связи с применением судами антимонопольного законодательства. В данном документе озвучена позиция относительно применения правил, изложенных в ст. 17 Закона № 135-ФЗ. Так, исходя из требований ч. 5 ст. 17 Закона № 135-ФЗ, ч.ч. 2–3.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ в их взаимосвязи правила ст. 17 Закона № 135-ФЗ применяются к конкурентным закупкам товаров, работ, услуг, осуществляемым в соответствии с Законом № 223-ФЗ и не могут применяться к неконкурентным закупкам, осуществляемым в рамках Закона № 223-ФЗ. По смыслу взаимосвязанных положений ч. 1 ст. 1, ч.ч. 1, 4 ст. 17, ч. 5 ст. 18 Закона № 135-ФЗ антимонопольный контроль допустим в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

Так как, в соответствии с ч. 4 ст. 17 Закона № 135-ФЗ, нарушение правил, установленных данной статьей, является основанием для признания судом закупок и заключенных по результатам таких закупок сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа, то разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда, указывают на отсутствие возможности судебного оспаривания неконкурентных закупок за нарушение заказчиком правил, установленных ст. 17 Закона № 135-ФЗ. ■

Эксперт: право обязательного обращения госзаказчика о внесении фирмы в РНП стоит отменить

Возможность обязательного обращения государственного заказчика в Федеральную антимонопольную службу (ФАС) о внесении исполнителя услуг или поставщика в реестр недобросовестных поставщиков (РНП) при расторжении контракта стоит отменить. Такое мнение в среду ТАСС высказали опрошенные эксперты и предприниматели. Минфин России разместил на федеральном портале проектов нормативных правовых актов проект постановления правительства, вводящий новые правила ведения РНП. В частности, документооборот между заказчиком и ФАС по вопросу о включении в реестр предлагается полностью перевести в электронную форму с использованием единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС).

Сейчас заказчик может направить сведения на бумажном носителе с сопроводительным письмом, подписанным уполномоченным должностным лицом, либо в электронной форме (в том числе с использованием ЕИС), "имея в виду, что эта информация должна быть подписана указанным должностным лицом с использованием электронной подписи". При попадании в реестр компании не могут принимать участие в торгах в течение двух лет.

Предложения бизнеса

По мнению председателя Мурманского регионального отделения Партии Роста, совладельца МПЗ "Аскона" и ООО "Капитал" Николая Пальченко, недобросовестное оказание услуг предприятием при исполнении госзаказа необходимо оформить статьей в КоАП, а внесение в реестр должно стать одной из форм наказания. "Рассмотрение таких дел именно в суде, да еще и в соответствии с правилами, прописанными в КоАП, позволит максимально защитить права как предприятия, так и госзаказчика. Госзаказ был и будет объектом коррупции и недобросовестной конкуренции, и государство должно свести к минимуму и то, и другое. И лучшего способа, как рассмотрение дела в суде, в соответствии с КоАП, не существует", – сообщил он ТАСС. Директор ООО "Пэм" (Татарстан) Эдуард Каравашкин считает необходимым "четко расписать", при каких обстоятельствах организация должна попасть в реестр, а также алгоритм действий в спорных ситуациях. Решение о включении в РНП принимает сотрудник ФАС, причем в отличие от судов, у ведомства "толком не регламентируется, по каким признакам организация относится к недобросовестным", отметил он в беседе с ТАСС.

"Действительно, уже назрела потребность внесения поправок в эти регламенты, внесения в РНП. <...> Надо, наверное, отменить обязательное обращение государственного заказчика в ФАС по внесению исполнителя услуг, либо поставщика в РНП при расторжении контракта. Потому что на сегодняшний день эта процедура обязательна, и, к сожалению, здесь она, может быть, не очень корректная для самого исполнителя и поставщика услуг. Потому что, может быть, это надежная компания с хорошей репутацией, хорошим списком выполненных работ и поставок, но заказчик таким образом решил бороться", – сообщила ТАСС член генерального совета "Деловой России" Елена Кириленко.

Если компания специализируется на госзаказе, занесение в РНП лишает ее возможности вести дальнейшую деятельность на достаточно длительный срок. Кириленко также считает необходимым прописать права и поставщика-исполнителя, поскольку на сегодняшний день "зачастую все решается в интересах государственного заказчика, но не исполнителя". Однако нужно и соблюсти баланс, чтобы не дать возможности компаниям, которые соблюдают свои обязательства некорректно.

Машинное обучение и независимый суд

Как отметил в беседе с ТАСС юрист, эксперт группы компаний "Левь&Левь-Аудит" (Свердловская область) Арсений Артюх, попадание в реестр осуществляется достаточно оперативно из-за сжатых сроков и преобладания со стороны антимонопольных органов формального подхода к рассмотрению соответствующего вопроса. Поэтому важно, чтобы участник закупки именно на досудебной стадии представил

правильно составленные пояснения и привел нужные доказательства. Тогда последующее обжалование включения в реестр в суде будет перспективнее, считает он.

"Нужно корректировать правоприменительную практику. Антимонопольные органы и суды часто не дают оценок фактам добросовестного поведения участника закупки. Например, когда он не подписал контракт из-за человеческого фактора, но для исполнения госконтракта уже закупил товар у третьего лица, то есть был нацелен на исполнение госконтракта", – говорит Артюх.

Председатель совета директоров компании "Совфрахт" Дмитрий Пурим называет независимый суд единственным механизмом, который может быть на стороне предпринимателя. По его мнению, разговоры о необходимости прибавления полномочий Федеральной антимонопольной службе "не соответствуют интересам бизнеса в стране".

"Мы видим много решений ФАС, направленных на борьбу с ценовым сговором или картельными соглашениями в среде МСП, видимо, чтобы добить "мелкоту", но я лично уже забыл, когда были хоть какие бы то ни было серьезные решения относительно реальных монополистов. При этом достаточно многие решения ФАС, направленные против МСП, потом не получают поддержку в арбитражных судах, и это дает повод для оптимизма", – сказал ТАСС Пурим. Первый вице-президент "Опоры России" Владислав Корочкин считает важным использовать технологии искусственного интеллекта для анализа рынков госзакупок. Машинное обучение может сэкономять бюджетные средства, а также избавиться от "субъективизма и связей между госзаказчиком и аффилированными структурами, которым предпочитают отдавать заказы", отметил в беседе с ТАСС Корочкин.

Что дадут изменения

"Данная инициатива существенно сократит случаи нарушений заказчиками направления поставщика в РНП, так как документы для такого обращения будут формироваться в ЕИС и направляться в соответствующий орган. В случае, если участник закупок уклонится от заключения контракта, то данные сведения будут сформированы автоматически. Это упростит работу заказчиков и исключит допущение формальных ошибок, позволяющих действительно недобросовестным поставщикам уходить от наказания в процессе рассмотрения их дела в ФАС", – считает председатель комитета по госзакупкам подмосковной "Опоры России" Дмитрий Хрулев, чей комментарий приводится на сайте областного отделения.

Однако инициатива никак не скажется на участниках закупок (поставщиках), поскольку им по-прежнему необходимо участвовать на заседаниях ФАС, доказывая свою добросовестность, полагает Хрулев.

Дмитрий Пурим считает, что инициатива Минфина направлена на защиту добросовестных поставщиков. Порой в конкурсах на госзакупки участвуют компании без опыта и средств для выполнения заявленной работы, чтобы заработать на перепродаже контракта. "Иногда этим занимаются компании "стол-стул-телефон", созданные средним звеном менеджмента госкомпаний. В результате многие конкурсы срываются или срывается работа. Так, отставание по освоению выделенных на ФЦП (федеральные целевые программы, – прим. ТАСС) денежных средств в 2018, 2019 [годах] достигало в некоторых регионах 50%. А это означает для Минфина и для страны в целом неэффективное использование бюджетных средств, зафондированных в начале года, то есть, зарезервированных и не потраченных на другие цели, и не использованных по назначению", – сказал он.

Данные требования побуждают не только предпринимателей быть честными и более подготовленными к участию в конкурсе, полагает Пурим. Арсений Артюх считает, что документ не предлагает ничего принципиально нового – оспорить включение участника закупки в реестр можно и сейчас. Сначала необходимо пройти досудебную процедуру в антимонопольном органе, если исключить из реестра не удалось, можно обращаться в арбитражный суд.

"Инициатива Минфина фактически направлена на сокращение срока пребывания в РНП, поскольку по новым правилам информация исключается из РНП по истечении двух лет с даты, когда у ФАС появилась обязанность ее разместить, а не с даты ее фактического включения – ранее считалось от даты включения сведений об участнике в РНП", – сказал Артюх.

/ТАСС/

Срок возврата обеспечения гарантийных обязательств: Противоречивая практика



Блинцов Дмитрий, начальник отдела реализации национальных проектов управления экологии и природных ресурсов Липецкой области Советник государственной службы Липецкой области 2 класса

Федеральным законом от 24.04.2020 № 124-ФЗ¹ была введена ч. 2.2 ст. 96 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которой заказчик вправе² установить в извещении и документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в закрытой закупке требование обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с ч. 4 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

Обеспечение гарантийных обязательств (далее — ОГО) является самостоятельным инструментом наряду с обеспечением исполнения контракта (далее — ОИК). При этом действующая редакция Закона № 44-ФЗ не устанавливает срок возврата ОГО и не обязывает заказчика включать в контракт конкретные сроки возврата поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств (если такая форма применяется участником), внесенных в качестве ОГО³. Это приводит к жалобам со стороны участников закупок.

В предлагаемой статье рассмотрим позиции регулятора контрактной системы и территориальных органов ФАС России по указанному вопросу.

Позиция регулятора контрактной системы

По мнению Минфина России, заказчик должен ориентироваться на те же правила, которые установлены для возврата ОИК. Следовательно, срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве ОГО, по общему правилу не должен превышать 30 дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) гарантийных обязательств. А в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, такой срок не должен превышать 15 дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) гарантийных обязательств, предусмотренных контрактом⁴.

Позиция территориальных органов ФАС России: Заказчик обязан указывать срок возврата ОГО

В большинстве случаев контрольные органы придерживаются мнения Минфина России⁵.

Пример 1

Руководствуясь позицией Минфина России, а также недопущением нарушения прав и интересов победителя торгов, комиссия контрольного органа считает необходимым выдать обязательное для исполнения предписание: при заключении контракта включить в него условие о сроке возврата ОГО⁶.

Пример 2

Заказчик обязан внести в проект контракта условие о сроках возврата поставщику (подрядчику, исполнителю) ОГО, которое предоставлено денежными средствами, а также условие о возможности изменить способ обеспечения и/или предоставить заказчику новое обеспечение взамен ранее предоставленного⁷.

Пример 3

Проект контракта не содержит срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве ОГО [если такая форма ОИК применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)], что нарушает положения ч. 27 ст. 34 Закона № 44-ФЗ⁸.

Это, в свою очередь, содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ⁹.

Однако в правоприменительной практике встречается и иной подход.

Позиция территориальных органов ФАС России: Закон № 44-ФЗ не обязывает указывать срок возврата ОГО

Такая позиция тоже получила достаточно широкое распространение.

Пример 1

Заявитель в своей жалобе указывает, что контракт не содержит условия о сроке возврата поставщику ОГО. При этом Закон № 44-ФЗ возлагает на заказчи-

ка обязанность указывать в контракте срок возврата ОИК, но не срок возврата ОГО.

Следовательно, сроки возврата ОГО законодательно не установлены. Запросов на разъяснения положения документации не поступало¹⁰.

Пример 2

Заказчик пояснил, что ОГО будет возвращено в разумный срок после истечения гарантийного срока на выполненные работы. Закон № 44-ФЗ обязывает заказчика указывать срок возврата ОИК, что и было сделано в проекте контракта. При этом в Законе № 44-ФЗ отсутствует обязанность указывать срок возврата ОГО. На рассмотрение жалобы представитель заявителя не явился, не опроверг пояснения заказчика¹¹.

Позиция территориальных органов ФАС России: Установленный срок возврата ОГО не противоречит Закону № 44-ФЗ

Пример 1

В проекте контракта предусматривалось, что «возврат ОГО в виде денежных средств осуществляется заказчиком по письменному заявлению подрядчика в десятидневный срок, от окончания установленного срока гарантийных обязательств».

Позиция УФАС: Срок возврата ОГО Законом № 44-ФЗ не урегулирован. По мнению Минфина России, он составляет не более 30 дней с даты исполнения гарантийных обязательств или 15 дней с этой даты, если участниками закупки могут быть только СМП и СОНКО. В действиях заказчика отсутствует нарушение требований законодательства о контрактной системе, поскольку установленный срок не противоречит Закону № 44-ФЗ¹².

Пример 2

Из Закона № 44-ФЗ следует, что ОГО возвращается, только если оно предоставлено в виде денежных средств. Обязанность указать в проекте контракта условия о порядке и сроках возврата такого обеспечения в Законе № 44-ФЗ не предусмотрена.

В связи с вышесказанным заказчик принял решение, что денежные средства, внесенные в качестве ОГО, будут возвращены в течение 15 дней после получения письменного уведомления от поставщика об окончании срока действия гарантийных обязательств, что полностью соответствует требованиям приказа Минтруда России от 11.03.2019 № 144н¹³. Следовательно, нарушение Закона № 44-ФЗ не нашло своего подтверждения¹⁴.

В завершение хотелось бы привлечь внимание читателей к следующему:

1. В Законе № 44-ФЗ отсутствует обязанность заказчика указывать в контракте (проекте контракта) срок возврата ОГО.

2. При отсутствии в контракте (проекте контракта) срока возврата ОГО такой срок будет определяться в соответствии с п. 2 ст. 314 ГК РФ¹⁵.

3. Если в контракте (проекте контракта) указывается срок возврата ОГО, он должен соответствовать положениям типовых контрактов, а при их отсутствии — позиции регулятора контрактной системы.

4. Не следует использовать для исчисления сроков возврата ОГО понятие «банковский день»¹⁶.

5. Целесообразно выяснить позицию своего контрольного органа по вопросу, который был поднят в настоящей статье.

Материал был ранее опубликован в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2021 г., № 4

¹ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции».

² Данная норма вступила в силу с 01.07.2020, до этого момента это было обязанностью заказчика. Более подробно см. публикацию: Блинцов Д.А. Подготовка проекта контракта с учетом изменившихся норм Закона № 44-ФЗ // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2020. № 1. С. 33-40.

³ В отличие от ОИК, см. ч. 27 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

⁴ Письма от 05.08.2019 № 24-03-07/58645; от 19.08.2019 № 24-03-07/63253; от 19.11.2019 № 24-03-07/89342. Указанные сроки нашли свое подтверждение и в решениях Кабардино-Балкарского УФАС России от 09.11.2020 № 007/06/64-1178/2020 (изв. № 0304200020220000024); Нижегородского УФАС России от 28.09.2020 № 052/06/64-2019/2020 (07/476-ЕЛ) (изв. № 0832200006620000721); Ханты-Мансийского УФАС России от 22.07.2020 № 086/06/34-1201/2020 (изв. № 0187300001920000241).

⁵ См. решение ФАС России от 02.12.2019 по делу № 19/44/105/3203 (изв. № 081850000819001817).

⁶ Решение Марийского УФАС России от 14.10.2020 № 012/06/106-798/2020 (изв. № 0308300022920000038).

⁷ Решение Владимирского УФАС России от 12.02.2020 № 033/06/67-83/2020 (изв. № 0228100000220000004).

⁸ Решения Ульяновского УФАС России от 28.04.2020 № 073/06/34-196/2020 (изв. № 0168200002420002283); от 18.05.2020 № 073/06/34-218/2020 (изв. № 0168200002420002603); от 18.05.2020 № 073/06/34-219/2020 (изв. № 0168200002420002610); от 18.05.2020 № 073/06/34-221/2020 (изв. № 0168200002420002632); от 26.05.2020 № 073/06/34-239/2020 (изв. № 0168200002420002918). См. также решения Северо-Осетинского УФАС России от 19.01.2021 № А07-01/21 (изв. № 0310200000320003073); от 19.01.2021 № А06-01/21 (изв. № 0310200000320003129); от 18.01.2021 № А05-01/21 (изв. № 0310200000320003080).

⁹ Утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 3 тыс. руб.

¹⁰ Решения Самарского УФАС России от 30.12.2020 № 1778-14867-20/4 (изв. № 0142200001320023665); от 26.11.2020 № 1661-14832-20/4 (изв. № 0142200001320020298); от 30.11.2020 № 1679-13402-20/4 (изв. № 0142200001320020686); от 19.11.2020 № 1597-14818-20/4 (изв. № 01423000027120000143); от 15.10.2020 № 1460-14714-20/4 (изв. № 0142200001320016606); от 01.10.2020 № 1425-14714-20/4 (изв. № 0142200001320015847). См. также решение Оренбургского УФАС России от 23.06.2020 № 056/06/64-909/2020 (изв. № 0153300066920000478).

¹¹ Решения Саратовского УФАС России от 19.11.2021 № 064/06/96-22/2021 (изв. № 0160300002720000078); от 20.11.2020 № 064/06/96-1484/2020 (изв. № 0160300002720000066); от 01.10.2020 № 064/06/110.2-1338/2020 (изв. № 016030000272000053); от 18.09.2020 № 064/06/96-1294/2020 (изв. № 0160300002720000050). См. также решение Кемеровского УФАС России от 02.02.2021 № 042/06/34-151/2021 (изв. № 0139300013021000001); от 26.01.2021 № 042/06/64-73/2021 (изв. № 0339300016421000001).

¹² Решение Кемеровского УФАС России от 24.07.2020 № 042/06/110.2-1117/20 (изв. № 0139300007220000221).

¹³ «Об утверждении типового контракта на поставку отдельных видов технических средств реабилитации серийного производства, не требующих индивидуального изготовления, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, и информационной карты типового контракта на поставку отдельных видов технических средств реабилитации серийного производства, не требующих индивидуального изготовления, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду».

¹⁴ Решение Еврейского УФАС России от 14.07.2020 № 079/06/106-22/2020 (изв. № 0278100000220000074).

¹⁵ В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

¹⁶ Решение ФАС России от 04.12.2019 по делу № 19/44/105/3241 (изв. № 0172100008119000063). Поскольку понятие «банковский день» не предусмотрено законодательством РФ, действия заказчика были признаны нарушающими ч. 27 ст. 34 Закона № 44-ФЗ и содержащими признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Недобросовестных поставщиков изучат подробнее. Минфин смягчит отбор контрагентов государства

Белый дом намерен смягчить процедуру признания недобросовестными поставщиков по госзаказу. Для этого Минфин предлагает регламентировать порядок их включения в реестр недобросовестных поставщиков, оспаривания таких решений и исключения компаний из реестра. Ключевым при этом станет принцип доказывания недобросовестности и существенных нарушений поставщиком условий контракта. До сих пор ФАС указывала на перекос системы в сторону госзаказчиков и их злоупотребления жалобами на поставщиков. Минфин опубликовал на regulation.gov.ru проект постановления правительства, вводящий новые правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (РНП) — черного списка контрагентов в госзакупках, поскольку при попадании в реестр компании в течение двух лет не могут принимать участие в торгах. По закону о госзакупках (ФЗ-44) компании могут попасть в реестр в двух случаях: при уклонении от заключения контракта или одностороннем расторжении контракта заказчиком либо по решению суда при существенных нарушениях поставщиком условий контракта. Зачастую такие нарушения бывают ненамеренными — из-за технической ошибки, проблем с электронной подписью, ошибки в банковской гарантии и пр. Однако госзаказчик обязан сообщить о нарушителе в ФАС — служба и принимает решение о включении поставщика в реестр.

Опубликованные Минфином правила предусматривают случаи, когда ФАС может не включать поставщика в РНП: например, если участник закупки докажет, что у него не было намерений уклониться от заключения контракта. Поставщик также не попадет в реестр, если не доказаны факты его недобросовестности или существенного нарушения условий контракта. Основанием для отказа во включении в РНП станут и нарушения заказчика — например, при одностороннем расторжении контракта. Проект Минфина также регламентирует и порядок досрочного исключения поставщиков из РНП — при признании судом недействительным решения ФАС или незаконным одностороннего расторжения контракта заказчиком. Обжаловать попадание в РНП можно будет и до суда — например, если владельцы компании докажут ФАС, что не контролировали ее в момент расторжения контракта. Участники рынка неоднократно указывали на несбалансированность механизма РНП — он ставит заказчика в более сильную позицию: так, при одностороннем расторжении контракта исполнитель теряет не только контракт, но и финансовое обеспечение по нему.

В Аналитическом центре (АЦ) при правительстве ранее указывали, что РНП носит карательный характер, а вина исполнителя зачастую неочевидна (например, из-за недостатков в документации заказчика).

Глава профильного управления АЦ Павел Тихомиров предлагал исключить уклонение от исполнения контракта из оснований для внесения в РНП и учитывать его при формировании рейтинга деловой репутации — инициированного ФАС механизма стимулирования поставщи-

ков в противовес РНП (см. “Ъ” от 31 июля 2020 года). Впрочем, при этом исчезнет и механизм наказания недобросовестных компаний, которые выигрывают контракты в расчете на пересмотр условий. Курировавший ранее закупки бывший заместитель главы ФАС Михаил Евраев также отмечал, что реестр превратился в механизм борьбы заказчиков с «неудобными поставщиками». Так, в 2019 году заказчики направили в ФАС 28 тыс. обращений о включении поставщиков в РНП против 14 тыс. в 2018 году, и в половине случаев для включения в черный список не было оснований. До сих пор порядок рассмотрения жалоб от госзаказчиков не был регламентирован: отдельные нормы содержались в разъяснениях ФАС. В декабре 2020 года были приняты поправки к ФЗ-44, которые и потребовали детализации этих процедур правительством и автоматизации работы реестра в целом.

Деловая репутация не вписывается в госконтракты

Реестр уже ведется в электронной форме, а при рассмотрении жалоб заказчики не обязаны направлять в ФАС документы в бумажном виде, если они есть в единой информсистеме в сфере закупок (ЕИС). Проект же Минфина уточняет — документооборот между заказчиком и ФАС по вопросу о включении контрагента в РНП будет полностью переведен в электронную форму с использованием ЕИС, а часть информации для подачи жалобы будет формироваться автоматически на основе различных госинформсистем. Исключения составят жалобы по итогам конкурсов и закрытых закупок.

Диана Галиева
Газета “Коммерсантъ”

Под реформу госторгов освежат и прилавки Минфин готовится обновить правила отбора торговых площадок

Минфин в процессе реформирования госзакупок и торгов имуществом анонсировал и возможные инфраструктурные перемены в системе электронных торговых площадок (ЭТП), работающих в этих сферах. Тема обсуждалась вчера в Совете федерации, речь шла о пересмотре критериев допуска площадок к торгам госзаказом. Поводом для дискуссии стали жалобы операторов ЭТП, они опасаются отстранения от работы с госзаказом из-за жестких критериев отбора. В Минфине отмечают, что займется регулированием ЭТП после правки базового законодательства и анализа ее результатов.

Вчера в Совете федерации Минфин сообщил о готовности пересмотреть требования к электронным торговым площадкам, допущенным к размещению госзаказа и проведению торгов госимуществом по закону о госзакупках (ФЗ-44). Причиной стали обращения площадок, которые рискуют не пройти отбор в 2022 году, речь идет в том числе о требованиях к операторам проводить на своих площадках не менее 5% госзакупок и 5% закупок госкомпаний у МСП. Сейчас критериям удовлетворяют лишь три площадки из восьми, сообщил вчера глава Российского аукционного дома Андрей Степаненко.

Единые требования к операторам ЭТП вводились в 2018 году, предполагалось, что это сократит злоупотребления и повысит прозрачность работы с госзаказом. «По мнению Минфина, это самый правильный ракурс законодательного регулирования всех торгов, обеспечивающий не только единый пул и прослеживаемость работы на ЭТП, но и снижение финансовой нагрузки на участников закупок», — отметила вчера глава профильного департамента Татьяна Демидова. При этом, по ее словам, в условиях COVID-19 многие закупки проводились без электронных торгов, у единственного поставщика, что повлияло на работу ЭТП. Из-за этого Минфин уже перенес с 2021 на 2022 год проверку площадок на соответствие требованиям.

Участники рынка, впрочем, предлагают смягчить и сами критерии, в частности учитывать итоги не только госзакупок, но и торгов госимуществом.

В Минфине “Ъ” пояснили, что ведомство «рассматривает возможность смягчения действующих требований, в том числе с учетом проводимой реформы в сфере реализации имущества». Впрочем, как пояснила вчера Татьяна Демидова, изменения возможны только после реформ имущественного блока и закупочного законодательства.

Напомним, последняя связана с оптимизацией процедур и цифровизацией всех этапов закупок, после многочисленных согласований «оптимизационный» проект Минфина прошел в марте первое чтение.

К вопросу неэффективных и непрозрачных продаж имущества Минфин приступил в 2020 году, после перехода к нему Росимущества. Ведомство намерено автоматизировать торги по аналогии с закупками на базе Федерального казначейства. При этом проект об унификации торгов готовит ФАС, его не удалось согласовать более десяти лет (см. “Ъ” от 28 апреля). Анализ данных о торгах разными видами имущества и позволит скорректировать требования, отметили в Минфине.

Как пояснила вчера курирующая закупки заместитель главы Федерального казначейства Анна Катамадзе, состояние системы torgi.gov.ru, которую недавно получило Казначейство, пока не позволяет учитывать критерии по продажам имущества, изменения необходимы и в регулировании из-за сохранения бумажного формата ряда процедур.

«Объективно учесть критерии отбора или сохранения площадок можно будет, когда эти процедуры станут унифицированы», — добавляет госпожа Катамадзе.

В целом же, по ее словам, ведомство поддерживает идею суммировать закупки и продажи госимущества. Другим возможным развитием регулирования, по мнению чиновницы, может быть механизм случайного выбора площадки, он обеспечит равномерность закупок на ЭТП и минимизацию злоупотреблений.

Диана Галиева
Газета “Коммерсантъ”

Роструд займется рекрутингом

Ведомство создает альтернативную профильным ИТ-платформу.

Федеральная служба по труду и занятости (Роструд) потратит 457 млн руб. на доработку системы «Работа в России». В новой версии ИТ-платформа сможет агрегировать вакансии с других рекрутинговых площадок, верифицировать подлинность дипломов об образовании и детально отслеживать занятость в регионах. Государство хочет мониторить состояние рынка труда, но, чтобы получать актуальные данные о вакансиях, Роструду придется договориться с бизнесом, считают эксперты.

Роструд подвел итоги тендера стоимостью 457 млн руб. на модернизацию портала «Работа в России», обнаружил “Ъ” на сайте госзакупок. Речь идет об общероссийской базе вакансий и резюме, сейчас в ней зарегистрировано 10 млн пользователей и размещено 1,7 млн вакансий. Подрядчика для доработки базы определили 13 апреля, им стало ООО «Бюджетные и финансовые технологии» сооснователя ИВБ Сергея Мацоцкого. Работы должны быть завершены до конца 2021 года.

В пресс-службе Минтруда “Ъ” рассказали, что на базе «Работы в России» ведомство хочет создать хаб вакансий. «Планируется обеспечить техническую возможность для автоматического размещения вакансий на «Работе в России» с других площадок — различных сайтов по поиску работы или сайтов крупных организаций», — сообщили там. Называть партнеров проекта представитель Минтруда отказался.

Из документов закупки следует, что Роструд дополнит функционал системы новыми сервисами. Например, «Работа в России» позволит соискателям проходить видеинтервью с работодателем, а также обеспечит «мониторинг трудовой и образовательной траектории выпускников». Планируется применять технологии машинного обучения и нейросети для оптимизации подбора резюме и вакансий. Кроме того, новый функционал позволит сервису загружать в портфолио соискателей данные из образовательных организаций, например дипломы. Роструд также заказывает комплекс мер по улучшению ранжируемости сайта в поисковых системах.

Расширение функционала платформы нужно ведомству, чтобы отслеживать занятость в регионах. Для этого будет разработан механизм формирования отчетности по «мониторингу рынка труда для субъектов РФ и РФ в целом». С его помощью Роструд будет в реальном времени видеть движение рабочей силы и угрозы увольнения сотрудников, получать данные о сотрудниках, перешедших на дистанционный режим, и оценивать вовлеченность рабочей силы в экономику. Наконец, «Работа в России» должна позволить властям формировать так называемые дата-сети на основе действий на сайте: собирать статистику по поиску вакансий, среднему времени отклика работодателей, просмотру приглашений на собеседования и т. д. Опрошенные “Ъ” участники рынка считают, что Роструд намерен сделать из «Работы в России» аналог джоб-бордов, таких как «Авито Работа», HeadHunter (HH.ru) или SuperJob.

При этом в HH.ru считают желание Роструда агрегировать вакансии с разных площадок логичным. «HH.ru сотрудничает почти со всеми крупными агрегаторами вакансий, и для нас это дополнительный источник трафика», — сообщили там. Представители «Работы.ру» уже проводили переговоры о взаимодействии с Рострудом, рассказал заместитель гендиректора сервиса Александр Ветерков.

По мнению экспертов, задача Роструда не только стать аналогом существующих сервисов по подбору работы, но и научиться собирать и анализировать Big Data в сфере занятости. «Предполагается, что на портале будет реализована возможность выстраивания карьерных траекторий с помощью алгоритмов машинного обучения — это довольно амбициозная задача, которая требует сбора данных», — говорит управляющий директор «Авито Работы» Артем Кумпель. По его словам, пока нет подтверждающих примеров того, что такие траектории карьеры или поиска работы реально работают. Владимир Путин, президент РФ, на заседании Совета законодателей при Федеральном собрании РФ 27 апреля: «Исходим из того, что рынок труда еще не восстановлен. Безработица, к сожалению, выше докризисного уровня. Тенденция в целом положительная, но пока рынок не восстановлен».

По мнению гендиректора SuperJob Алексея Захарова, государство хочет понять, что происходит на рынке труда. «Информация, которая есть в нынешнем виде, например, о безработных или средних зарплатах, не соответствует действительности», — говорит он. Но важно понимать, что данные о вакансиях принадлежат компаниям, отмечает Артем Кумпель. Следовательно, убежден он, работа системы Роструда будет возможна только при достижении договоренностей с бизнесом.

Никита Королев
Газета “Коммерсантъ”

ЕИС ли бы не они: половина новичков в госзакупках выигрывают тендер в первый год

Несмотря на пандемию в 2020 году, общая сумма контрактов по госзакупкам увеличилась с 8,3 трлн до 8,9 трлн рублей, говорится в исследовании Tinkoff Data (есть у «Известий»). В отчете также подчеркивается, что 60% «новичков» — компаний и предпринимателей, которые зарегистрировались в единой информационной системе в сфере госзакупок (ЕИС) менее года назад, — смогли выиграть в тендерах. В Минфине «Известиям» заявили, что оптимизируют и упрощают закон о госзакупках (44-ФЗ), тем самым создавая у бизнеса мотивацию регистрироваться в ЕИС и участвовать в тендерах. Рост объема госзакупок спровоцирован повышенным спросом в отдельных отраслях в связи с пандемией — на лекарства, медоборудование и компьютеры, пояснили эксперты.

Выше траты

При незначительном сокращении количества заключенных контрактов по госзакупкам с 3,6 млн в 2019 году до 3,4 млн в 2020-м их общая сумма выросла с 8,3 трлн до 8,9 трлн рублей соответственно. Такие данные содержатся в исследовании Tinkoff Data, проведенном на основании открытых данных портала госзакупок (учитывались только тендеры по 44-ФЗ).

В исследовании, в частности, анализировался опыт участия в гостендерах компаний-«новичков» (зарегистрированных в единой информационной системе в сфере госзакупок менее года). По сведениям Tinkoff Data, среди новых участников госзакупок в 2020 году получили заказ 59,6%. Годом ранее победу в гостендерах одержало 67,9% «новичков». При этом четверть поставщиков выигрывают свои первые госконтракты уже в первый месяц после регистрации в ЕИС, отмечают специалисты.

«Новички» чаще получают контракт на небольшую сумму — до 400 тыс. рублей, отмечается в исследовании. В прошлом году регионами — лидерами по числу побед новичков в закупках стали Крым, Чечня и Ульяновская область. Чаще всего у начинающих поставщиков за последние два года закупали медицинское оборудование и инструменты, компьютеры и периферийные устройства, лекарственные препараты и материалы.

Именно эти товары были наиболее востребованы в период пандемии, подчеркнул первый вице-президент «Опоры России» Павел Сигал. Он отметил, что лекарственные препараты и медтехника были нужны в разных регионах страны, особенно в тех, где ранее не было необходимости в массовых закупках аппаратуры. Компьютеры же потребовались для организации дистанционной работы.

— Представители власти обязаны были обеспечивать жизнедеятельность регионов, соответственно, тоже уходило на удаленку и им нужна была техника и программное обеспечение. В таких условиях выбор отдавался компаниям, которые в короткие сроки могли обеспечить необходимые товары. Зачастую реформировать производство быстрее могут небольшие организации, нежели крупные заводы, которые и до этого получали госконтракты, — пояснил Павел Сигал.

Пандемия спровоцировала рост объема госрасходов на здравоохранение и социальную политику во всех регионах: эти статьи выросли на 71%

(830 млрд рублей) и 24% (636 млрд рублей) соответственно, сообщил управляющий директор рейтингового агентства НКР Андрей Пискунов. Он отметил, что общая сумма прироста таких расходов приблизительно совпадает с увеличением поступлений из федерального бюджета, который фактически оплатил пандемийные траты регионов.

— Этим объясняется рост объемов госзакупок на фоне снижения общего числа контрактов. Власти нарастили однородные виды расходов, связанные с необходимостью разворачивать и поддерживать дополнительный коечный фонд, закупать медикаменты, расходные материалы и медицинскую технику в экстренном порядке, снизив при этом расходы на ряд необязательных, но разнородных закупок, — разъяснил Андрей Пискунов.

Особая подготовка

Сфера госзакупок довольно перспективная, но при этом закрытая: компании необходимо выделить участие в таких мероприятиях как отдельную задачу для реализации — для этого нужны финансовые и организационные ресурсы, рассказал член генерального совета «Деловой России» Виталий Арбузов. Он добавил: участие в гостендерах требует предельной концентрации именно на этом виде деятельности, поэтому для частного бизнеса это может быть рискованной стратегией. Однако при грамотном позиционировании организации и качественном выполнении работ госзакупки могут стать вариантом стабильного дохода для частного бизнеса.

— У государства самые большие бюджеты на товары и услуги. По сути, оно первоисточник распределения всех финансов, которые есть в российской экономике. Поэтому для любого бизнеса выгодно напрямую работать на государство, а не выполнять те же заказы через посредников, — считает представитель «Тинькофф Бизнеса» Павел Стоянов, который занимается развитием продуктов для участников госзакупок.

Крым, Чечня и Ульяновская область — регионы, где превалирует сектор частного бизнеса, поэтому начинающие поставщики именно в этих субъектах наиболее часто выигрывали в тендерах в 2020-м, пояснили эксперты. В частности, в Крыму работают не все крупные компании из-за угрозы негатива со стороны остального мира, поэтому там активно создается новый бизнес, отметил ведущий юрист объединенного юридического центра «Парфенон» Павел Уткин. Поэтому, по его словам, на полуострове создаются ИП и малые предприятия, которые с удовольствием работают с государством.

«Известия» направили запросы в Крым, Чечню и Ульяновскую область о развитии сферы госзакупок в регионах.

Юрист также напомнил, что в соответствии с законом о гостендерах (44-ФЗ) заказчики обязаны приобретать у малых предприятий не менее 15% от общего годового объема закупок — за нарушение этой нормы госучреждения штрафуются на 50 тыс. рублей. В Минфине «Известиям» сообщили, что ведомство упрощает и оптимизирует закон о госзакупках и тем самым создает мотивацию потенциальным исполнителям для участия в них.

Наталья Ревва
iz.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 21.06.2021 по 11:00 23.06.2021** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов:

открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 2104-1409 ВНЕДОРОЖНЫЙ САМОСВАЛ, CATERPILLAR 777E, 2018 г., VIN CAT0777EJKDZ00271.

Начальная цена: 41 897 563 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 42 000 руб.

Начало торгов: 00:00 21.06.2021, **окончание торгов:** 23.06.2021 в 11:00

Место нахождения Имущества:

Лот № 2104-1409 — Новосибирская область, Искитимский район, р.п. Линево.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству

Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота. Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272, e-mail: letters@autosale.ru.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
Тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40.

Дата проведения аукциона: 23.06.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 21.05.2021 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

21.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

автотранспортные средства, 4 единицы.

Адрес:

Воронежская область, Белгородская область.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении аукциона в электронной форме на повышение по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром добыча Ямбург».

8(3494) 965-027, 8(3494) 966-150,

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ,
8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок: с 20.05.21 года с 11:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок:

18.06.21 года 16:00 МСК.

Дата начала проведения торгов: 21.06.21 года в 11:00 МСК

Предмет продажи: Лот. лом черных металлов, МТР.

Местоположение:

ЯНАО, п. Ямбург, п. Новозаполярный, г. Новый Уренгой.

Начальная стоимость с НДС, руб.: 7 778 630,49 рублей.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
Тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40.

Дата проведения аукциона: 23.06.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 21.05.2021 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

21.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

автотранспортные средства, 4 единицы.

Адрес:

Воронежская область, Брянская область.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте <https://etp.gpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов по схеме публичного предложения в электронной форме по продаже имущества

Собственник:

ООО «Газпром добыча Ямбург».
8 (3494) 965-027, 8 (3494) 966-150.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ: 8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок: с 20.05.21 года с 11:00 МСК

Дата и время окончания приема заявок: 18.06.21 года 16:00 МСК.

Дата начала проведения торгов: 21.06.21 года в 11:00 МСК.

Предмет продажи: Лот. МТР.

Начальная стоимость с НДС, руб.: 110 347 402,19 рублей.

Минимальная стоимость с НДС, руб.: 93 795 291,85 рублей.

АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащей ему на праве собственности мультифазной насосной станции производства Rosscor Holding B.V. (Голландия) с объектами технологического оборудования, расположенные по адресу: Томская область, Парабельский район, Болтное нефтяное месторождение, по комбинированной схеме – сначала на понижение начальной цены, а затем на повышение цены.

Имущество продается единым лотом.

Продавец: АО «Газпром добыча Томск»,
тел.: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. номер: 422.

Нач. цена: 79 190 400 руб., с НДС.

Мин. цена: 39 595 200 руб., с НДС.

Заявки на участие в торгах принимаются с 21.05.21 года по 21.06.21 г. до 18:00 МСК.

Дата и время проведения торгов: 23.06.21 в 11:00 МСК.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22; 8 (812) 455-13-70 доб. 38-012.

Предмет продажи:

доли 148/225 в праве общей долевой собственности на нежилое помещение (гараж-стоянка), расположенное по адресу:

г. Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д. 9, корп. 1, лит. А, пом. 17-Н, соответствующие 148 (ста сорока восьми) машиноместам.

Размер каждой реализуемой доли – 1/225, что соответствует 1 (одному) машиноместу.

Подробная информация об имуществе: <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 21 июня 2021 года в 11:00 (время московское).

Дата начала приема заявок: 21 мая 2021 года в 10:00 (время московское).

Дата окончания приема заявок: 18 июня 2021 года до 17:00 (время московское).

Стоимость имущества:

на -1 подземном этаже:

Начальная цена: 2 192 276,58 с учетом НДС (20 %). **Минимальная цена:** 1 965 000,00 с учетом НДС (20 %).

на -2 подземном этаже:

Начальная цена: 2 192 276,58 с учетом НДС (20 %). **Минимальная цена:** 1 896 000, с учетом НДС (20 %).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40.

Дата проведения аукциона: 23.06.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 21.05.2021 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 21.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

автотранспортные средства, 2 единицы.

Микроавтобус Форд-Клуб-Вагон.

Адрес:

Брянская область, г. Глинищево.

Нач. цена: 328 000,00 руб., с НДС.

Мин.цена: 164 000,00 руб. с НДС.

Автомобиль Мерседес Бенц 500 4 MATIC.

Адрес:

г. Москва, поселение Сосенское, п. Газопровод.

Нач. цена: 1 060 000,00 руб., с НДС.

Мин.цена: 954 000,00 руб. с НДС.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему имущества

Продавец:

ООО «Газпромтранс», тел. 8(499)5800548.

Организатор торгов (далее – ОТ):

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения торгов:

12:00ч. 24.06.21г., на электронной площадке ЭТП ГПБ (далее-ЭТП) <https://etpgpb.ru>.

Предмет продажи (Лоты):

№1 – Тепловоз ТЭМ 18 050, 1996 г.в., инв. №15470362,

№2 – Тепловоз ТЭМ-2, 1988 г.в., инв. №15389018,

№3 – Тепловоз ТМ-18, 1996 г.в., инв. №15470909,

№4 – Автомобиль ГАЗ-2705-260, 2016 г.в., инв. №14-0005256,

№5 – Автомобиль УАЗ-23632, 2011г.в., пробег 372 910 км, инв. №11-0006221,

№6 – Автомобиль Форд Фокус, 2014 г.в., пробег 459 005 км, инв. №14-0005173,

№7 – Трактор «Беларус-82.1», 2005 г.в., пробег 13498 м/час, инв. №14-0003587,

№8 – Снегоочиститель фрезерно-роторный К-703МА-ОС на базе трактора «Кировец» К-703МА, 2010 г.в., 9073 м/час, инв. №4000001380.

Местонахождение Лотов:

№1, 5 – Оренбургская обл.;

№2-4, 6, 7 – Астраханская обл.;

№8 – ЯНАО, Лабитнанги.

Обременения Лота: отсутствует.

Начальная цена по Лотам (в руб.):

№1 – 8 000 000,00;

№2 – 3 900 000,00;

№3 – 8 700 000,00;

№4 – 190 907,98;

№5 – 61 000,00;

№6 – 297 000,00;

№7 – 137 000,00;

№8 – 697 000,00.

Шаг повышения цены по Лотам: 5% от начальной цены лота. Все цены с уч. НДС.

Размер задатка по Лотам (НДС не облаг.): 20% от начальной цены лота.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00ч. 25.05.21г. по 16:00ч. 22.06.21г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 23.06.21г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Информационное сообщение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже движимого имущества

Продавец: ООО «Газпром добыча Иркутск».

Организатор торгов: АО «ГБЭС»,

тел.: 8 (495) 781-59-29, e-mail: info@gbes.ru.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Предмет аукциона в электронной форме: движимое имущество (6 лотов):

№ лота	Наименование движимого имущества	Начальная (рыночная) стоимость, руб. (с НДС)	Шаг аукциона, повышение (руб.)	Сумма задатка (руб.)	Местонахождение
1	Автобус ТОЙОТА КОАСТЕР (гос. номер С975ХК, инв. № 00000877, год выпуска – 2003)	254 414,00	10 000,00	25 000,00	Иркутская область, Казаченско-Ленский район, поселок Магистральный
2	Снегоход БУРАН-АДЕ (гос. номер РК 1913, инв. № 00000330, год выпуска – 2009)	91 000,00	10 000,00	9 000,00	Иркутская область, г. Иркутск
3	Автоцистерна ОТО-6.ОН-01 на шасси Урал – 5557 (гос. номер С904ХК, инв. № 00000873, год выпуска – 2000)	824 500,00	10 000,00	82 000,00	Иркутская область, Казаченско-Ленский район, поселок Магистральный

4	Машина аварийно-ремонтная МАВР-58860В (гос. номер С903ХК, инв. № 00000868, год выпуска – 2005)	482 583,00	10 000,00	48 000,00	Иркутская область, Жигаловский район, в 700 м на север от 70-го км автодороги Магистральный-Жигалово, Ковыктинское ГКМ
5	Автомобиль специальный НефАЗ-4208-11-13 (гос. номер Х444УХ, инв. № 00000893, год выпуска – 2005)	278 243,00	10 000,00	27 000,00	Иркутская область, Жигаловский район, в 700 м на север от 70-го км автодороги Магистральный-Жигалово, Ковыктинское ГКМ
6	Автомобиль легковой TOYOTA AVENSIS (гос. номер Т787РР, инв. № 00000241, год выпуска – 2007)	347 879,00	10 000,00	34 000,00	Иркутская область, г. Иркутск

Дата проведения аукциона:

22.06.2021 года в 10-00 (здесь и далее МСК).

Дата начала приема заявок:

21.05.2021 года с 12:00.

Дата и время окончания приема заявок:

21.06.2021 года до 16-00.

Информационное сообщение об аукционе размещается в сети Интернет на сайтах:

<http://gbes.ru/>, <http://etp.gpb.ru/>, <http://gazpromnoncoreassets.ru/>.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора аукциона.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа объектов имущества

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань».
Организатор торгов: ООО «СТ групп»,
 тел.: 8 (495) 908-82-54, info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов:
 23.06.2021 г. в 12-00 по Мск.
Место проведения торгов: ООО «ЭТП ГПБ».

Выставляемое на торги имущество:
 объекты имущества спортивного клуба «Прометей»,
расположенные по адресу:
 г. Астрахань, ул. Румынская, д. 9, корп. 2, лит. А, пом. 091.
Цена первоначального предложения: 8 871 782,59 руб.
Минимальная цена предложения: 7 984 604,59 руб.

Продается недвижимое имущество, расположенное по адресу: Красноярский край, г. Норильск, ул. Энергетическая, д. 2

Продавец: ООО «Газпром недра».
Организатор торгов: ООО «СТ групп»,
 тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов: 21.06.2021 г. в 14:00 (Мск.).
Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).
Предмет продажи:
 здание заводоуправления, 2-эт., пл. 1344,1 кв. м.,
 земельный участок, пл. 3260 кв.м.,
местонахождение: Красноярский край, г. Норильск, ул. Энергетическая, д. 2
Начальная цена: 12 622 000 руб.
Заявки на участие принимаются с 21.05.2021 г. по 17.06.2021 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Извещение о внесении изменений в информационное сообщение о публичном предложении

ООО «Газпром межрегионгаз Тамбов», в лице организатора публичного предложения АО «ГБЭС» извещает о внесении изменений в информационное сообщение о публичном предложении по продаже комплекса недвижимого имущества, расположенного на земельном участке, общей площадью 67 177 кв.м. и назначенного на 25.05.2021 г., информация о котором была размещена в газете «Аукционный Вестник» № 519 (04.469) от 23.04.2021 г.
Дата окончания приема заявок:
 14.06.2021 г., до 15:00.
Дата рассмотрения заявок:
 14.06.2021 г., до 17:00.
Дата проведения публичного предложения:
 15.06.2021 г., в 11:00.

С изменениями в Информационном сообщении можно ознакомиться на официальных сайтах Организатора публичного предложения <https://gbes.ru> и Оператора электронной площадки <https://etp.gpb.ru>, а также на сайте Продавца: <https://gazpromnoncoreassets.ru>.

Продается «Имущественный комплекс Куцевская АГЗС», расположенный в станице Куцевская Краснодарского края

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».
Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.
Место проведения: <https://etp.gpb.ru/>.
Форма проведения:
 публичное предложение продажи имущества, проводимое в электронной форме на ЭТП.
Дата проведения: 22.06.2021 в 11:00 по московскому времени.
Дата и время начала и окончания приема заявок:
 21.05.2021 г. с 10:00 до 15:00 21.06.2021 г. по московскому времени.
Предмет публичного предложения в электронной форме:
 право заключения договора купли-продажи «Имущественный комплекс Куцевская АГЗС»,
 расположенный в станице Куцевская Краснодарского края.
Имущество предлагается к реализации единым лотом.
Минимальная цена продажи: 42 069 720 руб. 00 коп., с учетом НДС.
Обременения отсутствуют.
 Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у Организатора.

Продается Яхта моторная Bargo Beluga 1250 ОК

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».
Организатор: АО «ГБЭС»,
 e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.
Место проведения: <https://etp.gpb.ru/>.
Форма проведения:
 открытый аукцион, проводимый в электронной форме на ЭТП.
Дата проведения: 22.06.2021 г. в 12:00 по московскому времени.
Дата и время начала и окончания приема заявок:
 с 21.05.2021 г. с 10:00 до 15:00 21.06.2021 г. по московскому времени.
Предмет аукциона в электронной форме:
 право заключения договора купли-продажи Яхта моторная Bargo Beluga 1250 ОК.
 Презентация объекта размещена на сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/>
 и на сайте АО «ГБЭС» <http://www.gbes.ru>.
Место нахождения имущества:
 Ростовская обл., Аксайский р-н, Аксай г.
Начальная стоимость имущества: 15 111 480 руб. 00 коп. с НДС.
Обременения отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у Организатора.

Продается оборудование автомобильных газонаполнительных компрессорных станций (АГНКС – 55 объектов)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».
Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.
Место проведения: <https://etp.gpb.ru/>.
Форма проведения: открытый аукцион, проводимый в электронной форме на ЭТП.
Дата проведения аукциона в электронной форме:
 22.06.2021 г. в 12:00 по московскому времени.
Дата и время начала и окончания приема заявок:
 21.05.2021 г. с 10:00 до 15:00 21.06.2021 г. по московскому времени.
 Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте АО «ГБЭС» <https://gbes.ru>.
Предмет аукциона в электронной форме:
 право заключения договора купли-продажи оборудования АГНКС,
 находящегося по адресу: Краснодарский край.
Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами: 8 лотов – 55 объектов.
 По всем объектам комплектов модулей пожаротушения, согласно перечню и паспортам, значится Хладон 125ХП.
Обременения отсутствуют.
 Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у Организатора.

Продается «Установка горизонтального бурения» и «Установка управляемого прокола»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».
Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.
Место проведения: <https://etp.gpb.ru/>.
Форма проведения: открытый аукцион, проводимый в электронной форме на ЭТП.
Дата проведения: 22.06.2021 г. в 13:00 по московскому времени.
Дата и время начала и окончания приема заявок:
 с 21.05.2021 г. с 10:00 до 15:00 21.06.2021 г. по московскому времени.
Предмет аукциона: право заключения договора купли-продажи Оборудования, принадлежащего на праве собственности ООО «Газпром трансгаз Краснодар».
Лот № 1 Установка управляемого прокола УУП-15.
Начальная стоимость имущества: 4 695 600 руб. 00 коп. с НДС.
Лот № 2 Установка горизонтального бурения УГБ-150 (бурильный станок).
Начальная стоимость имущества: 2 461 200 руб. 00 коп. с НДС.
Лот № 3 Установка горизонтального бурения УГБ-150 (гидростанция с гидрпанелью).
Начальная стоимость имущества: 6 014 400 руб. 00 коп. с НДС.
Обременения отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у Организатора.

Продаются материально-технические ресурсы (МТР, 34 ед.)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».
Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.
Место проведения: <https://etp.gpb.ru/>.
Форма проведения: открытый аукцион, проводимый в электронной форме на ЭТП.
Дата проведения: 22.06.2021 г. в 12:00 по московскому времени.
Дата и время начала и окончания приема заявок:
 с 21.05.2021 г. с 10:00 до 15:00 21.06.2021 г. по московскому времени.
Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами:
9 лотов – 34 (Тридцать четыре) позиции объектов.
1) Видеокамера НТАСН 8480 – 1 ед, измеритель-сигнализатор поисковый – 3 ед.
2) Дозиметр-радиометр «ДРБП-3» – 1 ед.
3) Портативный нехлаждаемый тепловизор-Катран 3 М/ИТСО – 1 ед.
4) Прибор ночного видения Эдельвейс М 400 в комплекте с видеокамерой – 13 ед.
5) Противоосколочное одеяло «Уют» – 7 ед.
6) Устройство локализации взрыва Ингибитор-1М – 4 ед.
7) Радиометр поисковый СР-4 – 2 ед.
8) Установка рентгенотелевизионная портативная Норка М-1 – 1 ед.
9) Установка малогабаритная рентгенотелевизионная портативная Норка Макси-Д – 1 ед.
Обременения отсутствуют. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у Организатора.

Издатель:
 ООО «Аукционный Вестник»
 Адрес:
 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
 Зарегистрировано в Федеральной службе
 по надзору в сфере связи,
 информационных технологий
 и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ
 ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
 ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.
 Главный редактор: Федотова Татьяна
 Верстка: Гвоздь Светлана
 телефон: +7 (495) 225-30-95
 e-mail: info@avestnik.ru
 2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может
 не совпадать с мнением авторов.
 Рукописи не возвращаются
 и не рецензируются
 •
 Издатель и редакция не несут ответственности
 за содержание информационных сообщений
 и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью
 или частично) без письменного
 разрешения редакции запрещена
 •
 Подписано в печать от 20.05.2021 в 23:00
 Отпечатано
 в типографии ООО "Кардинал".
 129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.
 Заказ № 347.
 •
 Газета распространяется на территории
 Российской Федерации
 •
 Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.