

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 518 (04.468) пятница, 16 апреля 2021 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Рубрика «Навигатор корпоративных закупок» 2 стр.



На вопросы читателей отвечает **Ольга Александровна Беляева**, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru

Прокуратура: «Дробление» закупок, подложные документы для НМЦК и Уголовный кодекс – Кирилл Кузнецов

3 стр.



Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

Заказчик по Закону № 223-ФЗ не может учитывать разные режимы налогообложения при оценке заявок

Заказчик проводил запрос котировок и установил две НМЦД: с НДС и без него. Если участник не платит НДС, то цена в заявке не может превышать НМЦД без налога. Все ценовые предложения заказчик собирался оценивать без учета НДС, но контракт планировал заключить по цене, указанной в заявке победителя. УФАС признал заказчика нарушившим Закон № 223-ФЗ, и суды с этим согласились. Плательщики НДС оказались в преимущественном положении из-за разных подходов к оценке заявок. Заказчик должен был определить одну НМЦД. ВС РФ занимает аналогичную позицию. ФАС России также отмечала, что заказчик не вправе производить вычеты из ценовых предложений или устанавливать иные особенности оценки в отношении разных категорий налогоплательщиков.

Документ: Постановление АС Западно-Сибирского округа от 16.03.2021 по делу № А70-3079/2020.

© КонсультантПлюс, 1992-2021



Александр Евсташенков, руководитель Экспертного центра Института госзакупок

Пункт 1 ч. 8 ст. 3 Закона № 223-ФЗ предусматривает право Правительства РФ на установление приоритета, включая минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами. Правительство РФ воспользовалось предоставленным ему правом и установило приоритет российским товарам (постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925) (далее – ПП РФ № 925), а также минимальную долю закупок товаров российского происхождения (постановление Правительства РФ от 03.12.2020 № 2013) (далее – ПП РФ № 2013). Принятие ПП РФ № 2013 породило со стороны заказчиков множество вопросов, на основные из которых автор попытается ответить в настоящей статье.

1. ПП РФ № 2013 применяется только в закупках, в которых устанавливалось применение ПП РФ № 925, либо во всех закупках?

Несмотря на то, что п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона № 223-ФЗ говорит о том, что минимальная доля закупок включается в приоритет (см. выше), автор полагает, что минимальная доля должна рассчитываться от всех закупок, в том числе в тех, в которых ПП РФ № 925 не применялось. Например, ПП РФ № 925 не применяется при осуществлении закупок у единственного поставщика. При этом ПП РФ № 2013 не содержит указание на его применение исключительно в конкурентных способах закупки, а также в закупках, где применялось ПП РФ № 925. Следовательно, размер минимальной доли, установленный Правительством РФ, должен рассчитываться от любых закупок товаров, попавших под действие перечня, в том числе от закупок у единственного поставщика, а сами закупки у единственного поставщика учитываются в доле, если по их результатам был куплен российский товар.

Автор полагает, что закупка у единственного поставщика является единственным действенным механизмом, позволяющим заказчику выполнить требования ПП РФ № 2013, т.к. при проведении конкурентных процедур закупка непосредственного российского товара не гарантируется. Если же заказчик ограничен положением о закупке в применении закупки у единственного поставщика, то при проведении конкурентных закупок для целей достижения доли, установленной ПП РФ № 2013, ему, вероятнее всего, потребуется делать «заточку» – техниче-

Минимальная доля закупок российских товаров по Закону № 223-ФЗ

ское задание под продукцию отечественного производителя. Да, конечно, такая «заточка» не будет отвечать принципам, заложенным в Законе № 223-ФЗ, а также нормам федерального закона «О защите конкуренции». Вместе с тем, контрольные органы, вероятнее всего, будут в данном случае исходить из того, что установление заказчиком требований к закупаемой продукции, характерной для конкретного отечественного производителя, отвечает потребностям заказчика и не является нарушением законодательства.

2. Как рассчитывается минимальная доля закупок?

ПП РФ № 2013 не содержит прямого ответа на вопрос о том, в чем и как считается минимальная доля закупок товаров. Автор убежден, что такая доля должна и будет рассчитываться в стоимостном (а не в количественном) выражении от суммы закупок, произведенных заказчиком по конкретной позиции перечня в течение одного календарного года. При этом закупки у единственного поставщика будут учитываться в расчете, если информация о них размещена в реестре договоров. Приведем пример.

Предположим, что заказчик в течение 2021 года предполагает купить средства связи по коду ОКПД2 26.30.11.150 на сумму, равную 1 000 000 рублей, из которых 500 000 рублей придется на исполнение договора, заключенного способом закупки у единственного поставщика, а 500 000 рублей придется на договор, заключенный по результатам проведения аукциона. Для полноты картины представим, что закупкой у единственного поставщика закуплены российские средства связи, информация о которых присутствует в едином реестре российской промышленной продукции, а по результатам электронного аукциона куплены средства связи иностранного происхождения. В 2021 году по требованиям ПП РФ № 2013 доля отечественных средств связи должна составить не менее 50% (позиция 45 Перечня). Мы видим, что в рассматриваемом примере заказчиком соблюдена установленная доля. Вместе с тем предположим, что заказчик сведения об осуществлении закупки у единственного поставщика не разместил в реестре договоров. В этом случае информация о заключении такого договора будет недоступна для проверяющих. Возможен риск того, что ЕИС будет автоматически рассчитывать долю только на основании сведений о договорах, размещенных заказчиком в реестре договоров. В связи с изложенным, автор рекомендовал бы учитывать данный аспект при планировании и осуществлении закупок в 2021 году.

Не вызывает сомнений следующее: доля должна рассчитываться именно в стоимостном, а не в количестве выражении. Например, если заказчик купил одно российское средство связи за 500 000 рублей и 10 китайских средств связи также за 500 000 рублей, то доля, установленная ПП РФ № 2013, заказчиком выполнена. При этом сохраняется вопрос с «переходящими» договорами, срок исполнения которых не ограничивается одним годом. Например, заказчик в 2020 году заключил договор на поставку российских устройств связи, принял их в 2020 году, но оплатил только 2021 году. Должна ли такая закупка учитываться в доле, установленной на 2021 год, или нужно считать,

что если договор заключен в 2020 году (т.е. до вступления в силу ПП РФ № 2013), то такой договор не следует учитывать в установленной доле? Автор полагает, что сумму оплаты по такому договору нужно учитывать в доле 2021 года, а при самом расчете исходить из принципов расчета, сложившихся при осуществлении закупок среди субъектов МСП: в каком году произведена оплата, в таком же году учитывается и в доле. При этом не имеет значение сумма заключенного договора, дата его заключения и т.д. Речь идет именно об оплате закупленных заказчиком товаров в течение отчетного года.

3. Какая продукция признается российской и что делать заказчику, если нужной ему продукции в реестрах нет?

Согласно п. 2 ПП РФ № 2013 под российской продукцией для целей применения положений постановления понимается продукция, информация о которой содержится в одном из реестров:

- реестр российской промышленной продукции;
- реестр евразийской промышленной продукции;
- единый реестр российской радиоэлектронной продукции.

Если продукция произведена на территории Российской Федерации или стран, входящих в ЕАЭС, но не включена производителем в указанные реестры, то такая продукция для целей применения постановления признается иностранной. Соответственно можно говорить о том, что заказчик, для выполнения требований ПП РФ № 2013, должен в течение отчетного года потратить на закупки продукции, информация о которой содержится в реестрах, установленный постановлением процент, который рассчитывается от общей суммы закупок данной продукции в течение года. Если в течение года заказчик не производил закупки продукции, попавшей под действие ПП РФ № 2013, то необходимая доля закупок российской продукции для такого заказчика будет равна нулю.

На практике вопросы вызывает ситуация, когда в перечне, утвержденном ПП РФ № 2013, закупаемая заказчиком продукция есть, а вот в реестрах ее нет. Получается, что выполнить долю закупок российской продукции заказчик не может. Радует, что на момент подготовки данной статьи к публикации ответственность заказчика за то, что им не достигнута установленная доля закупок российской продукции законодательством Российской Федерации не установлена. Однако, даже если такая ответственность будет введена, привлечь заказчика к ответственности будет нельзя, т.к. в рассматриваемом случае со стороны заказчика отсутствует вина.

Решения также требует вопрос исключения ранее внесенной информации о товарах из реестров. Например, на момент проведения закупки, а также заключения договора закупаемая заказчиком продукция включена в реестр российской промышленной продукции, а вот на день приемки и оплаты срок нахождения данной продукции в реестре истек. Получается, что заказчик купил уже не российскую продукцию, а иностранную. В данном случае, как и в ранее рассмотренном примере, привлечь заказчика к какой-либо ответственности нельзя. Причина точно такая же: отсутствие вины.

НАВИГАТОР КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

В письме Минпромторга России от 19.03.2021 № ПГ-12-2780 отмечено, что приоритет предоставляется, в том числе при закупке у единственного поставщика. Как это соотносится с приоритетом, включая квотирование согласно п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона № 223-ФЗ?

Это письмо касается закупок, проводимых по правилам Закона № 44-ФЗ.

По поводу квотирования с самого начала этого года подается много жалоб. Какая практика по данному вопросу формируется антимонопольным органом?

В полномочия антимонопольного органа контроль соблюдения квоты не входит (см. решение ФАС России от 29.03.2021 г. № 223ФЗ-158/21). Участникам равным образом жаловаться не на что. Жалоба — это защита нарушенного права в административном порядке. Выполнение обязательной доли закупок российских товаров с правами участников никак не связано, это обязанность заказчиков перед государством.

Какие документы должен предоставить самозанятый гражданин при заключении договора и в какой части договора такие документы (данные) указываются?

Самозанятый гражданин не обязан предоставлять документы для подтверждения своего статуса, заказчик должен сам проверить эту информацию на сайте ФНС России (<https://npd.nalog.ru/check-status/>). Данные указываются в преамбуле договора и в конце — в реквизитах сторон.

Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (РНП) по-прежнему носит рекомендательный

характер и в перечень обязательной документации не вносится? И заказчик проверяет эту информацию самостоятельно?

Да, в этой части Закон № 223-ФЗ не претерпел каких-либо изменений. Однако правильно сказать: не «рекомендательный», а по усмотрению заказчика. Заказчик проверяет соответствие участников самостоятельно, каких-либо выписок, справок и т.п. не существует.

Вправе ли заказчик требовать от участников закупки предоставления сертификата соответствия РНП СТО-2019-1?

На мой взгляд, это прямой повод обжаловать действия заказчика. Это платный сертификат, система не обязательной, а добровольной сертификации («реестр надежных предприятий»), так что это явное ограничение количества участников путем навязывания им расходов на оплату этой «бумажки».

В положении о закупке указана предельная сумма договора с единственным поставщиком до 5 млн. руб. Как обосновать увеличение этой суммы до 15 млн. руб.?

Я полагаю, для этого (например, для совета директоров Вашей организации) надо проанализировать статистику несостоявшихся конкурентных закупок, только эта информация может продемонстрировать объективную необходимость увеличения случаев неконкурентной закупки.

Если в конце года дополнительным соглашением откорректирована цена годового договора на оказание услуг, необходимо ли вносить соответствующие изменения в соответствующий отчет по договорам того месяца и года, когда был этот договор заключен?

Нет, норма ч. 19 ст. 4 Закона № 223-ФЗ не требует корректировки ежемесячных отчетов о количестве и общей стоимости заключенных договоров.

Поскольку закупки ПИР и СМР несколько разноплановые, то объединение их в один лот не приравнивается к нарушению прав участников, т.к. требует предоставления документации членства в разных саморегулируемых организациях? Или все же на усмотрение заказчика один лот или два разных?

Хотя правила формирования лотов в закупках, проводимых по правилам Закона № 223-ФЗ, нормативно не определены, целесообразно осуществлять такую закупку разными лотами. Уже сформирован единообразный подход и в административной, и в судебной практике о том, что подобное укрупнение лотов может быть квалифицировано как нарушение требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (см. письма Минэкономразвития

России от 27.01.2017 г. № Д28и-335, от 16.09.2016 г. № Д28и-2405, от 20.06.2016 г. № Д28и-1544; решения ФАС России от 31.05.2017 г. № 223ФЗ-491/17; от 03.05.2017 г. № 223ФЗ-380/17; постановления Арбитражного суда Московского округа от 18.02.2021 г. № Ф05-23633/2020 по делу № А40-27132/2020, от 15.02.2017 г. № Ф05-27/2017 по делу № А40-36599/2016 и проч.).

Указанные в положении параметры «дозакупки» по суммам, объемам или условиям оплаты нужно указывать в документации к закупочным процедурам как ссылку на положение о закупке?

Да, целесообразно именно так.

Правильно ли я понимаю, что заказчик не имеет права в документации о закупке указывать, что закупает исключительно российские товары, включенные в реестры, указанные в ПП 2013?

Правильно, заказчик не имеет права.

Для того, чтобы выполнить квоту, нужно в положении о закупке указать, что закупка товаров из ПП № 2013 осуществляется у единственного поставщика?

Нет, квоты связаны с конкурентными закупками, потому что они предоставляются в рамках приоритета. Оснований засчитывать сюда неконкурентные закупки не имеется. В той части я не разделяю позицию, изложенную в письме Минфина России от 15.01.2021 г. № 24-03-07/1390.

Есть две компании, осуществляющие поставку электроэнергии (одна имеет статус гарантирующего поставщика, другая работает на оптовом рынке без такого статуса). Входят ли данные лица в кооперацию по правилам Закона № 275-ФЗ, есть ли непосредственная связь предмета договоров энергоснабжения с выполнением гособоронзаказа? Требуется ли указывать в договорах на энергоснабжение ИГК, с которых будет производиться оплата за э/э, а компаниям — вести раздельный учет?

Вхождение таких компаний в кооперацию головного исполнителя гособоронзаказа возможно, это зависит не от их статуса, не от непосредственной связи, а от источника происхождения денег. В кооперацию попадают и охранные, и клининговые фирмы. Так что пока так.

Но, в настоящее время, Государственной Думой в I чтении принят проект Федерального закона № 1095852-7, которым вся эта система будет изменена, в частности, расходы на оплату электроэнергии будут освобождены от всех ограничений, связанных со спецсчетами и идентификаторами. Поэтому ожидаем.



Храмкин А.А., директор Института госзакупок

Уважаемые коллеги!

3 и 4 июня 2021 года в Москве пройдет IX Всероссийская практическая конференция-семинар «Корпоративные закупки – 2021: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ».

В этом году особую актуальность приобрели вопросы импортозамещения в связи с принятым Правительством РФ решением о повышении доли закупок отечественной продукции в структуре закупок, проводимых по Закону № 223-ФЗ. Актуальной темой года является дальнейшее совершенствование механизмов закупок, проводимых среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

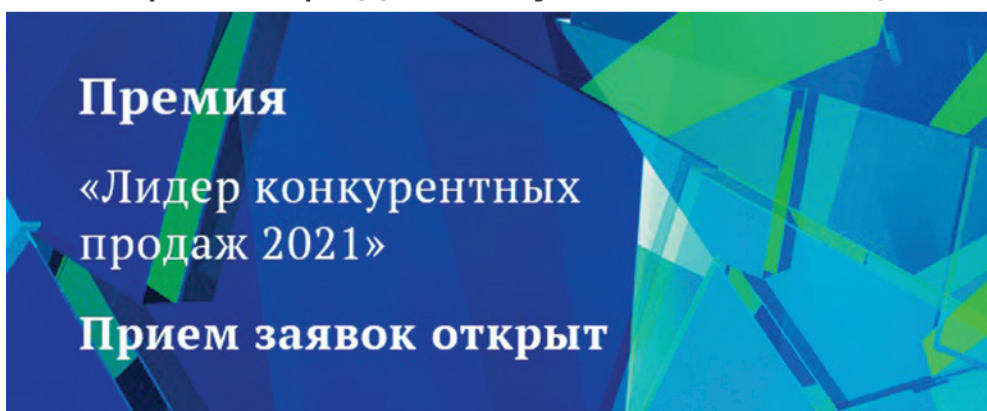
В рамках конференции запланированы к обсуждению эти и другие вопросы, в том числе вопросы внесения заказчиками изменений в ранее утвержденные положения о закупке, оптимизации закупочной деятельности, контроля за осуществлением проводимых закупок.

Основная цель конференции — выстраивание диалога между участниками с целью поиска оптимальных решений в сложных и неоднозначных ситуациях. В диалоге примут участие представители Федеральной антимонопольной службы, Минфина России, Федерального казначейства, эксперты Института госзакупок, заказчики, поставщики, экспертные и научные организации.

Будем рады видеть вас среди участников конференции!

Подробная информация на сайте Института госзакупок: https://roszakupki.ru/conference_fz_223/list.php?sec=320

Эксперты определяют лучших поставщиков



Начался прием заявок на участие в ежегодной премии «Лидер конкурентных продаж». Премия проводится с 2017 года и является отличительным знаком для компаний, успешно работающих в своем секторе экономики.

Прием заявок продлится до 21 мая 2021 года. Победители будут определены в восьми номинациях:

- Быстрый старт
- Прорыв года
- Цифровизация продаж
- Экспорт года
- Профессионал ЭТП
- Малый поставщик крупного бизнеса на ЭТП
- Профессионал продаж (персональная номинация)
- ГРАН-ПРИ ПРЕМИИ — Главная номинация конкурса для компании с выдающимися результатами в продажах

В этом году премии исполняется пять лет, за это время она завоевала доверие российского бизнеса. В прошлом году свои заявки прислали более 200 поставщиков из разных регионов России. Для них это хорошая возможность поделиться опытом и успехами с профессиональным сообществом.

Узнать подробнее о конкурсе и подать заявку можно на сайте премии:

<http://www.premia-prodazh.ru/>.

Торжественная церемония награждения победителей премии состоится 10 июня 2021 года в рамках ежегодной конференции «День поставщика».

Прокуратура: «Дробление» закупок, подложные документы для НМЦК и Уголовный кодекс



Кирилл Кузнецов,
эксперт-практик в сфере
закупок, руководитель Центра
эффективных закупок **Tendery.ru**

Мы неоднократно писали о «дроблении» закупок. К сожалению, эта тема не устаревает и, более того — необоснованное разделение необходимого заказчику объема товаров, работ и услуг на отдельные закупки может привести к последствиям, далеко выходящим за рамки административной ответственности.

Дробление и УК РФ

В ходе проверки прокуратурой Жирятинского района Брянской области исполнения законодательства при использовании бюджетных средств муниципальным бюджетным образовательным учреждением «Жирятинская средняя общеобразовательная школа им. А.Ф. Возликова», в рамках реализации национального проекта «Образование», были выявлены нарушения законодательства при закупке мебели и оборудования для оснащения 4 учебных кабинетов и 2 Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

Должностные лица МБОУ «Жирятинская СОШ им А.Ф. Возликова», в целях освобождения хозяйствующих субъектов от имущественных затрат, связанных с участием в конкурсных процедурах по конкурентной закупке товаров для государственных нужд, в нарушение действующего законодательства, без проведения конкурсных процедур по конкурентной закупке товаров, путем дробления единой закупки на общую сумму 1 299 600 рублей, то есть на общую сумму, превышающую 300 000 рублей, заключили 13 договоров на поставку товаров и оборудования.

Как установила прокуратура, стоимость приобретенных товаров значительно завышена относительно их рыночной стоимости.

По результатам рассмотрения материалов проверки Почепским межрайонным следственным отделом следственного

управления Следственного комитета РФ по Брянской области возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

В другом случае, исход был несколько мягче. Но больно интересно обоснование «дробления».

Главой Курнаевского сельского поселения в период с марта по июнь 2020 года с единственным поставщиком заключено 7 муниципальных контрактов на закупку тротуарной плитки на общую сумму 1 млн 400 тыс. рублей. При этом единственным основанием для дробления сделок явился цвет тротуарной плитки.

Как указала прокуратура, заключение идентичных контрактов является искусственным дроблением единой сделки для формального соблюдения ограничений, предусмотренных законодательством о контрактной системе в сфере закупок. Данные действия фактически привели к незаконному заключению контрактов без проведения торгов, а также к ограничению доступа других хозяйствующих субъектов к возможности освоения бюджетных средств на конкурентной основе.

Аналогичные нарушения допущены главой Беляевского сельского поселения при заключении, в период с марта по июнь 2020 года, четырех муниципальных контрактов у единственного поставщика.

По результатам проверки прокуратурой Старополтавского района Волгоградской области, в отношении глав Беляевского и Курнаевского сельских поселений возбуждены административные производства по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ (несоблюдение требований законодательства РФ о контрактной системе).

Комитетом финансов Волгоградской области чиновники привлечены к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафов в размере 25 тыс. рублей каждому. Ранее, за аналогичные правонарушения, наказание в виде штрафов понесли главы Кановского, Новоквасниковского, Салтовского, Новотихоновского сельских поселений Старополтавского муниципального района.

Расчет НМЦК на основе подложных документов

Обоснование начальной (максимальной) цены контракта принципиально важно для успеха закупки. Однако зачастую заказчики не могут получить необходимую базу для ее определения (запросы ценовых предложений игнорируются участниками закупок, в ЕИС нет необходимых сведений и т.п.). Но, даже в таком тяжелом положении, не стоит поддаваться соблазну «создать» документы самостоятельно.

Как было установлено в ходе прокурорской проверки, при реализации задач регионального проекта «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ)» одним из районных учреждений здравоохранения, при формировании НМЦК, использовались подложные документы. В связи с выявленными нарушениями материалы прокурорской проверки направлены в органы внутренних дел для решения вопроса об уголовном преследовании, где возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложного документа).

А оно того стоило, вот в чем вопрос...

Положение о приемочной комиссии

Хотя законодательство и не требует обязательной приемки результатов исполнения контракта приемочной комиссией, если заказчиком будет принято такое решение, он обязан выполнить все требования закона о контрактной системе, которые касаются ее работы.

Прокуратурой города Клинцы был проведен анализ локальных правовых актов образовательных учреждений городского округа с целью оценки соответствия их нормам законодательства о контрактной системе, в том числе полноты внесения в них изменений с учетом наличия вступивших в силу изменений федерального законодательства.

Изучение правовых актов показало, что они не приведены в соответствие с внесенными в федеральное законодательство изменениями, противоречат требованиям действующего законодательства и подлежат изменению.

Так, например, в нарушении требований законодательства, ряд локальных правовых актов не содержит сведений о количественном составе приемочной комиссии, Положениями не определено, каким образом оформляется принятое комиссией по результатам приемки решение, отсутствуют положения, определяющие порядок документального оформления приемки товаров. Часть локальных правовых актов образовательных учреждений городского округа содержит нормы, признанные действующим законодательством утраченными силу.

В связи с изложенным, по результатам проверки, прокуратурой города принесено 16 протестов. На момент подготовки обзора акты реагирования подготовлены в стадии рассмотрения.

Идентификационный код закупки

ИКЗ является своего рода «красной нитью», связывающей документы закупки. Стоит помнить, что небрежность с его указанием также чревата неприятными последствиями.

В июне 2020 года администрацией Оренбургского района было размещено извещение и документация о проведении электронного аукциона на строительство детского сада с начальной (максимальной) ценой контракта более 150 млн. рублей. Однако, в нарушение закона, в аукционной документации указан идентификационный код закупки, отличный от кода, предусмотренного в проекте муниципального контракта. Кроме того, проект контракта устанавливал антидемпинговые меры, противоречащие нормам федерального законодательства и не вполне способные обеспечить риски неисполнения контракта.

Прокуратура Оренбургского района возбудила в отношении контрактного управляющего администрации Оренбургского района административное дело по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок).

За допущенные нарушения постановлением УФАС России по Оренбургской области виновному лицу назначен административный штраф.

А в заключение нашего обзора — несколько слов о техническом задании.

Необоснованные требования к закупаемой продукции

Прокуратура Тазовского района по публикации в СМИ проверила соблюдение должностными лицами администрации муниципального образования с. Гыда законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Установлено, что администрацией поселения осуществлена закупка лодки стоимостью 8,755 млн рублей, которая имеет избыточные потребительские свойства. Реальное обоснование потребности администрации в приобретении лодки исключительно с указанными характеристиками глава поселения представить не смог.

В этой связи прокурор района, в отношении главы поселения, возбудил административное дело по ч. 1 ст. 7.29.3 КоАП РФ (включение в план закупок объекта, несоответствующего установленным законодательством).

Мировым судом должностному лицу назначено административное наказание в виде штрафа, в размере 20 тыс. рублей. По результатам рассмотрения жалобы главы поселения Тазовским районным судом постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Кроме того, по представлению прокуратуры района контракт расторгнут, денежные средства возвращены в бюджет.

Беспроblemных вам закупок, друзья! ■

ФАС объединяет управления контроля госзаказа и гособоронзаказа

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России объединяет управление контроля размещения госзаказа и управление контроля гособоронзаказа, сообщил «Интерфаксу» источник, знакомый с ситуацией.

«В соответствии с приказом ФАС проводится объединение управления контроля размещения госзаказа и управления контроля гособоронзаказа, — сообщили в пресс-службе ФАС в ответ на запрос «Интерфакса». — Возглавит объединенное управление Александр Пудов, ранее занимавший должность начальника управления контроля гособоронзаказа, курировать работу объединенного управления будет заместитель руководителя ФАС России Петр Иванов».

Также в пресс-службе ведомства сообщили, что ранее возглавлявший управление контроля размещения госзаказа Артем Лобов покидает ведомство.

При этом источник подчеркнул, что процесс реорганизации закупочных направлений фактически завершен.

Ранее сообщалось, что в ФАС с середины прошлого года происходят значительные кадровые и организационные изменения. Так, в конце июля прошлого года ФАС покинул Анатолий Голомолзин, проработавший в антимонопольных органах с 1995 года.

В середине ноября Игорь Артемьев, возглавлявший ФАС в течение 16 лет, был назначен на новую госдолжность — помощником председателя правительства. Его место в ФАС занял Максим Шаскольский, ранее занимавший пост вице-губернатора Санкт-Петербурга. В правительстве Петербурга он отвечал за решение

вопросов энергетики и тарифного регулирования, курировал работу комитета по тарифам и комитета по энергетике и инженерному обеспечению.

Через некоторое время после этого — перед Новым годом — в отставку был отправлен замглавы ФАС Александр Редько, пришедший в 2015 году в ведомство на эту должность с опытом работы в руководстве бизнес-структур, различных должностях в администрации президента и в аппарате Игоря Шувалова во время его работы в правительстве в качестве первого вице-премьера. Главным направлением работы Редько в ФАС было регулирование транспортной отрасли.

Еще одна предновогодняя отставка среди заместителей главы ФАС коснулась соратника Артемьева по «Яблоку» Павла Заборщикова, который курировал административные направления работы. Вместо него был назначен Геннадий Магазинов, возглавлявший аппарат нынешнего главы ФАС Максима Шаскольского во время его работы вице-губернатором Санкт-Петербурга. В начале текущего года ФАС покинул заместитель руководителя службы Михаил Евраев, который курировал направления госзакупок, гособоронзаказа, государственных информационных систем, строительства и природных ресурсов. Тогда же заместителем руководителя ФАС стал Иванов. При этом контроль за названными направлениями был распределен между несколькими заместителями руководителя ФАС. Так, например, в ведение Иванова попали управления госзакупок, регулирования транспорта, регулирования связи и информационных технологий.

Управление государственных информационных систем перешли под контроль Алексея Доценко, управление контроля.

Правительство внесло в Госдуму законопроект о конфликте интересов при проведении госзакупок и закупок госкомпаний

Правительство РФ внесло на рассмотрение Госдумы поправки к законам "О контрактной системе" (44-ФЗ) и "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ), направленные на устранение конфликта интересов при проведении госзакупок и закупок госкомпаний.

Сам законопроект был подготовлен Минфином еще в начале прошлого года. В числе прочего документ уточняет условия, при которых может возникнуть конфликт интересов при проведении госзакупок, расширяет перечень лиц, которые должны принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, уточняет перечень лиц, которые не могут входить в состав конкурсных комиссий и т.п.

Что касается закупок госкомпаний, то здесь законопроект предусматривает введение требования к руководству госкомпаний и членам конкурсных комиссий о принятии ими мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов. Также законопроект устанавливает перечень физических лиц, которые не могут быть членами комиссий по осуществлению закупок в рамках 223-ФЗ.

Стоит отметить, что вопрос устранения конфликта интересов при проведении закупок, прежде всего госкомпаний, поднимался еще в 2017 году. Тогда Минфин подготовил поправки к 223-ФЗ, предусматривающие запрет на привлечение заказчиками аффилированных юридических и физических лиц.

В 2019 году Счетная палата РФ предложила добавить в закон о закупках госкомпаний нормы, направленные на предотвращение коррупционных проявлений — в частности, об установлении запрета на конфликт интересов между заказчиком и участником закупки.

ИНТЕРФАКС-PROZAKUPKI

Кудрин: треть выявленных нарушений в ходе проверок Счетной палаты – госзакупки

Председатель Счетной палаты Алексей Кудрин на заседании фракции «Единая Россия» заявил, что треть всех нарушений, выявленных в ходе проверок Счетной палаты, касаются процедуры закупок.

«Значительная часть, треть всех нарушений — процедура закупки. Мы подробно об этом пишем. Например, мы проверили все закупки лекарств. Это на федеральном уровне 280 млрд рублей. Большинство закупок неконкурентные. Если у нас на одну закупку заявляется одна компания, закупка признается несостоявшейся, и с ней заключается соглашение. У нас десятки производителей, которые хотели бы участвовать, но так лот сформирован, на массу, на большой ассортимент, что выходят только специализированные посреднические организации, которые не производители. А они уже работают с производителями», рассказал Алексей Кудрин.

Глава Счетной палаты отметил, что доклад об этом был направлен президенту.

https://dumatv.ru

Импортозамещение поделится рисками Самые высокие из них оплатит бюджет

Вице-премьеры Юрий Борисов и Дмитрий Чернышенко согласовали схему финансирования «сквозных проектов» по переводу крупнейших российских заказчиков на программно-аппаратную базу российского производства. Процесс разделен на два трека — аппаратный и программный, финансировать первый, наиболее рискованный, должны лизинговые компании — в том числе ГЛК — за счет полного выкупа будущих партий российского «железа», а затем передачи их конечным пользователям в лизинг. Разработку же софта оплатят компании-интеграторы, которые займутся внедрением нового оборудования для якорных заказчиков. При этом и лизинговые компании, и интеграторы смогут получить господдержку — де-факто риски перехода крупных заказчиков на российские процессы и ПО компенсирует бюджет.

Новая схема импортозамещения в радиоэлектронной промышленности оформлена протоколом совещания у «цифрового» и «промышленного» вице-премьеров Дмитрия Чернышенко и Юрия Борисова (от 17 марта ДЧ-П10-27пр, есть у «Ъ»). У господина Борисова вчера протокол не комментировали; в аппарате господина Чернышенко говорят, что он включился в работу над сквозными проектами в связи «с его полномочиями по формированию спроса на отечественную гражданскую радиоэлектронику» (де-факто это должно уберечь промышленность от выпуска ненужной рынку продукции), а «возможные варианты поддержки, в том числе с применением программы льготного лизинга» действительно рассматриваются.

В перечне сквозных проектов, которые сейчас обсуждают Минпромторг, Минцифры и два вице-преьера, — перевод на российскую элементную базу управления трафиком и облачной платформы «Ростелекома», проект «Росатома» по созданию «импортозамещенного инфраструктурного ландшафта» (промышленные контроллеры), система серверов для ВТБ и «корпоративных информационных платформ» для «Ростеха», планшеты, смартфоны, автоматизированные рабочие места и серверы центров обработки данных для «Почты России», инфраструктура для ПАО МТС.

До 30 апреля аналогичное предложение будет разработано и для Промсвязьбанка. По схеме лизинговые компании должны будут принять на себя риски по приобретению и поставке интеграторам «железа», в том числе российских процес-

соров «Эльбрус» и «Байкал», — участники рынка говорят, что эта часть процесса пока вызывает наибольшие опасения. По данным «Ъ», использовать льготный лизинг (включая консолидирующую лизинговые активы ВЭБа ГЛК) решили после того, как якорные инвесторы отказались приобретать будущие российские разработки на свои средства, — только фаза опытно-конструкторских работ в этой области продлится до 2023 года. Отдельной задачей лизинговых компаний, говорят собеседники «Ъ» в отрасли, станет согласование цен «отложенных» поставок — по оценкам поставщиков, с учетом затрат на разработку они должны быть сопоставимы с иностранными аналогами, а скидка при поставке в лизинг якорному заказчику может быть компенсирована за счет бюджета. Лизингодатели смогут получить на это «импортозамещающие» субсидии Минпромторга, а Минфину, Минэкономки, Минцифры и Минпромторгу уже поручено «предусмотреть расширение программы льготного лизинга... с учетом текущих остатков средств бюджета и дополнительной потребности в финансовой поддержке» проектов.

Господдержку получат и интеграторы — заказчики российского ПО: проект постановления Белого дома «Об утверждении правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским компаниям на финансовое обеспечение затрат, связанных с внедрением российской радиоэлектронной аппаратуры» уже обсуждается участниками совещания. По данным «Ъ», он предполагает покрытие субсидиями Минпромторга до 50% всех затрат на разработку и внедрение российского ПО в проектах стоимостью от 100 млн руб. и не длиннее трех лет — от зарплат и соцвыплат занятых в них до оплаты НИОКР и части процентов по кредитам (до 3 млрд руб. субсидии на один проект).

Отметим, что, по данным «Ъ», эта схема устраивает большинство участников рынка (см. справку), но переносит практически все риски, связанные с первичными вложениями в запуск импортозамещения, на бюджет. Впрочем, для сторонников импортозамещения продемонстрировать успехи важно любой ценой: в 2020 году в Белом доме называли господдержку радиоэлектронной промышленности экспериментом, по итогам которого в ближайшие годы будут приниматься решения о расширении или сворачивании протекционизма.

Олег Сапожков, Юлия Степанова, Диана Галиева, Татьяна Гришина
https://www.kommersant.ru

Более 40 белорусских предприятий получили доступ к госзакупкам России

Более 40 предприятий Беларуси получили доступ к госзакупкам России. Об этом 13 апреля сообщили в Министерстве антимонопольного регулирования и торговли Беларуси. В министерстве пояснили, какие организации могут выйти на российский рынок госзакупок.

47 белорусских предприятий Машиностроительной отрасли, а также предприятий легкой промышленности уже получили доступ к госзакупкам в России. Об этом сообщили в эфире телеканала «Беларусь-1» со ссылкой на Министерство антимонопольного регулирования и торговли Беларуси.

Отмечается, что выход белорусских предприятий на рынок госзакупок России стал возможен благодаря тому, что были они включены в Евразийский реестр промышленной продукции. Так, 28 предприятий получили допуск к российским госзакупкам в 2020 г., в 2021 г. — еще 19.

«На сегодня в целом в Евразийский реестр предусмотрено включение 255 видов продукции из порядка 10 отраслей. Это спецмашиностроение, автомобилестроение, легкая промышленность», — сообщила начальник управления госзакупок МАРТ Беларуси Наталья Гуринович.

По словам представителя ведомства, крупные белорусские промышленные предприятия — уже в реестре. Это даст им больше контрактов за счет муниципальных бюджетов, а значит, и гарантированную оплату. В базу внесена продукция МТЗ, МАЗ, Амкордор. Сейчас Белорусская торговая-промышленная палата формирует новый список предприятий, чтобы в ближайшее время открыть им доступ к российскому рынку госзакупок.

Напомним, ранее действовали индивидуальные ограничения России — в тендерах могли участвовать только предприятия с высокой долей российских комплектующих. Однако с декабря 2020 г. степень локализации госзакупок была расширена до масштабов стран ЕАЭС. Подробнее о том, как единый реестр протомоваров ЕАЭС облегчил производителям доступ к российским госзакупкам.

«Евразия. Эксперт»

В Минпромторге оценили возможное введение принципа «второй лишней»

Введение механизма «второй лишней» поможет нивелировать жесткую зависимость производителей готовых препаратов от нестабильного объема производства субстанций. Об этом в среду, 14 апреля, рассказали «Известиям» в Минпромторге. Новый порядок предусматривает, что на аукционах преимущество получают те фармкомпании, у которых есть производство полного цикла на территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Подобный принцип госзакупок предложил ввести Минпромторг. В ведомстве подчеркнули, что механизм, который будет введен, не помешает работе зарубежных компаний в России.

«Сейчас Минпромторг России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти обсуждает возможность введения механизма осуществления закупки стратегически значимых лекарственных средств (СЗЛС), который позволил бы ускорить локализацию производства полного цикла препаратов, одновременно не вводя никаких запретов для осуществления деятельности на территории России иностранным производителям, тем самым сбалансировав этот механизм с потребностями системы здравоохранения», — сообщили в ведомстве. Также в министерстве уточнили, что эта работа ведется после поручения зампреда правительства Татьяны Голиковой. В свою очередь, в секретариате вице-преьера отметили, что тема закупки лекарств является крайне чувствительной. В настоящий момент тщательно изучаются все предложения по внесению изменений в механизм госзакупок, и окончательное решение будет приниматься только в интересах российских граждан, чтобы у них всегда была альтернатива, добавили в секретариате Голиковой.

Ранее в этот день «Известиям» сообщали, что, согласно письму ведущих фармобъединений и общественных организаций, направленному в правительство РФ, пациенты могут столкнуться с дефицитом льготных лекарств в случае введения правила «второй лишней». Во Всероссийском союзе пациентов (ВСП) указали на то, что действующее правило «третьей лишней» уже отсеяло целый ряд лекарств. В случае появления нежелательных реакций на закупленный препарат пациентам приходится доказывать свое право на другой. В его закупке часто отказывают. Механизм «третьей лишней» призван ограничивать допуск на торги иностранных производителей лекарств и медизделий. При госзакупках заявки иностранных поставщиков отклоняются, если на участие в торгах подадут заявки не менее двух производителей из стран, входящих в ЕАЭС.

«Известия»

ФАС объединяет управления контроля госзаказа и гособоронзаказа

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России объединяет управление контроля размещения госзаказа и управление контроля гособоронзаказа, сообщил "Интерфаксу" источник, знакомый с ситуацией.

"В соответствии с приказом ФАС проводится объединение управления контроля размещения госзаказа и управления контроля гособоронзаказа, — сообщили в пресс-службе ФАС в ответ на запрос "Интерфакса". — Возглавит объединенное управление Александр Пудов, ранее занимавший должность начальника управления контроля гособоронзаказа, курировать работу объединенного управления будет заместитель руководителя ФАС России Петр Иванов".

Также в пресс-службе ведомства сообщили, что ранее возглавлявший управление контроля размещения госзаказа Артем Лобов покидает ведомство.

При этом источник подчеркнул, что процесс реорганизации закупочных направлений фактически завершен.

Ранее сообщалось, что в ФАС с середины прошлого года происходят значительные кадровые и организационные изменения. Так, в конце июля прошлого

года ФАС покинул Анатолий Голомолзин, проработавший в антимонопольных органах с 1995 года.

В середине ноября Игорь Артемьев, возглавлявший ФАС в течение 16 лет, был назначен на новую госдолжность — помощником председателя правительства. Его место в ФАС занял Максим Шаскольский, ранее занимавший пост вице-губернатора Санкт-Петербурга. В правительстве Петербурга он отвечал за решение вопросов энергетики и тарифного регулирования, курировал работу комитета по тарифам и комитета по энергетике и инженерному обеспечению.

Через некоторое время после этого — перед Новым годом — в отставку был отправлен замглавы ФАС Александр Редько, пришедший в 2015 году в ведомство на эту должность с опытом работы в руководстве бизнес-структур, различных должностях в администрации президента и в аппарате Игоря Шувалова во время его работы в правительстве в качестве первого вице-премьера. Главным направлением работы Редько в ФАС было регулирование транспортной отрасли.

Еще одна предновогодняя отставка среди заместителей главы ФАС коснулась соратника Артемьева по "Яблоку" Павла Заборщикова, который куриро-

вал административные направления работы. Вместо него был назначен Геннадий Магазинов, возглавлявший аппарат нынешнего главы ФАС Максима Шаскольского во времена его работы вице-губернатором Санкт-Петербурга.

В начале текущего года ФАС покинул заместитель руководителя службы Михаил Евраев, который курировал направления госзакупок, гособоронзаказа, государственных информационных систем, строительства и природных ресурсов.

Тогда же заместителем руководителя ФАС стал Иванов.

При этом контроль за названными направлениями был распределен между несколькими заместителями руководителя ФАС. Так, например, в ведение Иванова попали управления госзакупок, регулирования транспорта, регулирования связи и информационных технологий.

Управление государственных информационных систем перешло под контроль Алексея Доценко, управление контроля строительства и природных ресурсов — Геннадия Магазинова, гособоронзаказа — Даниила Фесюка.

ИНТЕРФАКС-PROZAKUPKI

ПСБ зафиксировал рост деловой активности малого и среднего бизнеса

ПСБ принял участие в дискуссии «Взаимодействие малого и среднего предпринимательства с крупнейшими заказчиками как мера поддержки бизнеса в «постковидный» период» в рамках деловой программы Красноярского экономического форума.

Региональный директор Операционного офиса «Красноярский» ПСБ (ПАО) Константин Безматерных рассказал о росте деловой активности МСБ и возвращению к допандемийному уровню.

«Исследование Индекса RSBI, которое ПСБ проводит совместно с «Опорой России» с 2014 года, показало рост деловой активности МСБ в России в феврале 2021 года — показатель индекса составил 51,6 пунктов впервые за последний год, что говорит о том, что настроения бизнеса вышли в зону роста.

В целом Индекс зафиксировал позитивные ожидания, однако на восстановление докризисных показателей в части продаж потребуется время.

При этом деловая активность МСБ в Красноярском крае в четвертом квартале была выше, чем в Москве, Краснодарском крае и других крупнейших регионах по количеству представителей малого и среднего бизнеса. Региональный бизнес постепенно восстанавливается и готов развиваться», — прокомментировал Константин Безматерных.

Одновременно, по его словам, предприниматели поддерживают участие в госзакупках крупнейших заказчиков, и на сегодняшний день доля активных участников постоянная и составляет около 28%.

Крупные заказчики стремятся создавать условия не только для участия представителей МСБ в закупках, но и для дальнейшей работы по этим контрактам.

«Сегодня мы можем отметить, что 43% предпринимателей имеют опыт участия в госзакупках. По мнению субъектов МСБ, такое участие стало более технически доступным. 31% опрошенных предпринимателей заверили, что сдерживающим фактором порой может выступать нехватка капиталоемкости, в решении этой задачи помогают банковские гарантии и финансирование», — отметил представитель ПСБ.

Индекс RSBI — с 2020 года ежемесячное исследование настроений малого и среднего бизнеса, организованное ПСБ совместно с «Опорой России» и исследовательским агентством Magram Market Research.

В опросе приняли участие владельцы и топ-менеджеры 1789 компаний сектора МСБ из всех регионов Российской Федерации. Значение индекса выше 50,0 пунктов означает рост деловой активности, ниже 50,0 п. — снижение. Значения около 50 п. означают нейтральную зону.

kommersant.ru

Крупнейшие ЭТП для госзакупок в 2020г. выплатили дивиденды на общую сумму в 2,6 млрд руб

Крупнейшие (по выручке — ИФ) электронные торговые площадки (ЭТП) для госзакупок выплатили по итогам 2020 года дивиденды на общую сумму 2,68 млрд рублей, что на 20% больше аналогичного показателя 2019 года, следует из отчетов компаний.

В число этих ЭТП вошли "РТС-тендер", "Росэлторг" (ЕЭТП), "Сбербанк-АСТ" ("Сбер А") и "Российский аукционный дом" (РАД). Выручка последнего получена, преимущественно, за счет проведения торгов госимуществом, а не госзакупок или закупок госкомпаний. На долю "РТС-тендер", "Росэлторг" и "Сбербанк-АСТ" приходится более 60% от общего числа закупок госкомпаний и более 90% от общего числа госзакупок.

Стоит отметить, что выручка и чистая прибыль этих ЭТП за 2020 год либо незначительно выросла, либо незначительно снизилась.

Так, у "РТС-тендер" выручка выросла до 2,8 млрд рублей с 2,5 млрд рублей в 2019 году, а чистая прибыль — до 646 млн рублей с 441 млн рублей. У ЕЭТП выручка, наоборот, сократилась до 2,2 млрд рублей с 2,3 млрд рублей, а чистая прибыль — до 501 млн рублей с 636 млн рублей. Выручка "Сбер А" выросла до 2,5 млрд рублей с 2,1 млрд рублей, а чистая прибыль — до 1,2 млрд рублей с 1,18 млрд рублей. В свою очередь выручка РАД увеличилась до 1,5 млрд рублей с 1 млрд рублей, а чистая прибыль сократилась до 416 млн рублей с 605 млн рублей.

Из всех перечисленных компаний только "Сбер А" уменьшил размер выплаченных дивидендов — до 751 млн рублей с 1,77 млрд рублей по итогам 2019 года. Остальные площадки эти выплаты увеличили: "РТС-тендер" — до 646 млн рублей (по итогам 2019 года компания дивиденды не выплачивала, а по итогам 2018 года выплатила их в размере 441 млн рублей), "Росэлторг" — до 411 млн рублей (263 млн рублей в 2019 году), а РАД — до 435 млн рублей (169 млн рублей).

Основными владельцами этих ЭТП являются "Совкомбанк" ("РТС-тендер"), ВТБ (МОЕХ: VTBR) и правительство Москвы ("Росэлторг"), Сбербанк (МОЕХ: SBER) ("Сбер А") и АО "Русский ювелир" (РАД). Впрочем, не во всех случаях эти владельцы получили дивиденды ЭТП в полном объеме.

Так, "РТС-тендер" выплатила дивиденды в пользу "РТС-холдинг", которая владеет 100% этой компании. "РТС-холдинг", в свою очередь, выплатил дивиденды только в размере 278 млн рублей.

Как сообщалось, летом 2018 года правительство РФ утвердило перечень ЭТП для проведения госзакупок. В него включены девять ЭТП — восемь универсальных и одна специализированная. К числу универсальных ЭТП были отнесены ЕЭТП, "РТС-тендер", "Сбербанк-АСТ", "Электронные торговые системы", ГУП "Агентство по госзаказу РТ" и "Российский аукционный дом", а также "ТЭК-Торг" и ЭТП ГПБ ("Электронная торговая площадка Газпромбанка" (МОЕХ: GZPR)).

ИНТЕРФАКС-PROZAKUPKI

Пациенты и фармкомпании предупредили Мишустина о рисках для рынка лекарств

Фармацевтические ассоциации и общественные организации попросили премьер-министра РФ Михаила Мишустина отклонить инициативу Минпромторга о приоритетах при госзакупках лекарств, сообщили РБК и «Известия» со ссылкой на письмо. По их мнению, так называемая идея второго лишнего создает риск дестабилизации рынка лекарств и может привести к дефициту лекарств. Источники изданий в правительстве сообщили, что письмо было направлено в Минпромторг для совместного рассмотрения.

По механизму «второго лишнего» предлагается при закупках стратегически значимого лекарства отдавать приоритет компаниям, которые локализовали все этапы производства лекарства на территории ЕАЭС. Если такой производитель

выходит на торги, то компании, которые не локализовали производство полного цикла в ЕАЭС, к торгам не допускаются.

«Страна рискует вообще остаться без определенных лекарств, если производитель полного цикла не сможет удовлетворить потребность в масштабе всей системы здравоохранения», — передает «Известия» слова исполнительного директора Национальной ассоциации производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий АПФ Надежды Дараган. В числе других авторов обращения СМИ называют Ассоциацию международных фармпроизводителей, Союз профессиональных фарморганизаций, Лигу защитников пациентов и Всероссийский союз пациентов.

Название инициативы «второй лишней» появилось по аналогии с уже действующим механизмом «третьей лишней». По этому механизму иностранные фармкомпании не допускаются к торгам, если в них уже участвуют две компании из стран ЕАЭС.

kommersant.ru

Сырье мое: новый механизм госзакупок может привести к дефициту лекарств

Общественные организации и фармкомпании предупредили власти о последствиях введения правила «второй лишней».

Пациенты могут столкнуться с дефицитом льготных лекарств в случае введения правила «второй лишней». Об этом предупредили правительство ведущие фармобъединения и общественные организации (письмо есть в распоряжении «Известий»). Новый порядок предусматривает, что на аукционах преимущество получают те фармкомпании, у которых есть производство полного цикла на территории ЕАЭС. Подобный принцип госзакупок предлагает ввести Минпромторг. Не все эксперты согласны с выводами авторов обращения. Благодаря новому правилу Россия в ближайшие годы сможет обеспечить производство большинства критически значимых для системы здравоохранения препаратов, чтобы не зависеть от импортных поставок, считают они. В Минпромторге также убеждены в необходимости создания возможностей для дальнейшего развития локального фармпроизводства полного цикла.

Со своей субстанцией

Ведущие отраслевые объединения производителей лекарств, а также пациентские сообщества выступают против правила «второй лишней», введение которого сейчас обсуждается. Оно предполагает, что при госзакупках стратегически значимых препаратов привилегии получают компании, которые имеют производство полного цикла с синтезом субстанции на территории ЕАЭС.

С инициативой ввести принцип «второй лишней» выступил Минпромторг России, сообщается в обращении, которое 8 апреля несколько крупных фармацевтических ассоциаций и объединений пациентов направили в адрес председателя правительства Михаила Мишустина.

Инициатива содержит серьезные риски дестабилизации фармынка, отказа от конкурентной модели его развития, зависимости производителей готовых лекарств от негарантированного объема выпуска субстанций на внутреннем рынке, — сказала «Известиям» исполнительный директор Национальной ассоциации производителей фармацевтической продукции и медицинских изделий АПФ Надежда Дараган.

Фармпроизводители предупреждают: из-за ограничения конкуренции может возникнуть дефицит препаратов в аптеках и, в худшем случае, уход с рынка ряда производителей.

Страна рискует вообще остаться без определенных лекарств, если производитель полного цикла не сможет удовлетворить потребность в масштабе всей системы здравоохранения, что, собственно, уже и происходит, например, в случае с препаратами для лечения онкологических заболеваний, — сообщила Надежда Дараган.

По ее словам, вместо этого необходимо разработать стимулирующие меры, направленные на восстановление в России производства сырья на предприятиях химической промышленности, которое может быть использовано для производства фарм-субстанций.

Между третьим и вторым

Подобные решения несут риски для пациентов, уверены и во Всероссийском союзе пациентов (ВСП), который также подписал обращение против нового правила. При отсеиве препаратов снижается возможность их выбора. При этом речь идет о госзакупках и для амбулаторного звена, и для стационаров, подчеркнул сопредседатель ВСП Юрий Жулев.

— Действующее правило «третьей лишней» уже отсеяло целый ряд лекарств. В случае появления нежелательных реакций на закупленный препарат пациентам приходится доказывать свое право на другой. В его закупке часто отказывают, — рассказал он.

Напомним, что механизм «третьей лишней» призван ограничивать допуск на торги иностранных производителей лекарств и медизделий. При госзакупках заявки иностранных поставщиков отклоняются, если на участие в торгах подадут заявки не менее двух производителей из стран, входящих в ЕАЭС.

Авторы письма Михаилу Мишустину напоминают, что в результате действия механизма «третьей лишней» снизилась доступность востребованных лекарственных препаратов, из-за чего летом 2020 года их пришлось дозакупать в ручном режиме.

За и против

Предлагаемое Минпромторгом новое правило вкупе с уже существующим механизмом закупок имеет общий смысл — создание преференций для производства препаратов на территории России, считает гендиректор компании DSM Group Сергей Шуляк.

Но полностью восполнить потребность в препаратах продукцией с внутреннего рынка не удастся, уверен он.

— На территории России производится не более 8% потребляемых компаниями субстанций, по подсчетам DSM Group. Одна из целей разрабатываемой сейчас стратегии «Фарма-2030» — развитие собственного производства субстанций, — рассказал Сергей Шуляк.

Собственного фармсырья в России практически нет, поэтому, скорее всего, предлагаемое правило «второй лишней» затронет небольшое количество препаратов, добавил заместитель гендиректора центра имени Дмитрия Рогачева по научной работе Алексей Масчан.

По данным аналитиков RNC-pharma, в России производится 12–15% используемых компаниями субстанций. Директор по развитию этой компании Николай Беспалов считает, что собственное производство препаратов полного цикла, а также локальное производство субстанций постепенно стоит развивать. Необходимость этого показала ситуация с COVID-19, когда возникли проблемы с зарубежными поставками.

— Я не согласен, что введение принципа «второй лишней» приведет к кризисным ситуациям. Компании полного цикла в России есть. В основном они производят биотехнологические препараты: моноклональные антитела, инсулины, вакцины. Сложно пока обстоят дела с химическим синтезом. Но уже в ближайшие годы мы можем обеспечить производство полного цикла большинства критически значимых для системы здравоохранения препаратов, — заявил он.

Стремление к полному циклу

Как рассказали «Известиям» в ФАС России, проекты нормативно-правовых актов, предусматривающих правило «второй лишней», в ведомство не поступали, поэтому оценить введение указанного механизма с точки зрения антимонопольного законодательства не представляется возможным.

— С учетом сложной эпидемической ситуации и в целях реализации политики импортозамещения и обеспечения национальной безопасности страны возможность введения правила «второй лишней» должна быть проработана с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и представителей бизнес-сообщества для избежания возможных рисков, — считают в антимонопольном ведомстве.

Источник в правительстве сообщил «Известиям», что письмо фармобъединений получено. Его направили в Минпромторг для рассмотрения и обсуждения с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. В Минпромторге «Известиям» рассказали, что для лекарственного обеспечения граждан крайне важна необходимость создания технологических и экономических преимуществ для дальнейшего развития локального производства полного цикла препаратов, в том числе фарм-субстанций.

— Локализация производства на территориях всех стран-членов ЕАЭС тех или иных лекарственных препаратов и отдельных их стадий — весьма капиталоемкий и трудозатратный процесс, это всегда взвешенное и проработанное решение компании-производителя, — отметили в Минпромторге.

В ведомстве также напомнили, что в 2020 году правительством РФ был пересмотрен перечень стратегически значимых лекарственных средств (СЗЛС), производство которых должно происходить в России.

При формировании перечня СЗЛС за основу были взяты действующие стандарты лечения и клинические рекомендации, учитывалось мнение главных внештатных специалистов Минздрава, основные тренды и направления развития отечественной фармотрасли.

В перечень СЗЛС включены препараты, предназначенные для профилактики и лечения сердечно-сосудистых, онкологических, орфанных заболеваний, а также заболеваний органов дыхания, инсулинозависимого сахарного диабета, ВИЧ-инфекции, гепатитов, препараты, предназначенные для оказания скорой, а также паллиативной медицинской помощи и другие.

По данным Государственного реестра лекарственных средств для медицинского применения Минздрава, по состоянию на 1 января 2021 года из 215 МНН (международное непатентованное наименование действующего вещества лекарственного средства), включенных в перечень СЗЛС, по 81 МНН на территории России отсутствует производство субстанций, по 32 МНН отсутствует производство готовой лекарственной формы.

При этом никаких запретов для осуществления деятельности на территории РФ иностранных производителей вводить не планируется, заключили в Минпромторге.

Екатерина Ясакова
iz.ru

Свердловское УФАС приостановило закупку минздравом оборудования за 204 млн рублей

Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) по Свердловской области приостановило закупку регионального министерства здравоохранения в связи с жалобой от участника конкурса. Согласно информации, опубликованной на сайте госзакупок, ведомство разместило заказ на поставку системы эндоскопической визуализации, начальная цена которой составила около 204,8 млн руб.

С жалобой обратился поставщик медоборудования ООО «РЭД-медикал» (Санкт-Петербург). По мнению организации, минздрав разместил на сайте документацию об аукционе, которая «не только ограничивает конкуренцию, но и противоречит здравому смыслу».

«Мы считаем, что заказчиком подтасовываются полученные предложение и начальная максимальная цена (НМЦ) закупки, для создания преимущества определенным участникам. Заказчик опубликовал в аукционе описание объекта закупки и обоснование НМЦ, не имеющие отношение друг к другу и не сопоставимые между собой», — указано в жалобе компании.

Как сообщили в пресс-службе УФАС, жалоба была взята в работу. Ее рассмотрение состоится 19 апреля.

Анастасия Реутова
kommersant.ru

СК возбудил дело в отношении председателя по госзакупкам в Ставрополе

Следователи возбудили уголовное дело против председателя комитета Ставропольского края по госзакупкам Александра Абалешева, сообщается на сайте СУ СК по региону в четверг, 15 апреля.

По данным следствия, в 2019 году Абалешев потребовал от представителя строительной организации, которая выиграла аукцион на строительство корпуса краевой детской больницы в Ставрополе, отказаться от контракта.

В результате деятельность чиновника привела к затягиванию сроков начала строительства детской больницы. Сорвалось поэтапное выполнение работ, а выделенные на нужды строительства средства не были освоены.

Возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»).

Подозреваемый задержан, расследование продолжается.

Ранее в четверг сообщалось, что и.о. начальника Росгвардии по Астраханской области стал фигурантом уголовного дела, ему предъявлено обвинение в злоупотреблении полномочиями.

iz.ru

Единый заказчик займется спортзалами для гимнастов и атлетов

Контроль над строительством 27 спортивных объектов передан в ведение Единого заказчика в сфере строительства, сообщает пресс-служба компании. Среди них – тренировочный центр спортивной подготовки сборных команд России "Крымский", зал спортивной гимнастики базы "Озеро Круглое", учебный центр водных видов спорта и атлетики в Краснодаре и учебно-тренировочный комплекс Московской Академии физической культуры в Малаховке.

Также в перечень входят учебно-спортивный центр подготовки Дальневосточной государственной академии физической культуры в Хабаровске и детский круглогодичный спортивно-оздоровительный центр в Калининградской области. В 2021 году уже завершена реконструкция общежития для студентов Волгоградской государственной академии физической культуры.

Ранее Единому заказчику передали контроль над строительством 26 объектов культуры. Сейчас Единый заказчик работает со 121 строящимися объектами образования, культуры, спорта и здравоохранения площадью 1,8 млн кв.м. Строительство идет за счет федерального бюджета. Председателем Наблюдательного совета организации назначен вице-премьер Марат Хуснуллин.

rg.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром энерго» извещает о проведении торгов (открытого аукциона на повышение) по реализации транспортных средств (3 ед.)

Продавец (собственник): ООО «Газпром энерго».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 428-45-60 (вн. 5-42-09).
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>
Дата и время начала приема заявок: 16.04.2021 г. в 11:00 МСК.
Дата и время окончания приема заявок: 17.05.2021 г. до 18:00 МСК.
Дата начала проведения торгов: 19.05.2021 г. в 11:00 МСК.

Предмет продажи:

1. Легковой автомобиль Тойота Камри гос. номер К064КВ30, VIN JTDBF30K000168845.
Начальная цена: 320 000,00 рублей, в т.ч. НДС (20%).

2. Грузовой автомобиль УАЗ-3909 9287547 гос. номер К318ВС89.
Начальная цена: 120 000,00 рублей, в т.ч. НДС (20%).

3. Грузовой автомобиль УАЗ-39099 гос. номер К320ВС89, VIN ХТТ39099050434845.
Начальная цена: 120 000,00 рублей, в т.ч. НДС (20%).

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

ООО «Газпром транссервис» извещает о проведении торгов (открытый аукцион на повышение) по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром транссервис».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Тел.: 8-800-100-66-22, (8-86148) 5-58-65.
Дата начала приема заявок: 14.04.2021 в 14:00 МСК.
Дата и время окончания приема заявок: 12.05.2021 в 18:00 МСК.
Дата проведения торгов: 14.05.2021 в 12:00 МСК.

Предмет продажи:

Земельный участок площадью 42202 кв.м. с расположенными на нем объектами движимого и недвижимого имущества (Разгрузочная площадка, склад временного хранения грузов, сторожевой пост, трансформаторная подстанция, ограждение),
местонахождение:
Краснодарский край, г. Темрюк, Анапское шоссе, 8.

Начальная цена: 31 358 600,00 рублей, с учетом НДС.

АО «Газпром промгаз» извещает о проведении торгов (открытого аукциона)

Сведения о продавце имущества: АО «Газпром промгаз».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Тел.: 8-800-100-66-22, (495) 817-17-90.

Предмет продажи:

право заключения договора купли-продажи производственной базы в составе: недвижимое имущество – 24 объекта; сооружения – 5 объектов; движимое имущество – 56 объектов; земельный участок общей площадью 82167 кв.м на праве собственности.

Адрес:

Ростовская обл., г. Каменск-Шахтинский, ул. Морская, 96.

Дата начала приема заявок: 19.04.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 18.05.2021 г. в 18:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов: 20.05.2021 г. в 11:00 (МСК).

Начальная цена: 103 900 480,00 рублей, в том числе НДС.

Организатор торгов – ООО «РЕГИОН Девелопмент» Д.У. ЗПИФ недвижимости «Атлант – региональная недвижимость» (лицензия на осуществление деятельности по управлению инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами № 21-000-1-00591 выдана 21 августа 2008 года ФСФР России, Правила доверительного управления зарегистрированы ФСФР России 18.12.2012г. за № 2509) (далее – «ОТ», «Продавец») сообщает о проведении открытых торгов в электронной форме посредством публичного предложения (далее – торги) по реализации следующего имущества, входящего в состав имущества ЗПИФ недвижимости «Атлант – региональная недвижимость» (далее – Фонд): Нежилое помещение, пл. 577,0м², этаж цокольный №1, номера на поэтажном плане 14-46, 50-52, кад.№38:36:000021:5710, в здании по адресу: г. Иркутск, ул. Горная, 24.

Торги будут проводиться с 17.04.21г. до 15.06.21г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.center.ru>, раздел «Публичные предложения» (далее – ЭТП). ОТ вправе отказаться от проведения торгов в любое время. Время везде московское. Прием заявок начинается в 00:00 первого дня и заканчивается в 23:59 последнего дня каждого периода (интервала) (далее – период).

На 1 периоде начальная цена Лота не снижается. Длительность 1 периода: 30 календарных дней. По истечении 1 периода, срок последовательного снижения цен Лота устанавливается каждые 3 календарных дня.

Всего периодов 11.

Подведение итогов будет происходить после окончания соответствующего периода на следующий рабочий день на ЭТП.

Размер задатка по Лоту: 400 000,00 (руб. НДС не облагается).

Цена Лота на соответствующем периоде устанавливается в следующем размере

Начальная цена Лота на 1 периоде (17.04.21-16.05.21): 19 092 000,00 (руб., в т.ч. НДС).

Цена Лота на 2 периоде (17.05.21-19.05.21): 18 519 240,00 (руб., в т.ч. НДС).

Цена Лота на 3 периоде (20.05.21-22.05.21): 17 946 480,00 (руб., в т.ч. НДС).

Цена Лота на 4 периоде (23.05.21-25.05.21): 17 373 720,00 (руб., в т.ч. НДС).

Цена Лота на 5 периоде (26.05.21-28.05.21): 16 800 960,00 (руб., в т.ч. НДС).

Цена Лота на 6 периоде (29.05.21-31.05.21): 16 228 200,00 (руб., в т.ч. НДС).

Цена Лота на 7 периоде (01.06.21-03.06.21): 15 655 440,00 (руб., в т.ч. НДС).

Цена Лота на 8 периоде (04.06.21-06.06.21): 15 082 680,00 (руб., в т.ч. НДС).

Цена Лота на 9 периоде (07.06.21-09.06.21): 14 509 920,00 (руб., в т.ч. НДС).

Цена Лота на 10 периоде (10.06.21-12.06.21): 13 937 160,00 (руб., в т.ч. НДС).

Минимальная цена Лота на 11 периоде (13.06.21-15.06.21): 13 364 400,00 (руб., в т.ч. НДС).

Реквизиты (далее – счет) для перечисления задатка и оплаты договора купли-продажи недвижимого имущества (далее – договор):

Получатель – ООО «РЕГИОН Девелопмент» Д.У. ЗПИФ недвижимости «Атлант – региональная недвижимость», ИНН 7708227080, КПП 770401001, р/с 40701810700000337907, БИК 044525823, к/с 3010181020000000823 в Банк ГПБ (АО) г. Москва.

Подробная информация о Лоте (состав, характеристики, порядок ознакомления и др.), порядок проведения торгов (в том числе об оформлении участия в торгах), а также документация торгов (полный текст извещения, проекты договоров и др.) размещены на ЭТП. Торги проводятся в порядке, установленном регламентом ЭТП и законодательством РФ, с учетом особенностей, предусмотренных документацией торгов.

К участию в торгах допускаются заявители (физ. и юр. лица), зарегистрированные на ЭТП: представившие заявку на участие в торгах с прилагаемыми к ней документами (соответствующими порядку проведения торгов) (далее – заявка) в электронной форме посредством системы электронного документооборота, подписанные квалифицированной электронной подписью на ЭТП; своевременно заключившие договор о задатке и внесшие задаток не позднее окончания приема заявок на соответствующем периоде на указанный счет. Задаток должен поступить на указанный счет не позднее даты окончания приема заявок на соответствующем периоде. Заявитель вправе направить задаток на указанный счет без предоставления подписанного договора о задатке. В этом случае поступление от заявителя задатка на указанный счет, считается акцептом размещенного на ЭТП договора о задатке. Заявитель вправе отозвать или изменить заявку не позднее окончания срока представления заявок на соответствующем периоде, используя инструменты своего рабочего раздела («личного кабинета»). Изменение заявки допускается только путем отзыва первоначальной заявки и подачи заявителем новой заявки. Не допускается отзыв и изменение поданной заявки после окончания соответствующего периода.

Заявитель, допущенный к участию в торгах, признается участником торгов (далее – участник). Право приобретения лота на торгах принадлежит участнику, который представил в установленный срок заявку, содержащую предложение о цене лота, которая не ниже цены продажи лота, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников. В случае, если несколько участников представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене лота, но не ниже цены продажи лота, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения лота принадлежит участнику, предложившему максимальную цену за этот лот.

В случае, если несколько участников представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене лота, но не ниже цены продажи лота, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения лота принадлежит участнику, который первым представил в установленный срок заявку. С даты определения победителя торгов (единственного участника) прием заявок прекращается.

Продавец и победитель торгов (единственный участник) должны предпринять все действия зависящие от них, направленные на заключение договора в течение 5 рабочих дней с даты подведения результатов торгов. Победитель торгов (единственный участник) обязан оплатить стоимость лота по договору по указанному счету не позднее 5 рабочих дней с даты заключения договора, за вычетом внесенного ранее задатка.

Получить подробную информацию о Фонде и ознакомиться с правилами доверительного управления Фондом, а также с иными документами, предусмотренными в Федеральном законе от 29.11.2001 N 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» и нормативными актами в сфере финансовых рынков можно по адресу: 119021, г. Москва, бульвар Зубовский, д. 11 А, этаж 6, помещение I, комната 1, по телефону: (495) 777-29-64 или по адресу сайта в сети Интернет: www.region-rd.ru.

Информация, подлежащая в соответствии с Правилами доверительного управления Фондом опубликованию в печатном издании, публикуется в информационном бюллетене «Приложение к Вестнику Федеральной службы по финансовым рынкам».

Стоимость инвестиционных паев Фонда может увеличиваться и уменьшаться. Результаты инвестирования в прошлом не определяют доходы в будущем. Государство не гарантирует доходность инвестиций в паевой инвестиционный фонд. Прежде чем приобрести инвестиционный пай Фонда, следует внимательно ознакомиться с правилами доверительного управления Фонда.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Краткое информационное извещение о проведении торгов:

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Организатор аукциона)
197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, пом. 54Н,
тел.: 8 (812) 688-3728.

Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов имущества, расположенных по адресам:

Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, дом 108, корпус 1;
Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское г.п., г. Кировск.
Оператор электронной площадки: Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ),
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.40.
Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:
ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержится также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.
Дата начала приема заявок: «14» апреля 2021 г.
Дата окончания приема заявок: «11» мая 2021 г. до 15:00 (МСК).
Дата проведения торгов в электронной форме: «14» мая 2021 г. в 11:00 (МСК).

Информационное сообщение по продаже объектов движимого имущества ООО «Газпром добыча Надым»

Продавец (собственник) имущества:

ООО «Газпром добыча Надым».

Организатор:

АО «ГБЭС» 8 (495) 781-59-29, e-mail: info.gbes@bk.ru.

Место проведения:

<https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения:

18.05.2021 г., в 11:00 по МСК.

Дата и время приема заявок:

с 16.04.2021 г. с 10:00 по 17.05.2021 г., до 16:00 по МСК.

Предмет аукциона:

1) автобус специальный урал 32551-0010 с установленным оборудованием.

2) цифровой тахограф DTСO 3283 с установочным комплектом,

расположенные по адресу: ЯНАО, Надымский район, пгт. Пангоды.

Объекты предлагаются к реализации единым лотом:

Начальная цена: 157 200 руб. 00 коп. с НДС.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у Организатора аукциона.

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 17.05.2021 по 11:00 19.05.2021** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов:

открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов:

<http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 2104-1409 ВНЕДОРОЖНЫЙ САМОСВАЛ, CATERPILLAR 777E, 2018 г., VIN CAT0777EJKDZ00271.

Начальная цена: 46 552 848 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 46 500 руб.

Начало торгов: 00:00 17.05.2021,

окончание торгов: 19.05.2021 в 11:00

Место нахождения Имущества:

Лот № 2104-1409 – Новосибирская область, Искитимский район, р.п. Линево.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия. Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272, e-mail: letters@autosale.ru.

ПАО «Мосэнерго» извещает о проведении торгов в форме электронного аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (Собственник): ПАО «Мосэнерго».

Организатор торгов: ООО «ЦУН».

Дата и время проведения торгов: 19.05.2021 г. в 12:00 МСК.

Место проведения торгов: <https://etpgpb.ru/>

Выставляемое на торги имущество:

1. Недвижимое имущество общей площадью 724,6 кв. м и движимое имущество в количестве 34 единиц базы отдыха «Лунная поляна», расположенное по адресу: Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский район, п. Магри.

Начальная цена продажи: 31 500 000 рублей с учетом НДС 20%.

Размер задатка: 10 % от начальной цены лота.

Шаг аукциона: 100 000 рублей с учетом НДС 20%.

2. Недвижимое имущество общей площадью 2 654 кв. м

и движимое имущество в количестве 91 единицы,

расположенное по адресу: г. Москва, ул. Цандера, д. 14.

Начальная цена продажи: 109 000 000 рублей с учетом НДС 20%.

Размер задатка: 10 % от начальной цены лота.

Шаг аукциона: 500 000 рублей с учетом НДС 20%.

Заявки на участие в торгах и соглашения о задатках (по типовым формам) оформляются и принимаются с 16.04.2021 г. по 14.05.2021 г., до 15:00 МСК на <https://etpgpb.ru/>

Контакты ООО «ЦУН»:

тел.: +7 (499) 110-12-91;

e-mail: tsun@moeek.ru, www.tsun.com.ru.

Местонахождение организатора торгов:

г. Москва, ул. Автозаводская, д.10А, каб. 505.

Продается база отдыха на реке Пур расположенная по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, р-н Коротчаево

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 18.05.2021 г. в 13:00 (Мск.).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

объекты базы отдыха на реке Пур (20 ед. недвижимого и 6 ед. движимого имущества), местонахождение: ЯНАО, г. Новый Уренгой, р-н Коротчаево.

Цена первоначального предложения:

89 055 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения:

71 244 000 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 16.04.2021 г. по 14.05.2021 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ООО «Газпром добыча Ноябрьск» извещает о проведении торгов (открытый аукцион на повышение) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром добыча Ноябрьск».

Организатор процедуры: ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8-800-100-66-22, 8 (34963) 63407.

Дата и время проведения торгов: 18.05.2021 г. 11:00 МСК.

Дата и время начала приема заявок: 16.04.2021 г. с 11:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 17.05.2021 г. до 16:00 МСК.

Выставляемое на продажу имущество:

Трёхкомнатная квартира, общей площадью 36,3 кв.м.

Адрес:

Республика Саха, г. Ленск, ул. Ойунского, д. 21А, кв. 30, инв. № 000010055.

Нач. цена: 1 910 000,00 руб., НДС не облагается.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru/>

Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: info@avestnik.ru

2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 15.04.2021 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 270.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.

• Региональный тираж 45 000 экз.

• Распространяется бесплатно.