

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 491 (09.441) пятница, 25 сентября 2020 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

В энергосервисных госконтрактах должны учитываться правила нацрежима для радиоэлектроники

ФАС указала, что при проведении закупок на выполнение мероприятий в рамках энергосервисного контракта фактически поставляется осветительное оборудование, которое передается в собственность заказчика. Если в названный контракт входит радиоэлектронная продукция из перечня, который утвержден постановлением № 878, то заказчики должны установить в закупочных документах ограничения допуска по этому постановлению или разместить в ЕИС обоснование того, что их невозможно соблюсти.

Также нужно отразить в закупке условия допуска, если приобретаемый товар есть в перечне, который закреплен Приказом Минфина от 04.06.2018 № 126н.

Ранее ФАС разъясняла: если участник продекларировал страну происхождения товара радиоэлектронной продукции, но не указал номер реестровой записи, то его заявка рассматривается как предложение иностранного товара. В новом письме антимонопольный орган отметил, что в такой ситуации применяются условия допуска из упомянутого приказа.

Напомним, недавно в этот приказ внесли изменения.

Документ: Письмо ФАС России от 16.09.2020 № ИА/80326/20.

Нельзя требовать от участника госзакупки работ по косметическому ремонту, чтобы он был членом СРО

Участник закупки пожаловался на то, что заказчик в аукционной документации неправомерно установил требование о членстве в саморегулируемой организации (СРО). УФАС его поддержало. Объектом закупки были работы по косметическому ремонту. ГрК РФ членство в СРО по таким видам работ не предусмотрено.

Заказчик сослался на то, что требование установлено из-за технической ошибки. Контролеры это не приняли во внимание и признали его нарушившим Закон № 44-ФЗ. Отметим, при текущем ремонте устанавливать такое требование тоже не нужно.

Документ: Решение Московского областного УФАС России от 29.06.2020 по делу № 50/06/25172ип/20

© КонсультантПлюс, 1992-2020

Требование регистрационных удостоверений в заявке участника закупок и при исполнении контракта: изменение позиции ФАС России



Олег Толстобоков, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционные экспертизы НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Одним из спорных вопросов при закупках для нужд учреждений здравоохранения является требование о предоставлении регистрационных удостоверений в составе заявки участника закупки. Многие годы участники закупок и заказчики сталкиваются с противоречивой практикой контроля ФАС России данного вопроса. Автор статьи проанализировал текущую актуальную практику контроля правомерности требований регистрационных удостоверений в закупках изделий медицинского назначения и сделал вывод о допустимости данных требований не только в заявке, но и при исполнении контрактов.

Напомним, в силу ч. 4 ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» утверждены правила государственной регистрации медицинских изделий (далее – Правила). В силу пункта 2 Правил, государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем (изготовителем) для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека (далее – медицинские изделия). Пунктом 6 Правил установлено, что документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие. Таким образом, качество поставляемого товара должно соответствовать

предусмотренным по нему стандартам и быть подтверждено документами, удостоверяющими качество и безопасность использования данного вида медицинского изделия.

С позиции центрального аппарата ФАС России требование заказчика о предоставлении в составе заявки регистрационного удостоверения не является нарушением Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ). Так, при проведении электронного аукциона на выполнение работ по техническому оснащению здания ФГБУ «Научно-исследовательский институт пульмонологии Федерального медико-биологического агентства» заказчик в качестве копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, установил требования о предоставлении копии регистрационного удостоверения. Из решения ФАС России по делу № 19/44/105/3504 от 17.12.2019 следует, что требование о предоставлении регистрационного удостоверения в составе второй части заявки на участие в аукционе не противоречит п. 3 ч. 5 ст. 66 Закона о КС.

Кроме того, в настоящее время не является нарушением требование о предоставлении нотариально заверенной, либо заверенной держателем регистрационного удостоверения, копии РУ. Например, довод заявителя об установлении излишних требований к сопроводительным документам для подтверждения соответствия качества товара не был признан Иркутским УФАС России обоснованным. Аукционная документация содержала требования о предоставлении регистрационного удостоверения (заверенного нотариально, либо держателем регистрационного удостоверения, либо органом, выдавшим регистрационное удостоверение). Указанное требование предоставляет право выбора поставщику в оформлении сопроводительных документов и не устанавливает обязанность поставщика предоставлять при поставке товара регистрационное удостоверение, заверенное только нотариально. В случае, если поставщик не является держателем регистрационного удостоверения, то он может предоставить регистрационное удостоверение, заверенное держателем регистрационного удостоверения, либо органом, выдавшим регистрационное удостоверение, которое необходимо заблаговременно запросить у держателя регистрационного удостоверения, либо у органа, выдавшего регистрационное удостоверение. Указанное требование установлено заказчиком непосредственно к исполнителю по контракту и не предъявляется к участнику закупки на момент подачи заявки (см. решение Иркутского УФАС России от 30.10.2019).

Автор статьи обращает внимание, что требование о предоставлении копии регистрационного удостоверения в составе заявки может быть связано, также, и с условием исполнения контракта об обязательной передаче, при передаче изделий медицинского назначения заказчику. Из решения Воронежского УФАС России по делу № 036/06/64-422/2020 от 15.04.2020 следует, что при проведении электронного аукциона заказчик вправе установить во второй части заявки требование о предоставлении копии регистрационного удостоверения на изделия медицинского назначения даже в том случае, если в проект контракта включено требование о передаче вместе с товаром копии регистрационного удостоверения, заверенной в установленном порядке.

Поддержка малого и среднего предпринимательства станет одной из приоритетных задач национального плана развития конкуренции на 2021-2025 годы

ФАС России продолжает серию совещаний с представителями ФОИВ. 21 сентября в режиме видеоконференцсвязи состоялось согласительное совещание по проекту Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы. В мероприятии приняли участие представители Министерства финансов, Министерства экономического развития, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, Министерства культуры, Федерального агентства по управлению государственным имуществом, Аналитического центра при Правительстве РФ, Федерального агентства связи, Банка России и общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ». В процессе доработки документа многие замечания были учтены.

«Поскольку в проекте следующего Нацплана ключевая роль уделена развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства, нам очень важно учитывать мнение экспертов и всех, кто непосредственно связан с бизнесом. При этом необходимо найти баланс между долгосрочными планами и особенностями, связанными с введением ограничений в результате пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19, и поддержать сегменты рынка, которые пострадали сильнее остальных», – отметил заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский.

Как уточнил начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов, в числе приоритетных задач документа переход от количественных показателей развития конкуренции к качественным, снижение доли организаций с государственным и муниципальным участием на конкурентных рынках, а также цифровизация антимонопольного и тарифного регулирования.

<https://fas.gov.ru/news/30514>

Игорь Артемьев: «ФАС не оставляет строительную отрасль своим вниманием и заботой»

Почти треть всех картелей формируются в строительной отрасли.

Как известно, строительство — чрезвычайно картелизованная отрасль. При этом недавно были внесены существенные изменения в законодательство о госзакупках и о развитии конкуренции. Так какой же эффект ожидается от их реализации — об этом в интервью руководителя ФАС России Игоря Артемьева:

— **Игорь Юрьевич, расскажите, как обстоят дела с конкуренцией в строительной отрасли? В чем проблемы?**

— Строительная отрасль конкурентна. Вместе с тем существует ряд проблем, связанных с устаревшим нормативным регулированием. К сожалению, в этой отрасли мы фиксируем антиконкурентные действия органов власти и хозяйствующих субъектов.

В части нормативного регулирования можно выделить проблему низкой интенсивности цифровой трансформации отрасли.

Опыт, полученный в условиях пандемии, показывает, что наиболее адаптированными к текущей ситуации оказались те предприятия, которые в большей степени готовы к цифровой трансформации.

Помимо цифровизации процессов внутри предприятий, важная задача — создание общей цифровой среды для взаимодействия бизнеса и государства. Об этом мы говорили в ежегодном Докладе о состоянии конкуренции, который опубликован у нас на сайте.

В настоящее время организации строительной отрасли вынуждены работать во множестве информационных систем с различным функционалом как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях. На федеральном — это портал госуслуг, единый государственный реестр заключений экспертизы, единая система жилищного строительства и др.

На региональном и муниципальном — системы обеспечения градостроительной деятельности. К сожалению, во многих случаях компаниям приходится работать и «на бумаге», без информационных систем. Это усложняет процесс строительства и создает административные барьеры.

Я уверен, что цифровая трансформация процессов и единая информационная среда в строительстве позволит снизить административные барьеры входа на рынок для нового бизнеса.

Это также приведет к снижению количества нарушений со стороны государственных и муниципальных органов. В повестке дня задачи по автоматизации и упрощению контроля и надзора.

Почему еще важна и нужна цифровая трансформация? Она позволит обеспечить непрерывность накопления и обмена достоверными данными об объектах капитального строительства на протяжении всего жизненного цикла, сократить транзакционные издержки бизнеса, связанные с прохождением обязательных процедур.

В целом мы получим единое информационное пространство дистанционного взаимодействия органов власти, органов местного самоуправления и организаций в цифровом виде по всему циклу процессов в сфере строительства.

Помимо этого, необходимо отметить, что препятствия для свободной конкуренции в строительстве создаются и отдельными незаконными действиями органов власти и сетевых организаций при осуществлении процедур из исчерпывающих перечней в сферах строительства.

Такие действия можно обжаловать в антимонопольных органах в порядке административного обжалования в строительстве, по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции».

Так, Законом предусмотрено 4 основания для подачи жалобы. Во-первых, нарушение установленных сроков осуществления процедуры; во-вторых, предъявление требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства. В-третьих, незаконный отказ в приеме документов, заявлений; в-четвертых, предъявление к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных законодательством России.

Мы рассматриваем такие жалобы за 7 рабочих дней. Это эффективный инструмент защиты своих прав.

В 2016–2020 гг. в территориальные органы и центральный аппарат ФАС России поступило 226 жалоб на действия (бездействие) уполномоченных органов власти и сетевых организаций.

По результатам исполнения предписаний антимонопольных органов выдано разрешений на строительство на 77,9 тыс. кв. м жилья и введено в эксплуатацию 108,7 тыс. кв. м жилья.

— **А как исполняется дорожная карта по развитию конкуренции в строительстве?**

— Совместно с Минстроем России мы движемся вперед. Мероприятия, направленные на цифровую трансформацию строительной отрасли, предусмотренные планом мероприятий или «дорожной картой» по развитию конкуренции в отраслях и уже реализуются.

К настоящему моменту исполнено 14 из 19 мероприятий. Так, принят федеральный закон о внедрении единых стандартов оказания госуслуг в электронном виде в сфере строительства и сокращении срока предоставления отдельных услуг.

Срок выдачи разрешения на строительство сократился с 7 до 5 рабочих дней, а срок выдачи градостроительного плана земельного участка — с 20 до 14 рабочих дней.

Принят федеральный закон, предусматривающий создание федерального реестра нормативных документов в области строительства, в котором будут размещаться исчерпывающие сведения о нормативно-технических требованиях к объектам капитального строительства.

В Градостроительном кодексе закреплено понятие «информационной модели» объекта капитального строительства, обеспечивающее возможность внедрения технологий информационного моделирования. Это позволит застройщикам снизить затраты на строительство и эксплуатацию. Меньше будет ошибок в проектировании на ранних стадиях. Да и в целом будут оптимизированы процессы на всем жизненном цикле объекта.

Также принят федеральный закон, предусматривающий создание государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ГИС ОГД). В дальнейшем она будет интегрирована с региональными системами. Это обеспечит полноценный обмен информацией об объектах капитального строительства между информационными системами различных уровней.

— **Изменилось ли положение с созданием картелей в строительной сфере и в какую сторону? Можно ли привести конкретные наиболее яркие примеры картелей в строительстве?**

— К сожалению, должен отметить, что в настоящее время строительный комплекс — это один из самых картелизованных рынков. В 2018 г. практически треть или 29% антиконкурентных соглашений составили сговоры в этой сфере. Однако в 2019 г. эта цифра перевалила за треть от общего количества соглашений и составила целых 37%.

Я считаю, что основные «картелизирующие» факторы в этой сфере — большой объем государственных и муниципальных закупок, а также многомиллионные аукционы.

Сегодня деятельность картелей с целью поддержания цен на торгах в рассматриваемой сфере охватила более 1000 электронных аукционов, общая сумма начальных (максимальных) цен контрактов по которым составила более 154 млрд руб. Только в 2019 г. деятельность картелей и иных антиконкурентных соглашений выявлена на территории 74 субъектов.

За 2019 г. ФАС возбудила 150 дел в строительной сфере. Нужно отметить, что всего в 2019 г. было 424 дела о картелях. За первое полугодие этого года мы возбудили 75 дел в этой отрасли.

В качестве примера стоит привести дело о картеле АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау» и ООО НПО «Дормост» с целью поддержания цен на торгах на выполнение работ по строительству, ремонту и реконструкции, содержанию дорог и мостов и иных работ, осуществляемых на дорогах и мостах в Республике Дагестан в 2015–2018 гг.

Общий доход картеля составил более 7 млрд руб. Участники антиконкурентного соглашения привлечены к административной ответственности. Общая сумма штрафов составила более 223 млн руб. Возбуждено уголовное дело по 178 статье УК РФ.

В Калининграде при строительстве онкологического центра компании «Артель» и «ЯНТАРЬ-СЕРВИСБАЛТИК» заключили антиконкурентное соглашение, которое привело к поддержанию цен на торгах. Кроме того, мы установили, что «ЯНТАРЬ-СЕРВИСБАЛТИК» также заключил соглашение с МКУ «Управление капитального строительства» городского округа «Город Калининград». В этом случае заказчик и участник торгов заключили соглашение, ограничившее конкуренцию на закупке по строительству школы в Калининграде.

Общая сумма контрактов 3 аукционов превысила 5,6 млрд руб. Эти картели были раскрыты в ходе совместной работы с Калининградским УФАС России, правоохранительными органами и Росфинмониторингом.

Также ФАС России вынесла решение по делу о картеле на торгах в сфере ремонта дорог. Компании из Нижегородской и Челябинской областей не снижали

цены на торгах или вовсе отказывались от участия в конкурентной процедуре в пользу заранее определенного победителя. Общая сумма контрактов картельщиков составила 3,8 млрд руб.

По двум последним делам, учитывая масштабы полученного картелями дохода, мы передали материалы в правоохранительные органы. Они будут решать вопрос о возбуждении уголовных дел в отношении руководства компаний по статье 178 УК РФ, а организациям грозит штрафы до 50% от начальной (максимальной) цены контрактов.

— **Чем вызвано существенное изменение законодательства о госзакупках в сфере строительства?**

— Необходимостью создания условий для формирования конкурентной среды для обеих форм торгов: аукциона и конкурса.

В конкурсе на стройку по-прежнему мы наблюдаем ряд проблем, позволяющих заказчикам отклонять поставщиков по «надуманным» основаниям, а также применять субъективизм в оценке заявок.

Было поручение заместителя Председателя Правительства РФ Марата Хуснуллина по совершенствованию законодательства о контрактной системе при осуществлении закупок строительных работ. По итогам его исполнения внесены существенные изменения в законодательство о контрактной системе.

— **Какие именно изменения внесены и чего ожидает ФАС в результате их реализации?**

— Во-первых, конкурсы переведены в электронную форму, во-вторых, исключены субъективные критерии оценки определения победителя, в-третьих, введено «согласие» на участие в закупке по аналогии с аукционом.

В связи с тем, что заказчики часто неправомерно и на формальном основании отклоняют заявки участников торгов, пришлось внести в законодательство о госзакупках в сфере строительства ряд поправок. Новые правила утверждены постановлением Правительства № 921. Их цель — восстановить права добросовестных участников, а также сформировать объективный подход к оценке их заявок.

Согласно новым требованиям изменились правила оценки заявок, а также дополнительные требования к участникам закупок на строительном рынке. Таким образом, из правил оценки заявок исключили работы на особых объектах и автодорогах. Новый порядок распространяется на закупку строительных работ по строительству, реконструкции, капремонту, сносу линейного и нелинейного объекта капитального строительства и по сохранению объектов культурного наследия и ряд других.

В качестве нестоимостных критериев оценки теперь будет учитываться только квалификация участника. Для оценки в документации придется устанавливать один или несколько показателей, касающихся исполненных контрактов (договоров) на строительные работы. Например, общую стоимость, общее количество, наибольшую цену одного из контрактов или договоров.

Дополнительные требования теперь нужно устанавливать при закупке работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий, если начальная цена контракта по ним для федеральных нужд превышает 10 млн руб., для региональных и муниципальных нужд — 5 млн руб.

С 1 сентября из обязательного аукционного перечня исключен ряд строительных закупок — это здания и работы по возведению зданий, сооружения и строительные работы в области гражданского строительства, работы строительные специализированные. Это значит, что с указанной даты заказчики смогут проводить их как с помощью аукциона, так и посредством конкурса.

При проведении конкурса теперь первая часть заявки должна содержать исключительно «согласие» участника закупки на выполнение работ, а в соответствии с изменениями в постановлении № 1085, по нестоимостным критериям можно оценивать исключительно квалификацию участника закупки в части исполненных контрактов.

Внесены изменения в постановление Правительства № 99. Так, устанавливаются дополнительные требования при осуществлении закупок для федеральных нужд с начальной ценой контракта 10 млн руб., для нужд региональных и муниципальных нужд с НМЦК 5 млн руб.

До 5 лет увеличен период, за который будут учитываться аналогичные контракты по строительству для подтверждения квалификации на торгах.

Я полагаю, что благодаря этим изменениям количество участников закупок при проведении закупок строительных работ увеличится, и они положительно скажутся на получении опыта новыми участниками.

— **Спасибо, Игорь Юрьевич, за интересную беседу!**

ФАС России: долю государственного участия на финансовом рынке необходимо снизить

Для этого ведомство предлагает разработать Концепцию государственного участия на рынке финансовых услуг. Вывод ведомства содержится в Докладе о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2019 год.

ФАС России провела исследование состояния конкуренции на рынке банковских услуг на федеральном и региональном уровнях. Анализировали четыре сегмента: кредитование физических и юридических лиц, привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады с 2011 по 2019 гг.

Полученные результаты говорят о продолжившейся в 2019 году тенденции к ухудшению конкурентной среды на федеральных рынках оказания услуг физическим лицам и кредитования юридических лиц. При этом на федеральном рынке привлечения денежных средств юридических лиц, напротив, с 2018 года наблюдается положительная динамика.

Во всех проанализированных сегментах на федеральном уровне преобладающую долю занимают банки с государственным участием.

В последние годы главной проблемой, негативно влияющей на уровень конкуренции в финансовом секторе, является наличие избыточного государственного участия. В частности, препятствиями являются распределение государственных средств на неконкурентной основе, а также установление необоснованных ограничений на оказание услуг финансо-

выми организациями. Так, например, ФАС России многие годы добивается устранения из законодательства требований к государственному участию в уставном капитале и определенного размера собственных средств у банков для допуска их к отдельным видам операциям. При этом, как показал анализ нормативной базы наиболее высокие уровни требований в ряде случаев установлены не в федеральном законодательстве, а в региональном. В связи с этим ФАС России также предлагает закрепить норму о том, что требования, устанавливаемые в субъектах Российской Федерации, не могут превышать уровень, установленных федеральным законодательством для кредитных организаций, допускаемых к аналогичным видам деятельности.

Однако проблема предъявления необоснованных требований при допуске к оказанию отдельных услуг присуща не только банковскому рынку — имеется практика установления таких требований и к лизинговым организациям.

Еще одной актуальной проблемой в сфере финансовых рынков является тенденция к созданию новых государственных финансовых организаций, в частности на рынке микрофинансирования. По мнению ФАС России, в целях обеспечения полноценного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к льготному финансированию необходимо привлекать как можно больше заинтересованных

микрофинансовых организаций. Расширение количества участников приведет к уменьшению затрат из государственного бюджета, повышению качества и понижению цены финансовой услуги для конечного получателя.

ФАС России считает важным утвердить Концепцию государственного участия на рынке финансовых услуг. На ее основании ведомство считает возможным принятие комплексно проработанных мер по уменьшению доли государственного участия на финансовом рынке, в том числе путем приватизации соответствующих пакетов акций.

«Мы неоднократно говорили, что одной из самых острых проблем на финансовом рынке является тенденция к росту государственного участия. В рамках подготовки Концепции государственного участия на финансовом рынке совместно с Банком России нужно определить случаи, при которых государство может и должно участвовать — например, для обеспечения финансовой стабильности, доступности услуг. Мы также предлагаем запретить создание государственных финансовых организаций на конкурентных рынках и обеспечить конкурентный доступ финансовых организаций к госресурсам», — отметил глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев.

<https://fas.gov.ru/news/30530>

ФАС России направила предупреждение Росздравнадзору об отмене государственной регистрации мебели в качестве медицинского изделия

До 1 декабря 2020 года^[1] Росздравнадзору необходимо пересмотреть подходы к регистрации шкафов для документов в качестве медицинских изделий и очистить государственный реестр медицинских изделий от бытовой мебели

ФАС России выдала предупреждение Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) по причине её бездействия в решении вопроса об отмене государственной регистрации бытовой мебели (шкафов для документов) в качестве медицинских изделий.

Основанием для направления предупреждения послужило обращение, которое поступило в антимонопольное ведомство от производителя шкафов для документов. Росздравнадзор отказал заявителю в государственной регистрации обозначенной продукции, так как она не относится к медицинскому изделию. При этом аналогичная мебель иных производителей-конкурентов ранее была включена в государственный реестр медизделий.

Согласно выданному предупреждению Росздравнадзору необходимо:

- провести ревизию всех регистрационных досье на шкафы для документов, которые были зарегистрированы в качестве медицинских изделий, чтобы установить отсутствие у них признаков медицинских изделий, а также невозможность их применения в медицинских целях по функциональному назначению и (или) принципу действия;

- дать задания экспертному учреждению о представлении заключений, которые бы устанавливали факт возможности/невозможности применения таких изделий в медицинских целях;

- при наличии оснований принять решения об отмене государственной регистрации соответствующих изделий.

«Ситуация, когда бытовая мебель, не имеющая признаков медицинского изделия, зарегистрирована в качестве таковой, недопустима, поскольку создает дискриминацию между производителями таких «псевдомедицинских изделий» и производителями аналогичной мебели, не имеющими регистрационных удостоверений Росздравнадзора: первые обладают конкурентными преимуществами за счет снижения стоимости своей продукции на сумму налога на добавленную стоимость, а вторые не имеют возможности участвовать в государственных закупках мебели, в случае указания заказчиками требований о ее государственной регистрации. Существующая законодательная база позволяет Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения принимать соответствующие решения в рамках установленных полномочий», — подчеркнул заместитель начальника Управления контроля здравоохранения ФАС России Максим Дегтярёв.

Примечание:

^[1] Согласно части 8 статьи 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

<https://fas.gov.ru/news/30523>

ФАС России выдала второе предупреждение Booking.com

Речь идет об отмене паритета во всех каналах продаж гостиничных услуг. 18 сентября 2020 года ФАС России выдала ООО «Booking.com B.V.» (далее — Booking.com) второе предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства^[1]. Напомним, что дело в отношении компании было возбуждено на основании обращения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

Агрегатор навязывал гостиницам, отелям, хостелам и другим средствам размещения условия о необходимости обязательного предоставления и соблюдения паритета цен, наличия номеров и условий во всех каналах продаж (распространения) гостиничных услуг, содержащихся в соглашениях, заключенных между компанией и условной гостиницей.

К примеру, если отель заключал договор с Booking.com о публикации информации об оказании своих услуг на определенных условиях, то лишался возможности предлагать более выгодные условия на своем сайте или стойке информации. Причем ограничение касалось как цен на проживание, так и наличия, а также видов номеров.

Ведомство пришло к выводу, что таким образом, Booking.com, занимающий доминирующее положение на рынке предоставления услуг агрегаторов информации о гостиницах и других средствах размещения, навязывал заведомо невыгодные условия договора. Из-за этого гостиницы и отели лишались возможности устанавливать цену на свои услуги в различных каналах продаж ниже, чем на Booking.com. Как заключил антимонопольный орган, это могло привести к ущемлению интересов гостиниц, а также к ограничению и устранению конкуренции на рынке предоставления услуг агрегаторов информации о них.

«В долгосрочной перспективе исполнение предупреждения и отмена паритета должны положительно сказаться не только на гостиницах, но и на потребителях гостиничных услуг, а также на других агрегаторах, которые недавно зашли на этот рынок или только собираются это сделать», — отметил заместитель руководителя ФАС России Алексей Доценко.

Предупреждение надлежит исполнить в течение месяца — до 18 октября. Неисполнение предупреждения ФАС России влечет возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Справочно:

Дело № 11/01/10-41/2019 в отношении Booking.com было возбуждено вследствие неисполнения компанией предупреждения от 12 ноября 2019 года. Указанное предупреждение ФАС России вынесла по результатам рассмотрения обращения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ». Тогда нарушение антимонопольного законодательства со стороны Booking.com выразилось в навязывании средствам размещения (гостиницам, отелям, хостелам и др.) на территории РФ условий договора о необходимости обязательного предоставления и соблюдения паритета цен и номеров, а также условий взаимодействия с закрытыми группами пользователей.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Согласно части 3 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, выдается антимонопольным органом в случае выявления признаков нарушения в период рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе, пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

^[1] пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

<https://fas.gov.ru/news/30493>

Андрей Цариковский: Принятые меры, направленные на поддержание стабильности рынка нефтепродуктов, сработали

Статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский с рабочим визитом посетил Иркутскую область. Он открыл совещание по теме обеспечения топливно-энергетическими ресурсами Иркутской области и вопросам, связанным с приобретением моторного топлива на биржевых торгах.

Андрей Цариковский напомнил участникам мероприятия о недавней ситуации существенного падения спроса на нефтепродукты в период пандемии коронавирусной инфекции, что привело к снижению цен в оптовом сегменте и принятию ряда решений в целях поддержания нефтяной отрасли.

Однако, после выхода из режима самоизоляции потребление топлива резко восстановилось практически до «допандемического» уровня, и в краткосрочный период предложение не успевало за спросом, что привело временному росту оптовых цен. Вместе с тем, в рамках ежедневно проводимых заседаний Биржевого Комитета и совместной работы с Минэнерго участники рынка в короткие сроки восстановили предложение на достаточном уровне.

«Эти решения позволили стабилизировать ситуацию и в настоящее время оптовые цены на нефтепродукты падают», — отметил замглавы ФАС России.

«ФАС и Минэнерго договорились о необходимости повышения обязательного уровня продаж нефтепродуктов до уровня 11% по бензинам и 7,5% по дизельному топливу, — добавил он. — Реализация этих нормативов наполнит товаром рынок биржевых торгов».

В настоящее время соответствующий документ проходит межведомственное согласование.

«Мы также инициировали внесение изменений в Постановление правительства № 733 в части закрепления минимальных объемов торгов не только для компаний-доминант, но и для других с распространением на них положений равномерности и регулярности торговли на бирже», — прокомментировал, в свою очередь, начальник Управления регулирования топливно-энергетического комплекса ФАС России Армен Ханян.

«Теперь можно утверждать, что принятые меры, направленные на поддержание стабильности при росте спроса, сработали и способствуют дальнейшему развитию рынка и биржевой торговли», — заключил Андрей Цариковский.

<https://fas.gov.ru/news/30500>

ФАС России вынесла предупреждение Азиатско-Тихоокеанскому Банку

Банк без уведомления клиентов ухудшил условия начисления кэшбэка. Кредитная организация реализует программу премиального пакета банковских услуг «Статус», одной из привлекательных потребительских свойств которой является программа лояльности. Она предусматривала начисление баллов «кэшбэка» в размере 10-15% в выбранной категории и 1% в иных категориях при осуществлении покупок на сумму 25 000 рублей.

Приказом от 28 апреля 2020 года АТБ отменил начисление баллов по иным категориям, сохранив только начисления по специальным категориям, а также повысил минимальную сумму покупок, необходимую для начисления баллов, до 50 000 рублей. Но вступили эти изменения в силу «задним числом» — с 1 апреля 2020 года. Однако проинформировать клиентов банк должен был не менее, чем за 3 рабочих дня до даты введения новой редакции тарифов.

Фактически сведения об изменении условий «Азиатско-Тихоокеанский Банк» раскрыл своим клиентам спустя месяц. Ориентируясь на прежние условия, потребители по итогам апреля 2020 года не получили ожидаемый кэшбэк.

«В результате рассматриваемых действий АТБ мог получить преимущество перед конкурирующими кредитными организациями. Потребители, не получив своевременно информацию о предстоящем ухудшении программ лояльности, были лишены возможности предварительно оценить новые условия банка для принятия осознанного решения о продолжении обслуживания в АТБ или отказе от услуг этого банка в пользу других кредитных организаций, — пояснила начальник Управления контроля финансовых рынков ФАС России Ольга Сергеева. — Кроме того, банк не понес при этом обоснованных расходов, которые были бы неизбежны при добросовестной реализации им порядка изменения условий».

Таким образом, в действиях «Азиатско-Тихоокеанский Банк» Федеральная антимонопольная служба выявила признаки нарушения Закона о защите конкуренции и выдала организации предупреждение. «Банку надлежит помимо осуществления действий, направленных на информирование клиентов, также выплачивать клиентам денежные средства в размере дохода, недополученного ими в результате недоначисления баллов «кэшбэк» в связи с односторонним внесением изменений в программу «Статус» без предварительного уведомления» — отметила Ольга Сергеева.

<https://fas.gov.ru/news/30495>

Типовые нарушения закона о контрактной системе и предложения ФАС России по совершенствованию законодательства о госзаказе

«Мы бы хотели, чтобы в системе госзаказа не осталось белых пятен, чтобы предприниматели и заказчики работали в среде добросовестной конкуренции с изначально понятными и разумными правилами», — отметил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев.

В контрольной практике ФАС России часто встречаются нарушения, которые приводят к сокращению количества участников закупки и снижению конкуренции на торгах. Так, согласно ежегодному Докладу о состоянии конкуренции в России, в числе основных нарушений законодательства о контрактной системе (44-ФЗ):

- нарушения в части размещения информации в ЕИС;
- нарушение порядка выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- нарушение порядка отбора участников закупок;
- нарушение в части увязывания требований в документации о закупках, влекущие ограничение количества участников торгов;
- нарушение порядка заключения контракта или неправомерное изменение его условий, а также заключение контракта с нарушением объявленных условий закупок.

Сегодня в целях совершенствования законодательства о контрактной системе Минфин, ФАС и Казначейство России совместно подготовили «оптимизационный» пакет поправок. Как уточнил начальник Управления контроля размещения госзака-

за ФАС России Артем Лобов, ожидается, что многие положения законодательства будут принципиально изменены в целях упрощения и повышения эффективности закупочных процедур, мотивации добросовестных предпринимателей и предупреждения сговоров на торгах.

В частности, документ предусматривает сокращение количества способов проведения закупок, полный отказ от цикличности. Заказчику не потребуется повторно объявлять торги, если никто не пришел на них, он сможет обратиться в антимонопольный орган для согласования заключения контракта с единственным поставщиком.

В целях борьбы с ловушками для формального отклонения участников в законопроект включены предложения ФАС России по распространению «согласия», введенного в сфере строительства, и на остальные закупки работ и услуг, а также с определенными особенностями на закупку товаров. Это позволит уйти от требований к предпринимателям заполнять многостраничные заявки и исключить искусственные причины для отклонения участников.

Для снижения возможности сговора на торгах предлагается начинать проведение аукционов через два часа после окончания срока подачи заявок для всех видов товаров, работ, услуг.

В рамках борьбы с «профессиональными жалобщиками» и в целях повышения качества исполнения контрактов вводится универсальная предквалификация. Подать жалобу на закупку сможет только то ли-

цо, которое имеет опыт исполненного контракта (договора) на сумму не менее 20% от его начальной цены для всех закупок свыше 20 млн руб.

Для развития добросовестной конкуренции вводится рейтинг деловой репутации предпринимателей, который будет формироваться автоматической Единой информационной системой (ЕИС) в сфере закупок на основе данных о качестве, количестве и стоимости исполненных контрактов.

Это ключевое предложение по развитию добросовестной конкуренции. Компании, за плечами которых есть большое число качественно исполненных контрактов, должны иметь экономические предпочтения.

В целях сбалансированности прав и обязанностей сторон совершенствуется процедура одностороннего расторжения контрактов. Предприниматели получают право обжаловать решение заказчика об одностороннем расторжении контракта.

Кроме того, поправки расширяют функционал ЕИС. Все жалобы будут подаваться исключительно через эту информационную систему с автоматическим уведомлением всех заинтересованных лиц. Также в ЕИС планируется перевести всю претензионную переписку.

В настоящий момент «оптимизационный» пакет поправок находится на завершающихся согласительных процедурах в Правительстве РФ.

<https://fas.gov.ru/news/30482>

ФАС России оштрафовала компанию «Коттон Клуб» за недобросовестную конкуренцию

Организация не смогла подтвердить объективность надписи «бренд №1» на упаковке производимого ею мыла.

ФАС России вынесла постановление о наложении административных штрафов на ООО «Коттон Клуб» и генерального директора общества на 250 тысяч рублей и 12 тысяч рублей соответственно.

Ранее антимонопольное ведомство признало действия компании нарушающими Закон о защите конкуренции^[1] из-за некорректного сравнения продукции общества с аналогичной продукцией конкурентов.

ООО «Коттон Клуб» производило жидкое мыло «AURA antibacterial», на упаковке которого была размещена информация «АНТИБАКТЕРИАЛЬНЫЙ БРЕНД № 1 В РОССИИ • БРЕНД № 1 В РОССИИ». Однако подтвердить объективность этих сведений в ходе разбирательства компания так и не смогла.

«Подобные заявления могут быть сделаны, если четко понятен критерий, по которому производится сравнение и если обоснованность таких утверждений можно подтвердить, — пояснила начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России Татьяна Никитина. — В противном

случае указание на превосходство товара над другими такими дает производителю необоснованные преимущества, что не отвечает требованиям добросовестности ведения бизнеса».

Справка:

Статья 14.3. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения:

Не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов "лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный", иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными.

^[1] статья 14.3.

<https://fas.gov.ru/news/30461>

Счетная палата выявила ряд нарушений при осуществлении Росстатом госзакупок

Счетная палата выявила ряд нарушений при осуществлении Росстатом госзакупок в 2019 году, в том числе нарушение принципов конкуренции, следует из заключения палаты.

"В 2019 году доля закупок, планируемых к совершению с единственным поставщиком, согласно плану закупок товаров, работ, услуг ФГУП "ГМЦ Росстата" на 2019 год, составила 96,9%. Преимущественное осуществление закупок неконкурентным способом не соответствует принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки", — говорится в документе.

Отмечается также, что в заключенные Росстатом государственные контракты стоимостью свыше 100 млн рублей не включалось условие казначейского сопровождения, хотя это предусмотрено законом "О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов". Госаудиторы поясняют, что к числу преимуществ казначейского сопровождения относится прозрачность исполнения контрактов и ограничение участия в закупках недобросовестных поставщиков.

По данным Счетной палаты, из 13 крупных контрактов Росстата, начальная максимальная цена которых превышает 100 млн рублей, только один контракт

обеспечивался казначейским сопровождением. "Между тем исполнение почти каждого второго контракта (6 из 13) сопровождалось выставлением требований с предъявлением неустоек на общую сумму 1 449 791,53 рублей", — отмечают в Счетной палате.

Кроме того, в госконтрактах по итогам торгов в каждом пятом случае (в 27 из 135) итоговая цена контракта была ниже начальной минимальной цены контрактов (НМЦК) более чем на 25%, а в ряде случаев — снижена более чем на 50%. "Снижение НМЦК в ходе ряда торгов более чем на 50,0% является индикатором низкого качества анализа рынка, обоснования НМЦК и низкого уровня планирования закупок, что в целом обуславливает ненадлежащее исполнение Росстатом полномочий главного распорядителя бюджетных средств при планировании соответствующих расходов федерального бюджета", — указывают в Счетной палате.

Согласно документу, в план-график госзакупок Росстата были внесены 43 изменения, в результате которых общая начальная (максимальная) цена контрактов увеличилась на 5,1 млрд рублей (в 17,3 раза). Кроме того, планируемые платежи увеличились на 5 млрд рублей (в 16 раз), в том числе на 2019 год — на 2,4 млрд рублей (в 11,8 раза). Отмечается, что закупки, планируемые в рамках организации и проведения Всероссийской переписи 2020 года, занимают наибольший удельный вес в структуре финансового обеспечения закупок.

<https://tass.ru/ekonomika/9478329>

ФАС России выступает за запрет банкам коллективного страхования заемщиков

Таким образом служба планирует защитить интересы заемщиков и конкуренцию на рынке банковского страхования.

Об этом заместитель начальника Управления контроля финансовых рынков ФАС России Марина Пищулина сообщила на общем собрании членов Всероссийского союза страховщиков.

Она обратила внимание участников собрания на планы ведомства по развитию конкуренции на ближайшую перспективу. В частности, Марина Пищулина уточнила, что Федеральная антимонопольная служба прорабатывает вопросы, связанные с искажением конкуренции на рынке банкобщества.

«На практике ФАС России часто сталкивается со стремлением банков застраховать риски своих заемщиков у ограниченного числа страховщиков. При этом банк предоставляет заемщику формальный выбор страховой организации либо возможность отказаться от услуги страхования, но значительно увеличив процентную ставку по кредиту», — отметила представительница ФАС России. По ее словам, последняя ситуация наиболее характерна для добровольного

присоединения заемщиков к договорам коллективного страхования, когда наличие у заемщика страховки не влияет на решение банка о выдаче кредита, а непосредственный выбор страховщика остается за банком. В таких обстоятельствах объем страхования, сосредоточенный у одной-двух страховых организаций, может достигать 100% от общего объема заключенных при выдаче кредитов договоров страхования одним банком.

Сложившаяся ситуация негативно сказывается на конкуренции. Страховщики-конкуренты не имеют возможности побороться за потенциальных клиентов, а заемщики, соответственно, получить страховые услуги на более выгодных условиях.

«ФАС России считает целесообразным запретить кредитным организациям коллективно страховать заемщиков при выдаче им кредитов», — заявила Марина Пищулина.

В рамках своего доклада она также рассказала о ходе реализации действующей «дорожной карты» по развитию конкуренции^[1] на рынке страховых услуг, а именно о мониторинге тарифной политики субъектов страхового рынка, а также о принципах и особенностях его проведения.

Марина Пищулина затронула и вопросы развития конкуренции на рынке добровольного медицинского страхования работников крупных работодателей^[2] и совершенствования правовых основ деятельности обществ взаимного страхования^[3].

В завершении своего выступления заместитель начальника Управления контроля финансовых рынков ФАС России предложила представителям рынка присоединиться к обсуждению планов ведомства с предложениями по развитию конкуренции на рынке страховых услуг.

^[1] План мероприятий ("дорожная карта") по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018 — 2020 годы утвержден распоряжением Правительства РФ от 16.08.2018 № 1697-р.

^[2] пункт 16 «дорожной карты».

^[3] пункт 15 «дорожной карты».

<https://fas.gov.ru/news/30452>

ФАС защитила права участников закупки по строительству больницы в Уфе за 1 млрд рублей

Аукционная комиссия неправомерно отклонила заявки нескольких предпринимателей.

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу компании ООО «Эстра» на действия аукционной комиссии Государственного комитета Республики Башкортостан по размещению государственных заказов.

Комитет проводил закупку строительно-монтажных, пусконаладочных работ и услуг по поставке оборудования, неразрывно связанного со строительством поликлиники ГБУЗ Городская больница № 9 ГО г. Уфа в микрорайоне «Затон». Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 млрд рублей.

Как было установлено, аукционная комиссия неправомерно признала заявку ООО «Эстра» несоответствующей требованиям закупочной документации и Закону о контрактной системе на основании несоответствия компании дополнительным требованиям, установленным Постановлением Правительства № 99.

Вместе с тем, Комиссия ФАС России установила, что ООО «Эстра» представила документы, подтверждающие опыт выполнения работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства в соответствии с требованиями Постановления Правительства № 99, в том числе исполненный государственный контракт, копии актов выполненных работ, а также разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

В ходе внеплановой проверки было выявлено, что заявка еще одного участника была неправомерно отклонена.

«Комиссия ФАС России, защитив законные права предпринимателей, предписала аукционной комиссией пересмотреть вторые части заявок участников закупки», — сообщил начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов.

<https://fas.gov.ru/news/30507>

ФАС выдала предупреждение производителю контрольно-кассовой техники «Эвотор»

В ведомство поступили обращения о нарушениях антимонопольного законодательства от организаций и предпринимателей, использующих контрольно-кассовую технику (ККТ) производства компании «Эвотор».

ФАС установила, что ООО «Эвотор» направило на модели ККТ своего производства программное обновление, после которого сим-карты сторонних операторов подвижной радиотелефонной связи перестали работать на этих моделях техники. Также компания сообщила пользователям этой техники о необходимости замены сим-карт на специальные «смарт-карты», принадлежащие самой «Эвотор».

Важно отметить, что сим-карты необходимы для передачи информации с помощью мобильного интернета операторам фискальных данных и далее в налоговые органы. Без передачи соответствующей информации предприниматели рискуют нарушить налоговое законодательство.

Действия компании «Эвотор», выразившиеся в навязывании пользователям ККТ невыгодных условий договора, содержат признаки нарушения Закона о защите конкуренции*.

Антимонопольное ведомство выдало компании предупреждение об устранении нарушения. Исполнить его компания должна в срок до 30 сентября 2020 года.

С текстом предупреждения можно ознакомиться здесь:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-svyazi-i-informatsionnyh-tehnologiy/54a259de-3431-4bb8-a4f2-8c37144e47ea/>

Примечание:

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

* пункт 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/30503>

Пандемия привлекла бизнес на рынок госзаказа

Кризис на фоне пандемии подтолкнул бизнес быть более активным на рынке госзаказа и повышать собственную эффективность для предложения конкурентоспособных цен, указывают авторы исследования национального рынка госзакупок в период пандемии COVID-19 (часть проекта Национального рейтинга прозрачности закупок, рассчитывается независимым негосударственным исследовательским аналитическим центром с 2006 года). Напомним, что правительство рассчитывало на госзаказ как источник поддержания спроса на рынке: в частности, госзаказчикам предписывалось перенести свои закупки с конца года на первое полугодие, бизнесу же при этом были обещаны послабления (право на изменение цен и сроков исполнения контрактов).

Ссылаясь на данные Единой информационной системы в сфере закупок, авторы указывают, что среднее количество заявок на электронный аукцион в феврале – мае 2020 года выросло до 3,23 заявки на лот против 3,18 в 2019 году, или 3,04 против 2,97 заявки для допущенных заявок. При этом среднее снижение цены по закупкам выросло с 24,5% до 26%. «Количество допущенных заявок прямо пропорционально оказывает влияние на экономическую эффективность закупки и, как

следствие, позволяет сэкономить бюджетные средства», – отмечают авторы. При этом рост дисконта негативно повлиял на поставщиков, которым пришлось повысить свою эффективность в борьбе за госзаказ.

В целом же рынок госзаказа с февраля по июль вырос по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 21%: объем размещенных извещений составил почти 4 трлн руб. за вычетом закупок у единственного поставщика.

Напомним, что для недопущения распространения коронавируса госзаказчики могли заключать любые контракты с единственным поставщиком, ссылаясь на обстоятельство непреодолимой силы. При этом извещения для таких закупок не размещались, сведения о них содержатся в реестре заключенных контрактов. Вне форс-мажора неконкурентные процедуры возможны при закупках услуг госмонополий, несостоявшихся конкурентных закупках или малых закупках стоимостью до 600 тыс. руб. В результате послаблений объем закупок у единственного поставщика вырос на 13% по сравнению с прошлым годом – до 0,8 трлн руб., тогда как число контрактов сократилось на треть.

Наибольшие объемы таких неконкурентных закупок ожидаемо пришлось на медицину – инструменты

и медоборудование, лекарства, научные исследования.

Также лидируют закупки компьютеров, оборудования для обустройства удаленных рабочих мест и строительных работ (стройка не прекращалась во время локдауна).

Влияние пандемии на закупки у единственного поставщика зафиксировано и в разрезе регионов: так, наибольший рост таких закупок пришелся на Северо-Кавказский, Приволжский и Центральный федеральные округа, в которых отмечалось наибольшее число заболевших.

Впрочем, помимо роста объемов госзаказа и повышения эффективности таких закупок во время пандемии аналитики зафиксировали рост неопределенности в секторе.

Так, доля отмененных процедур в период COVID-19 выросла вдвое.

В частности, заказчики в феврале – мае отменили закупки на 371 млрд руб. против 161 млрд руб. в 2019 году. Отказ от закупок может быть связан с невозможностью поставщиков исполнить обязательства из-за локдауна.

Диана Галиева

<https://www.kommersant.ru/doc/4493530?query=%D0%B0%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B>

Изменились особенности описания некоторых лекарств по Закону № 44-ФЗ

Внесены изменения в особенности описания лекарственных препаратов для медицинского применения при госзакупках, которые утверждены Постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380. Новшества действуют с 8 сентября и не применяются к закупкам, которые объявлены до этой даты.

Среди прочего определили, что при описании препаратов в документации о закупке заказчики должны использовать данные из перечня взаимозаменяемых лекарств.

Его можно найти на сайте Минздрава: <https://minzdrav.gov.ru/>. Нововведение не относится к препаратам из перечня лекарственных средств, которые приобретаются в соответствии с их торговыми наименованиями. Такой перечень должно утвердить правительство.

Документы:

Постановление Правительства РФ от 04.09.2020 № 1357.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/b64edf0793488ba23af0cd6cb0eaf12197a67e99/

УФАС предъявило претензии к РЭД Автозаводского района

Нижегородское управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) возбудило дело в отношении муниципального предприятия «Ремонт и эксплуатация дорог Автозаводского района» (РЭД, Нижний Новгород) и ООО «Вектор» по признакам нарушения закона о защите конкуренции. Об этом сообщили в пресс-службе ведомства. Речь идет об участии компаний в аукционе по содержанию дорог в Нижегородском районе города в 2019 году (заказчик – администрация района). Контракт заключили в 2018 году, начальная (максимальная) стоимость составляла 221,7 млн руб. В конкурсе участвовали РЭД и «Вектор». Победителем признали РЭД, которое снизило стоимость контракта на 10% до 199 млн руб. Позже, по информации УФАС, предприятие заключило договор субподряда со вторым участником закупки – ООО «Вектор».

В антимонопольном ведомстве считают, что победа РЭД на аукционе была заранее определена, а нарушение выразилось в формальной имитации участниками аукциона конкурентной борьбы. Ведомство даст оценку делу на заседании комиссии 22 сентября.

<https://www.kommersant.ru/doc/4492896?query=%D0%B0%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B>

«Водоканал» сэкономит на займах

Предприятие планирует привлечь кредитную линию на 1,8 млрд рублей по сниженной ставке.

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» объявило аукцион на открытие возобновляемой кредитной линии в размере 1,8 млрд рублей. Предприятие планирует заменить действующую кредитную линию на более дешевую: ставка снизится с 8,97 до 7,42% годовых. Аналитики считают, что такое снижение выглядит обоснованным в связи уменьшением ставки Центробанка.

Как следует из материалов закупки, «Водоканал» объявил аукцион на открытие возобновляемой кредитной линии в размере 1,8 млрд рублей. Цель кредитования – пополнение оборотных средств. Срок предоставления средства – три года, процентная ставка – не более 7,42% годовых. Заявки на аукцион будут приниматься до 30 сентября, подведение итогов намечено на 14 октября 2020 года.

В «Водоканале» объяснили “Ъ”, что в настоящий момент у предприятия имеется возобновляемая кредитная линия в размере 1,8 млрд рублей с процен-

тной ставкой 8,97% годовых и погашением в августе следующего года. «В настоящий момент задолженность по линии отсутствует, но ранее она периодически выбиралась в целях оперативной оплаты обязательств предприятия в условиях кратковременного недостатка средств», – поясняют на предприятии. В «Водоканале» отмечают, что по результатам аукциона действующая линия будет заменена на более дешевую, рыночная ситуация это позволяет. «Цель прежняя – управление ликвидностью, обеспечение наличия у предприятия быстрого доступа к денежным средствам в случае необходимости», – отметили в «Водоканале».

«Водоканал» уже добился снижения ставки по крупным кредитам. Так, Евразийский банк развития снизил предприятию кредитную ставку с 9,75 до 7,5% на проект реконструкции Северной станции аэрации (ССА) за 2,3 млрд рублей. Второй этап реконструкции Северной станции аэрации считается главным экологическим проектом Петербурга, реализация которого повысит эффективность очистки сточных вод от биогенов, вызывающих цветение Балтийского моря. Так, проект позволит увеличить мощность очистных сооружений с 800 тыс. до 1 млн куб. м

сточных вод в сутки. Подрядчиком проекта назначены две компании: «Консалт Проект» вместе с ООО «Специализированное тоннельное строительство» (СТС), которое ранее принадлежало миллиардеру Владимиру Агияну и имеет многолетний опыт работы с «Водоканалом».

Глава агентства «Infoline-Аналитика» Михаил Бурмистров считает, что снижение ставки «Водоканалу» выглядит обоснованно. «В значительной части долгосрочных кредитных соглашений предусмотрена плавающая процентная ставка, зависящая от величины ключевой ставки ЦБ, поэтому такое снижение выглядит обоснованным: в июне 2019 года ключевая ставка составляла 7,75%, а в конце июля 2020 года – 4,25%. Таким образом, менее чем за 14 месяцев ключевая ставка была снижена на 3,5%, что привело к пересмотру процентных ставок по кредитам с плавающей ставкой», – говорит господин Бурмистров.

Алексей Куриченко

<https://www.kommersant.ru/doc/4492951?query=%D0%B0%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B>

Зарубежные спортивные компании хотят отстранить от госзакупок

Спортивные организации нужно оснащать отечественным инвентарем и оборудованием, для чего стоит внести поправки в порядок организации государственных закупок. Такое предложение озвучила глава комитета Совета федерации по социальной политике Инна Святенко в ходе заседания Экспертного совета по физической культуре и спорту при профильном комитете палаты регионов.

Встреча прошла в рамках III Съезда производителей Российской спортивной индустрии, который проходит в Москве 16-17 сентября. На ней обсуждалась проблема импортозамещения, как фактора стимулирования роста отечественного производства спортивных товаров, сообщает пресс-служба Совета Федерации. «Необходимо оснащать спортивные организации современным отечественным

спортивным инвентарем и оборудованием», – подчеркнула Инна Святенко. По её мнению, для этого нужно внести изменения в постановление Правительства, касающееся организации государственных закупок. В частности, считает сенатор, нужно дополнить перечень промышленной продукции кодами товаров спортивной индустрии.

Участники дискуссии согласились, что следует преодолеть зависимость спортивной отрасли от зарубежных технологий и промышленной продукции. Помимо поддержки производителей, здесь должна помочь также мотивация отечественных производителей, модернизация и локализация производства.

Марина Третьякова / Электронное периодическое издание «Парламентская газета» <https://www.pnp.ru/economics/zarubezhnye-sportivnye-kompanii-khotyat-otstranit-ot-goszakupok.html>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении продажи в электронной форме принадлежащего ему имущества

Продавец:

ООО «Газпром добыча Астрахань», тел. 8(8512) 23-11-76.

Организатор продажи (далее – ОП):

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения продажи в электронной форме:

12:00 28.10.20г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.torgi.centerr.ru> (далее – ЭТП).

Предмет продажи:

Лот №1 – Объекты движимого и недвижимого имущества, входящие в состав спортивного клуба «Прометей»,

по адресу:

г. Астрахань, ул. Румынская, д. 9, корп. 2.

Начальная цена:

9 419 418,97 руб.;

Минимальная цена:

8 102 317,32 руб.;

Шаг повышения цены:

200 000 руб.;

Шаг понижения цены:

150 042,91 руб. Все цены с уч. НДС.

Размер задатка (НДС не облаг.):

1 000 000 руб.

К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с 12:00 28.09.20г. по 16:00 26.10.20г. заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения, подробный перечень Лота размещены на сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОП <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 27.10.20г.

Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

Информационное сообщение о проведении торгов. Продажа квартиры, расположенной по адресу: г. Астрахань ул. Савушкина, д. 4, корп. 1, кв.39

Продавец:

ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор:

ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 30.10.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи: 3-х ком. квартира (143,7 кв.м),

расположенная по адресу: г. Астрахань ул. Савушкина, д. 4, корп. 1, кв.39.

Цена первоначального предложения: 3 740 000 руб.

Минимальная цена предложения: 3 179 000 руб.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Заявки на участие принимаются с 28.09.2020 г. до 28.10.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

Информационное сообщение о проведении торгов. Продажа автотранспорта (7 ед.).

Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор:

ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры:

27.10.2020 г. в 13:00 по Мск.

Место проведения процедуры:

ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи:

автотранспорт в количестве 7 ед. (отдельными лотами).

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Заявки на участие принимаются с 25.09.2020 г. до 23.10.2020 г. (до 16:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

Продажа объектов имущества ООО «Газпром трансгаз Югорск»

Имущество продается через электронные торги.

Полная инфо по процедурам на официальном сайте ООО ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>
Тел.: 8-34675-2-23-07, 8 922 763 0009.

Дата и время проведения торгов:

28.10.20 г. 12.00 МСК.

Дата и время начала приема заявок:

25.09.20 г. в 12.00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок:

26.10.20 г. в 18.00 МСК.

Предмет продажи:
Форма проведения:

открытое публичное предложение

- Здание пекарни. **Адрес:** ХМАО с. Перегребное, ул. Советская, 21.
Нач. цена: 710 400,00 руб.
Мин. цена: 497 280,00 с НДС.
- Здание хлебопекарни на 1,3 т/сут. Ул. Набережная, 100А, пос. Светлый.
Нач. цена: 3 700 680,00 руб.
Мин. цена: 2 590 476,00 с НДС.
- Здание хлебопекарни поставки финской. п. Ягельный.
Нач. цена: 1 264 200,00 руб.
Мин. цена: 884 940,00 с НДС.
- Магаз. промтоварн. № 14.
Адрес: ХМАО п. Верхнеказымский, мкрн 3.
Нач. цена: 2 042 000,00 руб. с НДС.
Мин. цена: 1 429 400 руб. с НДС
- Здание холодильника на 50 тн.
Адрес: ЯНАО, п. Лонгъюган.
Нач. цена: 369 600,00 руб. с НДС.
Мин. цена: 258 720 руб. с НДС.
- Здание аптеки.
Адрес: ЯНАО, п. Лонгъюган.
Нач. цена: 2 522 400,00 руб. с НДС.
Мин. цена: 1 765 680 руб., с НДС.
- Объекты подсобного хозяйства. 16 позиций. г. Югорск, ул. Кольцевая.
Нач. цена: 11 407 116,67 руб.
Мин. цена: 7 984 981,67 руб. с НДС.
- Объекты канализ.-очистных сооружений. г. Югорск.
Нач. цена: 53 316 960,00 руб.
Мин. цена: 37 321 872,00 руб. с НДС.
- Объекты водоочист. сооружений. г. Югорск.
Нач. цена: 93 954 120,00 руб.
Мин. цена: 65 767 884 руб. с НДС.
- Трансформатор. подстанция. г. Югорск.
Нач. цена: 1 655 760,00 руб.
Мин. цена: 1 159 032 руб. с НДС.
- Завод ЖБИ. г. Югорск, ул. Промышленная, 21, 21А, ул. Арантурская, 4.
Нач. цена: 146 470 800,00 руб.
Мин. цена: 102 529 560 руб. с НДС.

- Здание, магазин №32.
Адрес: Сверд. обл., г. Ивдель, п. Пелым, ул. Строителей, д3.
Нач. цена: 5 378 644 руб. с НДС.
Мин. цена: 2 689 322 руб. с НДС.
- Овощехранилище на 120 тн.
Адрес: Сверд. Обл., пос. Пелым, ул. Фестивальная.
Нач. цена: 1 745 085,00 руб., с НДС.
Мин. цена: 872 542,50 руб. с НДС.
- Нежилое помещение.
Адрес: ЯНАО, пос. Ягельный, д. 27, пом. 21.
Нач. цена: 1 771 525 руб с НДС.
Мин. цена: 885 762,50 руб. с НДС.
- Ресторан ЯМАЛ, лит. А, А1.
Адрес: Краснодар. край, Туапсинский район, с. Небуг, ОК «Ямал».
Нач. цена: 39 508 000 руб. с НДС.
Мин. цена: 19 754 000 руб. с НДС.
- Объекты водоочистных сооружений.
Адрес: ХМАО-Югра, г. Белоярский, Промзона – 2, №4-1.
Нач. цена: 133 600 527 руб. с НДС.
Мин. цена: 66 800 263,50 руб., с НДС.
- Объекты канализационно-очистных сооружений.
Адрес: ХМАО-Югра, г. Белоярский.
Нач. цена: 59 634 599 руб. с НДС.
Мин. цена: 29 817 299,50 руб. с НДС.
- Общегородская котельная.
Адрес: ХМАО-Югра, г. Белоярский, ул. Центральная, д. 27А.
Нач. цена: 40 698 396 руб. с НДС.
Мин. цена: 20 349 198 руб. с НДС.
- Ремонтно-строительный участок.
Адрес: ХМАО-Югра, г. Белоярский, ул. Ратькова, д. 7.
Нач. цена: 12 705 826 руб. с НДС.
Мин. цена: 6 352 913 руб. с НДС.
- Автотранспортное хозяйство.
Адрес: ХМАО-Югра, г. Белоярский, ул. Центральная.
Нач. цена: 2 777 938 руб. с НДС.
Мин. цена: 1 388 969 руб. с НДС.
- Трансформаторная подстанция КТП-250.
Адрес: ХМАО-Югра, г. Белоярский, ул. Молодости, д.9, №21.
Нач. цена: 2 603 797 руб. с НДС.
Мин. цена: 1 301 898,50 руб с НДС.
- Подстанция КТП 400-10.
Адрес: ХМАО-Югра, г. Белоярский, кв. Южный, уч. ТП-5.
Нач. цена: 1 429 118 руб с НДС.
Мин. цена: 714 559 руб. с НДС.

Форма проведения:

открытый аукцион на повышение.

- Мерседес-Бенц Е320. г. Югорск, ул. Промышленная, 8.
Нач. цена: 252 000,00 руб. с НДС.
- ЦАС-11 ТАТРА-815-2П13. г. Югорск, ул. Промышленная, 8.
Нач. цена: 444 000,00 руб. с НДС.

