

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru) Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте [auctionvestnik.ru](http://auctionvestnik.ru).

## Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

## Суды отказали в оплате по договору, заключенному без проведения процедур по Закону № 223-ФЗ

Организация заключила договор на оказание консультационных услуг с ФГУП. Заказчик неоднократно подписывал акты приемки без замечаний, однако оплатил их лишь частично.

Подрядчик обратился в суд с требованием к заказчику оплатить работы полностью. Заказчик в ответ попросил признать договор ничтожным.

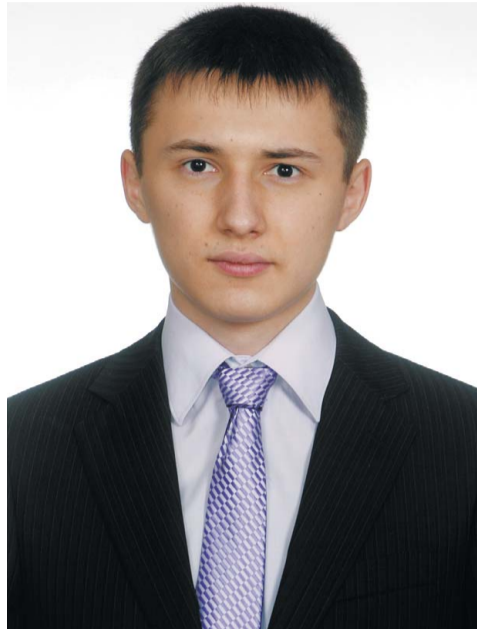
Суды поддержали заказчика: ему могут быть оказаны услуги только по договору, заключенному в соответствии с Законом № 223-ФЗ. Такого договора нет, следовательно, у заказчика нет обязательств по оплате услуг.

Исполнитель попытался обжаловать это решение: в своей позиции суды ссылались на разъяснения положений закона о госзакупках, тогда как по Закону № 223-ФЗ заказчик не может быть освобожден от оплаты из-за нарушения процедуры заключения договора. Напомним, что ранее Верховный суд уже отменял решение предыдущей инстанции на этом основании.

Однако эти доводы не сработали. Окружной суд посчитал, что Закон № 44-ФЗ и Закон № 223-ФЗ имеют сходные предметы регулирования, поэтому в вопросе оплаты нужно руководствоваться разъяснениями Закона № 44-ФЗ. Кроме того, в рассматриваемом случае заказчиком является ФГУП, поэтому любой договор с ним может быть заключен только в результате закупочных процедур по Закону № 44-ФЗ или Закону № 223-ФЗ.

### Документ:

Постановление АС Московского округа от 09.07.2020 по делу № А40-273635/2019.



Байрашев Виталий, консультант Экспертно-консультационного центра Института госзакупок

## Требования законодательства к договорам

При подготовке проекта договора необходимо учитывать, что составными частями законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц являются также ГК РФ и иные федеральные законы (ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ). Поэтому в отношении большей части требований к договорам закупки по Закону № 223-ФЗ не будут отличаться от правоотношений коммерческих организаций, не связанных требованиями законодательства о закупках.

Основные требования к договорам содержатся непосредственно в ГК РФ:

- поставка: гл. 30. ГК РФ;
- подряд: гл. 37 ГК РФ;
- оказание услуг: гл. 39 ГК РФ.

При этом ч. 1 ст. 422 ГК РФ устанавливает, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Пример таких требований можно встретить в ст. 10 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», устанавливающей дополнительные требования к содержанию договора на проведение оценки или в ч. 3 ст. 46.2 ГрК РФ, определяющей существенные условия договора о развитии застроенной территории.

Форма договора в закупках по Закону № 223-ФЗ также соответствует общим требованиям ГК РФ. Договор может заключаться как в письменной (ст. 160 ГК РФ), так и в устной форме (ст. 159 ГК РФ)[1]. Договор в письменной форме вовсе не обязательно должен предусматривать составление документа с подписями двух сторон. К заключенным договорам также относятся и ситуации, когда заказчик оплатил поставленный товар на основании выставленного счета, либо когда поставщик поставил товар по результатам ранее достигнутых договоренностей, например, переписки по электронной почте[2].

Моментом заключения договора является акцепт (принятие) оферты (предложения о заключении догово-

## Порядок заключения, изменения, исполнения и расторжения договоров по Закону № 223-ФЗ

ра, содержащего его существенные условия). К исключениям следует относить договоры, подлежащие государственной регистрации. Такие договоры считаются заключенными в момент государственной регистрации (ст. 433, 435 ГК РФ).

В то же время и Закон № 223-ФЗ вносит свою лепту в требования к содержанию договоров.

Кроме обязательного указания в документации о закупке места и сроков поставки, порядка и сроков оплаты, которые логично отразить и в тексте проекта договора, в отдельных случаях Закон № 223-ФЗ прямо требует наличия в договорах определенных положений.

Примеры таких требований можно встретить в ст. 3.1-2 и 3.1-3 Закона № 223-ФЗ, которые регламентируют:

- особенности осуществления закупок в целях создания произведения архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства и (или) разработки на его основе проектной документации объектов капитального строительства;
- особенности заключения и исполнения договора, предметом которого является выполнение проектных и (или) изыскательских работ.

Например, в силу ч. 1 ст. 3.1-3 Закона № 223-ФЗ договор, предметом которого является выполнение проектных и (или) изыскательских работ, должен содержать условие, согласно которому с даты приемки результатов выполнения проектных и (или) изыскательских работ исключительные права на результаты выполненных проектных и (или) изыскательских работ принадлежат заказчику, от имени которых заключен договор.

Подобные требования следует считать вполне разумными, поскольку они появились из правоприменительной практики и защищают права заказчика на результаты выполненных работ.

В противном случае лицо, обладающее исключительными правами на результаты проектных работ, могло бы воспрепятствовать дальнейшему надлежащему проведению заказчиком конкурентных закупок на строительство с использованием подготовленной проектной документации.

В отношении порядка заключения договоров по результатам конкурентных закупок Закон № 223-ФЗ устанавливает сроки их заключения. Договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола, а если договор требует одобрения органом управления заказчика или имело место обжалование закупки, то договор заключается в течение пяти дней с момента указанного одобрения или вынесения решения антимонопольным органом (ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ)[3].

Очевидно, что одобрение сделки может затянуть заключение договора на неопределенный срок, поэтому отдель-

ные антимонопольные органы высказываются о необходимости отражения в документации о закупке информации о порядке одобрения сделок, хотя подобное требование в Законе № 223-ФЗ отсутствует.

### Пример

Согласно протоколу рассмотрения заявок закупочной комиссией организатора торгов принято решение о заключении договора с единственным допущенным участником закупки. Однако впоследствии организатор торгов направил указанному участнику письменный отказ от заключения договора.

Как пояснил представитель организатора торгов, приказом учредителя предприятия предусмотрено, что в случае признания несостоявшейся закупки, которая проводилась в соответствии с Законом № 223-ФЗ, учредителю направляется обоснование необходимости заключения договора по результатам такой закупки. Предприятием направлены обоснования заключения договора ввиду срочной потребности, однако согласование учредителя получено не было.

Вместе с тем контрольный орган отметил, что порядок согласования организатором торгов заключения договора по итогам закупки с учредителем документацией не регламентирован. В действующую редакцию протокола рассмотрения заявок не вносилось каких-либо изменений в части отмены решения о заключении договора. Действия организатора торгов по несоблюдению требований документации в части завершения процедуры закупки и заключения договора были квалифицированы как нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ[4].

В отношении конкурентных закупок, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее — МСП), ч. 28 ст. 3.4. Закона № 223-ФЗ также обязывает заказчика подписывать договоры с помощью функционала электронных площадок с применением средств электронных подписей. Это обстоятельство, в свою очередь, требует получения и своевременного обновления сертификатов электронных подписей на всех работников заказчика, осуществляющих подписание договоров на основании учредительных документов или по доверенности.

Заключение договоров по результатам неконкурентных способов закупки (как закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), так и иных неконкурентных способов закупки, если они предусмотрены положением о закупке) Законом № 223-ФЗ не регламентируется, поэтому заказчик должен урегулировать этот вопрос в положении о закупке. Для неконкурентных способов закупки представляется достаточным ограничиться следующей формулировкой:

«Договор по результатам неконкурентной закупки заключается в срок,

установленный законодательством Российской Федерации».

Разумеется, таких сроков Закон № 223-ФЗ и ГК РФ не содержат, что позволит заключать договоры в необходимый заказчику срок. Конечно, антимонопольные органы могут усмотреть в этом злоупотребление правом, т. к. данная формулировка позволяет заключить договор по результатам иного неконкурентного способа закупки до истечения 10-дневного срока на обжалование закупки[5].

Но вместе с тем такая формулировка в положении о закупке не мешает добровольно выждать 10 дней с момента подведения итогов закупки при наличии нескольких заявок.

А если была подана всего одна заявка, то договор можно будет заключить сразу после подведения итогов, чтобы не затягивать с получением необходимой продукции от поставщика.

Отдельные ограничения и сложности при формировании проекта договора, конечно, могут создавать и подзаконные акты, регулирующие вопросы планирования закупок и формирования реестра договоров, но, как правило, они не являются непреодолимыми. Куда больше проблем могут доставить требования положения о закупке.

#### Роль положения о закупке

В вопросах заключения, изменения, исполнения и расторжения договоров ключевую роль играет не Закон № 223-ФЗ, ГК РФ и иные нормативные акты, а именно положение о закупке заказчика. Безусловно, положение о закупке не может противоречить упомянутым нормативным актам, но именно оно определяет «порядок заключения и исполнения договоров» (ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ).

Нужно понимать, что действующее законодательство в значительной степени не регулирует вопросы, связанные с заключением, изменением, исполнением договоров, поэтому именно от положения о закупке во многом зависит степень гибкости закупочной системы в данном вопросе.

Во-первых, ч. 28 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ обуславливает возможность заключения договоров с несколькими участниками закупки наличием соответствующих возможностей в положении о закупке. Для реализации такой возможности представляется целесообразным включить в положение о закупке следующую формулировку:

«По результатам закупки договор может быть заключен с несколькими участниками закупки в случае, если это предусмотрено извещением или документацией о закупке.

В указанном случае в извещение или документацию о закупке включается информация о количестве договоров, которые могут быть заключены по результатам закупки, распределении объемов закупаемых товаров, работ, услуг (если предполагается такое распределение объемов), в итоговом протоколе указывается информация об участниках закупки, с которыми заказчик будет заключать договор».

В практике встречаются самые различные варианты заключения нескольких договоров по результатам конкурентной закупки. Вариативность здесь может быть ограничена только положением о закупке, а также потребностями и фантазией заказчика.

#### Вариант 1: заказчик покупает у победителя закупки весь объем продукции, который он предлагает по наименьшей цене; остальные добирает у участника закупки, занявшего второе место; при недостатке продукции обращается к участнику закупки, занявшему третье место, и т. д.

#### Пример

Заказчик закупает запросом котировок 1 млн условных единиц продукции с возможностью предложить ему в заявке часть объема. Победитель с самой низкой ценой — 50 руб. за 1 условную единицу смог предложить только 500 тыс. условных единиц продукции; участник закупки, занявший второе место, готов предложить все требуемые 1 млн условных единиц продукции по цене 55 руб. за 1 условную единицу. В данном случае заказчик заключит с победителем закупки договор на 500 тыс. условных единиц продукции, а на оставшиеся 500 тыс. условных единиц продукции заключит договор с участником закупки, занявшим второе место.

Очевидно, что данный подход в некоторых случаях позволяет не только повышать конкуренцию, но и экономить деньги заказчика, т. к. при отсутствии возможности поставить часть продукции лота заказчик был бы вынужден переплатить за продукцию участнику закупки, занявшему второе место.

**Вариант 2:** попозиционное заключение договоров.

#### Пример

Заказчик включил в лот три товара. При этом у победителя закупки самые низкие цены были предложены на товары А и Б. У участника закупки, занявшего второе место, самая низкая цена на товар В. У участника закупки, занявшего третье место, самая низкая цена на товар Г.

В результате с победителем будет заключен договор на поставку товаров А и Б, с участником закупки, занявшим второе место, — на поставку товара В, с участником закупки, занявшим третье место, — на поставку товара Г.

**Вариант 3:** конкуренция поставщиков на этапе исполнения договора.

#### Пример

Заказчик по результатам закупки заключил три договора с участниками закупки, предложившими наименьшую цену услуг. Далее, на этапе возникновения потребности в услугах заказчик направляет проект заказа всем исполнителям, заключившим договор с заказчиком. Эти исполнители могут дополнительно снизить цену по сравнению с тем, что закреплено в договоре, или отказаться это делать (тогда в их случае действует цена, указанная в договоре). В результате заказ исполняет тот исполнитель, который предложил наименьшую цену.

Возможны и иные варианты заключения нескольких договоров по результатам закупки. Обращаем внимание, что все вышеуказанные варианты могут быть реализованы и без деления закупки на лоты.

Главное при формулировании в извещении или документации о закупке условий о возможности заключения нескольких договоров — обеспечить экономические интересы заказчика и прозрачность процедуры заключения договоров, чтобы участники закупки четко понимали, на что могут рассчитывать при наступлении тех или иных обстоятельств.

Во-вторых, положение о закупке определяет пределы изменений условий договора. Закон № 223-ФЗ, в отличие от Закона № 44-ФЗ, не определяет границы возможного изменения условий договора, отдавая этот вопрос на откуп положению о закупке.

Одни заказчики (например, Транснефть) предпочитают вводить ограничения на изменение объема и цены договора. Другие (например, Газпром) обуславливают возможность изменения условий договора получением согласия от определенных органов заказчика. Тем не менее наличие в положении о закупке права на изменение условий договора нередко помогает заказчиком отстоять свои права в суде в случае возникновения претензий со стороны участников закупки или антимонопольного органа.

#### Пример

Инспекцией Татарстанского УФАС России были проанализированы закупки по договорам, заключенным между ООО и АО. В данных договорах были определены сроки проведения закупок и общие суммы поставки, однако ООО и АО заключили дополнительные соглашения «о продлении срока действия (продлонгации) договора поставки». В данных дополнительных соглашениях были изменены основные условия поставок, а именно условия о предмете и сроке действия договоров поставки, заключенных по итогам проведения открытого конкурентного отбора поставщиков.

По мнению антимонопольного органа, в случае необходимости закупок товаров на период, превышающий установленный условиями договоров, следовало провести новую закупку на поставку товаров для нужд заказчика. ООО и АО были признаны нарушившими п. 3 ч. 4 ст. 11 Закона № 135-ФЗ.

Правовая оценка суда: антимонопольным органом не учтено, что в соответствии с п. 12.6 положения о закупке АО имеет право на изменение объема, сроков закупаемых товаров, работ или услуг и/или цены договора. Таким образом, АО при заключении спорных дополнительных соглашений действовало на основании и в пределах прав, предоставленных ему ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в связи с чем соответствующие действия не могут рассматриваться в качестве нарушающих п. 3 ч. 4 ст. 11 Закона № 135-ФЗ[6].

В-третьих, именно положение о закупке устанавливает последствия признания закупки несостоявшейся, т. к. Закон № 223-ФЗ такие последствия не определяет.

Многие заказчики воспользовались такой правовой неопределенностью и не стали устанавливать для

себя обязанность по заключению договора с единственным участником конкурентной закупки. Вместо этого они предоставили себе определенную вариативность в принятии решений, которая позволяет выбрать, например, один из трех вариантов действий:

- 1) заключить договор с единственным участником закупки;
- 2) не заключать договор с единственным участником закупки и завершить закупку без заключения договора;
- 3) не заключать договор с единственным участником закупки и провести повторную закупку.

И хотя подобный подход не противоречит требованиям Закона № 223-ФЗ и ГК РФ, Московское УФАС России и суды некоторых судебных округов считают неправомерными действия заказчиков, отказывающихся от заключения договора с единственным участником конкурентной закупки[7].

Однако другие территориальные органы ФАС России поддерживают заказчиков в их праве отказаться от заключения договора с единственным участником закупки:

#### Пример 1

Согласно принятому заказчиком положению о закупке в случае, если подана только одна заявка от одного участника и закупочной комиссией принято решение о допуске участника, подавшего такую заявку, заказчик выполняет одно из следующих действий:

- а) при наличии экономической целесообразности заключает договор с единственным участником;
- б) проводит повторную закупку;
- в) отказывается от заключения договора.

Извещение и документация о повторном проведении закупки опубликованы 18.07.2018 и размещены на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru). Антимонопольным органом не выявлено нарушений заказчиком положения о закупках, закупочной документации и требований Закона № 223-ФЗ, Закона № 135-ФЗ[8].

#### Пример 2

Положением о закупке предусмотрено, что в случае признания запроса котировок несостоявшимся заказчик вправе выбрать один из вариантов:

- 1) заключить договор с единственным участником;
- 2) провести закупку способом закупки у единственного производителя (поставщика);
- 3) провести закупку повторно;
- 4) отказаться от проведения процедуры.

В итоговом протоколе ранжированное место заявителю не присваивалось, победитель не определялся. Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необоснованности довода жалобы заявителя[9].

В-четвертых, положение о закупке может урегулировать отдельные моменты, связанные с внесением информации об исполнении договора в реестр договоров (ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ).

Так, Минфин России отмечал, что «заказчики самостоятельно определяют регламент внесения в реестр договоров информации и документов об исполнении — после каждого факта исполнения договора (после каждой приемки товаров, работ, услуг, предусмотренных договором и после каждой оплаты по договору) или после исполнения договора (прекращения обязательств по нему)»[10].

Эта рекомендация может быть несколько модернизирована в положении о закупке для снижения риска привлечения заказчика к административной ответственности, если структурное подразделение заказчика несвоевременно предоставило информацию об исполнении договора[11].

#### Рекомендуемая формулировка

В целях предоставления в реестр договоров информации и документов, касающихся результатов исполнения договора, документом, подтверждающим исполнение договора, наряду с документами, предусмотренными законодательством РФ, может считаться итоговый акт сверки взаимных расчетов по договору либо акт об исполнении обязательств по договору по форме, установленной в приложении № \_\_\_ к положению о закупке[12].

Итоговый акт сверки взаимных расчетов по договору либо акт об исполнении обязательств по договору подписывается поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по инициативе заказчика.

Договор считается исполненным после подписания сторонами одного из указанных документов (итогового акта сверки взаимных расчетов по договору либо акта об исполнении обязательств по договору), если такой документ был подписан сторонами договора.

**Раскрытие информации о договорах в ЕИС**

Ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ и постановление Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132[13] (далее – ПП РФ № 1132) предусматривают публикацию в реестре договоров информации и документов, в т. ч.:

- о заключенном договоре в течение трех рабочих дней с момента его заключения;
- о заключенном договоре с субподрядчиком в течение трех рабочих дней с момента его заключения[14];
- об изменении цены, объемов/количества товаров, работ, услуг, сроков исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе сведениями в течение 10 календарных дней со дня внесения изменений в договор;
- о расторжении договора в течение 10 календарных дней со дня расторжения договора;
- об исполнении договора в течение 10 календарных дней со дня исполнения договора.

Дополнительно ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ требует публикации в ЕИС информации об изменении цены, объемов/количества товаров, работ, услуг, сроков исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе.

С учетом того, что ч. 1 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ определяет реестр договоров как часть ЕИС, требование ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ справедливо в первую очередь для договоров 2012–2014 гг., информация о которых не была включена в реестр договоров[15]. Информация об изменении цены, объемов/количества товаров, работ, услуг, сроков исполнения договора, включенного в реестр договоров, может отражаться непосредственно в реестре договоров.

Как и в других случаях, наиболее часто встречаемыми нарушениями являются неразмещение информации в реестре договоров и нарушение сроков такого размещения.

**Пример 1**

Договор размещен в ЕИС с просрочкой на 51 рабочий день.

Итог: штраф на юридическое лицо-заказчика в размере 10 000 руб.[16]

**Пример 2**

В нарушение требований ПП РФ № 1132 должностным лицом заказчика не размещены в ЕИС сведения об исполнении договоров.

В связи с длительным больничным и отсутствием специального образования дело переквалифицировано на ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Итог: штраф на должностное лицо в размере 3 000 руб.[17]

Объем сведений, включаемых в реестр договоров, определен Правительством РФ в ПП РФ № 1132. В то же время Минфин России, определяющий порядок включения сведений в реестр договоров, в своем приказе от 29.12.2014 № 173н фактически расширил перечень включаемых в реестр договоров сведений. Это необходимо учитывать при разработке типовых извещений и документаций о закупке в части требований к содержанию заявок участников закупки[18].

В реестр договоров не включаются сведения об осуществлении закупок товаров, работ услуг, о заключении договоров, составляющие государственную тайну, а также сведения о договорах, сведения о которых не составляют государственную тайну, но по которым было принято решение Правительства РФ[19]. Также в ЕИС может не отражаться информация о закупках до 100 тыс. руб.[20], а также об иных правоотношениях, перечисленных в ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

С 01.04.2020 задача заказчика осложняется необходимостью отражения в реестре договоров информации о стране происхождения товара как при поставке товара, так и в случае, если поставка товара предусмотрена условиями договора на выполнение работ, оказание услуг.

Практические сложности исполнения данного требования обусловлены рядом факторов:

- 1) участники закупки не обязаны указывать страну происхождения товара, а заказчик не вправе отклонить заявку за ее неуказание (см. постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925[21]);
- 2) в действующем законодательстве отсутствует четкое определение понятия «поставка товара при выполнении работ/оказании услуг»;
- 3) внесение информации о стране происхождения товара значительно увеличит издержки заказчика на ведение реестра договоров.

Последний отмеченный аспект видится наиболее тревожным, поскольку внесение информации в ре-

естр договоров и до изменений являлось очень трудоемким процессом. В этой связи заказчики могут задуматься о способах сокращения своих трудозатрат на выполнение данной задачи:

**Вариант 1.**

Буквальный: прямо указывать в договорах на выполнение работ (оказание услуг), что «поставка товара по настоящему договору не предусмотрена. Результатом выполнения работ (оказания услуг) является...».

**Вариант 2.**

Нигилистический: вносить в реестр договоров недостоверную информацию о стране происхождения товара, например, первую по счету в списке (административная ответственность за внесение недостоверной информации в реестр договоров в настоящее время отсутствует).

**Вариант 3.**

«А я тут ни при чем»: игнорировать электронные формы реестра договоров с одновременным указанием информации о стране происхождения товара в прилагаемых документах.

Остановимся поподробнее на варианте 3, основанном на анализе положений ПП РФ № 1132.

**Извлечение из ПП РФ № 1132**

2. В реестр включаются следующие информация и документы:

з) информация и документы, касающиеся результатов исполнения договора, в т. ч. оплаты договора;

<...>

12. Федеральное казначейство в течение трех рабочих дней со дня получения от заказчика информации и документов для включения в реестр обеспечивает проверку:

а) наличия информации и документов, указанных в п. 2 настоящих Правил;

<...>

13. В случае положительного результата проверки, предусмотренной п. 12 настоящих Правил, Федеральное казначейство формирует реестровую запись на основании информации и документов, подлежащих включению в реестр.

<...>

17. При отрицательном результате проверки Федеральное казначейство в течение трех рабочих дней со дня получения от заказчика информации и документов, подлежащих включению в реестр, направляет заказчику протокол, содержащий основания, по которым информация и документы не включены в реестр, с указанием перечня выявленных несоответствий.

Иными словами, действующее законодательство, возлагая обязанность по проверке направляемых в реестр договоров сведений на Федеральное казначейство, автоматически признает наличие в реестре договоров необходимой информации и документов в случае присвоения публикуемым сведениям реестровой записи.

Указанные варианты могут сочетаться, но в то же время не лишены определенных рисков, связанных с восприятием действующего законодательства различными контролирующими органами.

Еще один путь сокращения трудозатрат, доступный в первую очередь заказчикам, имеющим собственные корпоративные информационные системы, связан с электронизацией этапа заключения и исполнения договора. Уже сейчас договоры по результатам конкурентных закупок, участниками которых являются только субъекты МСП, заключаются с использованием функционала электронных площадок. При этом электронные площадки позволяют напрямую выгружать необходимую информацию в ЕИС после ее некоторого дополнения в соответствии с требованиями ЕИС.

Автор не исключает, что крупнейшие заказчики постепенно пойдут по пути максимальной электронизации процесса заключения и исполнения договоров, вводя обязанность для своих поставщиков (подрядчиков, исполнителей) вносить информацию о закрывающих документах (актах, накладных и пр.) в собственную корпоративную информационную систему. Таким образом, часть обязанностей по вводу данных в ЕИС будет попросту перекладываться на поставщиков.

Подобный подход уже на протяжении нескольких лет используют некоторые крупные западные коммерческие компании, работающие на российском рынке, когда речь идет о заведении информации в их корпоративные информационные системы.

<sup>11</sup> Устные сделки в закупках по Закону № 223-ФЗ не следует заключать в ситуациях, когда требуется раскрытие информации о них в ЕИС.

<sup>12</sup> См. 432–435, 438 ГК РФ.

<sup>13</sup> Нельзя не обратить внимание на наличие у данной нормы одного внутреннего противоречия. Если одобрение на совершение сделки получено в короткие сроки, то заказчик формально имеет возможность заключить договор до истечения срока на обжалование закупок, которым и был вызван мораторий на заключение договора в течение 10 календарных дней с момента подведения итогов закупки.

<sup>14</sup> Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 20.02.2019 по жалобе № Т02-108/19 (закупка № 31807322348).

<sup>15</sup> Между тем позицию ФАС России, поддержанную Верховным Судом РФ, нельзя признать безупречной. Ведь антимонопольный орган, отстаивающий права участников закупки на обжалование закупок в течение 10 дней с момента подведения итогов закупки (ч. 4 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ), игнорирует требования ч. 5 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, дающей право на обжалование несостоявшихся торгов в течение трех месяцев со дня размещения их результатов. А запрета на заключение договора по результатам несостоявшихся торгов в течение трех месяцев со дня размещения их результатов в Законе № 223-ФЗ нет.

<sup>16</sup> Решение АС Республики Татарстан от 04.12.2019 по делу № А65-39484/2018. Данное решение вынесено АС Республики Татарстан после того, как было рассмотрено ФАС Поволжского округа.

<sup>17</sup> См., например, решение Московского УФАС России от 02.09.2019 по делу № 077/07/00-8880/2019 (закупка № 31908063570), постановление ФАС Московского округа от 23.01.2020 по делу № А40-40495/2019, постановление ФАС Поволжского округа от 24.12.2019 по делу № А65-15600/2019.

<sup>18</sup> Решение Забайкальского УФАС России от 01.08.2018 по делу № 04-20-30/2018 (закупка № 3180650-4097).

<sup>19</sup> Решение Крымского УФАС России от 09.10.2019 № 06/2551-19реш (закупка № 31908285932). Схожие подходы можно встретить в решении Пермского УФАС России от 19.06.2019 по делу 059/07/3-595/2019 (закупка № 31907915069), решении Ставропольского УФАС России 17.09.2019 № 026/07/3-1434/2019 (закупка № 31908157587), а в отношении иных неконкурентных способов закупки – в решении Новосибирского УФАС России от 03.12.2018 № 054/01/18.1-1614/2019 (закупка № 31807006726).

<sup>20</sup> Письмо Минфина России от 24.04.2015 № 02-02-08/23847 «О включении в реестр договоров информации и документов об исполнении договора, в том числе о его оплате».

<sup>21</sup> Подробнее об этом рассказывал Дон В. В.: <https://www.youtube.com/watch?v=qFhGQmKJlW1&t=5650s>.

<sup>22</sup> Форму такого акта стоит включить в положение о закупке.

<sup>23</sup> «О порядке ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки».

<sup>24</sup> Если заказчик проводит закупки в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 с установленным требованием о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов МСП.

<sup>25</sup> В ЕИС существует вкладка «Сведения о договорах», позволяющая размещать информацию о таких договорах, не включенных в реестр договоров.

<sup>26</sup> Постановление Московского УФАС России от 23.08.2017 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 4-00-1090/77-17.

<sup>27</sup> Постановление Оренбургского УФАС России от 30.03.2018 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 07-22-05/18.

<sup>28</sup> Многие статистические коды можно посмотреть здесь: <https://websbor.gks.ru/webstat/#/gs/statistic-codes>

<sup>29</sup> Например, распоряжения Правительства РФ от 23.04.2013 № 671-р, от 30.06.2015 № 1247-р, от 27.09.2016 № 2027-р, от 19.10.2017 № 2298-р, от 24.12.2015 № 2662-р.

<sup>30</sup> Для заказчиков с выручкой за отчетный год свыше 5 млрд руб. – 500 тыс. руб.

<sup>31</sup> «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

## Стенограмма Доклада руководителя ФАС России Игоря Артемьева о состоянии конкуренции в Российской Федерации

### Из стенограммы:

Уважаемый Михаил Владимирович! Уважаемые члены Правительства!

Позвольте от имени Федеральной антимонопольной службы представить 14-й ежегодный доклад о состоянии конкуренции в стране Правительству Российской Федерации.

Три года назад вышел знаменитый указ Президента, первый в истории нашей страны, «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», которым был утверждён первый опять же в нашей истории Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы. Исполнение этого плана завершается в декабре 2020 года.

Правительством во исполнение этого указа были утверждены 18 отраслевых программ, практически охватывающих всю экономику, и в каждой из этих специфических отраслей были утверждены планы развития конкуренции.

Под руководством Президента состоялся Государственный совет, где были даны конкретные поручения всем губернаторам. А проделанная нами совместно с Министерством экономического развития работа по итогам Государственного совета позволила утвердить так называемый региональный стандарт развития конкуренции, уже абсолютно современный и соответствующий реалиям сегодняшнего дня.

Из таких успешных мер, которые можно отнести к прошлому году, по исполнению указа — а вообще говоря, с выходом указа Президента завершилось окончательное формирование правовых основ антимонопольной политики в нашей стране — я бы отметил прежде всего принятие федерального закона №485, который ввёл общий запрет на создание и деятельность унитарных предприятий на конкурентных рынках. В результате количество этих предприятий только за один год после принятия закона сократилось на 18%, в 16 регионах уже утверждены планы сокращения и преобразования этих предприятий, в завершающей стадии эта работа находится ещё в 51 регионе.

Очень существенные изменения, благоприятные для конкурентной среды, произошли в области здравоохранения. Были созданы исключительно важные механизмы снижения цен на жизненно важные препараты. На основании многочисленных методик, которые утвердило Правительство, нами и Министерством здравоохранения были пересмотрены более 1 тыс. предельных цен на жизненно важные препараты, то есть самые необходимые людям, что привело к общему снижению этих цен в среднем на 40%. Это очень важный результат.

Также началась масштабная перерегистрация ранее утверждённых цен в соответствии с новыми подходами и принятием соответствующих новых поправок в закон «Об обращении лекарственных средств». И это тоже уже сегодня приводит к снижению этих цен в реальном выражении.

Что является принципиальным в этой сфере? Впервые ясно, точно и недвусмысленно в федеральном законе «Об обращении лекарственных средств» было сформулировано понятие «взаимозаменяемость», и это делается теперь на основании клинических исследований по отношению к референтному препарату.

Далее. В прошлом году на территории Российской Федерации наконец был отменён внутрисетевой роуминг, что привело к снижению тарифов на услуги связи в роуминге в 10 раз. Экономия потребителей составила более 6 млрд рублей. При этом наши телеком-

муникационные компании не только не проиграли, а за счёт увеличения трафика даже выиграли, о чём мы и говорили в своих прогнозах.

В жилищно-коммунальном хозяйстве была также большая проблема. На основании старого законодательства, 1990-х годов, регионы и органы местного самоуправления могли совершенно спокойно превышать установленный Правительством предельный уровень роста тарифов. Если Правительство устанавливало его, например, в последние годы на уровне 3–4%, то в регионах соответствующий рост мог достигать 100 и более процентов.

Внесением изменений в закон о ЖКХ и закон «Об электроэнергетике» удалось снизить соответствующее повышение тарифов, поставить их под контроль более чем на 91%. Соответственно, эта история и тарифная вахханалия, связанная с неуправляемым и неконтролируемым ростом тарифов в регионах, подходит к своему завершению.

Правительством также были утверждены методы сравнения аналогов с использованием эталонных значений затрат, и сейчас идёт внедрение этих эталонов. Это очень большая, масштабная реформа, которая благоприятно скажется на выравнивании условий российских регионов в энергетике, водоснабжении, водоотведении и других сферах.

За счёт того, что Правительством была снижена плата за негативное воздействие на окружающую среду при размещении твёрдых коммунальных отходов, были существенно снижены тарифы региональных операторов. В области газоснабжения обеспечен переход к рыночному ценообразованию путём формирования биржевых цен и индикаторов. Сразу хочу сказать, что самое главное здесь даже не в том, что дают нам эти индикаторы. Самое главное — мы предоставили независимость всем потребителям газа и нефтепродуктов. В случае если им не удастся договориться с естественной монополией и возникают барьеры и препятствия — они могут свободно купить на бирже необходимый товар.

Принято постановление Правительства №305 о сокращении максимального срока подключения к соответствующим системам инфраструктуры и газораспределительным сетям. В электроэнергетике Россия в рейтинге Doing Business в 2019 году заняла седьмое место по подключению к электроснабжению. Были внедрены новаторские механизмы ценообразования в пиковые часы по электрической нагрузке.

Очень важные постановления Правительства по развитию конкуренции связаны с решениями в области электроэнергетики, когда был установлен порядок расчёта ставки перекрёстного субсидирования, что дало основу для постепенного сокращения этого субсидирования.

Исключено практически полностью государственное регулирование цен, тарифов и сборов на ряд услуг субъектов естественных монополий в портах и на услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей. Результат — развитие конкуренции между портами.

Стремительное развитие биржевой торговли демонстрировало рекордные темпы в 2019 году. Собственно, это было и по газу, и по химической промышленности, и по лесу. География поставок и номенклатура резко расширились. У нас один из самых успешных проектов по развитию конкуренции — это наша биржа.

Независимым изданием Global Competition Review в 2019 году российский федеральный антимонопольный орган был признан одним из самых эффектив-

ных — мы вошли в десятку из 140 антимонопольных ведомств различных стран мира.

Регионы активно включились в работу по развитию конкуренции. 100% регионов утвердили ключевые показатели развития конкуренции. 100% регионов утвердили новые «дорожные карты». 100% регионов внесли изменения в положения об органах исполнительной власти. И 100% регионов приняли акты об организации антимонопольного комплаенса.

Не выполнен указ Президента, о котором я уже говорил, — фундаментальный акт стратегического планирования в части принятия федеральных законов.

Не завершена работа в Государственной Думе, хотя Правительство приняло такое постановление, с принятием закона о принудительном лицензировании лекарственных средств. Исходя из высших ценностей российской Конституции, мы должны заботиться прежде всего о здоровье и жизни наших граждан, и, если иностранные компании завышают цены на жизненно важные препараты, обладая при этом патентом, российское государство, как это принято во всём мире, должно иметь право дать возможность российским лабораториям производить соответствующие препараты, спасая человеческие жизни, заплатив справедливое роялти патентообладателю.

Не принят соответствующий закон о реформировании правового регулирования деятельности естественных монополий.

И не принят впервые в нашей истории предлагаемый закон об основах тарифного регулирования в России. Мы до сих пор в точности не можем сказать, что должно быть обязательно в тарифе, чего не должно быть никогда в тарифе, в каком случае осуществляется нормирование и по каким формулам.

В общей сложности из «дорожных карт», утверждённых Правительством, на сегодняшний день не реализовано 40% мероприятий. Это говорит о том, что половина мероприятий национального плана в настоящее время не исполнены. У нас остаётся всего несколько месяцев до конца этого года для того, чтобы это реализовать.

В нашем законе о конкуренции записано, что, если речь идёт о правах интеллектуальной собственности, на неё не распространяется антимонопольное законодательство. Такого ограничения нет в законодательстве ни одной из стран.

Правительством Российской Федерации существенно сокращены возможности по заключению и реализации регуляторных контрактов. Уже прошли соответствующие совещания у Андрея Рэмовича (Белюсова). Эта проблема будет устранена.

Завершая своё выступление, благодарю Правительство за то, что было сделано за прошедший период, и хотел бы попросить Вас, уважаемый Михаил Владимирович, если возможно, к проекту решения добавить только один элемент: обратить внимание всех федеральных органов исполнительной власти, задействованных в реализации национальных проектов, на необходимость строжайшего исполнения указа Президента о развитии конкуренции в стране. Это должно быть одновременно учтено как для решения задач нового строительства и введения новых объектов, создания лучших социальных условий для наших граждан, так и для развития самой конкуренции, которое потом в автоматическом режиме будет приносить дополнительные блага нашей экономике.

<https://fas.gov.ru/news/30354>

## Ростовское УФАС пресекло фармкартель с доходом более 120 млн рублей

**Незаконный доход ООО «Данта» и ООО «Компания Органика» получили, реализуя сговор на 48 аукционах по поставке лекарственных препаратов.**

Как установило Управление ФАС России по Ростовской области аукционы, в которых участвовали ООО «Данта» и ООО «Компания Органика», проводились для осуществления поставок лекарств в бюджетные учреждения здравоохранения Южного федерального округа.

В результате сговора<sup>[1]</sup> компании заключили контракты на 48 аукционах с минимальным снижением начальной цены на общую сумму более 120 млн рублей.

Отметим, что Ростовское УФАС России выявило сговор двух компаний в ходе проактивного мониторинга электронных торгов. В условиях борьбы с распространением коронавирусной инфекции проактивный метод выявления картелей доказал свою эффективность: он позволяет сотрудникам антимонопольных органов получать необходимую совокупность доказательств сговоров дистанционно.

«Ростовское УФАС России уже инициировало процедуру привлечения сговоров компаний к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, которой установлен штраф за подобное антиконкурентное поведение», — подчеркнула заместитель руководителя — начальник отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России Наталья Кожемяко.

«Сфера здравоохранения по-прежнему продолжает оставаться одной из самых картелизованных на территории нашей страны, антиконкурентными соглашениями фактически «съедаются» дополнительные бюджетные средства, которые государство выделяет на обеспечение пациентов необходимыми медикаментами, — отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев. — Для предотвращения такой незаконной деятельности и возможности рецидивов антимонопольный орган назначает ощутимые штрафы нарушителям и передает материалы в правоохранительные органы для принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении недобросовестного бизнеса».

<sup>[1]</sup> В нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/30345>

## «Ашан» уволил десятки сотрудников в рамках борьбы с коррупцией. В том числе – закупщиков

После выявления коррупционных случаев в российском «Ашане» его новый глава Йоханнес Толай создал специальный комитет, контролирующий деятельность компании и сотрудников. С начала года были уволены десятки специалистов.

В январе 2020 года в российском подразделении «Ашана» был организован комитет по compliance support – внутреннему контролю за соответствием деятельности компании и ее сотрудников законодательству, сообщил в интервью РБК глава этого подразделения Йоханнес Толай.

Создание комитета стало одной из первых мер, которые внедрил топ-менеджер после своего назначения в ноябре 2019-го. «Борьба с коррупцией, с откатными схемами, – тема, которая тебя как топ-менеджера в розничной торговле сопровождает всегда», – пояснил Толай. По его словам, с начала работы комитета в компании уже уволены десятки сотрудников, которые потеряли доверие, не соблюдали должностные инструкции и, по мнению комитета, были близки к коррупции.

В марте стало известно, что французский продовольственный ретейлер «Ашан» в России ежегодно теряет около 2–3% оборота, или €80–100 млн, из-за коррупционных схем, внедренных менеджментом компании. Эти данные привел бывший директор по проектам российского «Ашана» Алексей Жарков. Сертифицированный антикоррупционный юрист по приглашению экс-гендиректора ретейлера Франсуа Реми (занимал эту должность с июля 2017-го по ноябрь 2019 года) занимался расследованиями закупок компании с середины 2018 года. Юрист обнаружил серию нарушений в отношениях с поставщиками со стороны менеджмента «Ашана». В частности, коррупционные схемы были выявлены примерно у половины из сотни крупнейших поставщиков продукции с собственной торговой маркой.

В августе 2019 года на Жаркова было совершено нападение, которое, по данным адвоката бывшего топ-менеджера, управляющего партнера адвокатского бюро «Авекс Юст» Игоря Бушманова, следствие связывает с его деятельностью в компании. По сведениям Бушманова, следствие установило круг лиц, которым могла мешать деятельность Жаркова: это как сотрудники сети «Ашан», так и граждане Франции, имеющие отношение к деятельности компании.

Толай сообщил, что ему не известны подробности этого случая, однако, по его данным, сейчас никто из сотрудников компании не находится в статусе свидетеля или подозреваемого в связи с этим делом.

<https://www.rbc.ru/business/21/08/2020/5f3e37509a79474d58b82509>

## Апелляция подтвердила решение Тюменского УФАС России о картеле на 150 миллионов рублей

ООО «Комбинат общественного питания», ООО «Азбука питания» и ООО «Социальное питание» вступили в сговор на рынке школьного питания.

Напомним, Тюменское УФАС России в начале этого года раскрыло картель на торгах по организации школьного питания в Свердловской области. Участники картеля ООО «Комбинат общественного питания», ООО «Азбука питания» и ООО «Социальное питание» в ходе его реализации заключили 30 контрактов на общую сумму более 150 млн рублей.

При попытке обжаловать решение антимонопольного органа ответчики представили нотариально заверенный договор доверительного управления, согласно которому ООО «Социальное питание» и ООО «Азбука питания» передали ООО «Комбинат общественного питания» 100% долей в уставных капиталах компаний. Таким образом компании пытались обосновать допустимость своего антиконкурентного соглашения.

Ответчики пояснили, что осуществляют единую хозяйственную деятельность в общих интересах и, по их мнению, на них не распространяются запреты, предусмотренные антимонопольным законодательством<sup>[1]</sup>.

Однако Восьмой арбитражный апелляционный суд не принял такой довод в качестве обоснования допустимости картеля и указал, что подобные договоры не освобождают предпринимателей от обязанности соблюдения требований норм закона, даже при наличии нотариального удостоверения. Таким образом, апелляция подтвердила законность решения Тюменского УФАС России.

«В связи с предстоящим началом учебного года тема организации школьного питания является как никогда актуальной и находится у ФАС России на особом контроле. Хотелось бы подчеркнуть, что победа в суде по этому делу служит еще одной ступенью в формировании положительной судебной практики в сфере социального питания», – прокомментировал решение суда начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

<sup>[1]</sup> П. 2 ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/30327>

## Новые правила доступа к российским госзакупкам вызвали разногласия в ЕАЭС

Как выяснил «Ъ», Белоруссия и Казахстан недовольны новым порядком доступа к российским госзакупкам. От стран ЕАЭС теперь требуется подтверждать производство товаров на их территории по тому же механизму, что действует и в России. Белоруссию и Казахстан это не устраивает, поскольку российские требования локализации часто меняются. Теперь эти страны на уровне ЕЭК предлагают другие варианты определения страны происхождения товара – например, по доле созданной добавленной стоимости. В России же опасаются, что отсутствие жестких требований позволит участвовать в госзакупках производителям с низкой локализацией.

Казахстан и Белоруссия пытаются на уровне ЕЭК скорректировать правила доступа к российским госзакупкам, рассказали «Ъ» источники, знакомые с ситуацией. С 30 апреля в России введен запрет на приобретение иностранных промышленных товаров в рамках госпрограмм и для оборонных нужд (постановление №616), а для остальных госзакупок введено правило «третий лишний» (постановление №617). По нему, если есть хотя бы два российских поставщика определенного товара, закупка его за рубежом запрещена.

Формально новые правила не касались товаров из стран ЕАЭС. Но российские власти требуют подтверждения факта, что товары произведены именно там – для этого они должны соответствовать требованиям по локализации, описанным в постановлении правительства РФ №719.

Этот пункт не устраивает Казахстан и Белоруссию, рассказывают источники «Ъ». По их словам, в ходе дискуссий в ЕЭК представители этих стран утверждали, что требования российских правил локализации часто меняются. Это признают и российские поставщики.

В Минпромторге РФ отмечают, что, согласно протоколу о порядке регулирования закупок (статья 30 приложения №25 к договору о ЕАЭС), государство – член союза предоставляет режим закупок не менее благоприятный, чем для товаров, работ и услуг с

территории своего государства. Поскольку в РФ нужно соответствие условиям постановления №719, аналогичное требование предъявляется и для товаров, происходящих из других стран ЕАЭС, подчеркивают в министерстве.

Там добавили, что сейчас рассматривают 15 заявок на включение в реестр евразийской продукции от белорусских производителей. Правила ведения реестра и определения страны происхождения по распоряжению Евразийского межправительственного совета от 17 июля должны быть разработаны и приняты до 31 декабря.

На практике, говорят источники «Ъ», российское законодательство в текущем варианте отрезает от участия в госзакупках сборочные производства в Белоруссии и особенно в Казахстане.

Так, требованиям постановления, скорее всего, не будут удовлетворять казахстанские Daewoo bus, Hyundai Autotrans и производитель тракторов KazKioti.

Собеседники «Ъ», знакомые с ситуацией, сообщили, что в Казахстане в целом не согласны с позицией РФ, считая, что она фактически сводит на нет возможность участия местного бизнеса в российских госзакупках. Поставки и до принятия новых правил были невелики, признают источники «Ъ», однако в перспективе российский рынок госзаказа интересен для казахстанских компаний. Представители Белоруссии, по данным «Ъ», предлагают подтверждать происхождение товара, исходя из доли иностранных материалов или произведенной на территории ЕАЭС добавленной стоимости.

В последней версии правил определения страны происхождения, которая обсуждается на базе ЕЭК (есть у «Ъ»), в том числе с комментариями стран-членов союза), в частности, речь шла о том, чтобы считать достаточной долю затрат на производство на территории союза в общей стоимости на уровне 15%.

Такая степень локализации позволит участвовать в госзакупках и чисто сборочным производствам.

Именно поэтому, считают в «Росспецмаше» (лобби отечественных машиностроителей), необходимы более жесткие требования: при их отсутствии импортеры, осуществляющие на территории одной из стран ЕАЭС простые сборочные операции, получают широкие возможности для участия в госзакупках, что ущемляет интересы производителей и инвесторов, вкладывающих средства в производство на территории РФ. Там ожидают, что принятые решения позволят ускорить процесс по углублению локализации производства в России и других странах ЕАЭС.

Масштаб проблемы, впрочем, пока не слишком велик. Так, одним из наиболее массовых белорусских машиностроительных товаров, закупаемых в РФ, являются тракторы производства МТЗ. Госзакупки белорусских тракторов за январь-июль, исходя из мониторинга «Ъ», могли составить несколько сотен миллионов рублей. Также крупным поставщиком лифтов в РФ выступает Могилевский лифтовый завод. По оценке Дмитрия Бабанского из SBS Consulting, на белорусские поставки могла прийти примерно половина из 112 млн руб., которые потратили на лифты российские госзаказчики за январь-июль. В Минпромторге РФ и ЕЭК «Ъ» не назвали данные по доле продукции из стран-членов союза в российских закупках.

Отсутствие в нормах других стран ЕАЭС российского аналога 719-го постановления создает лазейку для сборочных производств в Белоруссии и Казахстане, считает господин Бабанский.

По его оценке, белорусское машиностроение в целом отличается довольно высокой локализацией. Однако в Казахстане ситуация другая, поэтому властям страны в целом выгодно, чтобы дополнительные требования к их продукции вводились как можно дольше, чтобы местные машиностроители успели подготовиться.

Ольга Никитина; Александр Константинов, Нурсултан / Газета "Коммерсантъ" №154 от 27.08.2020, стр. 1

<https://www.kommersant.ru/doc/4467834>

## Предлагают изменить требования к банкам, которые выдают обеспечительные гарантии в госзакупках

Минфин подготовил поправки к Постановлению Правительства РФ от 12.04.2018 N 440. Последним установлены требования к банкам, которые выдают банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов.

Так, в 2020 году кредитный рейтинг банка-гаранта должен быть не ниже уровня "B(RU)" по национальной шкале агентства АКРА и (или) не ниже уровня "ruB" по национальной шкале агентства "Эксперт РА".

В 2021 году такой рейтинг должен быть выше.

Минфин предлагает отказаться от повышения кредитного рейтинга и вернуть его на уровень, который действовал до 2020 года.

Требования к размеру собственного капитала планируют сохранить неизменными: не менее 300 млн руб. собственных средств.

Общественное обсуждение проекта завершается 4 сентября.

Документ: Проект постановления Правительства РФ (<https://regulation.gov.ru/projects#nra=107465>).

© КонсультантПлюс, 1992-2020

## ФАС напоминает о своевременной и корректной регистрации внебиржевых сделок

**Обязанность регистрации внебиржевых договоров по поставкам угля, нефти и нефтепродуктов, сжиженных углеводородных газов и зерна закреплена Постановлением Правительства Российской Федерации<sup>[1]</sup>.**

«К сожалению, мы констатируем плохое качество регистрации внебиржевых договоров, что выражается в неполном заполнении компаниями соответствующих граф. На это указывает проведенный анализ за период март-август 2020 года. Шаблонные ошибки повсеместны — не указываются реквизиты договоров, допсоглашений, уникальный идентификационный номер товарной позиции и т.д. Незаполненные графы означают неисполнение обязанности, а это административное нарушение<sup>[2]</sup>», — отметил начальник Управления регулирования топливно-энергетического комплекса и химической промышленности ФАС России Армен Ханян.

Ликвидные внебиржевые индексы цен на товары формируются на основе данных регистрации внебиржевых договоров.

В свою очередь, ФАС России в рамках Биржевого комитета на постоянной основе рассматривает текущие биржевые и внебиржевые индексы цен на товары и

совершенствует методики формирования индексов цен. Они применяются для анализа эффективности закупок субъектов естественных монополий, антимонопольного контроля, используются при расчете компенсаций выпадающих доходов у субъектов естественных монополий.

«Мы постоянно ведем работу по разъяснению нефтегазовым и угольным компаниям их ошибок, в том числе в рамках заседаний Биржевого комитета. Целесообразно и хозяйствующим субъектам внедрять внутреннюю систему контроля качества исполнения указанных обязанностей», — добавил Армен Ханян.

Индексы цен публикуются на сайте Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой биржи (АО «СПбМТСБ»).

На сайте ФАС России и на сайте СПбМТСБ размещены рекомендации по регистрации внебиржевых договоров.

<sup>[1]</sup> Постановление Правительства РФ от 23.07.2013 № 623 «Об утверждении Положения о предоставлении информации о заключенных сторонами не на организованных торгах договорах, обязательства по которым предусматривают переход права собственности на товар, допущенный к организованным торгам, а также о ведении реестра таких договоров и предоставлении информации из указанного реестра».

<sup>[2]</sup> Согласно части 6 статьи 14.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

<https://fas.gov.ru/news/30318>

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытое публичное предложение) по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата и время начала приема заявок:** 28.08.2020 с 12:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 28.09.2020 до 12:00 (МСК).

**Дата проведения публичного предложения:** 29.09.2020 в 14:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

**Лот 1.** Разъездное судно "911" с оборудованием

**Адрес:** Нижегородская обл., Богородский р-н, вблизи пос. Окский.

**Начальная цена:** 1 465 100,00 руб., в т.ч. НДС.

**Минимальная цена:** 732 550,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 2.** Здание дома оператора автоматической газораспределительной станции «Тольский Май-дан».

**Адрес:** Нижегородская обл., Лукояновский р-н, с. Тольский Майдан, ул. Свердлова, д.91.

**Начальная цена:** 260 000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Минимальная цена:** 182 000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 3.** Магазин на 2 рабочих места с оборудованием.

**Адрес:** Нижегородская область, с.Починки, ул.Советская, д.18.

**Начальная цена:** 422 000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Минимальная цена:** 295 400,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 4.** Торгово-холодильное оборудование.

**Адрес:** г. Арзамас, ул. Казанская, 6.

**Начальная цена:** 1 426 000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Минимальная цена:** 713 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

### ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата и время начала приема заявок:** 28.08.2020 с 10:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 28.09.2020 до 12:00 МСК.

**Дата начала проведения торгов в электронной форме:** 29.09.2020 в 14:00 МСК.

**Предмет продажи:**

**Лот 1.** Автотранспортная техника в количестве 41 единиц.

**Лот 2.** Газовая горелка «Weishaupt» G-50/2-A в комплекте со щитами автоматики. 2 шт.

**Нач. цена:** 5 520 000,00 руб. с НДС.

**Лот 3.** Котел отопительный ЗИОСАБ-3000. 2 шт.

**Нач. цена:** 1 608 000,00 руб. с НДС.

**Лот 4.** Трехкомнатная квартира.

**Адрес:**

Чувашская Республика, Красноармейский р-н, с.Красноармейское, ул.Ленина, 77-2.

**Нач. цена:** 770 000 руб., НДС не облагается.

**Лот 5.** Трехкомнатная квартира.

**Адрес:**

Чувашская Республика, Красноармейский р-н, с.Красноармейское, ул.Ленина, 83-2.

**Нач. цена:** 770 000 руб. НДС не облагается.

**Лот 6.** Однокомнатная квартира.

**Адрес:**

Республика Мордовия, Теньгушевский р-н, с. Теньгушево, ул. Рабочая, дом 18, кв. 23.

**Нач. цена:** 300 000 руб. НДС не облагается.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

### ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о продаже посредством торгов, принадлежащего ему движимого имущества

**Продавец:**

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа», тел. 8 (495)355-95-18.

**Организатор продажи (далее – ОП):**

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)722-59-49, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

**Место, дата и время проведения продажи в электронной форме:**

12:00ч. 30.09.2020 на электронной площадке ООО «Центр реализации» –

<http://www.torgi.centerr.ru> (далее – ЭТП).

**Предмет продажи (Лот):**

**Лот №1** – Передатчик ПП-1000 (ЖЯ.200.336-06), инв. № 1027.

**Обременения:** отсутствуют.

**Местонахождение:** ЯНАО, п. Ямбург, аэропорт.

**Начальная цена:** 2 400 000,0 руб.

**Шаг повышения цены:** 30 000 руб.

**Шаг понижения цены:** 72 000 руб.

**Минимальная цена (цена отсечения):** 2 040 000 руб.

**Все цены с уч. НДС.**

**Размер задатка (НДС не облаг.):** 100 000 руб.

К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с **12:00ч. 28.08.2020 по 16:00ч. 28.09.2020** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на официальном сайте ОП <http://центр-рид.рф>.

**Дата рассмотрения заявок:** 29.09.2020.

Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

### Продажа движимого имущества, Продавец (собственник) ООО «Газпром трансгаз Чайковский»

**Наименование аукциона в электронной форме:**

открытый аукцион с повышением начальной цены.

**Организатор:** АО «ГБЭС»,

тел. 8 (495) 781-59-29, e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).

**Место проведения:** <https://etp.gpb.ru/>.

**Дата проведения:** 29.09.20г. в 11:30 (здесь и далее МСК).

**Дата и время приема заявок:** 28.08.20г. с 10:00 по 28.09.20г. до 17:00.

**Выставляемое на продажу имущество:**

макет двигателя ПС-90ГП-2.

Рекомендуемый метод использования под учебный макет.

**Начальная цена** – 1 398 624 руб. 00 коп. с учетом НДС.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

### Продажа транспортных средств, принадлежащих ООО «Газпром трансгаз Чайковский»

**Наименование аукциона в электронной форме:**

открытый аукцион с повышением начальной цены.

**Организатор:** АО «ГБЭС»,

тел. 8 (495) 781-59-29, e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).

**Место проведения:** <https://etp.gpb.ru/>.

**Дата проведения:** 29.09.20г. в 10:30 (здесь и далее МСК).

**Дата и время приема заявок:** 28.08.20г. с 10:00 по 28.09.20г. до 17:00.

**Выставляемое на продажу имущество:**

продажа транспортных средств в количестве 36 ед., продаваемые единым лотом.

**Начальная цена** – 9 817 000 руб. 00 коп. с учетом НДС.

**Размер задатка:** 981 700 руб. 00 коп. НДС не облагается.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Продажа авиационных двигателей Д-36 серии 1

**Форма проведения:** публичное предложение по продаже имущества.  
**Продавец:** ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».  
**Организатор:** АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru.  
**Дата и время проведения:** 29.09.2020 г. в 11 часов 00 минут по МСК.  
**Дата и время приема заявок:** с 28.08.2020 г. по 28.09.2020 г. с 10:00 до 17:00 по МСК.  
**Место проведения:** <https://etp.gpb.ru>.  
**Выставляемое на аукцион имущество (далее – Имущество):**  
**Лот № 1:** Авиадвигатель Д-36 серии 1 №708036101A001.  
**Минимальная цена Имущества:** 1 462 000 руб. 00 коп. с НДС 20%.  
**Лот № 2:** Авиадвигатель Д-36 серии 1 №708036381A029.  
**Минимальная цена Имущества:** 1 275 000,00 руб. 00 коп. с НДС 20%.  
**Лот № 3:** Авиадвигатель Д-36 серии 1 №7083603201030.  
**Минимальная цена Имущества:** 1 462 000 руб. 00 коп. с НДС 20%.  
**Лот № 4:** Авиадвигатель Д-36 серии 1 №7083604901016.  
**Минимальная цена Имущества:** 1 275 000 руб. 00 коп. с НДС 20%.  
**Лот № 5:** Авиадвигатель Д-36 серии 1 №7083602401009.  
**Минимальная цена Имущества:** 1 462 000 руб. 00 коп. с НДС 20%.  
**Обременения:** отсутствуют.  
**Место нахождения Имущества:** г. Москва, пос. Рязановское, а/п «Остафьево».  
 Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения можно запросить у организатора публичного предложения.

## Продажа недвижимого имущества ООО «Газпром трансгаз Чайковский»

**Наименование аукциона в электронной форме:**  
открытый аукцион с повышением начальной цены.  
**Организатор:**  
АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29, e-mail: info@gbes.ru.  
**Место проведения:**  
<https://etp.gpb.ru/>.  
**Дата проведения:**  
29.09.20г. в 10:00 (здесь и далее МСК).  
**Дата начала приема заявок:**  
28.08.20г. с 10:00.  
**Дата и время окончания приема заявок:**  
28.09.20г. до 17:00.  
**Выставляемое на продажу имущество:**  
пятикомнатная квартира, общей площадью 116,6 кв.м.,  
**расположенная по адресу:**  
Удмуртская Республика, Увинский район, пос. Ува, ул. Уральская, д. 43, кв. 19.  
**Начальная цена – 2 295 700 руб. 00 коп. НДС не облагается.**  
**Размер задатка:** 230 000 руб. 00 коп. НДС не облагается.  
 Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

## Продажа физкультурно-оздоровительного комплекса Продавец (собственник) ООО «Газпром трансгаз Чайковский»

**Наименование аукциона в электронной форме:**  
открытый аукцион с повышением начальной цены.  
**Организатор аукциона:**  
АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29, e-mail: info@gbes.ru.  
**Место проведения:** <https://etp.gpb.ru/>.  
**Дата проведения:** 29.09.20г. в 11:00 (здесь и далее МСК).  
**Дата начала приема заявок:** 28.08.20г. с 10:00.  
**Дата и время окончания приема заявок:** 28.09.20г. до 17:00.  
**Выставляемое на продажу имущество:**  
физкультурно-оздоровительный комплекс, общая площадь участка 478, 4 кв.м.  
**Место нахождения имущества:**  
Пермский край, г. Березники, ул. Гвардейская.  
**Начальная цена – 1 129 280 руб. 00 коп. НДС не облагается.**  
 Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

## Продажа движимого имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Чайковский»

**Форма проведения:**  
публичное предложение продажи имущества, проводимое в электронной форме.  
**Организатор:**  
АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29, e-mail: info@gbes.ru.  
**Место проведения:** <https://etp.gpb.ru/>.  
**Дата проведения:**  
29.09.20г. в 12:00 (здесь и далее МСК).  
**Дата и время приема заявок:**  
28.08.20г. с 10:00 по 28.09.20г. до 17:00.  
**Выставляемое на продажу имущество:**  
материально технические ресурсы (МТР), продаваемые 7 (семью) лотами.  
 Полная документация о публичном предложении размещена на официальных сайтах Организатора публичного предложения: gbes.ru и Оператора электронной площадки: etp.gpb.ru, а также на сайте Продавца: gazpromnoncoreassets.ru.  
 Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

## Частная компания с ограниченной ответственностью «Газпром ЭП Интернэшнл Сервисиз Б.В.» извещает об аукционе в электронной форме по продаже имущества

**Собственник:**  
Частная компания с ограниченной ответственностью «Газпром ЭП Интернэшнл Сервисиз Б.В.»  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
 Тел.: 8(910)919-51-57, 8(920)877-68-48.  
**Дата и время начала подачи заявок:** 28.08.2020 г. в 12:00 (МСК).

**Дата и время окончания подачи заявок:** 28.09.2020 г. в 12:00 (МСК).  
**Дата проведения аукциона:** 29.09.2020 г. в 12:00 (МСК).  
**Предмет продажи:**  
Проектная документация и результаты гос. Экспертизы.  
 Объекты недвижимого имущества/сооружения в количестве 11 объектов и движимое имущество в количестве 3406 единиц (Приложение №1).  
**Нач. цена:** 229 666 585,06 руб., в т.ч. НДС.  
**Местоположение:**  
Калужская область, Боровский р-он, г. Боровск, ул. Московская, д. 30.

## Продается объект недвижимого имущества ООО «Газпром трансгаз Югорск», расположенный по адресу: ХМАО, г. Белоярский, ул. Молодости, д. 9, №15

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Югорск».  
**Место проведения торгов:** ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)  
 Тел.: 8 (34675) 2-23-07, sale@etpgpb.ru.  
**Дата и время проведения торгов в электронной форме:** «30» сентября 2020 года в 12:00 (МСК).  
**Форма проведения:** открытый аукцион на повышение.  
**Предмет продажи:** Здание картофелехранилища, инв.№ 10500000\_1532, нежилое сооружение, общей площадью 1238,5 кв. м.  
**Адрес объекта:** ХМАО, г. Белоярский, ул. Молодости, д. 9, №15.  
**Начальная цена:** 1 206 000,00 руб. с НДС.  
**Заявки на участие** принимаются с 28.08.2020 г. по 28.09.2020 г. на сайте ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

## ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) по продаже имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром трансгаз Ухта».  
**Сведения об имуществе:**  
автотракторная техника (101 единица) реализуется отдельными лотами.  
**Дата начала приема заявок:** 27.08.2020 года.  
**Дата окончания приема заявок:** 28.09.2020 года в 12:00 МСК.  
**Дата начала проведения торгов в электронной форме:** 29.09.2020 г. в 12:00 МСК.  
**Место проведения торгов:** ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)  
 Контактные телефоны:  
8-8216-77-22-53, 8-8216-77-22-90, 8-800-100-66-22.  
 Контактная эл. почта:  
rstefanov@sgp.gazprom.ru; kvagner@sgp.gazprom.ru.  
 Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

## ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов в электронной форме (открытого аукциона на повышение) на право заключения договоров купли-продажи недвижимого имущества

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Ямбург».  
 Тел.: 8(3494)96-61-65, 8 (3494) 966-150.  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>,  
 тел.: 8-800-100-66-22, 8(495)276-00-51, доб. 424.  
**Дата и время начала приема заявок:** с 24.08.20 года с 11:00 МСК.  
**Дата и время окончания приема заявок:** 24.09.20 года 18:00 МСК.  
**Дата начала проведения аукциона:** 25.09.20 года в 11:00 МСК.

Столовая с АБК и производственный корпус база ДРЗУ, Инв. № 25000617, 25000621	ЯНАО, поселок Коротчаево	Нач. цена с НДС: 62 954 000,00 руб.
Вахта-80 общежитие №5 /п.2/, общей площадью 1005,8 кв.м	г. Новый Уренгой, ул. Таежная, дом 207	Нач. цена с НДС: 17 302 000,00 руб.
Вахта-72 общежитие № 6 /п.4/	г. Новый Уренгой, ул. Таежная, дом 205	Нач. цена с НДС: 16 065 000,00 руб.

ВАХТА-80 Общежитие 7 /п.6/	г. Новый Уренгой, ул. Таежная, дом 203	Нач. цена с НДС: 18 164 000,00 руб.
Установки очистки воды вахтовых общежитий 2, 4, 6	г. Новый Уренгой, Западная промзона	Нач. цена с НДС: 1 723 533,60 руб.
ВОДООЧИСТНАЯ УСТАНОВКА ВОС-40	г. Новый Уренгой, Западная промзона	Нач. цена с НДС: 761 000,00 руб.
Резервуар запаса питьевой воды V=50м3	г. Новый Уренгой, Западная промзона	Нач. цена с НДС: 3 398 983,20 руб.
Резервуар запаса питьевой воды V=50м3	г. Новый Уренгой, Западная промзона	Нач. цена с НДС: 3 398 983,20 руб.
Основание под резервуар	г. Новый Уренгой, Западная промзона	Нач. цена с НДС: 224 691,60 руб.
Основание под резервуар	г. Новый Уренгой, Западная промзона	Нач. цена с НДС: 224 691,60 руб.
<b>ИТОГО:</b>		Общая стоимость с НДС, Вахты, установки, резервуары: 61 262 883,20 руб.
Транспортные средства в количестве 59 шт.	ЯНАО, п. Новозаполярный, п. Ямбург, Новый Уренгой	Общая стоимость с НДС, ТС: 15 748 000,00 руб.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ПАО «Территориальная генерирующая компания №1»  
(Организатор аукциона)  
197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова,  
дом 16, корпус 2, лит. А, пом. 54Н, тел.: 8 (812) 688-3728.**

**Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов имущества, расположенных по адресу:**

Ленинградская область, Кировский р-н, г. Кировск, ул. Набережная, д. 37.

**Форма торгов:** запрос публичного предложения в электронной форме.

**Оператор электронной площадки:**

Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ), г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.40.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>. Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержатся также в извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

**Дата начала приема заявок:**

«21» августа 2020 г.

**Дата окончания приема заявок:**

«17» сентября 2020 г. до 15:00 (МСК).

**Дата рассмотрения заявок и допуск участников:**

«21» сентября 2020 г. до 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов в электронной форме:**

«22» сентября 2020 г. в 11:00 (МСК).

**Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0006**

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор продажи:** ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения продажи:** 30.09.2020 г. в 14:00 по Мск.

**Место проведения продажи:** ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

**Выставляемое на продажу имущество:**

Право долгосрочной аренды на земельный участок общей площадью 2030 кв. м.,

кадастровый номер 50:21:120305:0006. Категория земель: земли поселений.

Разрешён для использования: размещения стоянки автомобилей за магазином-столовой.

**Место нахождения Имущества:** г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.

**Цена первоначальная:** 11 484 000 руб., с учетом НДС.

**Минимальная цена:** 5 742 000 руб., с учетом НДС.

**Заявки на участие** принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 28.08.2020 г. по 28.09.2020 г.

(до 15:00 по Мск.).

**Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки, кадастровый номер 50:21:0120114:1046**

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор продажи:** ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения продажи:** 30.09.2020 г. в 14:00 по Мск.

**Место проведения продажи:** ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

**Выставляемое на продажу имущество:**

Право долгосрочной аренды на земельный участок общей площадью 76035 кв.м.,

кадастровый номер 50:21:0120114:1046. Категория земель: земли населенных пунктов.

Разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства.

**Место нахождения Имущества:** г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки.

**Цена первоначальная:** 274 378 000 руб., с учетом НДС.

**Минимальная цена:** 137 189 000 руб., с учетом НДС.

**Заявки на участие** принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 28.08.2020 г. по 28.09.2020 г.

(до 15:00 по Мск.).

## Информационное сообщение о проведении торгов по продаже движимого имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор продажи:** ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения продажи:** 30.09.2020 г. в 13:00 по Мск.

**Место проведения продажи:** ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

**Выставляемое на продажу имущество:**

Лом черных металлов категории "5А", "12 А" сод. драгоценные металлы, лом цветных металлов (алюминий, чугун, медь).

**Начальная цена:** 167 799 800,10 руб., без НДС.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

**Заявки на участие** принимаются по рабочим дням с 28.08.2020 г. по 28.09.2020 г.

(до 12:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

## Информационное сообщение о проведении торгов Продажа движимого имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор продажи:** ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения продажи:** 30.09.2020 г. в 13:00 по Мск.

**Место проведения продажи:** ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

**Выставляемое на продажу имущество:**

Труба б/у категории "Б", лом черных металлов категории "5А",

в кол-ве 3 лота (отдельными лотами).

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

**Заявки на участие** принимаются по рабочим дням с 28.08.2020 г. по 28.09.2020 г.

(до 12:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

**Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0008**

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор продажи:** ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения продажи:** 30.09.2020 г. в 14:00 по Мск.

**Место проведения продажи:** ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

**Выставляемое на продажу имущество:**

Право долгосрочной аренды на земельный участок общей площадью 1420 кв. м.,

кадастровый номер 50:21:120305:0008. Категория земель: Земли населенных пунктов.

Разрешенное использование: для размещения стоянки автомобилей жилого поселка.

**Место нахождения Имущества:** г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.

**Цена первоначальная:** 10 171 000 руб., с учетом НДС.

**Минимальная цена:** 5 085 500 руб., с учетом НДС.

**Заявки на участие** принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 28.08.2020 г. по 28.09.2020 г.

(до 15:00 по Мск.).

## АО «Газэнергосервис» извещает о продаже квартир и имущественного комплекса с торгов

**Продавец:**

АО «Газэнергосервис», тел.8(495) 2590610 доб.127.

**Организатор торгов (далее – ОТ):**

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, [centerRID@mail.ru](mailto:centerRID@mail.ru).

Торги в электронной форме **состоятся 29.09.20г. в 12:00ч.** на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru>, раздел «Продажи» (далее – ЭТП).

**Предмет торгов (Лоты):**

**№1** – квартира, пл.35,1м2, кад.№32:28:0041505:765,

**адрес:** Брянская обл., г. Брянск, просп. Московский, д.142, корп.1, кв.141;

**№2** – квартира, пл. 96,9м2, кад.№34:36:000018:4062,

**адрес:**

Волгоградская обл., г. Камышин, мкр.5, д.58, кв. 98.;

**№3** – комплекс объектов движимого и недвижимого имущества

(Производственное здание – производственно-бытовой корпус пл. 907,6м2,

кад. №34:36:000003:576; Нежилое здание – неотапливаемый склад для хранения металла,

пл. 345,9м2, кад. №34:36:000003:535; Зем.уч. пл.25184м2, кад. №34:36:000003:870;

Пожарная сигнализация; Ворота металлические с электро-приводом;

Площадка цементобетонная пл. 1 778 м2; Установка котельная (ТКУ – 100),

**адрес:**

Волгоградская обл., г. Камышин, Промзона.

**Начальные цены Лотов в руб.:**

**№1** – 976 500;

**№2** – 1 660 348,35;

**№3** – 14 563 000.

**Шаг повышения цены по каждому Лоту:** 1% от начальной цены лота.

**Размер задатка по каждому Лоту (НДС не облаг.):** 100 000 руб.

**Обременения:** отсутствуют.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах **с 12:00ч. 31.08.20г. по 16:00ч. 25.09.20г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее 24.04.20г.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте АО «Газэнергосервис» [www.gesturbo.ru](http://www.gesturbo.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

**Дата рассмотрения заявок: 28.09.20г.**

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Учредитель и издатель:

**ООО «Аукционный Вестник»**

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира,

д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

**ПРИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 27.08.2020 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 1218.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.