

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 455 (12.405) пятница, 6 декабря 2019 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

ВС РФ разобрался, какие документы можно запросить для оценки деловой репутации при госзакупках

Участник закупки пожаловался на порядок оценки заявок в документации. Для анализа показателя "Деловая репутация" заказчик потребовал представить копию сертификата, выданного в соответствии с ГОСТом. Его действительность подтверждалась данными одной из двух систем добровольной сертификации, названных в документации. Контрольный орган и окружной суд признали, что такой порядок оценки ограничивает количество участников закупки. Аргументация была следующей:

— извещение опубликовано за семь дней до запроса предложений, а этого времени недостаточно, чтобы получить сертификат;

— заказчик указал две конкретные системы добровольной сертификации, хотя для оценки заявок можно было использовать данные из систем, разработанных другими организациями;

— наличие сертификата не означает, что участник имеет более высокий уровень квалификации или может предложить лучшие условия исполнения контракта.

Верховный суд посчитал иначе. Представление копии сертификата, выданного в соответствии с ГОСТом, не было обязательным условием для участия в запросе предложений. Оно выступало одним из критериев оценки участников. Ни одному из них не отказали в участии из-за того, что не был представлен названный сертификат. Верховный суд также отметил:

— контрольный орган не доказал, что выбор двух конкретных систем добровольной сертификации ограничил конкуренцию;

— отсутствие сертификата у участника на дату опубликования извещения не значит, что требовать его нельзя.

Документ: Определение ВС РФ от 18.11.2019 N 307-ЭС19-12629.
© КонсультантПлюс, 1992-2019

Прокуратура: НМЦК, ТЗ, национальные проекты



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

Начальная (максимальная) цена контракта заметно влияет на результат закупки. Она определяет верхнюю стоимостную планку контракта, пороговые значения для закупки у СМП и СОНКО, возможность использования антидемпинговых мер, квалификационных требований, размер обеспечения заявки и исполнения контракта, часто является порогом для централизации закупок, влияет на оценку их результативности, применение оптовых надбавок (при закупке лекарственных препаратов из перечня ЖНВЛП) и др.

Вполне закономерно, что надзорное ведомство уделяет данной теме заметное внимание. И потому вопрос ее корректного определения изучался в ходе совместной проверки прокуратурой Красноярского края и органов казначейства соблюдения отделением Пенсионного фонда России по Красноярскому краю требований законодательства о закупках при заключении контракта с ООО «Ирида» на приобретение помещений для размещения структурного подразделения.

Как оказалось, начальная (максимальная) цена контракта на приобретение нежилых помещений для нужд управления Пенсионного фонда РФ в Ленинском районе г. Красноярска в 130,1 млн. рублей была определена заказчиком с нарушением положения ст. 18 и 22 Закона №44-ФЗ — при формировании цены использовалась информация, противоречащая условиям аукционной документации по характеристикам приобретаемого объекта и не являющаяся публичной офертой (последнее, отметим, не является нарушением, так как, помимо оферт, заказчик вправе использовать и иные источники информации).

Следствием указанных нарушений явилось заключение государственного контракта по цене, значительно превышающей рыночную стоимость объекта недвижимости, определенной в размере 54 млн руб., что, по мнению прокуратуры, также свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств.

По указанным основаниям прокурором края в арбитражный суд края направлено исковое заявление о признании торгов, а также самого контракта недействительными, применении последствий недействительности ничтожной сделки, в виде возврата уплаченных денежных средств за приобретенный объект.

Решением арбитражного суда края от 18.09.2019 исковые требования удовлетворены в полном объеме (на момент подготовки обзора судебный акт в законную силу не вступил).

А в другом случае между администрацией Расцветовского сельсовета и коммерческой организацией заключен муниципальный контракт на проведение работ по капитальному ремонту котельного оборудования. И результаты проверки показали, что, в соответствии с конкурсной документацией, расчет начальной (максимальной) цены обозначенного контракта произведен с применением проектно-сметного метода, что противоречит требованиям ч. 9.1 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в силу которой данный метод может быть применен только при строительстве объектов капитального строительства и текущем ремонте зданий, строений и сооружений.

С целью принятия мер по недопущению подобных нарушений прокурором района внесено представление в адрес главы Расцветовского сельсовета.

Кроме того, по данному факту по инициативе прокуратуры глава сельсовета признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд), назначено наказание в виде штрафа в размере 3 тыс. рублей.

Не менее актуальны и вопросы поддержки малого бизнеса. И не только в части мер, предусмотренных в контрактной системе. Прокуратура Ленинского района г. Ульяновска в ходе проверки выявила факты нарушения органом местного самоуправления прав местного хозяйствующего субъекта.

Несмотря на то, что общество с ограниченной ответственностью было признано победителем электронного аукциона о закупке услуги по содержанию, техническому обслуживанию и текущему ремонту сетей уличного освещения муниципального образования «город Ульяновск», Управление дорожного хозяйства и транспорта администрации областного центра отказалось заключать с ним соответствующий контракт.

Вместе с тем спустя декаду это же подразделение органа местного самоуправления оформило с другим хозяйствующим субъектом аналогичное соглашение по цене, превышающей предложенную победителем аукциона почти на 1 миллион рублей.

В этой связи Прокурор Ленинского района г. Ульяновска направил материалы данной проверки в следственные органы для возбуждения уголовного

дела по ч.1 ст.169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности). Результаты ее пока не известны, но то, что прецедент будет стоить, как минимум, седых волос на головах, принявших столь не прозрачное решение руководителей — сомнений не вызывает.

Результат проведенной межрайонной прокуратурой проверки исполнения законодательства о контрактной системе в сфере закупок администрацией Ивановского муниципального района также выявил признаки ограничения конкуренции и нарушения прав предпринимателей: в аукционной документации, утвержденной заместителем главы администрации, предъявлялись дополнительные требования к участникам закупок, не предусмотренные действующим законодательством.

Так, например, были прописаны требования об обязательной регистрации участников закупок на электронной площадке. Аукционной комиссии также были предоставлены необоснованно широкие полномочия по недопуску к участию в аукционах.

По результатам проведенной проверки межрайонной прокуратурой возбуждено дело об административном правонарушении в отношении заместителя главы администрации, предусмотренное ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок).

Кроме того, в адрес главы администрации Ивановского муниципального района внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства.

Впрочем, попытки передать контракт «в нужные руки» реализуются и более традиционными способами, например, через «заточенные» технические задания.

В качестве показательного примера можно привести проведение аукциона в электронной форме, по результатам которого между администрацией Южного округа г. Оренбурга и ООО «Автосалон «Евразия» был заключен муниципальный контракт на поставку автомобиля «SkodaKodiaq», стоимостью 1,3 млн рублей.

Однако при проведении прокуратурой проверочных мероприятий прокуратура установила, что в рамках электронного аукциона администрацией установлены конкретные требования к кузову автомобиля, объему топливного бака, мощности, дорожному просвету, интерьеру, комфорту и др.

Так, например, кузов — универсал, рабочий объем двигателя — не менее 1395 куб. см., максимальная мощность не менее 125 л.с., топливо — бензин, число дверей — 5, тип трансмиссии — не менее 6 передач, расход топлива — не более 8,5 литров, привод — передний, емкость топливного бака — не менее 58 литров, объем багажного отделения — не менее 630 литров и т.д. Детально прописана даже высота, длина и ширина необходимого транспортного средства. Приведенное уточнение «не менее» представляет собой

указание на определенные цифровые показатели, от которых необходимо отталкиваться.

В рамках проверки сотрудниками прокуратуры был осуществлен поиск автомобилей, соответствующих заявленным требованиям на сайтах официальных дилеров. Ни один из них, несмотря на точно указанные характеристики, не подошел под описание. Согласно информации, размещенной на официальном сайте www.skoda-avto.ru, лишь один автомобиль соответствует техническим требованиям заказчика — «SkodaKodiaq», 1.4—6MT, Active.

Тот факт, что в описании объекта закупки указаны параметры, которым соответствует лишь автомобиль определенной марки и модели, по мнению прокуратуры нарушает установленный законом запрет на ограничение конкуренции, противоречит требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе.

Суд признал аукцион и муниципальный контракт недействительными и обязал администрацию возвра-

тить автомобиль, а автосалон — денежные средства (на момент подготовки обзора решение суда в законную силу не вступило).

И, в заключение — несколько слов о зоне повышенного внимания контроля и надзора: национальных проектах.

Прокуратура Октябрьского района, проводя проверку исполнения законодательства при реализации национальных проектов, установила, что администрации гп. Талинка и сп. Сергино в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда» заключили муниципальные контракты на выполнение работ по благоустройству общественных территорий поселений.

Однако в нарушение требований Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд» работы в уста-

новленные контрактами сроки подрядчиками не закончены.

Данное обстоятельство привело к невозможности реализации на территории поселений социально-экономических задач, предусмотренных указанным национальным проектом.

В целях устранения допущенных нарушений прокурор района внес исполнителям контрактов представления, которые рассмотрены и удовлетворены, 2 лица привлечено к дисциплинарной ответственности.

В настоящее время работы по благоустройству общественной территории в гп.Талинка и сп.Сергино завершены.

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Арбитраж подтвердил законность решения ФАС России в отношении «Почты России» при закупке ряда услуг общей стоимостью 4,8 млн рублей

Ненадлежащее оформление закупочной документации привело к неправомерному определению победителя.

Арбитражный суд города Москвы в деле* подтвердил законность решения ФАС России в отношении ФГУП «Почта России» в рамках Закона о закупках.

Напомним, в ФАС России поступила жалоба компании «ОП «Си-Норд секьюрити», согласно которой заказчиком — ФГУП «Почта России» неправомерно применен порядок оценки, установленный документацией о закупке.

В соответствии с данными протокола оценки и рассмотрения заявок ООО «ОП «Си-Норд секьюрити» было присвоено 10 баллов по критерию «Качество работ». Такое количество баллов было присвоено компании поскольку в ее заявке не было указаний на качественные характеристики закупаемого объекта, исчерпывающий перечень которых содержится в приложении №1 Технического задания закупочной документации.

Вместе с тем в приложении №1 данные о видах работ, которые необходимо представить участнику в составе заявки отсутствовали.

Кроме того, в приложении не было ссылок на технологию производства работ/услуг, описание которых необходимо указать участникам при формировании технического предложения, что вводило участников закупки в заблуждение, не позволяло надлежащим образом оформить заявку на участие в кон-

курсе и получить максимальное количество баллов по критерию «Качество работ».

Более того, по итогам торгов ФГУП «Почта России» был заключен договор в нарушение требований, установленных Законом о закупках, Законом о защите конкуренции и Положением о закупке.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, «Почта России» обратилась в суд, ссылаясь на то, что обозначенные требования не противоречат закону о закупках и не повлияли на результаты определения поставщика.

Суд отказал ФГУП в удовлетворении заявленных требований. Арбитраж поддержал решение ФАС России и указал на ненадлежащее оформление документации о закупке, что привело к неправомерному определению победителя. Заказчик будет привлечен к административной ответственности.

Справочно:

* А40-167327/19.

ФГУП «Почта России» были проведены конкурсы на право заключения договора на оказание услуг по приёму и передаче тревожных извещений от технических средств охраны на ПЦН и обеспечению оперативного выезда мобильной группы быстрого реагирования, техническому обслуживанию и ремонту систем технических средств охраны, систем охранного телевидения, систем противопожарной защиты и оповещения, управления эвакуацией людей при пожаре, на объектах почтовой связи Ленинградской области для нужд УФПС Санкт-Петербурга и Ленинградской области, с НМЦК 4 854 019,33 рублей.

<https://fas.gov.ru/news/28917>

Дмитрий Махонин: Индикаторы биржи нужны и в антимонопольном регулировании, и используются при оценке справедливости тарифной политики

О планах ФАС России по развитию рынка нефти и нефтепродуктов рассказал начальник Управления регулирования ТЭК и химии ФАС России.

Дмитрий Махонин принял участие в сессии «Экосистема срочного товарного рынка — перспективы и точки роста», которая состоялась в рамках Ежегодного международного форума Биржевой товарный рынок, организованного СПБМТСБ.

Он напомнил о разработке нового Плана по развитию конкуренции, который будет направлен на цифровизацию. «Биржа — это цифровая платформа», — отметил он, говоря о роли этого инструмента развития конкуренции в новом Плате.

По его словам, в новом документе предполагается большое количество мероприятий, направленных на развитие торговли.

Начальник Управления регулирования ТЭК и химии рассказал также о реализации нефтепродуктов на биржевых торгах: наблюдаются снижение доли вторичного рынка и изменение структуры покупателей — на торги выходят крупные промышленные предприятия, и их доля начинает расти.

По его словам, механизм оператора товарных поставок себя зарекомендовал: «мы видим восьмикратное увеличение показателей торгов».

Говоря о мелком опте, Дмитрий Махонин отметил, что его развитие предусмотрено дорожной картой по развитию биржевых торгов, утверждённой Правительством.

«Пока это темный сегмент. Создать прозрачные индикаторы в этой сфере — наш задел на будущее», — подчеркнул он.

Также в качестве плана по перспективной работе он назвал развитие срочного рынка.

«Мы пришли к тому, что ценовые индикаторы биржи нужны не только при антимонопольном регулировании, но содержатся в нормативных документах и используются при оценке справедливости тарифного регулирования», — отметил Дмитрий Махонин.

Также одним из достижений развития рынка нефти и нефтепродуктов начальник Управления регулирования ТЭК и химии назвал дерегулирование рынка СУГ (сжиженного углеводородного газа), где на основании биржевых цен в условиях прекращения госрегулирования рынок продолжает нормально функционировать.

«Ключевая задача для нас и задача номер один для самой биржи — расширение набора индикаторов, в

том числе применительно к тем же СУГам, чтобы выполнить задачи, поставленные Правительством», — заключил он.

Среди остальных индексов, необходимых к расширению: организация споровых торгов в «точке ценообразования» «Сургут» и «Пермь»; изменение методики региональных биржевых и внебиржевых индексов цен на нефтепродукты во всех субъектах; внебиржевые мелкооптовые индексы цен на нефтепродукты; биржевые и внебиржевые индексы цен судового топлива в крупнейших портах; территориальные и национальные внебиржевые индексы цен нефтяного битума; внебиржевые индексы цен авиационного керосина в крупнейших аэропортах.

В заключение Дмитрий Махонин рассказал об изменениях в нормативном регулировании. Так, подготовлены и внесены в Правительство изменения правил и порядка регистрации внебиржевых договоров, положения о регулярности и равномерности реализации товаров на бирже будут распространяться на все биржевые товары.

«Каноны одинаковы для всех», — подчеркнул Махонин.

<https://fas.gov.ru/news/28928>

Госзаказчик не вправе запрашивать у участников документы, подтверждающие соответствие доптребованиям

Заказчик предусмотрел условие о том, что во второй части заявки на участие в аукционе надо представить документы, подтверждающие соответствие доптребованиям. Контрольный орган посчитал это нарушением. По Закону N 44-ФЗ запрашивать такие документы от участников в составе второй части заявки нельзя. Их направляет заказчику оператор электронной площадки.

Напомним, что такой порядок действует с 1 июля 2019. До этой даты требование заказчика было бы правомерным.

Перед началом закупки убедитесь, что положения документации соответствуют действующему законодательству о контрактной системе. В противном случае контрольный орган может вас оштрафовать. Так, при аналогичных обстоятельствах Оренбургский УФАС, Московский областной УФАС признали жалобы обоснованными в связи с излишними требованиями к заявкам участников закупки.

Документ:

Решение Свердловского УФАС России от 14.10.2019 N 066/06/66-3397/2019.

© КонсультантПлюс, 1992-2019

Антимонопольное отступление Губернаторы отстаивали унитарные предприятия от ФАС

Реформа государственных и муниципальных предприятий (ГУП и МУП), вначале предполагавшая полный отказ от такой организационно-хозяйственной формы, развернулась в пользу возражавших против нее регионов — в поправках ко второму чтению заметно расширен список предприятий, не подлежащих реорганизации и ликвидации. Регионы избегают от ранее анонсированной необходимости согласовывать с Федеральной антимонопольной службой (ФАС) создание или реорганизацию таких предприятий, а в «исключительных случаях» подлежащие реформированию унитарные предприятия могут быть сохранены. С учетом поправок из 16 тыс. существующих ГУПов и МУПов ликвидации или реорганизации будут подлежать лишь 6 тыс., но и для них переходный период продлен на два года, до 2023 года.

Законопроект о ликвидации ГУПов и МУПов существенно смягчен в пользу регионов — поддержанные правительством поправки ФАС ко второму чтению вчера одобрил комитет Госдумы по экономполитике. Напомним, документ внесен в Госдуму в прошлом году и вызвал довольно бурную реакцию депутатов и регионов. Изначально он предполагал упразднение всех унитарных предприятий (они не владеют, но распоряжаются государственным, региональным или муниципальным имуществом). В списке исключений оставались лишь ГУПы и МУПы, созданные на основании законов или актов президента и правительства, работающие в госмонопольных сферах или учрежденные Минобороны и ФСБ.

Главные аргументы — неэффективность использования собственности, коррупционные риски, необходимость покрывать убытки таких предприятий из бюджетов, а также негативное влияние ГУПов и МУПов на конкуренцию на локальных рынках.

После заверений ФАС, что замечания будут учтены, проект в декабре прошлого года прошел первое чтение. Однако давление продолжилось со стороны

Совета федерации — его глава Валентина Матвиенко тогда заявила, что законопроект в таком виде не будет одобрен верхней палатой.

ФАС готова была уступить в расширении списка исключений — для предприятий культуры и искусства (в частности, Госфильмофонда и «Мосфильма»), а также для предприятий, обеспечивающих жизнедеятельность в районах Крайнего Севера. Однако в версии законопроекта ко второму чтению помимо них в исключения попали предприятия «Росатома», занимающиеся обращением с радиоактивными отходами, а также ГУПы, обеспечивающие деятельность госорганов за границей, и госпредприятия, обеспечивающие работу органов власти в сферах транспортной безопасности, госохраны, внутренних дел, гражданской обороны, пожарной безопасности и безопасности людей на воде, занятые обеспечением войск нацгвардии, а также материально-техническим и финансовым обеспечением деятельности высших органов власти.

В законопроекте предусмотрена возможность регионов отстоять и ГУПы, не попадающие под исключения, — через федеральный центр.

Правительство может принять решение о создании или сохранении предприятия по мотивированному представлению губернатора — если это «необходимо для устранения последствий чрезвычайной ситуации либо недопущения угрозы нормальной жизнедеятельности». Требуется ли потом их ликвидировать (когда угрозы и последствия ЧС будут устранены), законопроект не оговаривает.

В пользу регионов также пересмотрен и вопрос необходимости направления ими запроса в ФАС о соответствии ГУПов требованиям антимонопольного законодательства — в версии, принятой в первом чтении, это было необходимо для их создания или реорганизации. Обязанность регионов согласовывать с ФАС создание или реорганизацию унитарных пред-

приятий вызвала недовольство сенаторов. Этот вопрос даже обсуждался на встрече премьер-министра Дмитрия Медведева с депутатами и сенаторами — тогда заявлялось о выработке компромиссного варианта, заключавшегося в замене «дозволенного» метода на «ретроспективный», когда регион или муниципалитет самостоятельно принимает решение о создании ГУПа или МУПа, а при выявлении нарушений ФАС может обратиться в суд с иском о его ликвидации.

Послабления ФАС предусмотрела и для остальных предприятий, работающих на конкурентных рынках и не попавших в список исключений, — для них сроки реорганизации или ликвидации сдвигаются с 2021 года до 1 января 2023 года. После этого срока ГУПы и МУПы будут ликвидироваться в судебном порядке. По данным ведомства, в начале этого года насчитывалось 16,8 тыс. унитарных предприятий, что на 49% больше, чем в начале 2013 года. Как отмечает начальник правового управления ФАС Артем Молчанов, более трети таких предприятий (38%) работает на конкурентных рынках — например, в сфере сделок с недвижимостью, аренды и торговли. С учетом поправок, добавляет чиновник, из 16,8 тыс. унитарных предприятий (3,1 тыс. уже находятся в стадии ликвидации) реформированию будут подлежать еще порядка 6 тыс.

Почему Совет федерации встал на защиту ГУПов и МУПов

Рассмотрение законопроекта во втором чтении было запланировано на сегодня, однако его решили отложить на 10 декабря. Видимо, ФАС потребовалось еще немного времени для расширения перечня послаблений прежнему противнику — как пояснил первый вице-спикер Госдумы Александр Жуков, «вероятно, будут приняты дополнительные поправки», увеличивающие срок переходного периода до пяти лет.

Евгения Крючкова

https://www.kommersant.ru/doc/4181115?from=four_economic

ФАС России вводит новый порядок включения компаний в реестр недобросовестных поставщиков Разъяснения подготовлены с учетом позиции Верховного Суда Российской Федерации

Лицо — недобросовестный поставщик исключается из Реестра по истечении двух лет с даты внесения в него. При этом согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, если заказчиком или контрольным органом в сфере закупок нарушены сроки подачи заявления или включения информации в РНП, срок для исключения информации об исполнителе из Реестра исчисляется с момента, в который контрольный орган должен был разместить указанную информацию в соответствии с требованиями законодательства.

Общий срок рассмотрения обращения и включения информации в Реестр (вне зависимости от того, кто рассматривает этот вопрос — центральный аппарат ФАС России или его территориальное управление) не должен превышать 8 рабочих дней с даты поступления документов.

Как отметил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев, федеральная антимонопольная служба переходит на порядок включения и исключения лиц из реестра недобросовестных поставщиков в соответствии с этим разъяснением.

Например, если компания была включена в Реестр на 20 дней позже положенного срока, то она включается в реестр не на 2 года, а на 1 год и 345 дней (на 20 дней меньше 2-х лет). При этом сотрудники территориальных органов ведомства и центрального аппарата, ответственные за нарушение сроков рассмотрения документов и внесения данных в Реестр, будут привлекаться к ответственности.

Подробнее с порядком, сроками включения и исключения данных из РНП можно ознакомиться по ссылке <https://fas.gov.ru/documents/686016>.
<https://fas.gov.ru/news/28985>

Правительство внесло законопроекты об усилении уголовной ответственности за картели в Госдуму

На рассмотрение направлены проекты федеральных законов «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Изменения предусматривают усиление уголовной ответственности за сговоры на торгах, а также за участие в картеле для акционеров и членов коллегиальных органов и директоров компаний.

Закрепляется возможность передачи в антимонопольный орган результатов оперативно-розыскной деятельности и введение альтернативной подследственности по уголовным делам о картелях.

С целью введения дополнительных мер общей и частной превенции картелей вводится реестр участников картелей.

При размещении заказчиком извещения об осуществлении закупки, предусмотрено предупреждение об административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, антимонопольного законодательства и антикоррупционного законодательства.

Вводится специальный штраф за воспрепятствование проверкам, проводимым антимонопольным органом.

«Мы уверены, что предложенные законодательные изменения позволят усовершенствовать механизмы выявления и пресечения картелей и других ограничивающих конкуренцию соглашений. В рамках диалога с нашими коллегами с других ведомств и представителями делового сообщества была проделана большая работа по оптимизации предложенных в законопроектах мер, и были приняты компромиссные решения», — прокомментировал статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыгановский.

<https://fas.gov.ru/news/28997>

Андрей Цыганов: Ответ на вопрос «Как изменится состояние конкуренции, если фирма уйдет с рынка» важен для регулятора

Барьерам выхода с рынка была посвящена дискуссия, прошедшая в рамках заседания Комитета по конкуренции ОЭСР.

4 декабря 2019 года в г. Париже (Франция) прошел круглый стол «Барьеры выхода с рынка». ФАС России на мероприятии представлял заместитель руководителя ведомства Андрей Цыганов.

Замглавы ФАС рассказал иностранным коллегам, что в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, определение барьеров выхода в качестве отдельного обязательного этапа не предусматривается, «потому что в этом нет необходимости».

«В делах о нарушениях антимонопольного законодательства аргументы о барьерах выхода возникают крайне редко. Отсутствие специальных положений о барьерах выхода не мешает нам проводить такой анализ в случае необходимости. Мы изучаем регуляторные требования, специфику контрактных отношений, уровень концентрации рынков, наличие специфических активов, таких как права интеллектуальной собственности, наличие социальных обязательств (моногорода, например) и другие факторы, которые теоретически могут вызвать проблемы, связанные с выходом фирмы с рынка», — сказал он.

«Мы можем делать такой анализ case-by-case при проведении плановых анализов отраслевых рынков, при рассмотрении сделок экономической концентрации, при подготовке предложений и законодательных инициатив по регулированию или дерегулированию рынков. Особое внимание при этом уделяем социально значимым предприятиям, высококонцентрированным и регулируемым отраслям — естественным монополиям, рынкам с олигополией продавцов и покупателей, финансовым рынкам», — заключил Андрей Цыганов.

<https://fas.gov.ru/news/28989>

Письмо Федеральной антимонопольной службы от 14 ноября 2019 г. № ИА/100065/19 "По вопросам размещения сведений об участниках закупок в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)"

Федеральная антимонопольная служба (далее – ФАС России) на основании пункта 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, направляет территориальным органам ФАС России для обязательного и незамедлительного использования в работе письмо по вопросу включения информации об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Реестр), предусмотренный Федеральным законом от 05.04.2014 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

I. По вопросу срока направления заказчиком обращения о включении информации об участниках закупки в Реестр ФАС России сообщает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 104 Закона о контрактной системе, пунктом 4 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Реестр), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 № 1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" (далее – Правила) ведение Реестра, в том числе включение (исключение) в Реестр информации о недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях), осуществляется контрольным органом в сфере закупок.

В соответствии с частями 4-6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае, если победитель определения поставщика (подрядчика, исполнителя) уклонился от заключения контракта, а также в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты признания такого участника закупки уклонившимся от заключения или с даты расторжения контракта направляет в контрольный орган в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, а также документы, свидетельствующие об уклонении победителя от заключения контракта или копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Таким образом, регламентированным сроком для направления заказчиком вышеуказанных сведений в контрольный орган в сфере закупок, является три рабочих дня с даты совершения действий, предусмотренных частями 4-6 статьи 104 Закона о контрактной системе.

При этом направление заказчиком в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) по истечении указанного срока является нарушением Закона о контрактной системе и основанием для привлечения виновных лиц к административной ответственности в соответствии с частью 2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Вместе с тем, контрольным органам в сфере закупок необходимо учитывать, что при направлении заказчиком информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) посредством почтовой связи, датой направления вышеуказанных сведений является дата подтверждения приема почтового отправления, указанная на почтовом штемпеле.

II. По вопросу срока рассмотрения обращения о включении информации об участниках закупок в Реестр ФАС России сообщает следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4-6 статьи 104 Закона о контрактной системе,

контрольный орган в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов контрольный орган в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов (даты оглашения решения).

Таким образом, общий срок рассмотрения обращения о включении информации об участниках закупок в Реестр и включение такой информации в Реестр (при наличии соответствующего решения) не должен превышать 8 рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4-6 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Также ФАС России обращает внимание, что в случае, когда обращение о включении информации об участниках закупок в Реестр передается в соответствующий территориальный орган по подведомственности для рассмотрения по существу, общий срок рассмотрения обращения о включении информации об участниках закупок в Реестр и включение такой информации в Реестр (при наличии соответствующего решения), не должен превышать 8 рабочих дней с даты регистрации обращения в антимонопольном органе, в который такое обращение поступило первоначально.

Учитывая изложенное, ФАС России обращает внимание на обязательное соблюдение контрольным органом в сфере закупок сроков размещения информации об участниках закупок в Реестре, установленных Законом о контрактной системе, а также на необходимость депремирования ответственных должностных лиц контрольного органа в сфере закупок, в случае нарушения срока рассмотрения и размещения информации об участниках закупок в Реестре.

III. По вопросу срока исключения информации об участниках закупки из Реестра, ФАС России сообщает следующее.

Частью 9 статьи 104 Закона о контрактной системе установлено, что информация, предусмотренная частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, исключается из Реестра по истечении двух лет с даты ее включения в Реестр.

По данному вопросу Верховным Судом Российской Федерации в пункте 24 обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 3, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2016 (далее – Обзор судебной практики), высказана позиция, согласно которой, если заказчиком и контрольным органом в сфере закупок нарушены сроки подачи заявления или включения информации в реестр недобросовестных поставщиков, срок для исключения информации об исполнителе из этого реестра исчисляется с момента, в который контрольный орган в сфере закупок должен был разместить указанную информацию в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок исключения информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) из Реестра исчисляется с даты, когда контрольный орган в сфере закупок должен был разместить указанную информацию в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Например, если заказчиком информация об участнике закупки для включения в Реестр направляется в контрольный орган в сфере закупок, с опозданием на 30 дней с регламентированной даты направления такой информации в соответствии с частями 4-6 статьи 104 Закона о контрактной системе (три рабочих дня с момента признания победителя уклонившимся от заключения контракта или с даты расторжения контракта), то информация о таком участнике закупки исключается из Реестра ранее соответствующего срока на 30 дней.

Нахождение информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в Реестре по истечении двух лет с даты наступления у контрольного органа в сфере закупок обязанности по его включению в Реестр нарушает его права и законные интересы.

Учитывая изложенное, ФАС России обращает внимание, что контрольным органом в сфере закупок в целях соблюдения порядка рассмотрения обращений о включении информации об участниках закупки в Реестр, а также в целях недопущения взыскания расходов, связанных с обжалованием решений контрольного органа в сфере закупок, необходимо обеспечивать своевременное включение информации об участниках закупок в Реестр с учетом позиции ФАС России, изложенной во втором пункте настоящего письма.

IV. По вопросу оформления ненормативного правового акта контрольного органа в сфере закупок о включении сведений об участнике закупки в Реестр ФАС России сообщает следующее.

В соответствии с абзацем 2 пункта 12 Правил, по результатам рассмотрения представленных информации и документов, и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов, а также фактов, связанных с недобросовестностью поставщиков (подрядчиков, исполнителей), контрольный орган в сфере закупок выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в Реестр.

Учитывая позицию Верховного Суда Российской Федерации, контрольному органу в сфере закупок в резолютивной части решения или в приказе (если участник закупки по решению суда включается контрольным органом в сфере закупок в Реестр) о включении сведений об участнике закупки в Реестр необходимо в табличной форме указывать информацию в соответствии с прилагаемой таблицей.

V. По вопросу направления территориальными органами информации о включении сведений в Реестр и об исключении сведений из Реестра в Центральный аппарат ФАС России.

В целях исключения дублирования информации о включении сведений в Реестр и об исключении сведений из Реестра, направляемой территориальными органами ФАС России в Центральный аппарат ФАС России, ФАС России сообщает о необходимости направления такой информации только посредством формирования сведений (реестровых записей) в закрытой части Реестра в единой информационной системе в сфере закупок, без направления такой информации в бумажной форме.

Дополнительно ФАС России сообщает, что в случае возникновения вопросов, связанных с ведением Реестра, можно обращаться к начальнику отдела рассмотрения жалоб Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России А.Д. Гадалиной.

Обзор документа

ФАС дала разъяснения по вопросам ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и указала сроки:

- направления заказчиком обращения о включении информации об участниках закупки в реестр;
- рассмотрения это обращения;
- исключения информации об участниках закупки из реестра.

Также рассмотрен вопрос об оформлении ненормативного правового акта контрольного органа в сфере закупок о включении сведений об участнике в реестр.

Приведены особенности направления территориальными органами ФАС в центральный аппарат ведомства информации о включении сведений в реестр и об их исключении из реестра.

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72958698/>

Утверждены типовые условия контрактов на поставку лекарственных средств для ветеринарного применения

Минсельхоз России в соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" утвердил Типовые условия контрактов на поставку лекарственных средств или препаратов для ветеринарного применения (далее – Типовые условия) и информационную карту к указанным Типовым условиям (приказ Минсельхоз России от 26 августа 2019 г. № 501).

Типовые условия будут применяться заказчиками при формировании проекта контракта в случае закупки продукции, соответствующей указанным в информационной карте кодам по ОКПД 2 и кодам по КТРУ: 21.10.60.196-00000001 – 21.10.60.196-

00000004, при любом размере цены контракта. Типовые условия применяются также при осуществлении закупок, предусмотренных ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Соответствующий приказ вступает в силу 6 декабря 2019 года.

Напомним, типовые контракты, типовые условия контрактов разрабатываются и утверждаются федеральными органами исполнительной власти, Госкорпорацией "Росатом", Госкорпорацией "Роскосмос", размещаются в ЕИС и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов, и подлежат применению по истечении 30 календарных дней после дня их размещения в ЕИС, но не ранее дня вступления в силу нормативного правового акта, утверждающего соответствующие типовые контракт, типовые условия контракта.

<https://www.garant.ru/news/1307689/>

Залоговое окно: россиянам предложат новый способ продажи квартир

Рядовым гражданам стоит дать реальную возможность выставить свое жилье на сайте госзакупок — в частности, при сделках по приобретению жилья для сирот, считают в Минюсте. Формально физлицам это разрешено и сейчас, но они, как правило, не участвуют в аукционах из-за необходимости вносить крупную сумму залога. Министерство предложило исключить эту норму, зафиксировано в докладе президенту. Покупка квартир на вторичном рынке может заметно сократить, к примеру, очередь на жилье для сирот, говорят эксперты.

На проблему госзакупок квартир Минюст обратил внимание в докладе о результатах мониторинга правоприменения за 2018 год, с которым ознакомились «Известия». Тему рассматривали в контексте проблемы обеспечения жильем детей-сирот. Квартиры для них приобретают региональные и муниципальные власти с помощью аукционов на площадке госзакупок.

Для заключения контракта участнику конкурса нужно предоставить заказчику залог — так называемое обеспечение исполнения контракта, которое как минимум составляет 5% от цены сделки, но может достигать и до 30%, напомнили чиновники со ссылкой на закон «О контрактной системе в сфере закупок». Это отпугивает физлиц от участия в электронных аукционах, пришли к выводу в Минюсте.

Однако в законе есть исключения: например, сумму обеспечения контракта не платят казенные учреждения или банки, если речь идет о конкурсе на услугу по предоставлению кредита. В докладе предложено дополнить этот перечень случаями закупки жилья для сирот.

В пресс-службе Минюста «Известиям» сказали, что готовили документ на основе материалов федеральных министерств и ведомств, региональных властей, научных организаций и экспертного сообщества. Сам доклад направляют президенту. Проработка представленных в документе предложений «относится к компетенции федеральных органов исполнительной власти», добавили в Минюсте, не уточнив, каких именно.

В Минфине (курирует сферу госзакупок) «Известиям» заявили, что пока не ознакомились с предложением. Минпросвещения «взаимодействует с Минстроем по вопросу обеспечения сирот жильем», сказали «Известиям» в пресс-службе первого ведомства. Работа включает совершенствование законодательства. В Минстрой оперативно не ответили на запрос.

Сейчас в 70–80% случаев региональные или муниципальные власти приобретают квартиры для детей-сирот в новостройках, рассказал «Известиям» юрист благотворительного фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам» Павел Денисов.

Как правило, сделку проводят еще на стадии начала строительства. Это удешевляет процедуру, но сильно ее удлиняет: допустим, квартиры по аукциону 2015 года могут быть до сих пор не сданы и, соответственно, не заселены, привел пример специалист.

Предложение Минюста может изменить ситуацию: закупая готовое к заселению вторичное жилье, власти смогут сократить очередь сирот на квартиры, полагает Павел Денисов.

По данным аналитического центра «Индикаторы рынка недвижимости», в Москве в новостройках на этапе котлована квадратный метр стоит от 93 тыс. рублей. В готовых домах — уже от 120 тыс. рублей. На вторичном же рынке цены начинаются от 112,9 тыс. рублей за квадрат. Таким образом, сделки с физлицами может показаться властям менее выгодными, чем закупка «котлованов».

Граждан надо будет инструктировать по участию в госзакупках, ведь это нелегкий процесс, отметил руководитель GR-практики юридической компании BMS Law Firm Дмитрий Лесняк. Также возникает множество технических вопросов, которые предстоит урегулировать, отметил он.

— Например, многое зависит от того, продается ли квартира до или после ремонта. Если после ремонта, то надо проверять, что за материалы были использованы, не были ли допущены нарушения. Другой вопрос касается цен на эти квартиры — будут ли они рыночными, — пояснил эксперт.

По данным Счетной палаты, в этом году в очереди на жилье стоят по всей стране 270 тыс. детей-сирот, сообщили «Известия» ранее. Пока что их число лишь увеличивается. В среднем в России дети-сироты ожидают жилья 5–7 лет, в отдельных регионах этот срок превышает 10 лет, утверждают в Счетной палате.

Анна Ивушкина

https://iz.ru/951149/anna-ivushkina/zalogovoe-okno-rossiianam-predlozhat-novyi-sposob-prodazhi-kvartir?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

ФАС России выдала предупреждения компаниям «Проктер энд Гэмбл», «Хенкель» и «Линдт унд Шпрюнгли»

Ведомство усмотрело в их действиях признаки нарушения антимонопольного законодательства при распространении на территории Российской Федерации шоколада Lindt, порошков Aigel и Persil.

Об этом сегодня, 4 декабря, сообщил заместитель руководителя ФАС России Андрей Кашеваров в ходе пресс-конференции, посвященной «двойным стандартам» качества товаров зарубежных производителей.

В рамках анализа конкурентной тактики международных производителей ведомство выявило признаки неравенства для российских потребителей и нарушения норм Закона о защите конкуренции. А именно: международные производители поставляют на территорию Российской Федерации либо производят в Российской Федерации под аналогичным брендом и назначением товары, отличающиеся по качеству, составу и условиям использования от товаров, реализуемых под указанными брендами в странах Западной Европы.

Основанием для вынесения предупреждений стали результаты экспертизы, проведенной по обращению ФАС России Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор). Экспертизы состава и качественных характеристик ряда товаров (стиральных порошков и капсул для стирки, а также шоколада) выявили ряд существенных отличий в товарах, доступных к приобретению на территории Российской Федерации и странах Западной Европы: различается показатель «пенообразующая способность» и «моющая способность», при сопоставимой моющей способности рекомендованная на упаковке порошков производства Российской Федерации дозировка для аналогичных условий стирки в 1,5–2 раза выше, чем рекомендованная на упаковке порошков, произведенных в Европейском союзе.

В образцах шоколада Lindt, реализуемых в Российской Федерации, содержание 12–14 органических кислот отличается (по некоторым образцам на 10–50%, в ряде случаев на 100–220% и более) от образцов, приобретенных в Европе.

При этом на упаковках товаров международных брендов, реализуемых на территории Российской Федерации, размещаются указания, очевидные формирующие у потребителя впечатление, что ему предлагается товар, тождественный тому, который производится и реализуется под указанным брендом в странах Европейского союза (например, «немецкий стандарт качества» на порошке Persil (РФ), «№ 1 в Европе (по продажам)» на порошке Aigel (РФ), акценты на страну происхождения швейцарского шоколада и давние традиции производства и высокую репутацию производителя на шоколаде Lindt и т.п.).

«Мы исходим из того, что при принятии решения о приобретении товаров таких производителей потребитель руководствуется глобальной репутацией бренда при выборе между ними и товарами российских производителей, — отметил Андрей Кашеваров. — В случае, если качество товаров международных производителей не соответствует европейским образцам, преимущество перед иными производителями является необоснованным. А значит, такая конкурентная тактика может причинить убытки иным участникам рынка».

В настоящее время ФАС России направила предупреждения о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, по выявленным фактам производства товаров, отличающихся по качеству от продукции аналогичных брендов, реализуемой в европейских странах, без нанесения соответствующей маркировки, информирующей потребителя об имеющихся отличиях, в адрес компаний ООО «Линдт унд Шпрюнгли (Раша)» (шоколад Lindt), ООО «Проктер энд Гэмбл — Новомосковск» и ООО «Проктер энд Гэмбл Дистрибуторская Компания», ООО «Хенкель Рус» (стиральные порошки и капсулы для стиральных машин).

<https://fas.gov.ru/news/28977>

Правительство РФ планирует запретить госзакупки импортных помидоров и огурцов

Правительство РФ планирует включить импортные помидоры и огурцы в перечень продукции, госзакупки которой для обеспечения государственных и муниципальных нужд ограничиваются.

Уведомление о подготовке соответствующего постановления размещено на портале regulation.gov.ru.

Речь идет о продукции под кодами Общероссийского классификатора ОК 034-2014: 01.13.32 и 01.13.34.

Документ разрабатывается Минсельхозом. Это не первая инициатива ведомства по ограничению доступа импортной продукции к госзакупкам. С 1 июля 2019 года эта мера действует в отношении импортных вин. Соответствующее постановление правительства, разработанное Минсельхозом, принято 25 мая 2019 года.

Предполагается, что постановление вступит в силу в апреле 2020 года.

Согласно уведомлению, документ направлен на поддержку отечественных производителей, развитие тепличного овощеводства, импортозамещение.

Как сообщалось, в этом году Минсельхоз ожидает рекордный сбор тепличных овощей — 1,2 млн тонн, что на 20% больше, чем в 2018 году.

По данным ведомства, за 9 месяцев этого года собрано 966,7 тыс. тонн овощей защищенного грунта, в

том числе 897 тыс. тонн — в зимних теплицах, что на 13,5% больше, чем годом ранее (790, 4 тыс. тонн).

Лидерами по производству овощей защищенного грунта являются Краснодарский и Ставропольский края, Липецкая и Московская области, Башкирия.

За последние пять лет в РФ построено и модернизировано более 1 тыс. га высокотехнологичных тепличных комплексов. В 2018 году введено в эксплуатацию и модернизировано 350 га теплиц. Общая площадь зимних теплиц за эти годы увеличилась до 2,5 тыс. га, что на четверть превышает показатель 2014 года. Производство тепличных овощей за этот период выросло на 65%.

К 2025 году Минсельхоз ожидает рост производства овощей защищенного грунта до 1,5 млн тонн.

Как заявил «Интерфаксу» генеральный директор ТД «Мое лето» Вагиф Бикулов, инициатива Минсельхоза по ограничению госзакупок импортных помидоров и огурцов своевременна.

«В условиях волатильности этого рынка регулярные госзаказы с фиксированной ценой в зависимости от сезона могут стать грамотным инструментом поддержки российских производителей овощей», — сказал он.

Бикулов отметил, что в этом году переизбыток предложения некоторых сортов томатов и огурцов в

связи с отсутствием координации планирования и, наоборот, дефицит некоторых сортов привели к существенному росту цен. «Подобная волатильность приводит к убыткам тепличных хозяйств, что давит на сектор в связи с его высокой закредитованностью», — сказал он.

По его словам, от такого решения выиграют и потребители, поскольку качество импортной продукции, которая перевозится на большие расстояния, уступает продукции российских агрокомплексов.

«Помимо ограничения госзакупок зарубежных помидоров и огурцов, отрасли могут помочь и различные программы прямой поддержки, — считает Бикулов. — Такими мерами может стать, к примеру, возобновление программ частичной компенсации прямых расходов на строительство тепличных комплексов, введение льготных тарифов на электроэнергию, поддержка программ по экспорту овощей российских производителей».

ТД «Мое лето» ежегодно выращивает более 40 тыс. тонн томатов, огурцов, баклажанов и зелени и более 10 тыс. тонн шампиньонов. Площадь теплиц составляет 105 га.

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/1565>

Полномочия органов ФАС России по внеплановым проверкам могут расширить

Помимо законопроекта об ужесточении уголовной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, о чем портал "ГАРАНТ. РУ" писал ранее: <http://www.garant.ru/news/1306868/>, Правительство РФ разработало проекты изменений, направленные на совершенствование норм антимонопольного законодательства и на дополнение КоАП санкциями за их нарушение.

В частности, поправками в Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее — Закон о защите конкуренции) планируется:

- предоставить антимонопольным органам право не уведомлять о проведении внеплановой проверки при нарушении требований об организации торгов в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции на предмет наличия сговора между заказчиком или организатором торгов и участниками торгов (сегодня антимонопольный орган должен сообщить о планах такой проверки за 24 часа до ее проведения (ч. 13 ст. 25.1 Закона о защите конкуренции));
- разрешить осуществлять выемку (изъятие) документов и предметов по расследованиям, связанным с установлением антиконкурентных соглашений;
- позволить брать объяснения у должностных лиц компаний, в отношении которых осуществляются мероприятия по антимонопольному контролю;
- увеличить срок давности по всем делам об антиконкурентных соглашениях с трех до четырех лет, когда дело возбуждено до истечения трех лет с даты заключения или реализации сговора, а если данные соглашения имеют признаки преступления — до шести лет.

Кроме того, предлагается закрепить право антимонопольного органа на получение персональных данных и данных об абонентах услуг связи. В то же время в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" (далее — Закон об ОРД) планируется установить возможность передачи правоохранительными органами результатов оперативно-розыскных мероприятий антимонопольным органам в пределах их ведения.

К указанным сведениям могут допустить экспертов, которых планируют отбирать по решению комиссии (не только в рамках заключения госконтрактов согласно ч. 4 ст. 42.1 Закона о защите конкуренции), и предоставить им право на ознакомление с материалами дел, составляющих охраняемую законом тайну, а также с персональными данными, со сведениями об абонентах услуг связи в необходимом для их работы

объеме. Кроме того, предусмотреть обязанность экспертов не разглашать указанные сведения под условием ответственности в соответствии с законодательством РФ.

В качестве превентивной меры предусматривается изменение в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее — Закон о контрактной системе), которое обяжет заказчиков при извещении об осуществлении закупки в единой информационной системе предупреждать поставщиков (подрядчиков, исполнителей) об административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства в сфере закупок, антимонопольного и антикоррупционного законодательства.

Также не исключено, что контроль за недобросовестными юристами, нарушившими ст. 11 Закона о защите конкуренции, будет организован посредством ведения специального реестра. В такой реестр не будут включать информацию об освобожденном от административной ответственности лице вследствие его добровольного заявления о нарушении антимонопольного законодательства.

По вопросам освобождения от административной ответственности виновных лиц или снижения административного штрафа в Законе о защите конкуренции предлагается урегулировать порядок фиксации заявлений (в том числе в электронном виде), поскольку такие основания могут возникнуть лишь в зависимости от очередности признания в участии в картелях, например, если заявления направлены одновременно двумя или более участниками соглашения в федеральный и в территориальный антимонопольный орган, первым будет считаться заявление, поданное в федеральный антимонопольный орган.

В случае принятия закона о внесении изменений в Законы о защите конкуренции, о контрактной системе и об ОРД, его вступление в силу запланировано по истечении 10 дней после дня официального опубликования, за исключением положений о реестре участников незаконных соглашений, которые предлагается ввести в действие с 1 января 2021 года.

За препятствие проведению внеплановых проверок незаконных соглашений, для которых не предусмотрено предварительное уведомление проверяемого лица (ч. 14 ст. 25.1 Закона о защите конкуренции), в том числе в сфере госзаказа, по которому ответственность для военнослужащих за такие правонарушения законопроектом планируется ввести на общих основаниях, в КоАП РФ намерены² предусмо-

треть специальные санкции. Существующие в административном законодательстве штрафы в размере от 5 тыс. до 10 тыс. руб. (ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ) для юристов, противодействующих таким проверкам, авторы законопроекта считают недостаточно предпринимаемыми мерами. В этой связи конкретно за воспрепятствование проведению должностным лицом антимонопольного органа проведения проверки заключения незаконного соглашения предлагается установить штрафы:

- для физлиц — от 15 тыс. до 30 тыс. руб.;
- для должностных лиц — от 30 тыс. до 50 тыс. руб.;
- для юрлиц — от одной тысячной до одной сотой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, но не менее 50 тыс. руб. Расчет штрафа для юрлиц планируется применять предусмотренный примечанием 4 к ст. 14.31 КоАП РФ.

Помимо этого, примечание 5 к ст. 14.32 КоАП РФ может подвергнуться корректировке в части возможности назначения административного штрафа в минимальном размере не только юристам, выполнявшим во второй и третьей очереди условия для смягчения такого штрафа. Предполагается также дополнить указанную статью примечанием 7, определяющим понятие организатора ограничивающего конкуренцию соглашения. Под таким лицом планируется понимать лицо, организовавшее заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, либо руководившее реализацией такого соглашения. А не может быть таковым лицом, координирующее экономическую деятельность.

1 С текстом законопроекта № 848392-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий" и материалами к нему можно ознакомиться на официальном сайте Госдумы: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/848392-7>.

2 С текстом законопроекта № 848369-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" и материалами к нему можно ознакомиться на официальном сайте Госдумы: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/848369-7>.

<http://www.garant.ru/news/1307267/#ixzz671b6Arkq> ■

ФАС предложила создать рейтинг деловой репутации для участников торгов по госзакупкам

Чем выше место компании в рейтинге деловой репутации, тем меньше стоимость её участия в торгах по контрактам в рамках госзакупок — соответствующие поправки уже направлены в Минфин, где формируют пакет изменений в законодательство о госзакупках. Об этом сообщил начальник управления контроля размещения госзаказа Федеральной антимонопольной службы РФ Артём Лобов.

«Сегодня госзаказ работает с негативной повесткой — если что-то не так у заказчика или участника закупки, то предусмотрены строгие санкции, — считает представитель ФАС. — Поэтому мы предлагаем ввести единый рейтинг деловой

репутации и учитывать место, чтобы снижать финансовую нагрузку компаний для участия в госзакупках и обеспечения контрактов по ним».

Он пояснил, что речь идёт о средствах, необходимых для обеспечения заявок на торги и контрактов на госзакупки. «Особенно это важно для малого предпринимательства», — подчеркнул Лобов.

Как сообщил замминистра финансов РФ Алексей Лавров, Минфин завершает формирование законопроекта, представляющего собой пакета изменений в законодательство о госзакупках. В течение ближайших двух недель документ поступит на согласование в Правительство.

<https://www.pnp.ru/economics/fas-predlozhila-sozdat-reyting-delovoy-reputacii-dlya-uchastnikov-torgov-po-goszakupkam.html> ■

Осенне-весенние поправки

Минфин отложил внесение в Госдуму осеннего оптимизационного пакета поправок к закону о госзакупках — его обсуждение еще продолжается. Наряду с обещанным сокращением способов закупок и введением универсальной предквалификации для поставщиков и жалобщиков Минфин допускает введение для банков ответственности за нарушения при работе с госзаказом, однако этот вопрос требует согласования с Банком России. Не удалось пока Минфину, ФАС и казначейству достичь единства в вопросе об электронных магазинах для недорогих госзакупок — Минфин предлагает передать их регулирование в регионы, а ФАС настаивает на централизации как принципов их организации, так и контроля. Минфин не успевает внести в осеннюю сессию второй оптимизационный пакет поправок к ФЗ-44 о госзакупках: ведомство рассчитывает в течение двух недель направить документ на согласование в правительство. В Госдуме же проект поступит не ранее февраля 2020 года, сообщил вчера замминистра финансов Алексей Лавров на круглом столе по совершенствованию закона о госзакупках в Совфеде. Напомним, реформу закупочной деятельности планировалось проводить в два этапа: принятый весной пакет поправок предусматривал «быстрые изменения» и должен был помочь реализации нацпроектов — в

частности, за счет сокращения сроков контрактации и упрощения закупок строительных работ. Второй же пакет предусматривал более сложные изменения и планировался к внесению в середине ноября 2019 год. Как рассказали в Минфине, разработка итогового текста до сих пор продолжается — хотя основной его текст готов, в нем еще предстоит учесть предложения парламентских слушаний и дополнительные поручения, новые поправки могут быть внесены в законопроект и ко второму чтению, отметил Алексей Лавров.

Документ сохранил положения о введении электронного документооборота на всех стадиях закупки, включая исполнение контракта, идею унификации требований к заявкам и сокращения способов закупок с 11 до 3 (конкурс, аукцион, запрос котировок). Одновременно Минфин предлагает повысить ценовой порог по запросу котировок с 500 тыс. руб. до 3 млн руб. Для защиты заказчиков от срыва закупок предлагается ввести универсальную предквалификацию (наличие опыта исполнения госконтракта) при закупках дороже 20 млн руб.

Похожий механизм предложен и для защиты от «профессиональных жалобщиков», как их называют в ФАС: до подачи ценовых предложений жаловаться смогут поставщики с опытом. Ужесточение ждет и банки — их регуляторы намерены включить в число субъектов контрактной системы, чтобы сделать их

ответственными перед участниками закупки за несвоевременное блокирование денежных средств на спецсчетах. Впрочем, этот вопрос потребует дополнительного согласования с Банком России, сообщил Алексей Лавров. Регулирование «электронных магазинов» (инструмент для «малых» закупок — до 100–400 тыс. руб. в зависимости от номенклатуры) Минфин предлагает передать регионам, не формализуя понятие в ФЗ-44. В казначействе в целом поддерживают такой подход, отмечая, что необходим и «переход от электронных аукционов на закупки из каталога с участием действующих электронных площадок». В ФАС же назвали «странной» передачу в регионы регулирования без введения единых требований — сама служба хочет создать центры контроля работы электронных магазинов, но пока поддержки не нашла.

Отметим, что Минфин не поддержал и инициативы Минпромторга по введению квот для российской продукции в госзаказе, предложив ведомству использовать существующие механизмы импортозамещения («третий лишний» и преференции). Господин Лавров рекомендовал Минпромторгу внести товары в каталог и запретить указывать дополнительные характеристики — реализация принципа «третий лишний» решит «все проблемы, о которых говорит Минпромторг и Минэкономики, без всяких квот», добавил он.

<https://www.kommersant.ru/doc/4179649> ■

Артем Молчанов: Новый национальный план – это переход от количественных показателей развития конкуренции к качественным

О проекте Национального плана развития конкуренции на 2021–2025 гг и планируемых мероприятиях, а также результатах реализации Национального плана развития конкуренции 2018–2020 рассказали участники пленарной сессии научно-практической конференции Общественного совета ФАС России 5 декабря 2019 г. Начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов рассказал о подготовленном ФАС России во исполнение поручения Правительства РФ проекте Национального плана развития конкуренции на 2021–2025 гг.

Он отметил, что новый Национальный план определяет основные задачи по государственной политике в сфере развития конкуренции на 5 лет.

«При подготовке первого Национального плана мы ставили амбициозные цели. И наша общая задача на 2020 год – реализовать все запланированное на 100 процентов. Задачей нового Нацплана станет переход от количественных показателей к качественным», – прокомментировал Артем Молчанов.

Также он отметил, что Национальный план 2021–2025 должен стать цифровым, в связи с чем одной из основных задач на предстоящие 5 лет должна стать цифровизация антимонопольного регулирования. Кроме того, проект Национального плана предусматривает дерегулирование естественных монополий, вовлечение в хозяйственный оборот государственного и муниципального имущества.

Спикер подчеркнул важность качественного развития биржевых торгов и производных инструментов:

«Одна из целей – это расширение развития биржевой торговли. Она должна занять существенную долю в развитии экономических отношений. Через биржевую

торговлю, как флагман цифровых экономических отношений, должны решаться вопросы формирования и тарифного регулирования, антимонопольного регулирования с точки зрения подходов к ценам. Это именно те индикаторы, которые сегодня должны давать нам сигналы рынка для дальнейшего выстраивания регуляторики», – пояснил начальник Правового управления ФАС России. В заключение Артем Молчанов отметил, что приоритетными отраслями для развития конкуренции в проекте Национального плана определены здравоохранение, АПК, финрынки, дорожное строительство, наука и образование, информационные технологии, телекоммуникации, ЖКХ, электроэнергетика, природные ресурсы, транспорт.

«Реализация планируемых мероприятий в предложенных сферах должна обеспечить переход качественному развитию конкуренции в стране. В настоящее время перечень включенных в проект Нацплана отраслей не закрыт, предстоит дальнейшее его обсуждение, по итогам которого, возможно, перечень отраслей будет расширен», – подытожил он.

В продолжение мероприятия замначальника правового управления ФАС России Оксана Кузнецова рассказала о внедрении Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ. В рамках реализации соглашений о взаимодействии между ФАС России и субъектами РФ, при участии территориальных органов антимонопольного ведомства, ФАС России оказывает содействие регионам в работе по актуализации планов мероприятий региональных «дорожных карт» по развитию конкуренции и осуществляет их согласование.

«На сегодняшний день уже проведено 44 совещания с высшими должностными лицами субъектов

РФ по вопросам реализации Национального плана развития конкуренции и актуализации региональных «дорожных карт». При этом, 82 региона направили в ФАС России проекты «дорожных карт» и более трети уже утвердили новые «дорожные карты» после их согласования ФАС России, – отметила Оксана Кузнецова.

Кроме того, она пояснила, что создана межведомственная рабочая группа по вопросам реализации положений Стандарта¹, в состав которой входят представители Минэкономразвития России, ФАС России, ЦБ РФ.

«Состоялось 4 заседания рабочей группы, на которых участники рассмотрели вопросы проведения оценки регионов по уровню содействия развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации по итогам 2018 года, аспекты подготовки Методики проведения мониторингов для оценки состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта РФ. По результатам подготовлены разъяснения по вопросам регионов о реализации Стандарта (рассмотрено более 50 вопросов)», – рассказала представительница ФАС России. – «Совместно с регионами ФАС России проведена большая и качественная работа по актуализации «дорожных карт». И это взаимодействие должно и будет продолжено при их реализации».

«Мероприятия «дорожных карт» должны обеспечить достижение ключевых показателей развития конкуренции, экономического роста регионов, а, следовательно, и рост экономики страны в целом», – заключила Оксана Кузнецова.

<https://fas.gov.ru/news/28999>

Греф предложил изменить законопроект об электронной подписи

Идея главы Сбербанка направлена на ужесточение документа.

Глава Сбербанка Герман Греф предложил доработать законопроект об электронной цифровой подписи (ЭЦП) и дать кредитным организациям право на выдачу усиленных ЭЦП юрлицам. Соответствующее письмо Греф направил вице-премьеру Максиму Акимову, передаёт РБК.

Усиленная квалифицированная электронная подпись (УКЭП) – цифровой аналог собственноручной подписи, который создают с помощью средств шифрования. Благодаря ей организации и граждане могут обмениваться юридически значимыми документами в электронном виде.

Сегодня выдавать УКЭП могут аккредитованные Минкомсвязью удостоверяющие центры (УЦ). В РФ их около 500, в том числе, банки, страховые компании, биржи, брокеры, «Почта России» и частные ИТ-компании. Прошедший в Госдуме первое чтение законопроект ужесточает выдачу УКЭП. Предполагается, что выдавать электронные подписи юрлицам сможет только ФНС. Уполномоченные центры продолжат работать только с физлицами. По мнению авторов инициативы, предложенные изменения приведут к сокращению мошеннических действий с использованием электронных подписей.

Сбербанк предлагает дать ФНС право определять уполномоченные организации, которые смогут выполнять функции по созданию, идентификации и хранению электронных подписей юридических лиц. По мнению Германа Грефа, уполномоченные организации должны соответствовать ряду критериев:

– иметь более 500 млрд руб. чистых активов;

– иметь филиалы или представительства не менее чем в 87,5% регионов РФ;

– попадать под действия законодательства о противодействии отмыванию доходов и финансированию терроризма.

«Данные дополнительные требования распространяются только на доверенные лица УЦ ФНС и не возлагаются на обычные аккредитованные УЦ, которые согласно законопроекту будут выпускать сертификаты для граждан. Таким образом, они не ограничивают конкуренцию аккредитованных удостоверяющих центров», – сообщил источник РБК, знакомый с предложениями Грефа.

Сегодня выдавать электронные подписи юрлицам могут, в том числе, Сбербанк, ВТБ, Альфа-банк, Московский кредитный банк, Тинькофф Банк, «Возрождение», Московский индустриальный банк, банк «Санкт-Петербург» и крымский РНКБ. Из них критериям, которые предлагает Греф, соответствуют только крупнейшие Сбербанк, ВТБ и Альфа-Банк. Остальные не проходят по размеру чистых активов и (или) по количеству регионов присутствия. (...)

<https://pravo.ru/news/216668/>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение

Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 13.01.2020 по 11:40 15.01.2020** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 1910-3125 ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРНАЯ УСТАНОВКА DE88E0, 2016 г., VIN CAT00C44CEC900808.

Начальная цена: 860 400 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 1 500 руб.

Начало торгов: 00:00 13.01.2020, **окончание торгов:** 15.01.2020 в 11:00

2. Лот № 1907-1004 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 336D2L, 2016 г., VIN CAT0336DCYCF00848.

Начальная цена: 8 542 422 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 8 500 руб.

Начало торгов: 00:00 13.01.2020, **окончание торгов:** 15.01.2020 в 11:10

3. Лот № 1912-0406 CATERPILLAR ЭКСКАВАТОР 336DL, 2012 г., VIN CAT0336DJPRF01046.

Начальная цена: 6 850 000 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 7 000 руб.

Начало торгов: 00:00 13.01.2020, **окончание торгов:** 15.01.2020 в 11:20

4. Лот № 1912-0405 CATERPILLAR 330D2L, 2017 г., VIN CAT0330DVSZK10256.

Начальная цена: 7 687 920 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 7 500 руб.

Начало торгов: 00:00 13.01.2020, **окончание торгов:** 15.01.2020 в 11:30

5. Лот № 1912-0504 CATERPILLAR БУЛЬДОЗЕР D6R, 2013 г., VIN CAT00D6RES6X01399.

Начальная цена: 7 177 438 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 7 000 руб.

Начало торгов: 00:00 13.01.2020, **окончание торгов:** 15.01.2020 в 11:40

Место нахождения Имущества:

Лот: №1910-3125 – АМС, г. Комсомольск-на-Амуре.

Лот: №1907-1004 – г. Иркутск, ул. Ширямова, д. 50Б.

Лот: №1912-0406 – Республика Саха (Якутия), г. Якутск, пер. Вилюйский, д. 20.

Лот: №1912-0405 – г. Красноярск, ул. 2-я Брянская, д. 53.

Лот: №1912-0504 – г. Красноярск, ул. 2-я Брянская, д. 53.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>.

Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов.

Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Организатор аукциона)
197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, дом 16,
корпус 2, лит. А, пом. 54Н, тел.: 8 (812) 688-3728

Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества
ПАО «ТГК-1» (в составе 11 лотов), расположенных по адресам:

- Ленинградская обл., Всеволожский район, д. Новое Девятикино, тер. Северной ТЭЦ, 1-й проезд;
- Ленинградская обл., Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск;

– Ленинградская обл., Выборгский район, г. Светогорск, ул. Заречная.

Заявки на участие в аукционе будут приниматься в период с **29.11.2019 г. до 15-00 часов 25.12.2019 г.** по адресу Организатора аукциона.

Процедура аукциона будет производиться **30.12.2019 г. в 11-00 часов по адресу** Организатора аукциона.

Подробное описание объектов имущества и условий аукциона содержится в официальном извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

Реализация имущества двумя лотами:

Собственник имущества: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов: ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС»,
е-mail: icm.irina@gmail.com.

Контактный тел.: +7 (910) 407-01-93.

Форма торгов:

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества по комбинированной схеме: сначала на понижение, а затем на повышение цены, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества.

Предмет реализации:

№ лота	Состав реализуемого имущества
Лот №1	(1/2 доля) Дом жилой № 2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
	(1/2 доля) Хозпостройка к дому № 2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
	(1/2) земельного участка ул. Рябиновая д. 2, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
	(1/20) земельного участка ул. Газпромовская, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
Лот №2	(1/2 доля) Дом жилой № 2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
	(1/2 доля) Хозпостройка к дому № 2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
	(1/2) земельного участка ул. Рябиновая д. 2, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
	(1/20) земельного участка ул. Газпромовская, г. Краснознаменск, Калининградская обл.

Дата и время начала/окончания приема заявок:

с 22 ноября 2019 г. по 20 декабря 2019 г. до 15:00 по московскому времени.

Дата рассмотрения заявок: 23.12.2019 г. до 17:00 по московскому времени.

Дата и время проведения торгов: 24.12.2019 г. в 11:00 по московскому времени.

Форма и порядок проведения торгов:

Открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества по комбинированной схеме в электронной форме на электронной торговой площадке <http://etp.gpb.ru/>.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовые формы договора о задатке, бланк заявки можно получить по указанному телефону.

Цена первоначального предложения (начальная цена) Лота № 1:

10 098 456,78 (Десять миллионов девяносто восемь тысяч четыреста пятьдесят шесть) рублей 78 копеек, в т. ч. НДС 20% – 326 867,23 (Триста двадцать шесть тысяч восемьсот шестьдесят семь) рублей 23 копейки за 1/2 долю хозпостройки к дому.

Цена отсечения (минимальная цена предложения) Лота №1:

4 523 000,00 (Четыре миллиона пятьсот двадцать три тысячи) рублей 00 копеек, в т.ч. НДС 20% – 117 000,00 (Сто семнадцать тысяч) рублей 00 копеек за 1/2 долю хозпостройки к дому.

Начальная цена Лота № 2:

10 098 456,78 (Десять миллионов девяносто восемь тысяч четыреста пятьдесят шесть) рублей 78 копеек, в т. ч. НДС 20% – 326 867,23 (Триста двадцать шесть тысяч восемьсот шестьдесят семь) рублей 23 копейки за 1/2 долю хозпостройки к дому.

Минимальная цена Лота № 2:

4 523 000,00 (Четыре миллиона пятьсот двадцать три тысячи) рублей 00 копеек, в т.ч. НДС 20% – 117 000,00 (Сто семнадцать тысяч) рублей 00 копеек за 1/2 долю хозпостройки к дому.

Шаг снижения цены:

1 115 091,35 (Один миллион сто пятнадцать тысяч девяносто один) рубль 35 копеек, НДС не облагается.

Шаг на повышение цены:

100 000,00 (Сто тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Размер задатка по каждому лоту:

1 009 000,00 (Один миллион девять тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

* С иными существенными условиями торгов можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» в лице организатора аукциона АО «ГБЭС» сообщает об изменении начальной стоимости движимого имущества (демантированные трубы категории «Б» и лом ч/м группы 5А). Оригиналное извещение о торгах опубликовано в «Аукционном Вестнике» № 453 (11.403) от 22.11.2019 года.

Выставляемое на аукцион имущество:

ЛОТ № 1: Демантированная труба категории «Б» Карталинского ЛПУМГ, диаметром 1020 мм в количестве 3 534,3 тн.

Начальная цена – 37 351 896 руб. 12 коп. с учетом 20% НДС – 6 225 316 руб. 02 коп.;

ЛОТ № 2: Демантированная труба категории «Б» в количестве 124,564 тн и лом ч/м группы 5А (трубы б/у, кольца, катушки) в количестве 259,851 тн.

Начальная цена – 3 683 352 руб. 29 коп. с учетом 20% НДС – 224 115 руб. 55 коп.;

ЛОТ № 3: Лом ч/м группы 5А (трубы б/у, кольца, катушки) в количестве 263,239 тн.

Начальная цена – 2 369 151 руб. 00 коп.;

ЛОТ № 4: Лом ч/м группы 5А (трубы б/у, кольца, катушки) в количестве 521,995 тн.

Начальная цена – 5 327 955 руб. 00 коп.;

ЛОТ № 5: Лом ч/м группы 5А (трубы б/у, кольца, катушки) в количестве 256,449 тн.

Начальная цена – 2 308 041 руб. 00 коп.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

ООО «Газпром теплоэнерго Плесецк» извещает о проведении торгов (публичное предложение в электронной форме) на право заключения договора купли-продажи имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром теплоэнерго Плесецк».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: Гладыревская Екатерина Владимировна, тел.: +7 (495) 276-00-51, доб. 423, e-mail: e.gladyshevskaya@etpgpb.ru.

Сведения о предмете продажи:

Воздушная линия тепловой сети, протяженностью 156 м.

Местонахождение:

Архангельская область, Плесецкий район, МО «Конево», с. Конево, ул. Восточная, 1 «а».

Начальная цена: 1 540 000,00 рублей, кроме того налог на добавленную стоимость по ставке, установленной законодательством Российской Федерации по налогам и сборам.

Минимальная цена (цена отсечения): 1 386 000,00 рублей, кроме того налог на добавленную стоимость по ставке, установленной законодательством Российской Федерации по налогам и сборам.

Шаг понижения/повышения начальной цены предмета торгов (лота):

1% от начальной цены торгов.

Заявки на участие в торгах принимаются с 04 декабря 2019 г. в 11:00 (МСК) по 09 января 2020 г. до 15:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 10 января 2020 г. в 12:00 (МСК).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.

Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, 8-831-416-56-72.

Заявки на участие принимаются с 06.12.2019 с 10:00 (МСК) до 13.01.2020 до 12:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов: 14.01.2020 в 14:00 (МСК).

Предмет аукциона:

Лот 1: Трубы б/у категории «Б», МПЗ (болты, гайки, гвозди, шайбы).

Начальная цена: 29 991 875,97 руб., с учетом НДС.

Лот 2: Стальной канат в количестве 40 шт.

Начальная стартовая цена: 1 405 557,41 руб., в т.ч. НДС.

Лот 3: Газовая горелка «Weishaupt» G-50/2-A

в комплекте со щитами в количестве 2 шт.

Начальная стартовая цена: 5 520 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 4: Котел отопительный ЗИОСАБ-3000 в количестве 2 шт.

Начальная цена: 1 608 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Полная информация о торгах размещена на официальном сайте Организатора торгов <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

е-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 05.12.19 в 23:00

Отпечатано в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 2247.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

•

• Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.