

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 443 (09.393) пятница, 13 сентября 2019 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Прокуратура: отсутствие информации о закупке на сайте госоргана и некоторые другие ошибки заказчиков – об этом Кирилл Кузнецов 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Минпромторг планирует обновить ряд типовых контрактов с учетом изменений Закона № 44-ФЗ

Новые проекты разработаны для типовых контрактов:

- на ремонт электронного и оптического оборудования;
- услуги выставочной и ярмарочной деятельности;
- диагностику, техобслуживание и ремонт автотранспортных средств;
- поставку продукции радиоэлектронной и судостроительной промышленности, авиационной техники, автотранспортных средств, оборудования для измерения, испытаний и навигации, бумаги, картона, мебели для офисов и предприятий торговли, оборудования электрического осветительного, оборудования промышленного холодильного и вентиляционного.

В них учли майские поправки к Закону № 44-ФЗ и измененные правила определения штрафов.

Обновленные типовые контракты будут использовать для закупки тех же позиций, что и актуальные типовые контракты: перечень кодов по ОКПД2 в информационных картах остался неизменным.

Минпромторг уточнил: перечисленные типовые контракты не нужно будет применять для закупок по государственному оборонному заказу.

Общественное обсуждение проектов продлится до 19 сентября.

Документы:

Проект приказа Минпромторга (<https://regulation.gov.ru/projects#nra=94642>).

Проект приказа Минпромторга (<https://regulation.gov.ru/projects#nra=94644>).

© КонсультантПлюс, 1992-2019

Как принимается решение о включении сведений в РНП в сфере регламентированных закупок или к вопросу о правовом статусе заключения комиссии антимонопольного органа



Ольга Беляева, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЗИСП при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор РАН

Регламентированными закупками в настоящее время принято называть закупки, осуществляемые в соответствии с правилами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В данной сфере сформирован специальный государственный информационный ресурс для фиксации негативной деловой репутации участников закупки – «Реестр недобросовестных поставщиков». Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение Реестра, является Федеральная антимонопольная служба [См.: пункт 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331]. Реестр недобросовестных поставщиков ведется в электронном виде и размещается в свободном доступе в Единой информационной системе на сайте www.zakupki.gov.ru.

На юридических лиц, являющихся заказчиками в соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о закупках, возложена обязанность по направлению сведений об участниках закупки в Федеральную антимонопольную службу. Исполнение данной обязанности обеспечено мерами административного взыскания на основании статьи 19.7.2.-1 КоАП РФ.

В Федеральную антимонопольную службу направляются сведения о двух категориях лиц: 1) участниках закупки, уклонившихся от заключения договора; 2) участниках закупки, с которыми договоры расторгнуты на основании решения суда в связи с существенным нарушением условий договора.

Большинство процедурных вопросов, связанных с документооборотом в связи с направлением сведений в Реестр недобросовестных поставщиков, урегулированы постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобро-

совестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Следует подчеркнуть, данный нормативный правовой акт затрагивает исключительно вопросы направления, но не рассмотрения сведений антимонопольным органом.

После выполнения заказчиком обязанности по направлению сведений в антимонопольный орган, начинается процедура проверки полученной информации, автоматического включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков действующим законодательством не предусмотрено.

В современной юридической литературе высказывается мнение о том, что даже при наличии судебного решения о расторжении договора антимонопольный орган должен проводить проверку предоставленных сведений [См.: Кабытов П.П. Обжалование включения в реестр недобросовестных поставщиков // Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). М., 2017. С. 146-147; Чваненко Д.А. Включение в реестр недобросовестных поставщиков как вид публично-правовой ответственности // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2019. № 1. С. 28-32].

В соответствии с пунктом 1 приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 сведения направляются заказчиком в территориальные органы ФАС России по месту его нахождения, в которых образуются комиссии. На комиссии возложены полномочия по проверке сведений, направляемых для включения в Реестр недобросовестных поставщиков.

На основании пункта 2.1 приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 комиссия проводит проверку сведений в течение 10 дней с даты их поступления.

По результатам проверки сведений комиссия дает соответствующее заключение, которое не позднее двух рабочих дней должно быть представлено руководителю ФАС России для принятия им решения о включении либо об отсутствии оснований для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков, которое оформляется приказом ФАС России.

Таким образом, процедура разделена на два этапа: 1) этап работы комиссии, оформляемый заключением; 2) издание индивидуального правового акта в форме приказа руководителя ФАС России. Следует обратить внимание, что окончательное решение отнесено к исключительной компетенции руководителя ФАС России, в приведенной норме указаны альтернативные варианты его решения вне зависимости от содержания заключения комиссии антимонопольного органа.

Так, руководитель ФАС России вправе принять решение как о включении сведений об участнике закупки в Реестр недобросовестных постав-

щиков, так как и об отсутствии оснований для их включения. Это дает возможность сформулировать однозначный вывод о рекомендательном и неокончательном значении заключения комиссии, а также о том, что само по себе оно не порождает каких-либо юридических последствий.

Любая юридическая процедура представляет собой определенную последовательность действий, она иерархически построена и находится в динамике. Нормативно закрепленный порядок включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков полностью отвечает этим признакам.

Динамика процедуры заключается, в том числе и в том, что приказом ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 установлена дальнейшая последовательность действий. Схематично ее можно отобразить следующим образом: «заключение комиссии – проверка наличия оснований – представление руководителю ФАС России – приказ руководителя ФАС России – включение сведений в Реестр недобросовестных поставщиков».

Для каждого действия установлены предельные сроки. Формирование реестровой записи и размещение информации в Единой информационной системе обусловлено именно приказом руководителя ФАС России, а не заключением комиссии. Так, согласно пункту 2.2 приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 срок включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков составляет «не позднее трех рабочих дней со дня принятия решения руководителем ФАС России».

Таким образом, только данное решение порождает правовые последствия.

Заключение комиссии не отвечает признакам ненормативного правового акта, специфика которого предполагает государственно-властный характер; обязательность для тех, кому он адресован; регулирование конкретных управленческих отношений.

Кроме того, Положением о Федеральной антимонопольной службе не предусмотрено, что к ее компетенции относится издание таких актов, как заключение комиссии, к актам антимонопольного органа отнесены приказы, определения и постановления. Можно сделать вывод, что это акт внутреннего характера, за пределами антимонопольного органа он правового значения не имеет.

Таким образом, судебное оспаривание заключения комиссии территориального антимонопольного органа невозможно ввиду отсутствия соответствующих процессуальных правил для оспаривания внутренних актов органов власти.

Что касается сопоставления заключения комиссии антимонопольного органа с понятием юридического факта, то следует обратиться к современным трудам по теории цивилистики и цивилистического процесса. В современной юридической науке

предложено разграничение между «правовой моделью обстоятельства» и «юридическим фактом».

Так, правовая модель обстоятельства — это абстрактное (типичное) обстоятельство, указание на которое содержится в норме права и с которым норма права связывает возможность наступления определенных последствий.

Это закрепленный в законодательстве прототип юридического факта. Юридический факт — это действительно наступившее конкретное жизненное обстоятельство (действие или событие), существующее в пространстве и времени и подпадающее под действие соответствующей нормы права.

Современное понимание термина «юридический факт» означает реальное жизненное обстоятельство, с правовой моделью которого норма права связывает наступление соответствующих юридических по-

следствий. Для возникновения правового результата необходимо не только наступление юридического факта, но также обязательно наличие ряда общих предпосылок, которые сами по себе юридических последствий не создают [См.: Рожкова М.А. Теории юридических фактов гражданского и процессуального права: понятия, классификации, основы взаимодействия: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. С. 10 — 12].

С учетом сказанного, юридическим фактом может считаться только решение руководителя ФАС России, оформленное приказом, а заключение комиссии — это общая предпосылка возникновения конечного правового результата в виде включения сведений об участнике закупки в Реестр недобросовестных поставщиков, но сама по себе такая предпосылка юридических последствий не порождает.

Заключение комиссии антимонопольного органа носит рекомендательный характер, оно не является правовым актом антимонопольного органа, адресовано руководителю данного органа. Заключение комиссии подлежит проверке и оценке со стороны руководителя ФАС России, к исключительной компетенции которого относится принятие решения о включении сведений об участнике закупки в Реестр недобросовестных поставщиков.

Заключение комиссии антимонопольного органа не имеет признаков ненормативного правового акта и не подлежит судебному оспариванию ввиду отсутствия соответствующих процессуальных правил. Заключение комиссии не является юридическим фактом, само по себе юридических последствий не порождает, а выступает одной из общих предпосылок достижения правового результата. ■

В ходе рассмотрения уголовного дела обнаружено новое антимонопольное нарушение

Пензенское УФАС вынесло решение по факту сговора между ГБУЗ «Областной онкологический диспансер» и АО «Фармацевтический импорт, экспорт».

Пензенское УФАС России провело проверку информации о возможном нарушении антимонопольного законодательства, поступившей из Следственного управления Следственного комитета России по Пензенской области, которая стала известна в результате рассмотрения уголовного дела в отношении бывшего главного врача ГБУЗ «Областной онкологический диспансер».

Напомним, что за получение взятки Железнодорожным районным судом г. Пензы ему вынесен приговор и назначено наказание в виде пяти лет лишения свободы и штрафа в размере 11 млн рублей.

Согласно материалам дела, бывший главный врач областного онкологического диспансера, заключив антиконкурентное соглашение с АО «Фармимэкс» получал взятки за обеспечение победы компании на торгах на поставку лекарственных препаратов.

Кроме того, участие в антиконкурентном соглашении с главным врачом онкологического диспансера позволяло АО «Фармимэкс» завышать начальные цены контрактов, а затем выигрывать торги без снижения такой цены в отсутствие конкурентов.

Напомним, что за подобные антиконкурентные соглашения предусмотрена уголовная ответственность для должностных лиц, как коммерческих организаций, так и представителей органов власти, в то же время, антимонопольное законодательство предусматривает оборотные штрафы для юридических лиц, заключающих и реализующих такие сговоры. Эффективное взаимодействие антимонопольных и правоохранительных органов, в свою очередь, позволяет устанавливать вину нарушителей по всем аспектам их противоправной деятельности.

«Антиконкурентные соглашения заказчиков и участников торгов, особенно в сфере медицины — не редкость в нашей практике. В результате таких сговоров всегда страдает потребитель, который недополучает медикаменты из-за изначально завышенных цен контрактов. Участник закупки сначала завышает стоимость медикаментов, а затем выигрывает торги без снижения. Отсюда и деньги на «откаты» заказчику торгов», — прокомментировал решение начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев.

<https://fas.gov.ru/news/28264>

Разработаны новые правила формирования, утверждения и размещения в ЕИС планов-графиков закупок

Минфин России в связи с изменением порядка планирования закупок, предусмотренного Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее — Закон № 44-ФЗ), подготовил проект соответствующего постановления Правительства РФ об утверждении Правил формирования, утверждения и размещения в ЕИС планов-графиков закупок¹ (далее — проект). Документ, в частности, предусматривает правила формирования, утверждения, изменения плана-графика, требования к его содержанию, перечень заказчиков, на которых распространяется обязанность по ведению указанного документа и т. д.

Так, в соответствии с проектом предполагается установить, что по общему правилу план-график формируется в форме электронного документа по приведенной в приложении к проекту форме и утверждается посредством подписания усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика. При этом в план-график включается информация о закупках, извещения об осуществлении которых планируется разместить в очередном финансовом году и (или) плановом периоде, а также о закупках у единственных контрагентов, контракты с которыми планируются к заключению в течение указанного периода. Кроме этого, предлагается установить, что планы-графики подлежат изменению при необходимости в следующих случаях:

- предусмотренных п. 1-4 ч. 8 ст. 16 Закона № 44-ФЗ (в редакции, действующей с 1 октября 2019 года);
- уточнения информации об объекте закупки, в том числе путем выделения отдельных строк при детализации информации о коде ОКПД 2;
- исполнения предписания органов контроля;
- признания определения контрагента несостоявшимся;
- расторжения контракта;
- возникновения иных обстоятельств, предвидеть которые при утверждении плана-графика было невозможно.

Также планируется признать утратившими силу ряд нормативных правовых актов.

Напомним, с 1 октября 2019 года нормы Закона № 44-ФЗ, обязывающие заказчиков формировать план закупок, больше не действуют (п. 4-8 ст. 1, ч. 4 ст. 2 Федерального закона от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ). Соответственно, планы закупок на 2020 год уже не формируются.

<http://www.garant.ru/news/1291499/#ixzz5ye8xYbrc>

Для крупнейших госкомпаний подготовлены директивы о развитии ими своих поставщиков

В правительстве РФ подготовлен проект правительственной директивы для крупнейших госкомпаний по разработке и внедрению стратегии развития своих поставщиков, сообщил "Интерфаксу" источник, знакомый с ситуацией.

По словам источника, при получении этой директивы госкомпаниям должны будут принять решение о разработке стратегии развития системы поставщиков, в том числе сессий поставщиков, а также о разработке и реализации образовательных программ в сфере субконтрактации для профильных сотрудников.

На принятие соответствующих решений госкомпаниям отводится 40 дней с момента получения директивы.

Как сообщалось, вопрос разработки госкомпаниями стратегий развития поставщиков и повышения уровня квалификации своих закупщиков был поднят в начале прошлого года — при подготовке плана мероприятий по развитию системы поставщиков. Сам этот план был принят в ноябре прош-

лого года. При этом в материалах правительства РФ отмечалось, что этот план направлен на расширение масштабов субконтрактации (вид производственной кооперации или аутсорсинга с опорой на кооперационное взаимодействие малого, среднего и крупного бизнеса), в том числе в рамках деятельности крупнейших компаний с государственным участием.

План по развитию системы поставщиков предусматривает, в частности, подготовку предложений по созданию условий (нормативных, технологических, организационных и прочих) для формирования цифровых платформ в сфере торговли и субконтрактации, создание электронных сервисов промышленной кооперации и субконтрактации, разработку предложений по обеспечению автоматизации заключения сделок и договоров, совершаемых в электронной форме в рамках цифровых платформ в сфере торговли и субконтрактации.

Кроме того, в рамках этого плана Минэкономразвития должно провести анализ российской и зарубежной практики субконтрактации, подготовить методики внедрения лучших практик субкон-

трактации — в том числе в крупнейших госкомпаниях.

В настоящее время ряд крупнейших госкомпаний уже реализует собственные программы развития поставщиков.

Такие инициативы объясняются, в частности, необходимостью повышения уровня (технологического, квалификационного и т.п.) компаний-поставщиков, поскольку без этого они не в состоянии выполнять необходимые работы с требуемым заказчиком уровнем качества и надежности.

В то же время, по словам участников рынка, в некоторых случаях реализация госкомпаниями программ развития поставщиков вызывает критику со стороны Федеральной антимонопольной службы.

Дело в том, что некоторые элементы таких программ предусматривают предоставление явных или не явных преференций компаниям, принимающим в них участие, что, по оценке ведомства, нарушает принципы конкуренции.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1466>

Прокуратура: отсутствие информации о закупке на сайте госоргана и некоторые другие ошибки заказчиков



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

Прежде чем приступить к обзору конкретных примеров из практики надзора, хотелось бы обратить внимание читателя на результаты проверки соблюдения требований Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в региональных департаментах имущественных и земельных отношений, природных ресурсов и экологии, а также строительной политики, проведенной прокуратурой Воронежской области во взаимодействии с УФСБ и УФАС. Они наглядно показывают точки особого внимания надзорного ведомства.

В том числе, в ходе проверки были установлены факты ненадлежащего формирования начальной (максимальной) цены контрактов, нарушения сроков оплаты государственных контрактов, несвоевременного размещения обязательной информации и документов об исполнении контрактов в Единой информационной системе в сети Интернет.

Кроме того, прокуратурой выявлены факты поставки государственному заказчику некачественных аналогов товара по завышенной более чем на 500 тыс. рублей цене.

По материалам проверки возбуждено и расследуется уголовное дело по ст. 159 УК РФ (мошенничество).

В связи с бездействием членов котировочных комиссий по отклонению заявок, несоответствующих предъявляемым требованиям, антимонопольным органом на основании постановлений прокуроров виновные лица привлечены к административной ответственности по ч. 6 ст. 7.30 КоАП РФ.

Продолжилось формирование практики привлечения должностных лиц заказчиков к административной ответственности по статье 7.32.5 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В том числе — дисквалификацию.

Прокурорами выявлялись факты неправомерно-го заключения с единственным поставщиком контрактов на превышающую предельно допустимую сумму.

В ряде случаев заказчиками, в целях ухода от конкурентных способов закупок, осуществлялось их искусственное дробление, не принималось должных мер по своевременному размещению плана-графика закупок в ЕИС.

И для формирования общей картины: в истекшем периоде 2019 года в сфере осуществления закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд прокурорами вскрыто 1063 нарушения законов, внесено более 350 представлений об их устранении, по материалам проверок свыше 330 должностных лиц привлечено к дисциплинарной и административной ответственности.

Однако, вновь вернемся к конкретным примерам. Иногда руководители и специалисты в сфере закупок старательно следят за выполнением норм законодательства о контрактной системе, забывая о том, что не только оно имеет отношение к закупочной деятельности.

Прокуратура Суоярвского района провела проверку исполнения требований законодательства об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и установила, что в нарушение ст. 13 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» на официальном сайте в сети Интернет

администрации Вешкельского сельского поселения не была размещена информация, предусмотренная действующим законодательством. В том числе на сайте отсутствовала информация о закупках товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

За неразмещение в сети «Интернет» информации, предусмотренной законом о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, постановлением суда глава сельского поселения был привлечен к административной ответственности и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 3000 рублей (ч. 2 ст. 13.27 КоАП РФ).

Аналогичные проблемы по результатам аналогичной проверки были выявлены и прокуратурой Маслянинского района Новосибирской области, в числе нарушителей оказались главы 11 муниципальных образований.

Не лишне напомнить и о вполне рутинном нарушении, уже не раз нами обсуждавшимся, — дроблении. Судя по анализу результатов прокурорских проверок, оно по-прежнему входит в число самых популярных нарушений в сфере закупок.

Получив бюджетные средства в размере чуть меньше 4,5 млн. руб. с целевым назначением — «Капитальный ремонт в рамках ВЦП «Сохранение и развитие культуры и искусства г. Липецка на 2017-2022 годы», руководитель муниципального учреждения «Липецкий Дом музыки», вместо проведения торгов, разделил полученную сумму на части до 400 000 рублей и заключил 16 договоров с двумя подрядными организациями.

Проведенные работы по указанным договорам являлись идентичными по характеру и выполнялись с использованием одних и тех же материалов, и технологий. Принимая во внимание тождественность предмета договоров (ремонтные работы здания учреждения), временной интервал, в течение которого заключены контракты, надзорным органом был сделан вывод о наличии факта дробления указанных контрактов в целях их заключения с единственным поставщиком (исполнителем).

Отметим, что среди аргументов, определивших решение прокуратуры был и тот, что заключение указанных контрактов в порядке п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ не соответствует принципу обеспечения конкуренции, поскольку такое заключение не обусловлено техническими и организационными особенностями исполнения контрактов, а исключительно намерениями избежать необходимости проведения аукциона при осуществлении закупки на сумму свыше 400 тыс. рублей.

В результате заключения договоров МУ «Липецкий Дом музыки» привлеченные подрядчики получили доступ к выполнению работ по максимально возможной цене, без участия в конкурентной борьбе, без подачи предложений о снижении цены договора, тем самым они были поставлены в преимущественное положение по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность. При этом причин, обосновывающих невозможность проведения установленных конкурсных процедур для организации ремонтных работ в учреждении на сумму, превышающую 400 000 рублей, не имелось.

Вышеуказанные акценты, по сути, являются основой «маршрутной карты» защиты заказчика. Как правило, убедительное обоснование его хозяйственной необходимости, снимает вопросы надзорного органа.

Но в данном случае прокурором вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ в отношении руководителя учреждения.

УФАС России по Липецкой области, рассмотрев по существу материалы, привлекло виновное должностное лицо к ответственности в виде штрафа в размере 25000 рублей.

Не проходит мимо внимания прокуратуры и вопрос обоснованности описания объекта закупки заказчиками. Не соответствующей законодательству была сочтена документация об аукционе МКУ «ОДА ДМР» на закупку легкового автомобиля.

Дело в том, что в разделе «Описание объекта закупки» были указаны требования к безопасности, интерьеру, комфорту, экстерьеру, которые являются точным описанием автомобиля Шевроле Нива комплектация GL, 80 л.с., 5MT и соответствовали только этому автомобилю в данной комплектации.

Дальше логика была предсказуема: проведение электронного аукциона направлено на при-

обретение товара конкретного товарного знака, а подобные действия заказчика ограничивают хозяйствующим субъектам, являющимся поставщиками автомобилей иных марок, возможность участия в аукционе, и, соответственно, конкуренцию на товарном рынке по продаже автомобилей.

Следовательно, руководитель МКУ «ОДА ДМР» совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.

По постановлению прокурора района УФАС по Саратовской области руководитель МКУ «Обеспечение деятельности администрации Дергачевского муниципального района» привлечен к административной ответственности.

Хотелось бы напомнить и об ответственности должностных лиц заказчика за приемку результатов исполнения контрактов.

Между администрацией Вишневогорского поселения и подрядчиком был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по устройству парка воинов интернационалистов в п. Вишневогорск.

Согласно акту контрольного обмера, было установлено использование материалов не предусмотренных локальной сметой к муниципальному контракту. Также подрядчиком принято техническое решение о замене декоративной тротуарной плитки меньшего размера, чем предусмотрено локальной сметой, при этом оплата по контракту произведена по основной смете в полном объеме.

Таким образом, администрацией Вишневогорского городского поселения приняты работы, не соответствующие условиям контракта, что повлекло причинение ущерба бюджету на сумму 22046 рублей.

По результатам проверки городским прокурором в отношении главы Вишневогорского городского поселения вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ, внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

Итогом его рассмотрения стало привлечение главы поселения к административной ответственности, кроме того приняты меры к возврату в бюджет излишне уплаченных подрядчику денежных средств.

Но в другом случае «малой кровью» должностному лицу заказчика отделаться не удалось. Приговором Ширинского районного суда от 14 февраля 2019 г. был удовлетворен гражданский иск прокурора Ширинского района о взыскании с бывшего главы Фыркальского сельсовета в пользу муниципального образования Фыркальский сельсовет ущерба, причиненного преступлением, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 285 Уголовного кодекса РФ, в связи с подписанием актов выполненных работ по невыполненному ремонту водопроводных сетей и их фактической оплатой на сумму 1,7 млн. рублей.

И в заключении обзора еще один показательный пример. Приговором Бийского городского суда осужден главный инженер муниципального предприятия за получение взяток в крупном размере.

Еще в 2015 году осужденный обратился к представителю одного из ООО с предложением именно с ним заключить договор поставки горюче-смазочных материалов, запасных частей и оборудования для бесперебойного снабжения сельскохозяйственной техники предприятия. При этом он предложил поставщику передавать на счета его банковских карт 10% от стоимости поставленных товаров за нарушение им установленной законом процедуры закупки товаров у единственного поставщика.

Таким образом, с апреля 2015 года по ноябрь 2018 года бывший главный инженер получил взятку в крупном размере на общую сумму более 550 тысяч рублей. Аналогичным способом в тот же период времени осужденный получил взятку в размере свыше 590 тысяч рублей от двух предпринимателей.

Суд признал представленные стороной обвинения доказательства убедительными, вынес обвинительный приговор, назначив виновному по совокупности преступлений наказание в виде 4 лет 6 месяцев лишения свободы, со штрафом в размере 1 500 000 рублей с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

И тут уж, как говорится, — «без комментариев».

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Интервью заместителя руководителя ФАС России Виталия Королева журналу RRR (журнал о бережном отношении к экологии)

Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. ФАС России принимала активное участие в формировании новой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, запуск которой состоялся в масштабе страны с 1 января 2019 года. В ближайшее время начнется тарифная кампания в отношении операторов по обращению с ТКО и региональных операторов по обращению с ТКО. Срок подачи предложений об установлении тарифов — 1 сентября 2019 года. В этой связи хотелось бы задать ряд вопросов и услышать мнение антимонопольного органа в отношении планируемых изменений законодательства Российской Федерации в области тарифного регулирования, а также подходов, которые планируется применять в отношении региональных операторов.

Региональные операторы прямо не поименованы в законодательстве как организации, занимающие доминирующее положение на рынке, однако в отдельных случаях они могут соответствовать таким признакам. Нам известно, что ФАС России разработал законопроект, согласно которому все региональные операторы будут подпадать под Закон о защите конкуренции в связи с их доминирующим положением на рынке. В какие сроки предполагается принятие соответствующего законопроекта, какие последствия возможны для региональных операторов, за какие действия региональных операторов ФАС России будет применять меры реагирования?

В России стартовала реформа по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО), в рамках которой ответственность за обращение с отходами перешла к региональным операторам.

Осуществление предпринимательской деятельности хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на товарном рынке, связано с высокими антимонопольными рисками, поскольку наличие доминирующего положения позволяет оказывать существенное влияние на условия обращения товаров и на состояние конкурентной среды на товарном рынке.

Поскольку предусмотрена норма, обязывающая всех собственников ТКО заключать договоры именно с региональным оператором, у последнего появляется возможность оказывать решающее влияние на рынке.

По предложению ФАС России в «дорожную карту» по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации на 2018 — 2020 годы, был внесен отдельный пункт, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» в части признания регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение.

В настоящее время законопроект разработан, мы совместно с коллегами из Минприроды над ним работаем. Надеемся на его принятие в текущем году Государственной Думой РФ.

Отмечу, что в настоящее время уже приняты аналогичные статьи в законодательстве об электроэнергетике и теплоснабжении, которые позволяют активировать антимонопольные механизмы для оперативного пресечения действий недобросовестных участников рынка.

ФАС России ежедневно проводит большую работу по анализу деятельности региональных операторов как по соблюдению законодательства о защите конкуренции, так и в сфере регулирования тарифов.

Необходимо обратить внимание на то, что ведомство будет незамедлительно пресекать все противоправные деяния со стороны хозяйствующих субъектов.

Региональные операторы в отдельных случаях обязаны проводить торги на транспортирование ТКО в соответствии с Законом о контрактной системе. Какими являются основные нарушения Закона о защите конкуренции при проведении региональными операторами соответствующих торгов?

Основной задачей службы в настоящее время является реализация положения Указа Президента Российской Федерации, которым утвержден Нацио-

нальный план развития конкуренции в Российской Федерации.

Указ касается абсолютно всех отраслей, в том числе сферы обращения с отходами.

В августе 2018 года ФАС России разработала и утвердила Методические рекомендации по достижению ключевых показателей развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

Одним из показателей является осуществление деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами организациями частной формы собственности в объеме не менее 20% от общего объема ТКО на территории субъекта.

ФАС России настаивала на включении в постановление, положения, предусматривающего, что 15% объема услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов должно выделяться в отдельные лоты для проведения торгов среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

Это постановление дает возможность малому бизнесу участвовать в процессе деятельности на рынке обращения с отходами.

Ведомство и территориальные антимонопольные органы проводят мониторинг проведения конкурсных отборов по транспортированию.

В рамках анализа выявлено, что хозяйствующие субъекты пренебрегают необходимостью проведения конкурсных процедур.

Цены на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора формируются по результатам торгов. Конкретные случаи предусмотрены постановлением Правительства РФ.

Когда законодательством предусмотрено проведение конкурентной процедуры, которая подразумевает состязательность хозяйствующих субъектов, отсутствие проведения такой процедуры может повлиять на конкуренцию.

При обнаружении нарушения действующего законодательства, ФАС России обязана выдать предупреждение о прекращении действий (бездействия) которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в случаях, предусмотренных статьей 39.1 Закона о защите конкуренции, а также возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства, с последующим привлечением виновных к административной ответственности.

ФАС России инициировал законопроект, согласно которому участие в торгах на транспортирование ТКО запрещено организациям, являющимся аффилированными с региональным оператором. Какие меры реагирования планирует применять ФАС России при принятии соответствующего законопроекта и какие последствия для региональных операторов возможны в данном случае?

В настоящее время мы намерены совершенствовать законодательство в сфере обращения с ТКО в целях развития конкуренции и повышения привлекательности отрасли для бизнеса.

«Дорожной картой» предусмотрено установление запрета на участие в торгах на право заключения договора оказания услуг по транспортированию ТКО, компаний, аффилированных с региональным оператором.

Уже разработан законопроект, который будет способствовать реализации привлечения хозяйствующих субъектов, полностью независимых от основного участника рынка.

Безусловно, основной задачей службы является предупреждение нарушений действующего антимонопольного и тарифного законодательства.

При этом, не стоит забывать, что ФАС России обладает достаточным спектром полномочий и механизмов по привлечению к ответственности в случае обнаружения нарушений, в частности, как было отмечено, выдает предупреждения или возбуждает дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Тарифное регулирование не предусматривает включение в необходимую валовую выручку региональных операторов расходов на строительство и эксплуатацию мусороперегрузочных станций. В настоящее время такие станции создаются региональными операторами в целях оптимизации расходов на транспортирование ТКО. Планируется ли ФАС России вносить изменения в Основы ценообразования и Методические указания в части учета соответствующих расходов при установлении единых тарифов на услугу региональных операторов?

Сейчас законодательством не определен статус таких объектов, то есть, мусороперегрузочные станции не относятся ни к одной из стадий обращения с отхо-

дами и, соответственно, учет этих затрат при установлении тарифов не предусмотрен нормами законодательства Российской Федерации.

Вместе с тем, ФАС России совместно с федеральными органами исполнительной власти рассматривает вопрос внедрения оптимальной конструкции учета расходов на создание мусороперегрузочных станций и их содержание при формировании тарифов.

Следует отметить, что расходы на транспортирование твердых коммунальных отходов определяются исходя из схемы потоков отходов, предусмотренных территориальной схемой обращения с ТКО.

Таким образом, в случае если мусороперегрузочные станции предусмотрены такой схемой, то расходы на транспортирование от мест накопления отходов до мусороперегрузочных станций и от них до мест обращения с отходами (объекты обработки, обезвреживания или захоронения) также учитываются в необходимой валовой выручке регионального оператора.

При установлении единых тарифов на услугу региональных операторов в регионах в отдельных случаях в необходимой валовой выручке отсутствуют расходы, связанные с созданием инфраструктуры обращения с ТКО. Кроме того, в краткосрочной перспективе будут пересмотрены объемы ТКО, содержащиеся в территориальных схемах, нормативы накопления ТКО. При этом на второй период регулирования применяется ограничение роста платы граждан за коммунальные услуги. Рассматривает ли ФАС России возможность не применять соответствующее ограничение в течение переходного периода становления отрасли обращения с ТКО?

В последние годы появилась тенденция снижения количества превышения индекса роста платы граждан за коммунальные услуги.

Правительством Российской Федерации принято постановление, в соответствии с которым все превышения предельных индексов платы граждан будут согласовываться с ФАС России.

Появляется инструментарий, который позволяет при необходимости дать дополнительную оценку тех предложений по росту тарифов, которые могут быть инициированы регионами

Таким образом, ФАС России усиливает контроль и не допустит необоснованного завышения цен.

Следовательно, положения по применению ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги должны неукоснительно соблюдаться субъектами Российской Федерации. Продлевать возможность не учитывать затраты на ТКО в индексе платы граждан не планируется.

Действующее тарифное регулирование не предусматривает учет процентов по лизингу по аналогии с учетом процентов по кредитам. Данный подход, по сути, сдерживает развитие рынка лизинга, удорожает стоимость услуги для конечного потребителя. Планируются ли изменения в тарифном законодательстве по соответствующему вопросу?

Основными ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами предусмотрено определение органом регулирования тарифов расходов на лизинговые платежи в отношении объектов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов, в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы.

Экономически обоснованный размер лизингового платежа за имущество, являющееся основными производственными фондами, определяется исходя из принципа возмещения лизингодателю амортизации, налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в лизинг имущества, связанных с владением указанным имуществом.

Экономически обоснованный размер лизингового платежа не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если лизинговый платеж являлись критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора.

Отмечу, что цена основных производственных фондов, используемых для обработки, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов, по которой лизингодатель приобрел его у поставщика (продавца, изготовителя) для передачи лизингополучателю по договору лизинга, согласно Положению по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденному приказом Минфина России от 30.03.2001 № 26н, формирует первоначальную стоимость предмета лизинга. Стоимость объектов основных средств погашается посредством начисления

амортизации, поэтому амортизация, учитываемая в составе лизингового платежа, является средством компенсации затрат лизингодателя на приобретение предмета лизинга за период, охватываемый сроком договора лизинга.

Указанное означает, что включению в необходимую валовую выручку подлежат экономически обоснованные расходы регулируемой организации на возмещение лизингодателю расходов на приобретение предмета лизинга в размере амортизации и обязательных платежей лизингодателя, учтенных в составе лизингового платежа в пределах договорной цены, установленной по результатам проведенного конкурса или аукциона.

При проведении тарифной кампании на 2020 год какой метод регулирования тарифов следует применять в связи с тем, что в Основах ценообразования, а также в Методических указаниях не содержится прямого указания на применяемый метод в отношении региональных операторов?

Согласно действующему законодательству при установлении тарифов применяются следующие методы:

- а) метод экономически обоснованных расходов (затрат);
- б) метод индексации;
- в) метод доходности инвестированного капитала.

Выбор метода регулирования тарифов осуществляется органом регулирования тарифов в соответствии, в том числе с положениями пункта Основ ценообразования в области ТКО, согласно которому метод экономически обоснованных затрат может применяться в случае, если в отношении регулируемой организации в течение предыдущего года не осуществлялось государственное регулирование тарифов.

Таким образом, при регулировании на второй и последующие годы орган регулирования тарифов применяет метод индексации или метод доходности инвестированного капитала в случае наличия условий, предусмотренных Основами ценообразования.

Планирует ли ФАС России нормировать расходы региональных операторов на транспортирование ТКО (как в отношении цены предмета аукциона, так и в отношении расходов, которые возникают у регионального оператора при самостоятельном транспортировании ТКО)?

По поручению Правительства Российской Федерации ФАС России совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проводит работу по развитию законодательства Российской Федерации в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, в том числе в части определения предельных расходов на транспортирование твердых коммунальных отходов. Рассчитываем, что выработанные предложения по этому вопросу будут обсуждены на площадке ФАС с экспертами и представителями отрасли.

В целях стимулирования операторов по обращению с ТКО, осуществляющих обработку ТКО, целесообразно в необходимой валовой выручке учитывать доходы от продажи вторичных материальных ресурсов. Рассматривает ли ФАС России такую возможность?

В соответствии с текущей редакцией норм законодательства Российской Федерации весь доход, полученный оператором от продажи вторичных материальных ресурсов направляется на покрытие себестоимости процессов обработки, уменьшая тем самым размер конечного тарифа.

Однако в целях стимулирования операторов к увеличению количества отходов, вовлекаемых в хозяйственный оборот, ФАС России рассматривает возможность сохранения части доходов от реализации вторичных материальных ресурсов в распоряжении оператора.

Методическими указаниями в части определения необходимой валовой выручки установлено требование о непревышении номинальных значений необходимой валовой выручки на год i над приведенными ее значениями на год i, при этом номинальные значения необходимой валовой выручки в соответствии с Методическими

указаниями имеют отклонение, формируемое за счет разницы индекса потребительских цен, ставки индексации расходов регионального оператора и применяемой в расчете ставки дисконтирования. Планируется ли в ближайшее время устранить имеющуюся коллизию?

Основами ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами предусмотрено, что необходимая валовая выручка регионального оператора не может превышать прогнозную необходимую валовую выручку регионального оператора по организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами, содержащуюся в заявке на участие в конкурсном отборе региональных операторов победителя такого конкурсного отбора на соответствующий год.

Исключение составляют следующие случаи: изменение законодательства Российской Федерации, существенно влияющее на расходы, учитываемые при установлении тарифов (более 10 процентов); корректировка территориальной схемы, влияющая на расходы, учитываемые при установлении тарифов, в связи с изменением схемы потоков твердых коммунальных отходов и объема (массы) твердых коммунальных отходов, а также в связи со строительством и (или) реконструкцией объектов, используемых для обращения с твердыми коммунальными отходами.

Дополнительно отмечу, что под прогнозной необходимой валовой выручкой регионального оператора понимается величина, заявленная региональным оператором в рамках конкурсного отбора как достаточная для обеспечения его деятельности в конкретном году. Она и является ограничительной планкой для органа регулирования при установлении тарифов.

Хотел бы отметить, что совместными усилиями с органами власти, экспертами и представителями отрасли мы решим задачу бесперебойного функционирования системы обращения с ТКО, не нарушив баланс интересов регоператоров и потребителей.

<https://fas.gov.ru/content/interviews/2369>

Можно ли проводить торги в 2019 году среди участников, подавших заявки на аукцион 5 лет назад?

Прецедентное решение ФАС России по жалобе на торги, объявленные в 2014 году

В 2014 году компания «Экспертцентр» объявила аукцион по продаже имущества банкрота на электронной площадке «ТЕНДЕР ГАРАНТ». За минимум 12 млн рублей предполагалось реализовать недвижимость в Омской области. Тогда на торги было подано 3 заявки, однако по ряду обстоятельств и судебных разбирательств организатор торгов принял решение о полном приостановлении аукциона.

В этих условиях один из участников (физическое лицо) затребовал задаток в несколько миллионов рублей, однако смог вернуть буквально несколько тысяч рублей, так как «Экспертцентр» была признана банкротом, а генеральный директор компании — осужден.

«По прошествии почти 5 лет аукцион был продолжен. С жалобой на действия организатора торгов и электронной площадки обратился тот самый участник, вернувший задаток в размере 5 тысяч рублей взамен 2,4 млн рублей. Ему было отказано в участии в аукционе», — уточнил начальник Управления контроля

строительства и природных ресурсов ФАС России Олег Корнеев. Как было установлено Комиссией ФАС России, согласно аукционной документации, в торгах могут принять участие только те, кто подал заявку и оплатил задаток в 2014 году. Таким образом, сегодня в аукционе, объявленном в 2014 году могут принять участие только 2 участника.

«В сложившейся ситуации подобное требование является абсурдным. Данные в заявках, поданные 5 лет назад, могут как минимум не соответствовать действительности и требованиям законодательства при заключении договора. Проведение торгов в 2019 году среди участников, исключительно подавших заявки на них 5 лет назад, ограничивает конкуренцию и права потенциальных участников, заинтересованных в приобретении имущества, выставленного на аукционе. Материалы дела будут направлены для проверки в правоохранительные органы», — подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

Стоит отметить, что несмотря на многократное отложение заседания Комиссии ФАС России, организатор торгов так и не смог представить на рассмотрение членов комиссии заявки участников, поданные в 2014 году, и таким образом не смог подтвердить их достоверность и актуальность.

В настоящий момент ООО «Экспертцентр» предписано отменить результаты аукциона и назначить новые даты приема заявок и внесения задатка.

<https://fas.gov.ru/news/28336>

Михаил Евраев:

Система закупок очень сложна и наша задача сделать ее проще и эффективнее

ФАС предлагает во втором пакете поправок распространить «согласие» в стройке на другие сферы, сократить время начала аукциона после окончания подачи заявок, ввести плату за необоснованные жалобы, расширить функционал ЕИС, защитить права участников при одностороннем расторжении контрактов и развивать электронные магазины.

«Многие нормы, которые были в 94-ФЗ возвращаются в 44-ФЗ», — сообщил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев в ходе сессии «Оптимизация механизмов государственных закупок» Московского финансового форума — 2019.

В своем докладе «Совершенствование законодательства в сфере закупок и практика контроля» замглавы ФАС России напомнил, что первый пакет поправок, принятый весной этого года, позволил упростить систему планирования, исключил цикличность и дублирование закупочных процедур, проведение которых не влияло на результат и развитие конкуренции на торгах, а лишь усложняло весь процесс.

«Был сделан большой шаг в упрощении закупочного процесса и противодействия сговорам на торгах с введением «согласия» в сфере строительства и старте аукциона спустя 4 часа после окончания приема заявок, — уточнил он. — Но, конечно, нужно двигаться дальше, чтобы такое «согласие» было доступно и на других закупках работ и услуг, а также товаров из каталога Минфина. Мы ушли от многостраничных заявок участников в стройке, но они остались по другим направлениям, такого быть не должно, как и «отложенного» старта торгов, позволяющего очертить круг участников».

Также в целях противодействия «профессиональным жалобщикам», намеренно срывающим торги, ведомство предлагает введение платы за необоснованные жалобы.

Предполагается, что размер платы будет рассчитываться в зависимости от начальной (максимальной) цене контракта.

«Кроме того, мы видим необходимость в расширении функционала ЕИС, предусматривающего направление жалоб и уведомлений о них через систему всем заинтересованным лицам, а также погружению

в систему всей переписки заказчика и исполнителя по исполнению контракта. Это упростит процедуру обжалования для бизнеса», — подчеркнул замглавы ФАС.

Второй пакет поправок также предусматривает совершенствование процедуры одностороннего расторжения контрактов в части соблюдения баланса прав и интересов сторон и развитие электронных магазинов, главная задача которых упростить и ускорить закупочный процесс для заказчиков и предпринимателей.

Комментируя практику контрольной деятельности ведомства, Михаил Евраев, сообщил, что ФАС столкнулась с новым видом нарушений, так называемым заказом на «будущую стройку», предполагающим приобретение несуществующего недвижимого объекта.

«По сути это уход от обычной конкурентной закупочной процедуры в строительстве и данные по таким нарушениям мы будем направлять в правоохранительные органы», — подчеркнул спикер.

<https://fas.gov.ru/news/28364>

Планируется наделить органы финансового контроля полномочиями по проверке соблюдения контрагентами условий контракта

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Минфин России предлагает дополнить ст. 34 Закона N 44-ФЗ новым пунктом, согласно которому обязательным условием контракта станет согласие контрагента на проведение в соответствии с бюджетным законодательством проверки соблюдения им условий контракта органом государственного (муниципального) финансового контроля, а также положение о возможности направлении заказчиком требования об устранении нарушения условий контракта или возмещении ущерба, составленного на основании представления, предписания органа государственного (муниципального) финансового контроля.

Кроме этого, в соответствии с указанными изменениями планируется скорректировать направления контроля, осуществляемого органами внутреннего государственного (муниципального) контроля, предусмотренные ч. 8 ст. 99 Закона N 44-ФЗ. В частности, пункт 4 указанной части предлагается признать утратившим силу, при этом в новой редакции изложить пункты 5-6, предусмотрев такие направления контроля, как контроль в отношении соблюдения условий контракта, в том числе условий оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги, а также соблюдения требований к исполнению, изменению, расторжению контракта.

Предполагается, что указанные изменения вступят в силу с 1 января 2020 года.

<http://ivo.garant.ru/#/document/5740668...ph/17799:0>

Что будет, если ли не платить штрафы? ФАС напомнит о неуплате новым штрафом

Антимонопольное ведомство возбудило дело об административном правонарушении за уклонение от исполнения административного наказания в связи с неуплатой ООО «Веста Фарм» штрафа в размере 2 598 169,08 рублей в течение срока для добровольного исполнения.

Теперь ответчику грозит штраф в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа — 5 196 338,16 рублей.

Ранее ФАС России привлекла к административной ответственности ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ» и ООО «Веста Фарм» за заключение и участие в антиконкурентном соглашении с заказчиками в 3 аукционах на поставку лекарств для московских больниц — ГБУЗ «ГКБ им. В.В. Виноградова», ГБУЗ «ГКБ № 67 им. Л.А. Ворохобова» и ГБУЗ «ГКБ № 68».

ГБУЗ «ГКБ № 67 им. Л.А. Ворохобова» пыталось обжаловать решение антимонопольной службы в части обоснованности признания нарушения п.1 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции, однако суды трёх инстанций поддержали ФАС России.

В настоящее время ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ» оплатило наложенный за сговор с заказчиками штраф в размере 2 598 169,08 рублей в установленные для этого сроки.

«Хотим напомнить хозяйствующим субъектам — неуплата административного штрафа в срок влечет за собой последствия, предусмотренные ч.1 ст.20.25 КоАП РФ: наложение нового штрафа в двукратном размере. Не стоит игнорировать штрафы, наложенные за нарушение антимонопольного законодательства», — сообщил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

<https://fas.gov.ru/news/28349>

Теперь доберутся до любого: в законе расширен список объектов финансового контроля

Участника закупок, причастного к бюджетным средствам, могут взять на карандаш в органах контроля.

Федеральным законом от 26 июля 2019 года № 199-ФЗ (далее — Закон 199-ФЗ) внесены изменения в Бюджетный кодекс в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита.

Теперь, согласно п. 1 ст. 266.1 БК РФ, к объектам финансового контроля относятся еще и юридические, физические лица, индивидуальные предприниматели, которые получают бюджетные средства на основании договоров и контрактов, а также исполнители (поставщики, подрядчики) договоров и контрактов, у которых открыты лицевые счета в Казначействе или региональном финансовом органе.

А значит, теперь на поставщиков распространяются все требования органов финансового контроля, в том числе своевременное и полное предоставление необходимых документов и материалов и допуск должностных лиц финансового контроля в помещения.

В случае же непредоставления или несвоевременного предоставления запрашиваемой информации, воспрепятствования деятельности должностных лиц финконтроля, невыполнения в установленный срок предписания законодательством установлена административная ответственность в виде наложения штрафа на должностных и юридических лиц, а также дисквалификации должностных лиц. Полномочиями по проверке поставщиков наделяются органы внеш-

него и внутреннего финансового контроля. А это Счетная палата, контрольно-счетные органы субъектов и муниципальных образований, Казначейство, региональные и местные финансовые органы.

Чем же еще кроме штрафов и дисквалификации грозит эта норма поставщику?

С 1 января 2020 года органы внутреннего финансового контроля наделяются полномочиями обращаться в суд с требованием признать закупку недействительной. Что в свою очередь влечет за собой недействительность договора, заключенного по результатам такой закупки, и применение последствий, предусмотренных ст. 167 ГК РФ.

Основным имущественным последствием недействительности заключенного на торгах договора является возврат сторонами всего полученного ими по сделке, а при невозможности вернуть полученное в натуре — возмещение его стоимости в денежном выражении. Так, например, по иску прокурора, мотивированному тем, что торги проведены с нарушением требований законодательства, выразившимся в закупке товара за бюджетные средства по цене, более чем в два раза превышающей рыночную стоимость, суды признали заключенный контракт недействительным и обязали заказчика вернуть поставщику товар, а поставщика обязали вернуть заказчику деньги (постановление Двадцать первого ААС от 03.07.2017 по делу N А84-2379/2016).

Или еще один пример. В ходе проверки заказчика было установлено, что цена части товаров, поставля-

емых в рамках контракта (уборочные тележки), была завышена в шесть раз. В связи с этим заказчик не оплатил эту часть товара.

Поставщик заявил иск о взыскании с заказчика договорной стоимости тележек. Однако суд пришел к выводу, что, если цена значительно превышает среднюю (рыночную) цену аналогичных товаров, это противоречит целям Закона 44-ФЗ, публичным интересам, а также основам гражданского законодательства. И суд взыскал с заказчика стоимость поставленного товара, произведя перерасчет цены на основании представленного в материалах дела экспертного заключения, в размере 37 тыс. руб. вместо 320 тыс. руб. за каждую тележку (постановление ФАС Северо-Западного округа от 10.12.2018 по делу № А52-5489/2017).

В целях реализации норм Закона 199-ФЗ Минфин подготовил законопроект, предусматривающий внесение изменений в Закон 44-ФЗ. Предложено обязать всех заказчиков включать в проекты контрактов условие о согласии поставщика на проведение проверки соблюдения таким поставщиком условий контракта.

Но и это не все.

В контракт необходимо включать положение о наложении заказчика требования об устранении нарушения условий контракта или возмещении ущерба, составленного на основании представления, предписания органа финансового контроля.

Ирина Чувва

<https://zakupki-digital.ru/jekskljuziv/...kontrolja/>

Трать или проиграешь

Минфин продолжает работать над ужесточением бюджетной дисциплины: ведомство намерено прекратить практику заключения госконтрактов в конце года для переноса бюджетных обязательств по ним на будущий год. Не расплатившись по декабрьским госконтрактам госзаказчикам будет отказано в переносе финансирования. Фактически это вернет Минфину власть над остатками бюджетных средств. Для этого же предлагается ввести более гибкий подход к средствам федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) — Минфин готов пойти на компромисс, сдвинув сроки оформления ее инвестпроектов с 1 апреля и 1 июня на 1 сентября, но сделать этот срок окончательным: после него средства уйдут на другие цели. Минфин опубликовал проект постановления правительства, вносящий поправки в положение об исполнении федерального бюджета. Документ призван ужесточить бюджетную дисциплину, в том числе закрыть лазейку, позволяющую распорядителям бюджетных средств добиваться дополнительного финансирования своих проектов в конце года из неизрасходованных средств бюджета, а затем переносить эти обязательства на будущий год. Фактически документ Минфина призван решить вопрос о том, кто должен распоряжаться бюджетными остатками — само ведомство или заказчики, успевшие «заблокировать» эти средства как финансирование заведомо невыполнимых в конце года проектов. Обосновывая идею, Минфин ссылается на анализ исполнения бюджета, фиксирующий рост объемов неиспользованных средств и неисполненных обязательств, что приводит к росту бюджетного дефицита.

Проект Минфина закрывает заказчикам, заключившим контракты после 1 декабря, но не оплатившим их до конца года, возможность перенести неиспользованные деньги на будущий год.

Допфинансирования не получают и контракты, по которым уже доводились дополнительные лимиты. Отметим, что положение, в которое вносятся поправки, уже запрещает госзаказчикам брать на себя в декабре обязательства длительностью более месяца, но этого оказалось мало для решения проблемы. Одновременно Минфин предлагает сдвинуть предельные сроки расчетов по прошлогодним кон-

трактам с 1 июня на 1 октября, но закрыть возможность сдвигать срок дальше (решениями президента или правительства): в логике ведомства распорядители бюджетных средств получают дополнительные три месяца на закрытие обязательств, но ни увеличивать их (и выбивать для этого дополнительные ассигнования), ни затягивать расчеты после 1 октября не смогут. Это должно сдвинуть основную массу бюджетных расчетов с конца года и избавить ведомство от желания тратить неиспользованные остатки бюджетных средств на увеличение смет и длительности своих проектов. Аналогичный подход Минфин предлагает применять и при исполнении ФАИП: сейчас основанием для перераспределения средств ее инвестпроектов является отсутствие проектной документации по объектам капитального строительства к 1 апреля и детализации инвестпрограммы к 1 июня, но президент и правительство могут эти сроки продлевать. Минфин готов сдвинуть оба срока на 1 сентября, но возможность продления исключить и после этой даты без вариантов перераспределять средства на другие цели.

Источник "Ъ" в Минфине поясняет: разработка Минфина нацелена на более равномерное раскассирование бюджета и устранение чрезмерной нагрузки на последние месяцы года — такое положение регулярно критикует Счетная палата. Исторически концентрация бюджетных расходов в конце года была вызвана желанием госзаказчиков убедиться в том, что средства до них доведены, но бюджетная реформа позволила Минфину выделять бюджетные средства «по запросу». Необходимости аккумулировать их на счетах ведомств нет и от этой «феодалной логики пора уходить», говорят в министерстве. Отметим, схожую логику в начале 2019 года демонстрировали и исполнители нацпроектов, жаловавшиеся на «недоведение» до них средств. Тогда первый вице-премьер и глава Минфина Антон Силуанов провел несколько совещаний в регионах, объясняя, что его ведомство готово выделять деньги в любой момент, когда они необходимы исполнителям, и все дело упирается в отсутствие их заявок.

Диана Галиева, Олег Сапожков

<https://www.kommersant.ru/doc/4087091?u...ru%2Fnews>



**Владимиров
Денис
Владимирович,
генеральный
директор
ООО «Центр
управления
недвижимостью»**

1. Расскажите о компании ООО"ЦУН": чем занимается, имущество каких компаний вы реализуете, и как давно присутствует на рынке?

— ООО «Центр управления недвижимостью» — 100-процентное дочернее общество ПАО «МОЭК», специализированный агент по реализации непрофильных активов компаний, входящих в Группу «Газпром энергохолдинг». Деятельность агента направлена на повышение эффективности в сфере управления недвижимым имуществом.

Компания основана в 2016 году. На сегодняшний день нашими ключевыми заказчиками являются: ПАО «МОЭК», ПАО «Мосэнерго», ОАО «Мосгорэнерго», АО «МОЭК-Проект», ООО «ТСК Мосэнерго» и другие. Важно отметить, что непрофильные активы представленных выше компаний, ООО «ЦУН» благодаря своей высокой компетенции реализует на правах эксклюзива.

ООО «ЦУН» оказывает услуги как по продаже, так и по аренде объектов недвижимости. В состав портфеля непрофильных активов для реализации в 2019 году входят объекты с высоким потенциалом развития, имущественные комплексы и нежилые помещения на первых этажах жилых домов.

2. Почему «МОЭК» принял решение о создании дочернего общества? И почему все больше компаний, входящих в Группу «Газпром энергохолдинг», отказываются от услуг сторонних агентов?

— Создание дочернего общества было обусловлено, низкой эффективностью действующих на тот момент

Тенденции в сфере управления недвижимым имуществом в энергетическом секторе России

сторонних агентов. ООО «ЦУН» установил новые стандарты качества, прозрачности и открытости проведения аукционов; эффективно и профессионально представляет интересы и объекты компаний, входящих в Группу «Газпром энергохолдинг», на рынке коммерческой недвижимости. Также ООО «ЦУН» полностью соответствует высоким требованиям покупателей к уровню клиентского сервиса и качеству процесса продаж.

3. Почему выбрана именно очная форма торгов, что нужно сделать потенциальному клиенту чтобы принять участие в аукционе?

— Делая ставку на клиентоориентированность, очная форма торгов была выбрана как наиболее прозрачная и упрощенная процедура продажи, по сравнению с электронными торгами. Для участия в аукционе потенциальным покупателям нужно предоставить минимальный пакет документов, оплатить задаток и прийти в назначенное время и место на торги.

4. Какие объекты, на ваш взгляд, наиболее востребованы сейчас на рынке коммерческой недвижимости и какое количество участников в среднем приходит на торги?

— По нашей практике, на сегодняшний день наиболее востребованы небольшие здания и помещения площадью до 200 кв. м. Количество участников на торгах по таким объектам, как правило, составляет 3-5 человек. На крупные объекты от 1000 кв. м и выше, ввиду более высокой общей стоимости, участников разумеется меньше 2-3 человека. Максимальное количество участников за все время нашей работы — 10 человек было зафиксировано на аукционе по продаже особняка на проспекте Мира.

5. Каких результатов добилась компания в 2018г., сколько объектов продано, какое было максимальное превышение, какая общая сумма всех сделок за 2018г.?

— На первом месте по количеству проданных объектов находится — ПАО «МОЭК». На аукционы выставлялись и были реализованы объекты недвижимости общей площадью более 12 тыс. кв. м, а также 5 лотов движимого имущества — 144 едини-

цы специальной техники. За 2018 год ПАО «МОЭК» получило от продажи непрофильных активов сумму в размере 1,3 млрд рублей. Максимальное превышение над начальной стоимостью на торгах составило 130%. В числе проданных непрофильных активов, был реализован один из ключевых объектов портфеля ПАО «МОЭК» — комплекс административных зданий в Замоскворечье, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Б. Татарская, д.46, стр.1 и ул. Бахрушина, д.9, стр.1, общей площадью — 3 880 кв. м.

Также в 2018 году ООО «ЦУН» реализовало непрофильные активы ПАО «Мосэнерго», ОАО «Мосгорэнерго» и АО «МОЭК-Проект». По итогам торгов были проданы объекты общей площадью более 6 тыс. кв. м, на общую стоимость более 623 млн рублей.

Общая сумма по проданным объектам непрофильным активам компаний, входящих в Группу «Газпром энергохолдинг», в 2018 году составила более 1,7 млрд рублей.

6. Как идут продажи в 2019г., какие крупные сделки вы планируете заключить в этом году?

— Начало 2019г. ознаменовалось рядом купных продаж. На конец февраля 2019г. ООО «ЦУН» уже успело провести 7 открытых торгов, по итогам которых были проданы объекты общей площадью более 11 тыс. кв. м. Общая стоимость реализации имущества составила более 480 млн рублей. Самая крупная по сумме сделка состоялась по продаже здания бывшего колледжа ПАО «МОЭК» расположенного на первой линии Ярославского шоссе, площадью более 10 тыс. кв. м. За право собственности на торгах боролись 3 участника. Стоимость реализации составила более 410 млн рублей.

Стоит отметить, что январь и февраль 2019г. стали самыми успешными по финансовым показателям за всю историю ООО «ЦУН».

Также хочу поблагодарить ООО «Аукционный Вестник» за сотрудничество в размещении информационных сообщений о торгах по реализуемым объектам недвижимости.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «СТИФ» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8 (846) 3102850, 8-800-100-66-22.

Предмет продажи: объекты движимого имущества

(Устройство системы видеонаблюдения и 9 автотранспортных средств), расположенные в Самарской обл. по адресу: г. Самара.

Дата начала приёма заявок: «13» сентября 2019г. в 12:00 (время московское);

Дата и время окончания приема заявок: «14» октября 2019г. в 18:00 (время московское);

Дата и время проведения аукциона: «16» октября 2019г. в 12:00 (время московское).

Предмет продажи:

№ лота	Наименование имущества	Начальная цена равная рыночной стоимости актива без НДС
1	Устройство системы видеонаблюдения (15)	33 333,33
2	Грузовой фургон цельнометаллический ГАЗ-2705	81 355,93
3	Автомобиль-мастерская 4795-0000010-13	199 152,54
4	Погрузчик фронтальный «Амкодор-333В»	596 610,17
5	Прицеп специальный тракторный ЭПСО-2000	8 474,58
6	LADA LARGUS	208 474,58
7	LADA PRIORA 217030	140 677,97
8	Прицеп ЭПСО-2000	8 474,58
9	УАЗ-390945 грузовой	266 949,15
10	Самосвал САЗ-3507	67 796,61

ООО «Газпром ПХГ» информирует о том, что открытый аукцион на продажу 46 земельных участков, общей площадью 11,2 га, объекты незавершенного строительства, расположенные в г. Зеленоградске Калининградской области, и проектная документация (реализация одним лотом), объявление о котором было опубликовано в еженедельнике «Аукционный Вестник» от 06.09.2019/№ 442 (09.392) отменен.

ООО «Газпром ПХГ» извещает проведении аукциона (открытый аукцион в электронной форме по продаже имущества) на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8 (812) 613-18-78, 8-800-100-66-22.

Предмет продажи:

46 земельных участков, общей площадью 11,2 га, объекты незавершенного строительства, расположенные в г. Зеленоградске Калининградской области, и проектная документация (реализация одним лотом).

Подробная информация об имуществе: <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 21 октября 2019 года в 11:00 (время московское).

Дата начала приема заявок: 16 сентября 2019 года в 11:00 (время московское).

Дата окончания приема заявок: 17 октября 2019 года до 18:00 (время московское).

Начальная цена предмета торгов:

264 173 027 (Двести шестьдесят четыре миллиона сто семьдесят три тысячи двадцать семь) рублей 27 копеек, в том числе НДС.

ООО «Газпром ПХГ» извещает о проведении аукциона (открытый аукцион в электронной форме по продаже имущества) на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8 (812) 613-18-78, 8-800-100-66-22.

Предмет продажи:

запасные части (оборудование) для газоперекачивающих агрегатов (416 позиций — 4 лота).

Подробная информация об имуществе: <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 09 октября 2019 года в 11:00 (время московское).

Дата начала приема заявок: 30 августа 2019 года в 11:00 (время московское).

Дата окончания приема заявок: 07 октября 2019 года до 18:00 (время московское).

Цена первоначального предложения:

Лот №1 — 26 176 916,00 рублей (в том числе НДС);

Лот №2 — 15 208 773,00 рублей (в том числе НДС);

Лот №3 — 13 483 237,00 рублей (в том числе НДС);

Лот №4 — 45 116 344,00 рублей (в том числе НДС).

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Дата и время начала приема заявок: 13.09.2019 с 10:00 (мск).

Дата и время окончания приема заявок: 14.10.2019 до 10:00 (мск).

Дата начала проведения торгов в электронной форме: 15.10.2019 в 14:00 (мск).

Предмет аукциона:

Лот 1: МПЗ (болты, гайки, гвозди, шайбы).

Начальная цена: 1 693 783,03 руб., в т.ч. НДС.

Лот 2: Трубы б/у категории Б.

Начальная цена: 29 322 382,18 руб., в т.ч. НДС.

Лот 3: Разъездное судно с оборудованием, расположенное по адресу: Нижегородская обл., Богородский р-н, вблизи пос. Окский.

Начальная цена: 1 465 100,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 4: Торгово-холодильное оборудование, расположенное по адресу: г. Арзамас, ул. Казанская, 6.

Начальная цена: 1 426 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Информационное сообщение

Собственник имущества ООО «Газпром трансгаз Москва» в лице организатора торгов ООО «СТ групп» сообщает о внесении изменений в извещение, опубликованное в газете «Аукционный Вестник» № 441 (08.391) от 30 августа 2019 г. о продаже автотранспорта в количестве 7 единиц.

Отменяется продажа лота № 4 Автомобиль легковой GMC SAVANA г.н. 0057HM77.

**Продажа имущества –
заправщика спецжидкости АЗМС-1**

Продавец: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».
Организатор продажи: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи:
16 октября 2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения продажи:
ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:
заправщик спецжидкости АЗМС-1
Место нахождения Имущества:
г. Москва, пос. Рязановское, аэропорт «Остафьево».
Цена первоначального предложения:
3 430 706 рублей 74 копейки, с учетом НДС.
Минимальная цена предложения:
2 916 100 рублей 73 копейки, с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/>
с 13.09.2019 г. по 14.10.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

**Продаётся имущество Оздоровительного комплекса
Белый Кречет, расположенное по адресу:
РФ, ЯНАО, Красноселькупский район, с. Красноселькуп**

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».
Организатор торгов: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов:
16 октября 2019 г. в 13:00 по Мск.
Место проведения торгов: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>).
Выставляемое на торги имущество:
Объекты Оздоровительного комплекса Белый Кречет:
11 единиц недвижимого и 44 единицы движимого имущества.
Начальная цена: 25 771 100 рублей, с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 13.09.2019 г. по 14.10.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

**Продается имущество в составе нежилых зданий
и антенно-мачтового сооружения с правом аренды
земельного участка общей площадью 19314 кв. м**

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов: 17 октября 2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения торгов: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)
Выставляемое на продажу имущество:
нежилые здания (общая площадь 615,4 кв.м) и антенно-мачтовое сооружение (высота 85,5 м) с правом аренды земельного участка общей площадью 19314 кв. м.
Место нахождения Имущества: Тульская область, г. Щекино, ул. 2-я Луговая.
Начальная цена: 10 426 000 рублей, с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 13.09.2019 г. по 14.10.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

**Продается право долгосрочной аренды земельного участка,
расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское,
пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0006**

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 17 октября 2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)
Выставляемое на продажу имущество:
Право долгосрочной аренды на участок общей площадью 2030 кв. м.
Категория земель: Земли поселений.
Разрешенное использование: для размещения стоянки автомобилей.
Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.
Цена первоначального предложения: 14 924 000 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 7 462 000 рублей, с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 13.09.2019 г. по 14.10.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

**Продается право долгосрочной аренды земельного участка,
расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское,
пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0008**

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 17 октября 2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)
Выставляемое на продажу имущество:
Право долгосрочной аренды на участок общей площадью 1420 кв. м.
Категория земель: Земли населенных пунктов.
Разрешенное использование: для размещения стоянки автомобилей жилого поселка.
Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.
Цена первоначального предложения: 13 444 000 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 6 722 000 рублей, с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 13.09.2019 г. по 14.10.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

**Продается право долгосрочной аренды земельного участка,
расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское,
д. Зименки, кадастровый номер 50:21:0120114:1046**

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 17 октября 2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:
Право долгосрочной аренды на участок общей площадью 76 035 кв. м.
Категория земель: земли населенных пунктов.
Разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства.
Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки.
Цена первоначального предложения: 302 514 000 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 151 257 000 рублей, с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 13.09.2019 г. по 14.10.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

**Информационное сообщение
Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей**

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».
Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».
Период проведения торгов с **00:00 14.10.2019 по 11:10 16.10.2019** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).
Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.
Форма проведения торгов:
открытый английский аукцион, с открытым составом участников.
Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.
Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):
1. Лот № 1905-2202 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 336D2L, 2017 г., VIN CAT0336DAHVK10185.
Начальная цена: 11 529 864,00 руб. в т.ч. 20 % НДС. **Шаг повышения цены лотов:** 11 500 руб.
Начало торгов: 00:00 14.10.2019, **окончание торгов:** 16.10.2019 в 11:00
2. Лот № 1906-2601 БУЛЬДОЗЕР CAT D7R II, 2007 г., VIN CAT00D7RCAEC01749.
Начальная цена: 8 179 380,00 руб. в т.ч. 20 % НДС. **Шаг повышения цены лотов:** 8 000 руб.
Начало торгов: 00:00 14.10.2019, **окончание торгов:** 16.10.2019 в 11:10
Место нахождения Имущества:
Лот № 1905-2202 – Московская обл., г. Химки, Транспортный проезд, д.4.
Лот № 1906-2601 – г. Самара, Московское шоссе, 30 (23 км).
Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота. Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.