

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 412 (01.362) пятница, 25 января 2019 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Обращения заказчиков в контрольный орган с информацией о допущенных нарушениях: противоречивая практика ФАС России – об этом Олег Толстобок 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Разночтения в документах об опыте допустимы, если госконтракт исполнен без нареканий

Заказчик провел аукцион с НМЦК более 10 млн. руб. на выполнение работ по строительству.

Участники должны были подтвердить наличие опыта в строительстве копиями аналогичных контрактов, актов выполненных работ и разрешений на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства.

В заявке победителя аукциона цена одного из контрактов отличалась от цены, указанной в акте. Другой участник пожаловался в УФАС, посчитав, что победителя не должны были допускать к участию в закупке.

Жалобу признали обоснованной и заставили заказчика провести закупку заново.

Суды отменили решение контрольного органа, поскольку представленные документы подтверждали выполнение работ без претензий по качеству, объему и сроку.

Победитель приложил к заявке письмо, в котором объяснил разницу между ценами, указанными в контракте и акте.

Судья ВС РФ отказался передавать дело на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам.

Документ:

Определение Верховного Суда РФ от 27.12.2018 № 309-КГ18-21585 по делу № А50-46073/2017.

© КонсультантПлюс, 1992-2019

Прокуратура. Контракты, контракты, контракты...



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tenderly.ru

Тронул – ходи, законтрактовал – заказывай!

Первый обзор практики работы прокуратуры в этом году мы начнем с рассмотрения блока примеров, связанных с нарушениями (по мнению надзорного органа) в части заключения и исполнения контрактов.

Некоторые заказчики пробуют избежать работы с негодными поставщиками, заключая контракт, условия которого предусматривают поставки продукции строго по заявкам, и не заказывают продукцию до истечения срока действия подобного контракта (кстати, и автор не видит в этом подходе ничего противоправного). Но не всегда этот ход такой уж беспроблемный.

Прокурорской проверкой установлено, что между ГУЗ «Плавская ЦРБ» (заказчик) и ООО «ГринСота» (поставщик) был заключен государственный контракт № Ф.2018.80573. Предметом контракта явилась поставка расходных материалов для биохимического анализатора. Срок поставки товара согласно контракту – до 01.12.2018. Согласно п. 4.2. контракта поставка товара осуществляется отдельными партиями в течении 10 дней со дня направления заказчиком заявки в адрес поставщика. Однако с момента заключения контракта до окончания срока поставки ни одной заявки заказчик так и не направил.

По мнению прокуратуры, ГУЗ «Плавская ЦРБ» им. С.С. Гагарина» не соблюден установленный контрактом порядок по осуществлению закупки товаров у субъекта предпринимательской деятельности – ООО «ГринСота», чем нарушены права общества. В связи с этим 09.01.2019 прокуратурой района в адрес ГУЗ «Плавская ЦРБ» им. С.С. Гагарина» внесено представление, которое находится в стадии рассмотрения.

«...торгую клубнику, выращенную своими собственными руками...»

Ряд поставщиков находится в контрактной системе в привилегированном положении. Например, в соответствии с п.11 ч.1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка определенных товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае если производство такого товара, выполнение работы, оказание услуги осуществляются учреждением и предприятием уголовно-исполнительной системы в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, утвержденным Правительством РФ.

Такую возможность законодатель предусмотрел с учетом выполнения учреждениями уголовно-исполнительной системы социально значимых государственных задач, с целью создания условий, обеспечивающих привлечение осужденных к труду.

Прокуратурой Иркутской области в Арбитражном суде Иркутской области оспорен государственный контракт на поставку продовольствия (картофеля, капусты, свеклы, моркови), заключенный между Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области и федеральным казенным учреждением «Колония-поселение № 51 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области».

В ходе проверки прокуратурой установлено, что ФКУ КП-51 ГУФСИН России по Иркутской области самостоятельно и за счет использования труда осужденных товары, являющиеся предметом оспариваемого контракта, не производило, а перекупало их по более низкой цене у сторонних коммерческих лиц.

Арбитражный суд Иркутской области удовлетворил требования прокурора, признал недействительным контракт в части поставки картофеля, свеклы и моркови. В удовлетворении остальной части требований отказал ввиду предоставленных в ходе судебного разбирательства доказательств выращивания отдельных овощей (капусты) собственными силами колонии.

Оплатить в срок... или раньше?

Прокуратура Петроградского района посчитала местную администрацию ВМО МО «Посадский» нарушившей закон, в связи с тем, что последней была утверждена аукционная документация, согласно которой оплата выполненных работ производится в течение 10 рабочих дней со дня предоставления счета-фактуры.

По мнению прокуратуры, так как законодательство о закупках предусматривает, что оплата производится в течение 15 рабочих дней с момента подписания актов приемки выполненных работ, подобная редакция документа может привести к ущемлению прав хозяйствующих субъектов в виде нарушения срока оплаты по контракту.

Прокуратура района главе местной администрации ВМО МО «Посадский» объявила предостережение о недопустимости нарушения закона и необходимости своевременной оплаты. Аналогичные факты вскрыты при размещении документации местной администрацией ВМО МО «Петровский», а также бюджетными учреждениями, руководителям которых также объявлены предостережения.

Тут следует обратить внимание на два момента. Первый – подписание акта приемки и предоставление счета-фактуры это разные события. И второе – не все участники закупки обязаны предоставлять счет-фактуры (например, находящиеся на упрощенной системе налогообложения).

Простить должок...

Бывает, что и проверенный поставщик или подрядчик не укладывается в сроки, определенные контрактом. В этом случае взыскание неустойки для заказчика является обязательным, «простить» права он не имеет. Зато есть возможность снизить размер такой неустойки, обратившись в суд. Ведь в соответствии со ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку, даже предусмотренную законом.

Но именно через суд, никак иначе. Областная прокуратура была вынуждена обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительным соглашения от 21.09.2017 между администрацией г. Никольска Пензенской области и ООО «Стройинжиниринг», существенно занижающего размер неустойки за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по муниципальному контракту на ремонт автомобильных дорог.

В ходе прокурорской проверки установлено, что в связи с просрочкой исполнения подрядчиком обязательств по контракту в период с 16.06.2017 по 21.09.2017 стороны заключили соглашение, которым определили размер подлежащих уплате санкций в сумме 180 тыс. рублей, в то время как при расчете неустойки в соответствии с условиями муниципального контракта и положениями законодательства ее размер должен был составить более 1,4 млн рублей неустойки.

Признавая заявленные прокурором требования обоснованными, суд указал, что действующее законодательство о контрактной системе не предусматривает возможности уменьшения законной неустойки по заранее заключенному соглашению сторон.

И отчитаться в срок!

Еще одна «детская болезнь» заказчиков – несвоевременная отчетность об исполнении контракта.

По результатам проверки районной прокуратурой установлено, что 23.01.2018 между ГБУСОН «Светлоградский специальный дом-интернат для престарелых» и ИП заключен государственный контракт на поставку ГСМ для обеспечения государственных нужд сроком действия по 31.03.2018, а в части исполнения обязательств по контракту-до полного исполнения всех обязательств.

Фактически обязательства по контракту исполнены сторонами 03.04.2018, что подтверждается документом о приемке товара, работы, услуги от 03.04.2018.

Вместе с тем, сведения об исполнении указанного контракта на официальном сайте не размещены, тогда как контракт фактически исполнен 03.04.2018.

В связи с выявленными нарушениями возбуждены 2 дела об административных правонарушениях, рассмотренных ч. 1.4 ст. 7.30, ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Схожая ситуация выявлена Прокуратурой Зеленчукского района в ходе проверки соблюдения РГБУЗ «Зеленчукская центральная районная больница» законодательства, регламентирующего порядок проведения муниципальных закупок. Установлено, что при заключении медицинским учреждением му-

ниципального контракта сведения о нем своевременно в реестр контрактов не внесены.

Кроме того, решение заказчика о начислении исполнителю контракта неустойки в связи с ненадлежащим исполнением договорных обязательств, включено в реестр контрактов позже установленного законом срока.

По результатам проверки прокурором в отношении руководителя контрактной службы учреждения здравоохранения возбуждено 2 дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ (нарушение порядка ведения реестра контрактов).

По результатам рассмотрения административных материалов Управлением Федеральной антимонопольной службы должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 40 000 рублей.

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tenders.ru (www.tenders.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Федеральный закон от 27.12.2018 № 530-ФЗ.

В **2** **В** **С** **ЕН** **Т** **Р** **Ц** **Е** **Н** **Т** **Р** **У** **Ю** **П** **Л** **О** **Щ** **А** **Д** **К** **У** **В** **О** **З** **В** **У** **С** **Т** **А** **В** **Л** **И** **Т** **У** **Ю** **Б** **Е** **С** **П** **Л** **А** **Т** **Н** **У** **Ю** **Т** **Е** **Н** **Д** **Е** **Р** **Н** **У** **Ю** **П** **Л** **О** **Щ** **А** **Д** **К** **У**

В России начала работать новая торговая площадка B2B-Start. Участвовать в тендерах на ней может любая зарегистрированная компания без платы и электронной подписи.

Сейчас на B2B-Start одновременно идет 180 тендеров на 156 миллионов рублей. Заказчики выбирают поставщиков оборудования, запасных частей и метизов, а также подрядчиков для строительно-монтажных работ, обслуживания оборудования, медицинских и юридических услуг.



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, согласно п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о КС, основанием проведения контрольным органом внеплановой проверки является поступление информации о нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок. При этом в силу положений ч. 22 ст. 99 № 44-ФЗ при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок внеплановых проверок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С одной стороны, в ряде случаев без вмешательства контрольного органа заказчик может решить «проблемные» ситуации не представляется возможным (отмена закупки за пределами регламентированных сроков, внесение изменений в извещение о проведении закупки у единственного поставщика и т.д.). Рассмотрим практические примеры.

Пример № 1. Отмена запроса котировок по инициативе заказчика

Из акта внеплановой камеральной проверки Архангельского УФАС России от 19.04.2017 № 510з-17 следует, что заказчиком был размещен в

Обращения заказчиков в контрольный орган с информацией о допущенных нарушениях: противоречивая практика ФАС России

На протяжении уже многих лет в сфере закупок не вызывают вопросов причины обращений в контрольные органы участников закупок с жалобами на неправомерные действия заказчиков, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, членов закупочных комиссий. Бесспорно, вышеуказанные обращения направлены на восстановление нарушенных прав и законных интересов участников контрактной системы. Вместе с тем, особое место в практике контроля занимают обращения в контрольные органы самих заказчиков с информацией о допущенных нарушениях Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ). Автор статьи проанализировал позиции ФАС России в части проведения внеплановых проверок на основании информации, поступающей от заказчиков о допущенных правонарушениях и сделал вывод о неоднозначном подходе в части его реализации.

ЕИС запрос котировок на поставку горюче-смазочных материалов с НМЦК 621 093, 75 рублей, что превышает предельно допустимую сумму, установленную ч. 2 ст. 72 № 44-ФЗ. С целью устранения допущенного нарушения требований Закона о КС заказчик обратился в Архангельское УФАС России с просьбой отменить указанное извещение о проведении запроса котировок, поскольку самостоятельно без вмешательства контрольного органа данные действия заказчик совершить не вправе. Контрольный орган по результатам проведения внеплановой проверки выдал заказчику предписание об аннулировании неправомерно объявленной закупки.

Пример № 2. Отмена извещений о проведении закупок у ед. поставщика

Кировский УФАС России принял решение в связи со своевременным обращением заказчика с просьбой устранить допущенные нарушения не возбуждать административное производство в отношении должностного лица заказчика. Так, заказчиком было размещено извещение о проведении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на оказание услуг по проведению автоматизированного мониторинга за работой газиспользующего оборудования на основании п. 8 ч. 1 ст. 93 № 44-ФЗ. Вместе с тем, указанный предмет контракта не попадает под п. 8 ч. 1 ст. 93 № 44-ФЗ. Таким образом, Кировский УФАС России по результатам внеплановой проверки выдал предписание об аннулировании неправомерно размещенного в ЕИС извещения о проведении закупки у ед. поставщика (см. акт от 07.04.2017 № 49пр/03-17-з).

Пример № 3. Фиксация ошибок заказчиков при прохождении финансового контроля

Согласно п. 14 ПП РФ от 12.12.2015 № 1367 «О порядке осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок

«Наша основная площадка ориентирована на закупки крупных холдингов и корпораций, которые выбирают подрядчиков для сложных услуг или покупают дорогостоящее промышленное оборудование. Для среднего бизнеса и закупки стандартной продукции её функциональность избыточна, поэтому для этого сегмента мы запустили новую площадку. Благодаря упрощению функциональности она стала бесплатной для всех поставщиков. Никаких финансовых барьеров для малого и среднего бизнеса не осталось», — рассказал Андрей Бойко, коммерческий директор B2B-Center.

Новая площадка разработана на основе SaaS-решений B2B-Center. Она позволяет автоматизировать работу с контрагентами, а также настроить интеллектуальный подбор подходящих тендеров.

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление Правительства № 1367) в случае соответствия контролируемой информации требованиям, установленным ч. 5 ст. 99 № 44-ФЗ объекты контроля, подлежащие в соответствии с Законом о контрактной системе размещению в информационной системе, размещаются в информационной системе (в том числе посредством информационного взаимодействия информационной системы с государственной интегрированной информационной системой управления общественными финансами «Электронный бюджет», региональными (муниципальными) информационными системами в сфере закупок) в течение одного рабочего дня со дня направления объекта контроля для размещения.

По мнению заказчика, обратившегося в ФАС России, его права и законные интересы были нарушены действиями оператора электронной площадки (ОЭП), не разместившего в ЕИС информацию о внесении заказчиком изменений в документацию об аукционе в полном объеме.

Так, в соответствии с извещением дата и время окончания срока подачи заявок — 13.08.2018 в 09:00. С позиции ОЭП, 13.08.2018 в 09:01 Заказчику направлены первые части заявок на участие в Аукционе, а также 13.08.2018 в 10:55 ОЭП поступили сведения о внесении изменений в извещение о проведении Аукциона. ФАС России установлено, что 10.08.2018 заказчиком подписаны изменения в извещение о проведении закупки и направлены на контроль согласно ч. 5 ст. 99 № 44-ФЗ. Однако, в связи с проведением контроля Федерального Казначейства, изменения документации об Аукционе размещены в ЕИС 13.08.2018 в 10:54, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе. Соответственно, довод заказчика о неправомерных действиях ОЭП не нашел подтверждения. Вместе с тем в действиях заказчика было установлено нарушение

ч. 6 ст. 65 № 44-ФЗ, а в адрес ОЭП выдано предписание об устранении выявленного нарушения Закона о КС (см. решение ФАС по делу № П-95/18 от 27.08.2018).

С другой стороны, по мнению заказчика, признание факта нарушения, выражения раскаяния в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ является обстоятельством смягчающим административную ответственность виновных должностных лиц. Однако, практика ФАС России в данной части является неоднозначной и противоречивой, что доказывается многочисленными примерами.

Обращение заказчика в ФАС России с информацией о нарушении законодательства не приводит к назначению штрафа

В Новгородское УФАС России из Администрации Парфинского муниципального района Новгородской области поступила информация о нарушении заказчиком законодательства Российской Федерации о контрактной системе (далее — Информация). Из Информации следует, что заказчиком в реестре контрактов информация об исполнении условий контрактов на энергоснабжение и теплоснабжение, размещена с нарушением установленного срока.

26.01.2016 между заказчиком и ООО «ТНС Энерго Великий Новгород» заключен контракт энергоснабжения № 3200214.05.02.2016 между заказчиком и ООО заключен контракт теплоснабжения № ПРФ/1/1929. В соответствии с Информацией Контракт № 3200214 исполнен 29.11.2016, Контракт № ПРФ/1/1929 исполнен 15.02.2017.

Таким образом, в силу действующего законодательства о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты исполнения Контракта № 3200214 (то есть не позднее 02.12.2016) и в течение трех рабочих дней с даты исполнения Контракта № ПРФ/1/1929 (то есть не позднее 20.02.2017) заказчик должен был направить ранее указанную информацию в реестр контрактов.

В свою очередь, информация об исполнении Контракта № 3200214 была размещена в реестре контрактов только 29.12.2016, информация об исполнении Контракта № ПРФ/1/1929 — только 20.02.2017, что указывает на её несвоевременное направление заказчиком.

Исследовав материалы дела № 153-гз/17 от 18.07.2017 об административном правонарушении, уполномоченное должностное лицо Новгородского УФАС России, рассматривающее настоящее дело, пришло к следующим выводам. В действиях заказчика содержится нарушение ч. 3 ст. 103 Закона о КС, виновное должностное лицо <.....> не проявила должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащим образом исполнило свои обязанности, что привело к совершению ею административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.31 КоАП. При этом объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение <.....> своих обязанностей должностного лица заказчика — директора МБУК «МЦБС Парфинского муниципального района», отсутствовали.

Вместе с тем, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях» (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013) малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 г. № 10 при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не повлекло создания существенной угрозы

охраняемым общественным отношениям в сфере закупок.

Учитывая вышеизложенное, исходя из принципов соразмерности и справедливости наказания, разумного баланса публичного и частного интересов, имеются основания для освобождения должностного лица заказчика — директора МБУК «МЦБС Парфинского муниципального района» <.....> от административной ответственности за совершенное ею административное правонарушение в связи с его малозначительностью с объявлением <.....> устного замечания (см. постановление о прекращении производства по делу Новгородского УФАС России № 153-р3/17 от 31.08.2017).

Обращение заказчика в ФАС России с информацией о нарушении законодательства приводит к назначению штрафа

Омским УФАС России из обращения заказчика было установлено, что 03.11.2017 заказчиком заключен контракт на оказание услуг по обеспечению ежедневным трехразовым горячим питанием лиц, содержащихся в изоляторе временного содержания с ценой 108 800 руб. При этом основанием заключения контракта являлся п. 4 ч. 1 ст. 93 № 44-ФЗ. Должностное лицо Омского УФАС России доказало, что,

исходя из цены контракта, заказчик должен был осуществлять закупку конкурентным способом.

Виновным должностным лицом заказчика были даны пояснения о том, что Федеральным казначейством при проведении финансового контроля было выявлено превышение предельно допустимой суммы заключенного контракта.

Помимо обращения в Омский УФАС России, заказчик направил ходатайство в УФАС Омской области на обнуление номера закупки, включенной в план закупок и план-график. Кроме того, контракт был расторгнут на основании соглашения о расторжении, фактически услуги не оказывались и оплата по контракту не производилась, далее были заключены контракты в установленном порядке на сумму не превышающие ста тысяч рублей.

Вместе с тем, должностное лицо Омского УФАС России обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не выявило.

По результатам рассмотрения дела от 21.03.2018 № 03-10.2/31-2018/7.29 виновному должностному лицу заказчика был назначен штраф в размере 30 000 рублей за неправомерный выбор способа определения исполнителя. ■

Итоги практики антимонопольного контроля проведения торгов по отбору региональных операторов по обращению с ТКО

По результатам конкурентных процедур определены региональные операторы по обращению с отходами в 59 субъектах, 26 регионам предстоит завершить переход на новый формат работы в этом году.

Сегодня в рамках реформирования системы управления отходами соглашения с региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) должны заключаться на конкурентной основе, а именно по итогам проведения торгов. Победу на торгах, проводимых органами власти субъекта, одерживает организация, предложившая наилучшие условия. Контроль за порядком проведения торгов возложен на антимонопольную службу.

В 2018 году ФАС России рассмотрела 69 жалоб на действия организаторов торгов при отборе региональных операторов по обращению с ТКО. Жалобы поступили на конкурсные процедуры, проходившие в 27 субъектах Российской Федерации.

При выявлении ряда грубых нарушений Правил обращения с отходами и отраслевого законодательства ФАС России выдавала предписания об отмене торгов или внесении изменений в конкурсную документацию. Всего было выдано 25 предписаний, в том числе отменивших 11 торгов.

«Результаты торгов отменялись лишь в самых крайних случаях, а именно когда нарушения, допущенные организаторами, существенно влияли на результат торгов и не позволяли участникам сделать предложения с наилучшей ценой и качеством, а организатору, следовательно, выбрать такое предложение», — подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

В числе наиболее распространенных и грубых нарушений, выявленных на торгах по отбору региональных операторов:

— Установление в конкурсной документации минимального размера стоимости услуг оператора. Конкретизация цены не позволяет потенциальным участникам конкурса предложить свои услуги по меньшей стоимости, а организатору получить наилучшее предложение по цене;

— Включение в проект соглашения обязанности регионального оператора по строительству объектов по обращению с ТКО, что нарушает права таких организаций, поскольку законодательно за ними закреплены обязанности исключительно по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению отходов. Осуществление строительства объектов обращения с ТКО не входит в круг их обязательств, определенных законом;

— Отказ организациям в допуске к торгам по не предусмотренным законодательством основаниям.

Подобные действия организаторов ограничивает конкуренцию на торгах и не позволяют получить выгодное предложение на лучших условиях;

— Недостаток сведений в конкурсной документации, требуемых в соответствии с законодательством, приводит к невозможности потенциальных участников конкурса сформировать заявку, осуществить расчет приведенной стоимости услуги регионального оператора и сделать конкурентное предложение.

«Нарушения, допускаемые организаторами торгов, нерешенные отраслевые проблемы в регионах, тормозят процесс конкурентного отбора региональных операторов. Сегодня операторы по обращению с отходами определены в 59 субъектах, ранее к 1 января 2019 года все субъекты должны были провести эти процедуры. В конце года сроки были изменены. Оставшимся 26 регионам предстоит завершить переход на новый формат работы в этом году», — заключил заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

С 2020 года все регионы РФ должны перейти на новую систему утилизации мусора, основываясь на территориальных схемах обращения с отходами и работе региональных операторов.

Справочно:

По итогам 2018 года в отдельных субъектах Российской Федерации:

— не завершены процедуры отбора регионального оператора (Краснодарский край, Красноярский край, Магаданская область, г. Москва, Ульяновская область);

— по отдельным зонам деятельности расторгнуты соглашения по обращению с ТКО (Владимирская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Курганская область, Ненецкий АО, Омская область, Приморский край, Республика Марий Эл, Хабаровский край);

— в отдельных зонах перенесены сроки начала деятельности региональных операторов (Амурская область, Архангельская область, Воронежская область, Кемеровская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Республика Бурятия, Республика Саха, Рязанская область, Самарская область, г. Санкт-Петербург, Саратовская область, Томская область, ХМАО).

В общей сложности 26 субъектов Российской Федерации до настоящего времени полностью или в части отдельных зон не перешли на новую систему обращения с ТКО.

* Правила проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 05.09.2016 №881.

Закон об отходах производства:

— ч.3 ст.29.1. Соглашение между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и региональными операторами, указанное в пункте 6 статьи 24.6 настоящего Федерального закона, должно быть заключено не позднее 1 мая 2018 года.

— ч.4 ст.29.1 Предложение об установлении единого тарифа на услугу регионального оператора представляются в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области государственного регулирования тарифов, или в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта Российской Федерации — в орган местного самоуправления не позднее 1 июля 2018 года.

— ч.6 ст.29.1 Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в случае признания конкурсного отбора несостоявшимся или досрочного прекращения деятельности регионального оператора, в том числе в случае его отказа от осуществления деятельности, вправе на срок, не превышающий одного года, присвоить статус регионального оператора без проведения конкурсного отбора и заключить соответствующее соглашение с юридическим лицом, которому в соответствии с настоящим Федеральным законом присвоен статус регионального оператора и зона деятельности которого расположена на территории данного субъекта Российской Федерации, либо с юридическим лицом, которому в соответствии с настоящим Федеральным законом присвоен статус регионального оператора и зона деятельности которого расположена на территории другого субъекта Российской Федерации, граничащего с данным субъектом Российской Федерации, а при отказе соответствующего юридического лица от заключения соглашения — с государственным или муниципальным унитарным предприятием либо государственным или муниципальным учреждением, имеющими лицензию на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности.

— ч.7 ст.29.1 В случае, если органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации право, указанное в пункте 6 настоящей статьи, не может быть реализовано, субъект Российской Федерации вправе не применять до 1 января 2020 года в одной или нескольких зонах деятельности регионального оператора, где региональный оператор отсутствует, положения настоящего Федерального закона о сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации, обезвреживании, хранении, захоронении твердых коммунальных отходов региональными операторами.

Госзакупки лекарственных препаратов: уроки 2018 г.

Новый, 2019 г. принес с собой ряд законодательных изменений, которые так или иначе найдут отражение в правоприменительной практике в ближайшие несколько месяцев. На наш взгляд, пока рано делать какие-либо однозначные прогнозы. Однако для целей краткосрочного планирования целесообразно рассмотреть отдельные толкования, сформировавшиеся в практике в конце 2018 г., которые теоретически могут оставаться актуальными и в перспективе.

Кратные и некротные дозировки

Постановление № 1380 говорит о том, что описание объекта закупки должно содержать указание на дозировку с возможностью поставки препарата в кратной дозировке и двойном количестве. Толкования по данному вопросу в практике 2018 г. достаточно единообразны. Кроме того, постановление № 1380 также говорит о возможности указания на поставку препарата в некротных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта. Однако в последнем случае правоприменительная практика может иметь нюансы.

Так, например, согласно письму ФАС России от 26 ноября 2018 г. № АЦ/96127/18, при описании объекта закупки в документации о закупке лекарственных препаратов с МНН левофлоксацин в лекарственной форме «таблетки, покрытые пленочной оболочкой» в дозировке 750 мг заказчики также обязаны указывать возможность поставки лекарственных препаратов в некротных дозировках 500 и 250 мг, сумма которых позволяет достичь эквивалентного терапевтического эффекта, в требуемом заказчику количестве.

В то же время, например, решение Карельского УФАС России по делу № 04-18/301-2018 (опубликовано 10 декабря 2018 г.) указывает, что замена дозировки: 5000 МЕ на 1000 МЕ + 4000 МЕ; и 3000 МЕ на 1000 МЕ + 2000 МЕ при закупке лекарственных препаратов с МНН эпоэтин альфа может нивелировать принцип индивидуализации терапии. Антимонопольный орган принял во внимание довод о том, что в случае замены дозировок вероятность введения неверной дозы пациентом самостоятельно в домашних условиях без участия медицинского персонала резко возрастает, в связи с чем иные дозировки препарата не могут быть признаны эквивалентными ни по критерию эффективности, ни по критерию безопасности.

Кроме того, в приведенном решении отмечено, что при замене дозировок дополнительно может увеличиться количество инъекций пациентам отделения гемодиализа, имеющим сниженный иммунитет, и возрастает риск возникновения постинъекционных инфекционных осложнений и кровотечений, усугубляющих анемию и препятствующих достижению эффекта от терапии.

Таким образом, в данном случае антимонопольный орган признал необоснованной жалобу, связанную с формированием заказчиком требований к дозировке закупаемого препарата.

Закупка многокомпонентных препаратов

В решении Ивановского УФАС России от 23 октября 2018 г. по делу № 07-15/2018-268 отражена следующая ситуация. Участник рынка обратился в антимонопольный орган с жалобой на действия заказчика при проведении закупки многокомпонентного лекарственного препарата с МНН интерферон альфа 2b + Таурин в лекарственной форме «суппозитории». В частности, согласно доводам жалобы, указание заказчиком требования о поставке многокомпонентного лекарственного препарата, представляющего собой комбинацию двух активных веществ, без возможности поставки эквивалента, а именно однокомпонентных лекарственных препаратов с МНН интерферон альфа-2b и МНН таурин могло повлечь ограничение количества участников аукциона.

Также заявитель жалобы отметил, что в аукционной документации не была предусмотрена возможность поставки препарата в кратной дозировке и двойном количестве и не указаны эквивалентные лекарственные формы. Заказчик пояснил, что лекарственные средства приобретались ограниченной закупкой в инфекционное отделение лечебного учреждения для проведения комплексной терапии определенной категории больных, по большей части детей, чем и были обусловлены требования к форме и дозировке. При этом однокомпонентные препараты с МНН таурин производятся в форме капель глаз-

ных, капель назальных, таблеток, пленок глазных, раствора для внутриглазного введения, а не в форме «суппозитории».

Антимонопольный орган указал, что под эквивалентными лекарственными формами понимаются разные лекарственные формы, имеющие одинаковые способ введения и способ применения, обладающие сопоставимыми фармакокинетическими характеристиками и фармакологическим действием и обеспечивающие также достижение необходимого клинического эффекта. В решении УФАС отметило, что капли глазные, капли назальные, таблетки, пленки глазные, растворы для внутриглазного введения и суппозитории имеют разный способ введения и способ применения. При этом доказательств их взаимозаменяемости заявителем представлено не было.

В связи с этим антимонопольный орган заключил, что в рассматриваемом случае было невозможно разделить закупаемый многокомпонентный препарат на два однокомпонентных, так как не представлялось возможным установить достижимость необходимого терапевтического эффекта. Схожую в отдельных аспектах логику можно проследить в упомянутом ранее письме ФАС России от 26 ноября 2018 г. № АЦ/96127/18 в отношении порядка закупки лекарственных препаратов с МНН железа сульфат + [Аскорбиновая кислота] в лекарственной форме «таблетки, покрытые оболочкой» в дозировке 100 мг + 60 мг.

Вопросы «немедицинского переключения»

В практике 2018 г. оставался актуальным вопрос возможности закупки отдельных лекарственных препаратов по торговым наименованиям, в частности, в связи с рисками для здоровья пациентов вследствие «немедицинского переключения». Однако подходы правоприменителя по данному вопросу могли различаться.

Так, например, письмо ФАС России от 6 ноября 2018 г. № АЦ/89653/18 «О формировании документации на закупку инсулина» указывает на возможность закупки инсулинов по торговым наименованиям только при осуществлении закупки для конкретного пациента по медицинским показаниям. При этом, согласно данному разъяснению, наличие медицинских показаний может подтверждаться только решением врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинских документах пациента и журнале врачебной комиссии (так как иных видов подтверждения наличия медицинских показаний закон не предусматривает).

В то же время решение Ульяновского УФАС России от 8 ноября 2018 г. по делу № 15 269/03-2018 отражает следующий подход. Участник рынка обратился в антимонопольный орган с жалобой на действия заказчика при проведении аукциона на поставку лекарственного препарата с МНН инсулин-изофан [человеческий генно-инженерный]. По мнению заявителя, заказчик установил требование о поставке конкретного торгового наименования инсулина, что привело к ограничению числа участников закупки в форме электронного аукциона, так как инсулины в рамках одного МНН взаимозаменяемы. В свою очередь заказчик утверждал, что описание объекта закупки было вызвано необходимостью защиты прав и здоровья граждан, так как закупка инсулина осуществлялась для продолжения лечения пациентов, уже ранее получавших инсулин с соответствующим торговым наименованием. Заказчик указал, что хаотичная смена подобных препаратов недопустима.

Кроме того, в аукционной документации была приведена ссылка на то, что данное торговое наименование инсулина необходимо для обеспечения 1072 пациентов по медицинским показаниям (жизненным показаниям, по решению врачебной комиссии), которым была индивидуально подобрана соответствующая терапия (а также согласно совместному письму Минэкономразвития, Минздравсоцразвития, ФАС России от 31 октября 2007 г. № 16811-АП Д04/8035-ВС/ИА/20555).

Антимонопольный орган заключил, что формирование документации о закупке подобным образом осуществлялось в целях достижения максимального результата лечения (поскольку заявка на инсулины формируется лечащим врачом с учетом потребности в них). В решении отмечено, что закупка инсулинов осуществляется заказчиком несколько раз в год и в случае описания объекта закупки только с указанием МНН без указания на торговое наименование может привести к тому, что больные сахарным диабетом будут получать 2–3 раза в течение 1 года разные виды

инсулина, что впоследствии может привести к негативным последствиям (ухудшению течения сахарного диабета и снижению качества жизни) и дополнительному расходу бюджетных средств, так как перевод пациента на другой тип или препарат инсулина с другим торговым наименованием необходимо производить под строгим медицинским наблюдением, а также в связи с возникновением необходимости в обеспечении больных шприц-ручками, подходящими для введения вновь назначенного препарата. На основании изложенного жалоба была признана необоснованной.

Схожий подход (однако с несколько отличной аргументацией) можно проследить в решениях Смоленского УФАС по делу № 248/18-ГЗ/Ж, № 249/18-ГЗ/Ж, № 250/18-ГЗ/Ж, № 251/18-ГЗ/Ж (опубликованы 26 декабря 2018 г.). Так, например, решение по делу № 248/18-ГЗ/Ж описывает следующую ситуацию. При проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата с МНН инсулин растворимый [человеческий генно-инженерный] заказчик указал конкретное торговое наименование препарата. Участник рынка заявил в жалобе в антимонопольный орган, что был выбран неверный способ закупки: закупка препарата по торговому наименованию должна осуществляться путем запроса предложений и не может осуществляться путем аукциона.

В свою очередь заказчик пояснил, что количество пациентов, нуждающихся в обеспечении инсулином в рамках федеральной льготы, составляет 2889 человек, из них получающих терапию лекарственным препаратом с соответствующим торговым наименованием — 734 человека (что было подтверждено копиями решений врачебных комиссий). Антимонопольный орган отметил, что в случае осуществления заказчиком закупки соответствующего лекарственного препарата путем запроса предложений потребуется провести минимум 1468 процедур в год, что может привести к увеличению сроков получения лекарственного препарата пациентами и к нарушению требований Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации».

В связи с этим антимонопольный орган заключил, что заказчиком был выбран наиболее рациональный конкурентный способ определения поставщика — электронный аукцион — для своевременного выполнения возложенных на него функций по обеспечению льготных категорий граждан лекарственными препаратами.

Преференции для «локальных препаратов»

В 2018 г. были внесены изменения в Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2015 г. № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также был принят приказ Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд». При этом в практике конца года можно увидеть отдельные решения, которые содержат отсылки к обновленным регуляторным положениям.

Так, решение Воронежского УФАС от 4 декабря 2018 г. по делу № 807-з описывает следующую ситуацию. Участник закупки обратился с жалобой на действия заказчика при проведении запроса котировок. По мнению заявителя жалобы, заказчик неправомерно применил 15%-ную преференцию, так как сертификат СТ-1 на закупаемый препарат находился в процессе получения, но еще не был получен, в связи с чем, по мнению заявителя жалобы, товар не мог быть признан товаром российского происхождения. Заказчик пояснил, что котировочная комиссия руководствовалась сведениями, представленными участниками, о стране происхождения товара в самих котировочных заявках, и сведениями из регистрационного удостоверения на товар.

Антимонопольный орган посчитал приведенные доводы необоснованными. УФАС отметило, что приказом № 126н установлено, что при проведении запроса котировок преимущества в отношении цены контракта в размере 15% предоставляются участникам закупки, заявка которых признана соответствующими требованиям заказчика и содержит исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств — членов ЕАЭС. Антимонопольный орган также указал, что

постановлением № 1289 на момент рассмотрения жалобы установлена необходимость подтверждения страны происхождения лекарственного препарата единственным документом — сертификатом СТ-1.

Таким образом, антимонопольный орган пришел к выводу, что заказчик неправомерно применил 15%-ную преференцию. Кроме того, УФАС указало, что в извещении о проведении запроса котировок были установлены запреты и ограничения в соответствии с положениями постановления № 1289, однако извещение не содержало требований о предоставлении сертификата СТ-1.

Таким образом антимонопольный орган признал жалобу участника закупки обоснованной, а заказчика — нарушившим требования законодательства о закупках. В то же время данное толкование может рассматриваться как неоднозначное в контексте подходов, сформированных в более ранней правоприменительной практике. В связи с этим мы рекомендуем отслеживать дальнейшее развитие толкований по данному вопросу.

Также отдельный интерес представляет решение Ульяновского УФАС от 13 декабря 2018 г. по делу № 15 341/03-2018, в котором описывается следующая ситуация. В антимонопольный орган была подана жалоба на действия заказчика при проведении

аукциона на поставку лекарственного препарата с МНН цефтриаксон.

По мнению заявителя жалобы, в нарушение требований законодательства заказчик при определении победителя аукциона не учел документы и сведения, представленные заявителем, а именно заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ, выданное Минпромторгом и приложенное заявителем жалобы ко второй части заявки. Антимонопольный орган заключил, что данный документ не мог быть принят во внимание, так как соответствующая норма, которая внесла изменение в постановление № 1289 и на которую ссылался заявитель жалобы, на момент проведения закупки еще не вступила в силу. Кроме того, в данном решении приводится толкование в отношении применения п. 1.4 приказа № 126н (определяет в том числе процедуру применения 25%-ной преференции для лекарственных препаратов полного цикла).

Так, учитывая, что заявок, содержащих предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств, на участие в указанной закупке подано не было, антимонопольный орган заключил, что заказчиком правомерно не были применены положения приказа № 126н и постановления № 1289. В решении Челябинского

УФАС от 25 декабря 2018 г. по делу № 789-ж/2018 содержится аналогичный подход, согласно которому положения п. 1.4 приказа № 126н не применяются, если отсутствуют заявки, отклоненные в соответствии с п. 1 постановления № 1289. В связи с этим мы рекомендуем отслеживать дальнейшее развитие практики применения обновленного правила «третий лишний».

Приведенные выше толкования могут по-разному оцениваться экспертами рынка. При этом практика подвижна, и подходы правоприменителя могут быть подвержены изменениям. Традиционно в начале года практика может развиваться по инерционному сценарию, но ближе к маю новые подходы или закрепление предыдущих трендов станут очевидны. Мы традиционно рекомендуем отслеживать развитие правоприменительной практики в сфере госзакупок лекарственных средств, так как это дает возможность осуществлять стратегическое планирование, а также помогает оценивать риски.

*Борзова Мария,
советник Адвокатского бюро «Трубор»
<https://medvestnik.ru/content/interviews/Goszakupki-lekarstvennyh-preparatov-uroki-2018-g.html>*

Закон о пролонгации аренды вступит в силу в январе 2019 года

Принятые поправки в Закон о защите конкуренции уточняют порядок перезаключения договоров аренды государственного и муниципального имущества на новый срок с добросовестными арендаторами.

27 декабря 2018 года Президент Российской Федерации подписал закон, устраняющий двойное толкование ст.17.1 135-ФЗ и направленный на защиту деятельности малого и среднего бизнеса.

Закон, разработанный ФАС, устанавливает возможность заключения договоров аренды на новый срок, в том числе без проведения торгов с добросовестными арендаторами.

Документ, поддержанный Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», был подготовлен для пресечения негативной практики отказа собственников имущества от пролон-

гации договоров аренды с добросовестными арендаторами, которая ставила под угрозу многолетнюю деятельность предпринимателей.

«Закон позволит устранить риски ликвидации деятельности малого и среднего бизнеса и обеспечить поддержку добросовестным предпринимателям. Условия дальнейшей аренды для бизнеса, заключившего договор на площади до февраля 2008 года*, т.е. без проведения торгов, станут прозрачными и четкими. Закон вступит в силу в январе 2019 года», — подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

Справочно:

* До вступления в силу статьи 17.1 Закона о защите конкуренции (до 02.07.2008).

<https://fas.gov.ru/news/26757>

Андрей Тенишев: Когда в игры с госзакупками вовлекаются органы государственной власти – это дважды нечестная конкуренция, вторая сторона которой – коррупция

В ходе семинара для представителей СМИ, который состоялся в ФАС России 30 ноября 2018 года, начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев рассказал о различиях картелей и тонкостях работы антимонопольного ведомства в деле борьбы с картельной экономикой.

«Картель — это неочевидный сговор, который проявляется по каким-то косвенным признакам. Их сложно выявить, еще сложнее доказать», — начал свое выступление Андрей Тенишев.

Спикер обозначил разновидности картельных сговоров — на товарных рынках, на торгах, с привлечением должностных лиц государственной власти.

«Цель сговора на торгах понятна — по максимальной выгодной для компаний цене получить государственный контракт. Государство предполагает, что оно будет экономить, что на торгах будет конкурентная борьба, в результате которой цена снизится. Но во многих случаях этого не происходит. И речь идет не только об экономии бюджета — наличие сговоров отражается на качестве товаров и услуг, кроме того нечестно выигравший торги нечестно получает и доступ к государственным ре-

сурсам, потому что получает очевидные конкурентные преимущества по сравнению с тем, кто этот же самый товар продает на товарном рынке», — продолжил он.

Начальник Управления по борьбе с картелями сообщил, что ежегодно государство тратит на закупки товаров, работ и услуг порядка 25 триллионов рублей:

«Это треть валового внутреннего продукта страны, которая распределяется через систему госзаказа. В силу этого картельная система госзакупок негативно влияет на состояние экономики в целом».

«Когда в эти игры с госзакупками вовлекаются органы государственной власти — это дважды нечестная конкуренция, вторая сторона которой — коррупция», — продолжил Андрей Тенишев.

По его словам, при сговоре на торгах цена снижается максимально на 1%, а при равной конкуренции — на 20-22%:

«Это та потенциальная экономия бюджета, с одной стороны, и та картельная сверхприбыль, которая тратится куда угодно, в том числе и на подкуп государственных заказчиков».

Андрей Тенишев добавил, что ФАС России стала выявлять и сговоры о завышении начальной (максимальной) цены контракта:

«Это однозначное преступное деяние. И возбуждена уже целая серия уголовных дел в различных регионах страны. Многие участники этих соглашений арестованы», — сказал он.

Начальник Управления по борьбе с картелями также сообщил, что наличие подозрительно одинаковых цен — «повод подозревать нехорошее, но не обязательно картель».

«Есть и другие факторы, влияющие на цену — изменение налогов, сезонный спрос и прочие объективные факторы. Для нас важно не перейти какую-то грань. То есть с одной стороны мы должны защищать права потребителей от необоснованного роста цен как следствия картельных сговоров. С другой стороны, если мы начнем преследовать бизнес просто по факту одинаковых цен, то он может разориться. Поэтому мы каждый раз очень аккуратно и взвешенно подходим к доказыванию картеля. Но если мы его доказали, то санкции применяем суровые. Если речь идет о товарных рынках — это до 15% от годового оборота компании. Ежегодно ФАС России налагает на компании 3–4 млрд рублей штрафов за картельные сговоры», — заключил Андрей Тенишев.

<https://fas.gov.ru/news/26518>

Госкомпании обяжут повышать качество закупочной деятельности с учетом показателей эффективности закупок у субъектов МСП

Крупнейшие госкомпании обяжут подготовить программы повышения качества управления закупочной деятельности и включить в них показатели эффективности закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), заявила заместитель гендиректора "Корпорация МСП" Наталья Коротченкова на встрече с представителями госкомпаний, организованной аналитическим центром "Интерфакс-ProЗакупки".

«К 1 марта текущего года госкомпаниям в рамках реализации национального проекта по развитию малого и среднего предпринимательства необходимо разработать программы повышения качества закупочной деятельности, включающие в себя, в том числе, показатели эффективности закупок у субъектов МСП», — сказала Н.Коротченкова. — Проект соответствующей директивы подготовлен

Минэкономразвития и Минфином РФ, направлен Росимуществом на согласование в отраслевые федеральные органы исполнительной власти».

При этом Н.Коротченкова отметила, что по предложению "Корпорации МСП" к числу показателей эффективности закупок у субъектов МСП предлагается отнести увеличение числа участников закупок из их числа, увеличение количества поставщиков из числа субъектов МСП и количества договоров, заключаемых с ними, экономию средств заказчика за счет участия в закупках таких субъектов.

В ходе встречи ее участники договорились в ближайшее время подготовить свои предложения по этому вопросу. В частности, по разработке программ повышения качества закупочной деятельности и введению показателей эффективности в виде отдельного документа.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1204>

Закупки компаний с госучастием у МСП в 2018 году превысили 3 триллиона рублей

Общий объем закупок крупнейших заказчиков с государственным участием у субъектов МСП по итогам 2018 года составил 3,058 триллиона рублей при расширении номенклатуры до 362 тысяч позиций. Об этом на полях Гайдаровского форума – 2019 со ссылкой на данные реестра договоров сообщил генеральный директор Корпорации МСП Александр Браверман, говорится в сообщении Корпорации. Он также отметил, что более 67 процентов в этом объеме занимает продукция производственного назначения, в том числе более 12 процентов – инновационная, высокотехнологичная продукция. В 2018 году поставщиками стали 104 837 субъектов МСП, с которыми крупнейшими заказчиками заключено 402 103 договора на общую сумму 3,058 триллиона рублей (в 2017 году объем закупок у субъектов МСП крупнейших заказчиков составил 2,098 триллиона рублей). Количество номенклатурных позиций закупаемых товаров, работ, услуг увеличилось с 161,7 тысячи до 362 тысяч позиций в 2018 году.

«Сегмент малого и среднего бизнеса в закупках показывает более высокий уровень конкуренции – в

1,1 раза, и более высокий уровень экономии средств заказчиков – в 2,1 раза, чем общая практика закупок по закону № 223-ФЗ», – подчеркнул Браверман. По итогам 2018 года в пятерку лидеров по объему закупок у субъектов МСП вошли ОАО «РЖД» (260,27 миллиарда рублей), ПАО «Ростелеком» (106,08 миллиарда рублей), АО «ГСК «Югория» (75,08 миллиарда рублей), АО «РЖДстрой» (71,39 миллиарда рублей) и ПАО «Сбербанк» (61,75 миллиарда рублей).

Планируемый объем закупок у малых и средних компаний на 2019 год, по данным Корпорации МСП, составляет 3,2 триллиона рублей. При этом в Корпорации прогнозируют продолжение тенденции по расширению перечня наименований закупаемых у субъектов МСП товаров и услуг. Так, ожидается, что номенклатура закупок в текущем году вырастет до 380 тысяч позиций. В рамках реализации Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» к 2024 году объем закупок у субъектов МСП должен достигнуть 5 триллионов руб-

лей. Такая цель была поставлена президентом России Владимиром Путиным в ходе выступления на форуме «ОПОРЫ РОССИИ» «Малый бизнес – национальный проект!» 23 октября 2018 года. Глава Корпорации МСП отметил, что обеспечить выполнение данного показателя поможет создание цифровой платформы для поддержки производственной и сбытовой деятельности малых и средних компаний и формирование реестра производственных МСП – потенциальных поставщиков крупнейших заказчиков, консолидированная поддержка инновационных, высокотехнологичных субъектов МСП, включая стартап-предприятия и «газели». Ряд изменений коснется нормативно-правового регулирования системы закупок. В их числе расширение горизонта планирования закупок для субъектов МСП до 3 лет, введение административной ответственности за нарушение сроков по договорам с субъектами МСП, а также законодательное установление возможности развития («выращивания») крупнейшими заказчиками потенциальных поставщиков.

<https://lenta.ru/news/2019/01/17/bravermanforum/>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продается оборудование автомобильных газонаполнительных компрессорных станций

Наименование аукциона в электронной форме:

открытый аукцион, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке ООО ЭТП ГПБ, на право заключения договора купли-продажи оборудования АГНКС.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор аукциона: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Большой Староданиловский переулок, д. 2, стр. 9; e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Информационное сообщение об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Оператор электронной площадки:

Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ). Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 26.02.2019 в 11:00 по московскому времени.

Дата и время начала приема заявок: 25.01.2019 с 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 25.02.2019 до 16:00 по московскому времени.

Дата рассмотрения заявок: 25.02.2019.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте ЭТП ГПБ:

<https://etp.gpb.ru/>.

Предмет аукциона в электронной форме:

право заключения договора купли-продажи оборудования АГНКС, расположенного по адресу: Краснодарский край, Северский район.

Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами:

8 (Восемь) лотов – 55 (Пятьдесят пять) объектов.

Обременения отсутствуют.

Форма заявки: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>.

Порядок подачи заявок: в соответствии с информационным сообщением об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Порядок внесения обеспечения заявки и возврата: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Продается «Моторный катамаран Sunreef 70 Power»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар», тел. (861) 213-19-12; факс (861) 213-19-06, adm@tgk.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в ПАО «Газпром»: e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: АО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Большой Староданиловский переулок, д. 2, стр. 9; e-mail: info@gbes.ru; gbgbes@mail.ru, тел.: (495) 781-59-29.

Форма проведения торгов:

открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

Оператор электронной площадки:

Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ). Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 26 февраля 2019г. в 12:00 по московскому времени

Дата и время начала приема заявок: 25 января 2019г.

Дата и время окончания приема заявок: 25 февраля 2019г.

Дата рассмотрения заявок: 25 февраля 2019г.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>.

Предмет аукциона в электронной форме:

право заключения договора купли-продажи «Моторного катамарана Sunreef 70 Power».

Презентация объекта размещена на сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на торги имущество:

корпус (материал): стеклопластик

год постройки: 2009

двигатель (год выпуска, тип, №) 2009, Caterpillar, № 320-9787, 320-9785

мощность 639,89 кВт

длина судна 21,5 м, ширина судна 9,3 м, максимальное число людей на борту 12.

наработка двигателей: № 320-9787 – 931 моточасов, № 320-9785 – 942 моточасов.

Повреждения корпуса и внутренней отделки отсутствуют.

Место нахождения имущества: Краснодарский край, Анапский р-н, г. Анапа.

Начальная цена Имущества: 195 680 000,00 (Сто девяносто пять миллионов шестьсот восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек, с учетом НДС.

Шаг повышения цены: 250 000 (Двести пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Размер задатка: 19 568 000 (Девятнадцать миллионов пятьсот шестьдесят восемь тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

Заявки на участие в публичном предложении, принимаются Организатором торгов АО «ГБЭС».

ООО «Астраханьрыбагрогаз» извещает о запросе публичного предложения в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник имущества: ООО «Астраханьрыбагрогаз».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.

Дата и время начала приема заявок: 25.01.2019 года в 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 25.02.2019 года в 12:00 (МСК).

Дата проведения запроса публичного предложения: 27.02.2019 года в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. Дом ветеранов, площадью 907 кв.м. с оборудованием;

– котельная, площадью 23,9 кв.м;

– беседка, площадью 39,7 кв.м;

– туалет, площадью 9,77 кв.м;

– право аренды земельного участка с кадастровым номером 30:06:150101:378.

Местонахождение: Астраханская обл., Красноярский район, с. Черемуха, ул. Набережная, д. 5 «а».

Начальная цена: 2 597 572,88 рубля, с учетом НДС.

Минимальная цена: 2 078 058,31 рублей, с учетом НДС.

2. Зерносклад.

Местонахождение: Астраханская обл., Красноярский район, от почтового отделения с. Сеитовка в 3680 м на юг и в 550 м на юго-восток от моста через р. Бузан в районе п. Белячий.

Начальная цена: 1 953 050,85 рублей, с учетом НДС.

Минимальная цена: 1 562 440,68 рублей, с учетом НДС.

3. Мясоперерабатывающий цех в составе следующего имущества.

– КПП, площадью 8,9 кв.м;

– котельная, площадью 66,7 кв.м;

– бойня, площадью 252,6 кв.м;

– холодильник, площадью 137,3 кв.м;

– колбасный цех, площадью 76,8 кв.м;

– рыбный цех, площадью 219 кв.м;

– электростанция, площадью 34,9 кв.м;

– право аренды земельного участка с кадастровым номером 30:06:150:101:377;

– движимое имущество.

Местонахождение: Астраханская обл., Красноярский район, в 700 м на юго-восток от с. Черемуха и 5000 м на юго-восток от с. Красный Яр.

Начальная цена: 6 139 362,71 рубля с учетом НДС.

Минимальная цена: 4 911 490,17 рублей с учетом НДС.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-416-56-72.

Дата и время начала приема заявок: 25.01.2019г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 25.02.2019г. до 10:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме: 26.02.2019г. в 14:00 (МСК)

Предмет аукциона:

Лот №1: Трубы б/у категории Б в количестве 2713,602 т.

Начальная цена: 23 897 311,13 руб., в т.ч. НДС.

Лот №2: Трубы б/у категории Б в количестве 2732,383 т.

Начальная цена: 23 842 484,52 руб., в т.ч. НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Юггазторг» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник имущества: ООО «Юггазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактный тел.: (85146)7-04-97, 89275555725.
Дата и время начала приема заявок:
 25.01.2019 г. с 12:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок:
 25.02.2019 г. до 12:00 (время московское).
Дата рассмотрения заявок:
 26.02.2019 г. до 18:00 (время московское).
Дата начала проведения торгов в электронной форме:
 27.02.2019 г. в 12:00 (время московское).
Предмет продажи:
Лот 1. Производственная база в составе:

– Закрытая автостоянка, литер строения А, площадь 1 580,5 кв.м, этажность – 1;
 – Мастерская по ремонту автомашин, литер строения Г, площадь 512,7 кв.м, этажность – 1;
 – Мастерская, литер строения Д, площадь 853,2 кв.м, этажность – 1;
 – Проходная, литер И, площадь 35,7 кв.м, этажность – 1;
 – Теплопункт, литер строения Н, площадь 25,6 кв.м, этажность – 1;
 – КПП, литер строения П, площадь 770,2 кв.м, этажность – 2;
 – Движимое имущество (оборудование, инвентарь и т.д.).
Местонахождение: г. Астрахань, ул. Бабаевского, 45.
Начальная цена: 21 100 158,31 рублей с учетом НДС.
Лот 2. Магазин, площадь 468,60 кв.м, этаж объекта – 1.
Местонахождение: г. Астрахань, ул. Энергетическая, д.11, литер строения А, помещение 1.
Начальная цена: 9 456 406,78 рублей с учетом НДС.

Продается имущественный комплекс производственной базы в центре Новой Москвы с правом аренды земельного участка общей площадью 40 000 кв. м., расположенный в поселение Сосенское, д. Летоно

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов: 26.02.2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».
Выставляемое на торги имущество: имущественный комплекс с правом аренды земельного участка общей площадью 40 000 кв. м.
Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, д. Летоно.
Начальная цена: 482 772 731 руб., с учетом НДС.
Заявки на участие, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются ОТ по рабочим дням с 25.01.2019 г. по 22.02.2019 г. по адресу: 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

Продажа посредством публичного предложения 4-ком. квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Волхонка, дом 7/6, кв. 9

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань».
Организатор продажи: ООО «СТ групп»; тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи:
 27.02.2019 г. в 15:00 ч. по московскому времени.
Место проведения продажи: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».
Выставляемое на продажу имущество: Квартира,

расположенная по адресу: г. Москва, ул. Волхонка, дом 7/6, кв. 9.
Описание имущества: общая площадь – 148,6 кв.м, жилая площадь – 85,3 кв.м, количество комнат – 4, этаж – 4.
Цена первоначального предложения: 67 425 738 руб. НДС не облагается.
Минимальная цена предложения (цена отсечения): 47 198 017 руб., НДС не облагается.
Размер задатка: 500 000 руб., НДС не облагается.
Заявки на участие, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором продажи с 25.01.2019 г. по 26.02.2019 г. по рабочим дням с 10-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

Организатор торгов ООО «СТ групп» сообщает о внесении изменений в информационное сообщение о продаже запорщика спецжидкости АЗМС-1 посредством публичного предложения (публикация в газете «Аукционный Вестник» от 18.01.2019 г.).

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 2 362 940,38 с учетом НДС.

Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0008

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 26.02.2019 г. в 12:00 по Мск.
Место проведения продажи:
 г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Выставляемое на продажу имущество:
 Право долгосрочной аренды на земельный участок, общая площадь 1420 кв. м. категория земель: Земли населенных пунктов.
 Разрешенное использование: для размещения стоянки автомобилей жилого поселка, кадастровый номер 50:21:120305:0008.
Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.
Цена первоначального предложения: 14 945 085 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 7 472 543 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются ОП по рабочим дням с 25.01.2019 г. по 22.02.2019 г. по адресу: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки, кадастровый номер 50:21:0120114:1046

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 26.02.2019 г. в 11:00 по Мск.
Место проведения продажи:
 г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Выставляемое на продажу имущество:
 Право долгосрочной аренды на земельный участок на участок общей площадью 76 035 кв. м. категория земель: земли населенных пунктов.
 Разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, кадастровый номер 50:21:0120114:1046.
Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки.
Цена первоначального предложения: 308 599 323 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 154 299 662 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются ОП по рабочим дням с 25.01.2019 г. по 22.02.2019 г. по адресу: 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0006

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 26.02.2019 г. в 13:00 по Мск.
Место проведения продажи:
 г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Выставляемое на продажу имущество:
 Право долгосрочной аренды на земельный участок, общая площадь 2030 кв.м. категория земель: земли поселений, кадастровый номер 50:21:120305:0006.
Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.
Цена первоначального предложения: 15 596 950 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 7 798 475 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются ОП по рабочим дням с 25.01.2019 г. по 22.02.2019 г. по адресу: 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

ООО «Севергазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Севергазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)
 Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, (8216) 75-91-35, (8216) 76-09-91.

Дата и время начала приема заявок: 25.01.2019 года в 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 25.02.2019 года в 12:00 (МСК).
Дата проведения запроса публичного предложения: 26.02.2019 года в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:
 бассейн, назначение – нежилое, общая площадь 187,4 кв. м, этаж 1;
 земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для обслуживания бассейна, общая площадь 253 кв. м;
расположенный по адресу:
 Республика Коми, г. Ухта, ул. Набережная Нефтяников, д.10.
Начальная цена Лота: 5 140 256,95 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена Лота: 4 626 231,25 рубль, с учетом НДС.

Продажа имущества: часть здания «Общественный центр», расположенного по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, ул. Надымская, дом 1

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 27 февраля 2019 г. в 12-00 (время московское).
Место проведения продажи:
 г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, БЦ «Вилла Рива».
Выставляемое на продажу имущество: часть здания «Общественный центр», площадь 1 202,50 кв.м., этажность-2. с правом аренды земельных участков.
Местонахождение Имущества:
 Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, ул. Надымская, д. 1.

Обременения:
 договор аренды помещения общей площадью 13,3 кв.м. Срок аренды до 31.07.2019 г.;
 договор аренды помещения общей площадью 270,40 кв.м. Срок аренды до 30.12.2019 г.
Цена первоначального предложения:
 49 920 000 рублей, включая НДС.
Минимальная цена предложения (цена отсечения):
 42 432 000 рублей, включая НДС.
Размер задатка:
 1 000 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Заявки на участие в процедуре, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются организатором продажи по рабочим дням с 25 января 2019 г. по 25 февраля 2019 г., по адресу: 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

РУП «Институт недвижимости и оценки» (Республика Беларусь) приглашает к участию в аукционе по продаже загородной резиденции, расположенной на земельных участках общей площадью 9766 м², огороженной капитальным 2-х метровым забором: дом приемов, гостевой дом, беседка, площадка для отдыха с большим раскладным зонтом и набором деревянной мебели, мини-пруд, здание охраны, котельная, артезианская скважина (135 м), парковка, видеонаблюдение.



Подмосковная Салтыковка, 5 км от Москвы.
Индивидуальный проект, живописный пейзаж.

Аукцион по продаже имущества, расположенного по адресу:

Российская Федерация, Московская область, г. Балашиха, м-н Салтыковка, ул. Профсоюзная, 12, состоится 28.02.2019г. в 10.00 по белорусскому времени по адресу:
Республика Беларусь, г. Минск, ул. Комсомольская, д. 11, каб. 4.

Заявления на участие и необходимые документы принимаются по адресу:

г. Минск, ул. Комсомольская, д. 11, каб. 7, по 26.02.2019г. до 11.00 по белорусскому времени.
Стартовая цена: 164 773 791,70 российских рублей без НДС.

Продавец: ОАО «Нафтан»;

с информацией о продаваемом объекте можно ознакомиться на сайте <http://saltykovka.naftan.by>.

С полным текстом извещения об аукционе можно ознакомиться на сайте Организатора http://ino.by/menue_levoe/auctions/declared/1542.html.

Дополнительную информацию можно получить у Организатора аукциона: +7 495 108-50-61 8-10-375-17-324-70-57 | 8-10-375-29-356-90-03 | 8-10-375-29-550-09-2 | torgi@ino.by | ino.by.

Фонд «Газпромипотека» сообщает о проведении открытого аукциона на повышение начальной цены в электронной форме:

Продажа имущества Фонда «Газпромипотека» (оргтехника, мебель в количестве 400 единиц).

Имущество реализуется единым лотом.

Осмотр имущества возможен в месте нахождения имущества в будние дни с 9.00 до 18.00 (пятница до 16.45) по предварительной договоренности с представителем собственника.

Начальная цена: 1 957 233,00 рубля с учетом НДС.

Шаг аукциона: 50 000,00 рублей. **Размер задатка:** 50 000,00 рублей.

Дата начала приема заявок/дата проведения торгов: 25.01.2019г. /26.02.2019г. в 12:00 МСК.

Полная информация об условиях торгов, а также перечень имущества размещены на сайте организатора торгов ООО «ЭТП ГПБ»: <https://etp.gpb.ru>, 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51 доб. 421, 422.

Продавец: Фонд «Газпромипотека», office@gpi.gazprom.ru, 8 (495) 719-8015.

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, 8(34675) 2-84-54.

Дата и время начала приема заявок: 25.01.2019 г. с 11:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 25.02.2019 г. в 11:00 (время московское).

Дата проведения запроса публичного предложения: 26.02.2019 г. в 12:00 (время московское).

Местонахождение: ХМАО-Югра, г. Югорск, ул. Попова, 1.

Предмет продажи:

Лот 1: Сектор 1:

квасильный цех, общей площадью 743 кв. м;

пожарная сигнализация, 2 штуки;

копильный цех, общей площадью 843,5 кв. м.

Начальная цена Лота: 8 066 033,90 рубля, с учетом НДС.

Минимальная цена Лота: 5 646 223,73 рубля, с учетом НДС.

Лот 2: сектор 7

Производственно-складское имущество, (Склад промтоваров № 996, общ. площ. 1188,5 кв.м.,

продуктовый склад, общ. площ. 963,6 кв.м.; мучной склад, общ. площ. 1243,8 кв.м.,

здание склада оборудования № 986, общ. площ. 540,6 кв.м.).

Начальная цена Лота: 18 195 136,27 рублей, с учетом НДС.

Минимальная цена Лота: 12 736 595,39 рублей, с учетом НДС.

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, 8(34675) 2-84-54.

Дата и время начала приема заявок: 25.01.2019 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 25.02.2019 г. в 15:00 (время московское).

Дата проведения запроса публичного предложения: 26.02.2019 г. в 12:00 (время московское).

Местонахождение: ХМАО-Югра, г. Югорск, ул. Попова, 1.

Предмет продажи:

Лот 1: Сектор 3:

здание холодильника на 400 тонн, общей площадью 986,6 кв. м;

пожарная сигнализация, 1 штука;

движимое имущество (строительные материалы склада инв. № 13).

Начальная цена: 5 904 320,59 рублей 59 копеек, с учетом НДС.

Минимальная цена: 4 723 456,47 рублей, с учетом НДС.

Лот 2: Сектор 6:

Производственно-складское имущество, (Склад № 5, площ. 991,1 кв.м.,

Склад № 4, площ. 1088 кв.м., холодильный склад № 3, площ. 820,9 кв.м.,

Весовая, площ. 71,4 кв.м.).

Начальная цена Лота: 15 708 722,03 рубля, с учетом НДС.

Минимальная цена Лота: 7 854 361,02 рубль, с учетом НДС.

ООО «Севергазторг» извещает о продаже (продажа без объявления цены в электронной форме) имущества

Собственник имущества: ООО «Севергазторг».

Организатор: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/

Контактный тел.: (8216) 76-09-91, 8-982-950-09-70, (8216) 75-91-35, 8-904-105-33-22.

Дата и время начала приема заявок: 25.01.2019 года в 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 25.02.2019 года в 12:00 (МСК).

Дата признания претендентов участниками и вскрытия заявок о цене приобретаемого имущества: 26.02.2019 года в 12:00 (МСК).

Дата и время подведения итогов: 28.02.2019 года в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

столовая, общей площадью 282,7 кв.м.

Местонахождение: Республика Коми, г. Сосногорск, пст. Верхнеижемский, ул. Центральная, д. 3.

Начальная цена: начальная цена не установлена.

ООО «Газпром торгсервис» извещает о проведении торгов (запрос публичного предложения в электронной форме) по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром торгсервис».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/

Тел.: (495) 276-00-51, +7-916-973-62-66.

Дата и время начала приема заявок: 25.01.2019 года в 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 25.02.2019 года в 12:00 (время московское).

Дата проведения запроса публичного предложения: 26.02.2019 года в 12:00 (время московское).

Предмет продажи:

Кафе, общей площадью 484,7 кв.м, движимое имущество.

Адрес: Калужская область, г. Малоярославец, ул. Российских газовиков, д. 13.

Начальная цена: 22 195 200,00 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена: 17 756 160,00 рублей 00 копеек, с учетом НДС.

Продажа автомобиля Toyota Land Cruiser 100 с пробегом (запрос публичного предложения в электронной форме)

Продавец: ООО «Газпром добыча Ноябрьск».

Организатор запроса: ООО «СТ групп»,

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Место проведения запроса: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата проведения запроса: 25.02.2019 г. в 12:00 (Мск.).

Предмет продажи:

автомобиль Toyota Land Cruiser 100 с пробегом.

Заявки принимаются на ЭТП ГПБ с 25.01.2019 г. по 21.02.2019 г. до 16.00 (Мск.).

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается спецтехника в количестве 8 ед.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 22.02.2019 г. в 12:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на торги имущество:

спецтехника и автотранспорт (8 лотов).

Заявки на участие, принимаются ОТ с 25.01.2019 г. по 20.02.2019 г. по адресу:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

П № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 24.01.19 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 73.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.