

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 374 (04.324) пятница, 13 апреля 2018 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации **Ольга Беляева** 2 стр.
(Свой вопрос вы можете задать на почту info@auctionvestnik.ru)

Проблемные вопросы правоприменительной практики заказчика в связи с вступившими и планируемыми изменениями закона 223-ФЗ – об этом Михаил Шелоумов 4 стр.

Недостовверные сведения в составе заявки при проведении корпоративных закупок: правила и доказательства, учитываемые ФАС России – Олег Толстобок 6 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Минфин пояснил, может ли участник госзакупки отменить отзыв заявки

Закон № 44-ФЗ не позволяет аннулировать отзыв заявки. Минфин высказал это мнение в отношении открытого конкурса, однако, полагаем, оно также применимо к аукционам, запросу котировок и запросу предложений.

Документ:

Письмо Минфина России от 29.12.2017 № 24-02-07/88359.

Графики выполнения и оплаты строительных работ по госконтрактам придется составлять по методике

Минстрой вынес на обсуждение проект документа, который нужно будет соблюдать, составляя графики выполнения строительных-монтажных работ и их оплаты для контрактов на строительство или реконструкцию объектов капитального строительства. В графике СМР потребуется указать сведения о сроках начала и окончания строительства, реконструкции объекта, а также о сроках завершения отдельных этапов выполнения работ. В график оплаты нужно будет включить информацию о сроках и размере оплаты выполненных работ. Проекты таких графиков нужно будет готовить в виде таблиц, под которыми должны быть выделены поля для подписей сторон контракта. Эти проекты будут размещать в ЕИС вместе с документацией и проектом контракта.

Документ:

Проект приказа Министра России (<http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#nra=79682>). Общественное обсуждение завершается 19 апреля 2018 года.

© КонсультантПлюс, 1992-2018



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

В сегодняшнем обзоре практики прокурорского надзора мы рассмотрим ряд проблем, связанных не только с нарушением сроков, но и временного аспекта закупки в целом.

Начнем с планирования закупок. Ведь, хотя планы и план-графики на очередные периоды планирования практически все заказчики уже разместили, актуальным остаются вопросы их изменений и размещения информации об исполнении.

Есть ли у вас план...

В Сибирском федеральном округе ряду заказчиков (Сибирское управление Ростехнадзора, Департамент лесного хозяйства по СФО, МРУ Росфинмониторинга по СФО) прокуратура указала сразу на несколько нарушений:

- при наличии необходимых данных о финансировании ответственные должностные лица не включили в план закупок сведения о заказах и объемах финансового обеспечения на 2019-2020 гг.;
- в отсутствие оснований несколько заказов были объединены в одну закупку;
- в ряде случаев не было приведено должного обоснования выбора способа определения поставщика.

Кроме того, в план-график Департамента лесного хозяйства по Сибирскому федеральному округу не были включены все закупки на текущий год с учетом поступившего финансирования, в результате чего, по мнению прокуратуры, субъекты предпринимательства были лишены возможности своевременно ознакомиться со сведениями о предстоящих торгах.

В других регионах к теме планирования органы прокуратуры так же проявляют самый живой интерес. Например, Ртищевская транспортная прокуратура изучила утвержденный в декабре 2017 г. план-график филиала ГБОУ высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения в г. Ртищеве» и установила, что обоснование начальной (максимальной) цены ряда контрактов не проводилось.

В связи с данными нарушениями в отношении директора учреждения транспортным прокурором возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.29.3 КоАП РФ (включение в план-график закупок начальной (максимальной) цены контракта, в отношении которой обоснование отсутствует), по результатам рассмотрения которого, управ-

Прокуратура. «Машина времени» заказчиков

лением казначейства Саратовской области виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 тыс. рублей. Кроме того, в адрес директора учреждения было внесено представление об устранении выявленных нарушений, по результатам рассмотрения которого, нарушения устранены, к дисциплинарной ответственности привлечено 1 должностное лицо.

Отметим, что уже на этапе планирования определяются общие требования к объекту закупки. Причем они не должны ограничивать конкуренцию.

Назад в будущее или сведения на еще не произведенную продукцию

Прокуратура Фрунзенского района, проверив закупки ГУЗ «Саратовская городская клиническая больница №5», выявила, что при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту поликлиники с начальной (максимальной) ценой контракта более 10 млн. руб. в документации об аукционе предусматривалась обязанность участника закупки подробно описать в заявке показатели технологии производства, испытания товара и материалов, в то время как данные значения могут быть известны лишь после их производства. Отметим, что это одно из весьма частых нарушений, фиксируемых при обжалованиях ФАС России.

Подобные требования рассматриваются как ограничение количества участников аукциона или ограничение доступа к участию в аукционе. Поэтому прокурором в отношении главного врача ГУЗ «Саратовская городская клиническая больница №5» было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ (включение в описание объекта закупки требований к продукции, если они влекут за собой ограничение количества участников закупки). Постановлением министерства экономического развития Саратовской области на виновное лицо наложено административный штраф в размере 30 000 рублей.

К сожалению, по некоторым вопросам практика весьма разнонаправленная, в том числе по праву заказчика заключить контракт, распространяющий свое действие «в прошлое».

Обратно в прошлое или контракт задним числом

Прокуратурой Тукаевского района в ходе проверки соблюдения требований законодательства о контрактной системе было установлено, что в ноябре 2017 года по результатам закупки у единственного поставщика между исполнителями комитетами 14 сельских поселений Тукаевского района и ООО «Тукай Тепло Газ» заключены муниципальные контракты на поставку тепловой энергии. Причем исполнение указанных контрактов начато не с момента их заключения, а на один месяц раньше.

Кроме того, заказчиками допущены факты несвоевременной публикации в единой информационной системе в сфере закупок информации о расторжении контрактов.

По результатам проверки прокуратура района внесла в адрес руководителей исполнительных комитетов сельских поселений района представ-

ления об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Впрочем, суды смотрят на вопрос «раннего» исполнения контракта вовсе не столь однозначно. Дело в том, что в соответствии со ст. 425 ГК РФ стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора. Да, если контракт заключен на основе торгов, подобное будет противоречить их самой правовой природе. Но при закупке у единственного поставщика заказчик может знать его заблаговременно, более того, в ряде сфер (в том числе и теплоснабжения) такой поставщик в большинстве случаев объективно безальтернативен (см. Постановление: ФАС Северо-Западного округа от 02.09.2015 по делу № А21-3989/2014, Первого ААС от 11.02.2016 по делу № А43-19421/2015, Пятого ААС от 12.02.2016 по делу № А51-21511/2015, ФАС Дальневосточного округа от 18.08.2016 № Ф03-3644/2016 по делу № А73-14939/2015 и др.).

А вот совсем другая история – про- дажа обещаний.

Преждевременная приемка и оплата

На первый взгляд, все вполне обычно: МКУ «Управление образования Администрации Таштыпского района» проведено 12 аукционов на приобретение жилых помещений для лиц из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Как нередко бывает при подобных закупках, аукцион не состоялся и в последующем с единственным участником аукциона были заключены муниципальные контракты на приобретение квартир.

Однако, результаты проверки показали, что разрешение на ввод в эксплуатацию построенного жилья, равно как и право собственности на жилые помещения, было получено продавцом уже после заключения муниципальных контрактов. На момент заключения муниципальных контрактов бывшим руководителем МКУ «Управление образования Администрации Таштыпского района», являющимся одновременно председателем аукционной комиссии, не было принято мер к истребованию документов, подтверждающих право собственности продавца на приобретаемые жилые помещения.

Не смотря на то, что положения контрактов предусматривали осуществление оплаты за квартиры только после регистрации права собственности за покупателем, заказчик оплатил 9 муниципальных контрактов на общую сумму почти 10 млн. руб. Соответственно, жилые помещения в собственность муниципального учреждения не были переданы и законная возможность распоряжения ими в виде передачи по договорам специализированного найма для проживания детей-сирот отсутствовала.

Итогом стало возбуждение уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

Немало проблем связаны и с таким обоснованием закупки, как срочная потребность.

Не все то срочно, что им названо

Постановлением Правительства Магаданской области было поручено заключить государственный контракт на разработку проектно-сметной документации и строительство укрепления участка берега Охотского моря в бухте Нагаево города Магадана.

Ссылаясь на длительность работ по контракту (более 17 месяцев), прокуратура указала на отсутствие срочности в его заключении, поскольку затраты времени на проведение конкурентных процедур несоизмеримо меньше и не могут оказать влияния на создающуюся ситуацию. Прокуратура области дважды предостерегла министра природных ресурсов и экологии Магаданской области о недо-

пустимости нарушений закона, а так же принесла протест на незаконное постановление Правительства Магаданской области, которое было отменено.

Вопреки требованиям прокуратуры области министром природных ресурсов и экологии Магаданской области с единственным поставщиком ООО «Большерк» был заключен государственный контракт на выполнение проектно-изыскательских работ в районе Портового шоссе. За что они и был оштрафован на 25 тыс. рублей. в соответствии с ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ (принятие решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика, в случае, если определение поставщика долж-

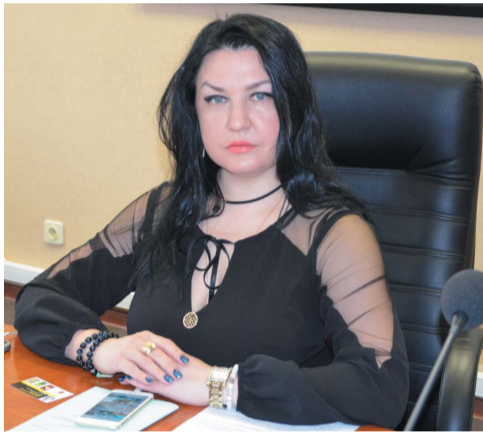
но осуществляться путем проведения конкурса или аукциона). Отметим, что обычный штраф по данному основанию составляет 50 тыс. руб., но в некоторых случаях он может быть снижен, что и произошло в описанном прецеденте, тем не менее, несмотря на неоднократные обжалования министром решения суда, оно вступило в законную силу.

И в заключение обзора еще одна история, но уже не связанная со временем. Прокурорская проверка установила, что при проведении запроса котировок на услуги по обслуживанию оргтехники на сумму 200 тыс. рублей для нужд Комитета Республики Ингушетия по лесному хозяйству членом котировочной комиссии являлся родной брат уч-

редителя одного из участников закупки, заявка которого признана соответствующей, в том числе по результатам голоса родственника. По итогам рассмотрения акта прокурорского реагирования виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, а работники отдела государственных закупок министерства предупреждены о необходимости принятия всех мер по недопущению возникновения конфликта интересов. В подобных случаях законодательство о контрактной системе требует вывода такого должностного лица из состава закупочной комиссии.

Если же это сделать затруднительно, ему не следует принимать участие в конфликтном заседании. ■

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Есть ли порог для ограничения максимальной суммы в целях заключения договоров с единственным поставщиком в рамках Закона № 223-ФЗ? Установили ли его поправками, которые вступают в силу с 01.07.2018 г.?

Нет, такой «порог» каждый заказчик вправе установить самостоятельно в положении о закупке, но также вправе его и не устанавливать. Ни действующими, не ожидаемыми нормами это не предусмотрено.

Можно ли увеличить стоимость закупки у единственного поставщика, если извещение опубликовано, а договор еще не заключен?

Можно, изменение цены возможно в период между протоколом и заключением договора (ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ).

Мы провели закупку у единственного поставщика на разработку программного обеспечения. Перед подписанием договора появилась необходимость увеличить объем услуг. При этом сумма договора выросла в 2 раза. Как быть?

Можно, изменение объема возможно в период между протоколом и заключением договора (ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ). Амплитуда такого изменения Законом № 223-ФЗ не предусмотрена.

Подлежат ли размещению в реестре договоров в рамках Закона № 223-ФЗ договоры страхования?

Нет, в связи с тем, что на основании распоряжения Правительства РФ от 20.01.2018 г. № 51-р страхование включено в перечень финансовых услуг, сведения о которых не подлежат размещению в ЕИС.

Если компания ранее не подпадала под действие Закона № 223-ФЗ, то с момента подпадания и до публикации положения о закупке каким образом ей проводить закупки?

По правилам Гражданского кодекса РФ.

Закупки в электронной форме (на электронной торговой площадке) осуществляются в обязательном порядке только с субъектами малого и среднего предпринимательства в соответствии с постановлением Правительства РФ от 21.06.2012 г. № 616? Или новая редакция Закона № 223-ФЗ обязывает нас проводить закупки в электронной форме и в иных случаях тоже?

С 01.07.2018 г. (Федеральный закон от 31.12.2017 г. № 505-ФЗ) все конкурентные закупки, проводимые с участием исключительно субъектов малого и среднего предпринимательства, должны осуществляться только в электронной форме и только на шести электронных площадках, торгующих закупки в рамках контрактной системы. На других площадках такие закупки проводить будет нельзя.

Можно ли заключить договор в рамках Закона № 223-ФЗ как с единственным поставщиком, если он не является субъектом естественной монополии, но принято решение, что он единственный по результатам отбора коммерческих предложений. В положении о закупке предусмотрено, что наша организация вправе своим решением признать исполнителя единственным.

Да, все правомерно. Категория «единственный поставщик» не связано с осуществлением естественно-монопольного вида деятельности.

Действуют ли ограничения по размерам авансовых платежей для договоров, заключаемых федеральным государственным автономным учреждением за счет средств, полученных от доходной деятельности?

Нет, эти ограничения устанавливаются только для прямого бюджетного финансирования государственных и муниципальных контрактов.

Планируется ли перевод автономных учреждений на соблюдение Закона № 44-ФЗ? Если да, то с какого года?

Планируется давно, однако последний такого рода законопроект я видела в 2013 году. Больше ничего не появлялось. Так что пока нет.

Как заказчику определить, соответствует ли конкретная электронная площадка требованиям, установленным в новой редакции Закона № 223-ФЗ? Ведь ответственность за соответствие этим требованиям, по сути, ложится на заказчика, т.к. если ЭТП не соответствует установленным требованиям, то и закупки следует считать неэлектронными.

Действительно, в обновленной редакции Закона № 223-ФЗ (планируется вступление в силу с 01.07.2018 г.) установлено несколько вполне конкретных требований к операторам ЭТП, это:

– коммерческая организация, созданная в соответствии с законодательством РФ в организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью или непубличного акционерного общества,

– в ее уставном капитале доля иностранных граждан, лиц без гражданства,

и иностранных юридических лиц, либо количество голосующих акций, которыми владеют указанные граждане и лица, составляет не более чем 25%,

– она владеет электронной площадкой, в том числе необходимыми для ее функционирования оборудованием и программно-техническими средствами.

Однако, Ваши опасения напрасны, поскольку все эти характеристики являются «проверяемыми». Первое и второе требования можно проверить согласно данным ЕГРЮЛ, а третье – путем направления запроса о предоставлении соответствующих документов в целях подготовки к заключению договора с конкретным оператором.

В тендере на стороне подрядчика принимали участие группа компаний. Договор заключен с одной организацией без упоминания второй. Какие последствия для второй организации наступят в случае расторжения договора по инициативе заказчика (в связи с нарушением срока выполнения работ)?

Никаких. См. также мою статью «Коллективные участники в корпоративных закупках: pro et contra», опубликованную в Аукционном Вестнике от 23.06.2017 г. № 347 на стр. 1, 2.

Правомерно ли в рамках Закона № 223-ФЗ следующего рамочного договора подряда на строительно-монтажные работы с использованием материалов подрядчика? В документации о закупке будет указан максимальный лимит стоимости всех выполняемых работ, их состав, срок выполнения, однако не будет указан объем выполняемых работ, при этом будет разрываться коэффициент снижения стоимости работ относительно территориальных единичных расценок на такие работы.

Я полагаю, что без объема работ разыграть закупку нельзя, это необходимое требование документации о закупке (п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона № 223-ФЗ).

Необходимо ли учитывать в составе закупок гражданско-правовой договор с физическим лицом на оказание услуг по размещению сведений в ЕИС и работой с электронной площадкой по внешнему совместительству? Или такой договор будет регулироваться не Гражданским кодексом РФ, а Трудовым кодексом РФ?

Внешнее совместительство – это трудовые отношения, а следовательно, это не закупка.

Будет ли проведен отбор электронных площадок для закупок согласно Закону № 223-ФЗ?

Нет, не планируется.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ (в новой редакции) установлено правило об отсутствии необходимости размещать в ЕИС информацию о закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Будет ли это правило относиться к другим неконкурентным способам закупки?

Нет, не будет.

В соответствии с ч. 11 ст. 3 Закона № 223-ФЗ (в новой редакции) участник конкурентной закупки вправе подать только одну заявку на участие в отношении каждого предмета закупки (лота). Означает ли это, что подача альтернативных предложений станет недопустимой, а положение о закупке не может содержать условие о возможности подачи таких предложений?

На мой взгляд, второе и альтернативное предложение – это не совсем одно и то же. Альтернативное предложение может быть подано вместе с основным предложением в составе одной заявки.

Являются ли опросные листы, подписываемые членами комиссии по закупкам при заочном голосовании, неотъемлемой частью протокола, которые подписывают только председатель и секретарь? Нужно ли размещать такие опросные листы в ЕИС вместе с протоколом?

Порядок оформления протоколов законодательно не установлен сейчас и вопросы именно подписания не установлены в обновленной редакции Закона № 223-ФЗ (подписывать ли их всем членам комиссии, или же только председателю и секретарю, размещать ли результаты голосования при его заочной форме). Так что на Ваше усмотрение.

Обязательно ли создавать комиссию по закупкам или такое решение принимает руководитель заказчика в рамках Закона № 223-ФЗ?

Сейчас необязательно, а с 01.07.2018 г. при проведении конкурентной закупки создание комиссии необходимо в силу требования ч. 8 ст. 3.2. Закона № 223-ФЗ (новая редакция).

Обязательно ли в положении о закупке предусматривать такие способы закупки, как аукцион и конкурс, если фактически они не проводятся?

Да, обязательно, причем не только их. С 01.07.2018 г. в положении о закупке должны быть регламентированы все способы неконкурентных закупок. А вот что именно проводить по факту, решает сам заказчик.

Установлены ли ограничения по суммам таких закупок, как запрос котировок и запрос предложения согласно Закону № 223-ФЗ?

Нет, ни в нынешней, ни в обновленной редакции Закона № 223-ФЗ ценовых лимитов для этих способов закупок нет.

Есть ли ограничения по электронным площадкам для закупок у субъектов МСП? Или только 6 площадок?

Да, только шесть.

Подлежит ли размещению в ЕИС информация о закупке услуг аренды транспортного средства с экипажем?

Да, подлежит, исключение сделаны в отношении недвижимости, но к ней транспортное средство не относится. ■

Минфин РФ подготовил финальные требования к ЭТП по госзакупкам

Минфин РФ определил требования к электронным торговым площадкам (ЭТП), работающим в соответствии с законом "О контрактной системе" (44-ФЗ), следует из проекта правил официального портала проектов нормативных-правовых актов.

Согласно этому документу, на получение статуса ЭТП, удовлетворяющей этим требованиям и имеющей право организовывать закупки в соответствии с 44-ФЗ, могут претендовать только те площадки, которые в период с 1 января 2015 года по 11 мая 2018 года проводили закупки в соответствии с законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ) и обеспечивали взаимодействие с Единой информационной системой (ЕИС) в области закупок. Причем объем таких закупок (извещения о них должны были размещаться в ЕИС) за этот период должен составлять не менее 1 трлн рублей.

До 1 января 2019 года ЭТП, претендующие на получение названного статуса, могут ограничиться уставным капиталом в размере 20 млн рублей и обеспечением исполнения обязательств оператора ЭТП в размере 250 млн рублей, из которых 50 млн рублей должны быть внесены на специальный счет Федерального казначейства. С начала 2019 года ЭТП должны увеличить эти показатели до соответственно 100 млн рублей и 500 млн рублей. Причем доля иностранных владельцев в уставном капитале такой ЭТП не должна превышать 25%.

Более того, операторы ЭТП должны будут раскрывать список аффилированных лиц, которые прямо или косвенно владеют более чем 1% акций (долей) оператора.

Кроме того, операторы ЭТП обязаны будут раскрывать Минфину годовую финансовую отчетность.

Также в числе прочего в требования к операторам ЭТП по госзаказу включено положение, по которому они должны обеспечивать проведение на своих площадках не менее 5% закупок госкомпаний у субъектов малого и среднего предпринимательства.

С 1 июля текущего года, согласно новой редакции закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ), закупки госкомпаний у МСП должны проводиться в соответствии с нормами 44-ФЗ на аккредитованных ЭТП. При невыполнении этого показателя ЭТП может потерять статус площадки, работающей по госзаказу.

Кроме того, в требования включено соблюдение значительного числа технических норм, соблюдение которых должно обеспечить надежность и бесперебойность работы ЭТП, а также безопасность обработки данных.

Все эти требования распространяются на ЭТП и специализированные ЭТП, которые имеют право проводить закупки в рамках Гособоронзаказа или закупки, информация о которых составляет государственную тайну. При этом к специализированным площадкам предъявляются дополнительные требования. В их числе наличие лицензий на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, лицензий на осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, лицензий на техническую защиту конфиденциальной информации. Необходимо также соответствие ряду нормативных актов ФСБ РФ и ФСТЭК РФ.

Соответствующее обращение, заявку на получение статуса, ЭТП должны направить в Минфин РФ до 11 мая текущего года.

Как сообщалось, предыдущая версия требований предусматривала, что площадки, работающие по 44-ФЗ, должны обрабатывать не менее 10% опубликованных извещений (по объему) госзаказчиков (включая извещения о приватизации госимущества), госкомпаний и унитарных предприятий (речь идет о спецторгах для субъектов малого и среднего предпринимательства, которые проводятся в соответствии с требованиями 44-ФЗ).

В настоящее время закупки в рамках 44-ФЗ могут организовывать шесть ЭТП. При этом пять из них были аккредитованы на проведение таких закупок в 2009 году. С ними (ЕЭТП, "РТС-тендер", "Сбербанк-АСТ", "Электронные торговые системы" и ГУП

"Агентство по госзаказу РТ") Минэкономразвития и ФАС России подписали трехсторонние соглашения, которые ежегодно продлеваются, — предполагалось, что с принятием 44-ФЗ в 2013 году начнет действовать новый механизм отбора ЭТП для проведения госзакупок. Однако этого до сих пор не произошло.

В 2017 году право организовывать закупки в рамках 44-ФЗ получил "Российский аукционный дом" (РАД).

В конце прошлого года были приняты масштабные поправки к закону "О контрактной системе", которые предусматривают перевод всех закупочных процедур госзаказчиков в электронный вид и их проведение на той или иной ЭТП. При этом вопросы определения операторов ЭТП, имеющих право организовывать закупочные процедуры по 44-ФЗ, как и требований к таким операторам, переданы на уровень правительства РФ.

В начале текущего года эксперты оценивали затраты ЭТП, не аккредитованных для работы в рамках 44-ФЗ, на доступ к сегменту госзакупок в 300 млн рублей.

"Площадкам, которые ранее не проходили отбор на доступ к организации госзакупок и, соответственно, к которым не предъявлялось каких-либо требований по организации закупок, сейчас функционируют по собственным правилам и критериям, — говорил тогда "Интерфаксу" источник, знакомый с оценками экспертов. — По грубой оценке, им потребуется не менее 300 млн рублей инвестиций для того, чтобы начать соответствовать тем требованиям, по которым работают аккредитованные по 44-ФЗ площадки".

По оценкам экспертов, для площадок, которые сейчас не работают с государственными закупками, практически все требования являются критичными. "Это и информационная безопасность, и отказоустойчивость, и требования по центрам обработки данных — все они для таких площадок являются тяжелыми и критичными", — отмечал источник.

Служба финансово-экономической информации

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/914>

Бизнес по сговору: государство победило рынок

Честной конкуренции в России нет, антимонопольные законы игнорируются, картельных сговоров все больше, признал президент Владимир Путин на заседании Госсовета. Основные нарушители — губернаторы и крупный бизнес. Впрочем, виновными они себя не признают, обвиняя во всем непрозрачное законодательство.

Главной задачей прошедшего в четверг Госсовета стал ответ на вопрос: есть в России честная конкуренция или нет. И если нет, что делать и кто виноват. Владимир Путин во вступительном слове сразу дал понять, что настроен критически. Законы в этой сфере «нередко игнорируются», антимонопольному законодательству должного значения не придается, оценил ситуацию президент. «Мы считаем, что это ерунда какая-то, что ничего страшного, надо порадовать родному человечку, условно говоря, своим фирмишкой — ГУПам, МУПам», — сказал Путин.

В 2017 году было возбуждено 675 дел по факту конкурентных соглашений, из них 360 — картельные сговоры. Это на 8% больше, чем в 2016 году, привел статистику Путин. Практически все нарушения такого рода происходят на региональном уровне — 98,8%.

Федеральным структурам Путин тоже предъявил претензии. Госструктуры и госкомпании занимают те ниши, где мог бы работать малый и средний бизнес, вытесняя его, монополизировать рынки.

«Идет процесс картелизации конкурентных сфер экономики», — возмущался глава государства.

От картельных сговоров, а это опять же федеральный уровень, Путин в заключение своего выступления снова вернулся к губернаторскому уровню, призвав не баловаться «региональным протекционизмом».

Наконец, досталось от президента и бизнесу, прежде всего крупному: стране нужна «честная, на совесть работа предпринимателей». «Нельзя быть временщиками и заботиться только о собственном благополучии. Полагаю, что бизнес-сообщество понимает, насколько важен и его вклад в прорывное развитие страны», — заключил Путин.

Губернаторы — за новые законы, депутаты — за госплан

Впрочем, по ходу Госсовета выяснилось, что регионы не готовы брать на себя вину целиком, крупный бизнес пеняет на уголовный уклон при оценке инвестконтрактов, а некоторые депутаты Госдумы и вовсе предлагали вернуться к старому доброму советскому Госплану.

Главы регионов готовы создавать условия для честной конкуренции, но сначала федеральный центр должен организовать прозрачные правила игры. Такую позицию высказал губернатор Ульяновской области Сергей Морозов. По его словам, тарифы завышаются и формируются непрозрачно. Об этом говорил на Госсовете и глава ФАС Игорь Артемьев.

Необходимо, считает Морозов, доработать закон «Об основах государственного регулирования цен и тарифов». А это федеральный уровень ответственности, а не региональный, сетовал губернатор. И надо ввести институт независимого публичного аудита всех решений по тарифам.

Глава Минэкономразвития в этот раз решил встать на защиту бизнеса

По словам министра, если что и мешает конкуренции, то это прямое вмешательство государства в бизнес-процессы. И это вмешательство растет. По итогам прошлого года доля госфинансов в экономике России вплотную приблизилась к 50%, отметил он.

Орешкин напомнил, что президент в послании Федеральному Собранию поставил задачу довести долю малого и среднего бизнеса в ВВП до 40%. «Очевидно, что без значительного снижения уровня государства этой доли достичь будет просто невозможно», — указал Орешкин.

Защищать тех, кому предъявили претензии в картельном сговоре, пришлось главе РСПП Александру Шохину. Упрек в «картелизации страны» Шохин не принял. Главная проблема — это огосударствление экономики, чиновники — вот кто подрывает основы честной конкуренции.

Мало того, государство все время пытается придать «уголовный уклон» даже тем инвестконтрактам и соглашениям, где такого и быть-то не может. «Проверки бизнеса на наличие сговора не должны приобретать уголовный уклон и использоваться как повод для разрушения бизнеса», — пожаловался Шохин. Жалобы на эту тему Шохин регулярно доносит до Кремля и правительства, но, похоже, сам уже не верит, что положительный эффект возможен.

Удивил членов Госсовета лидер ЛДПР Владимир Жириновский. Он часто вздыхал во время выступления губернаторов, а когда получил возможность выступить, развернул повестку Госсовета на 180 градусов. России необходима новая модель демократии и экономики, уверен Жириновский. Бизнес действует «только в сторону собственного обогащения». Нельзя разрешать бизнесу вывозить капитал.

Улыбнитесь, вас снимают с должности

Жириновский призвал ограничить свободу прессы. «Свободная пресса, если будет действовать без ограничений, такое нам устроит. Если полностью снять ограничения с прессы, они погубят любую страну, они весь мир погубят, даже Трамп уже возмущен, мир весь возмущен, пишут, что хотят. Кругом фальшивая информация идет, она оглушает людей», — заявил лидер ЛДПР.

Напоследок Жириновский предложил оценивать работу губернаторов не по уровню конкуренции и стоимости товаров в регионе, а по улыбкам. Сделать это просто — достаточно разместить всюду видеокамеры. И если будет видно, что если люди улыбаются, довольны жизнью, то и власть, значит, хорошо работает.

«У нас веб-камеры по всей стране. Пусть дадут снимки — идут на работу во всех субъектах. Посмотрите, где самые радостные лица, там хороший губернатор, а где самые мрачные — сразу не нужны отчеты», — предложил Жириновский.

Путин на это отреагировал так: «Если мы такой критерий введем, завтра все будут улыбаться».

Все без исключения члены Госсовета и приглашенные расцвели улыбками. Но радостное настроение длилось недолго. Подводя итоги заседания Госсовета, Путин дал понять, что уровень конкуренции в регионе все-таки станет одним из критериев оценки работы губернаторов. Улыбки пропали с лиц глав регионов.

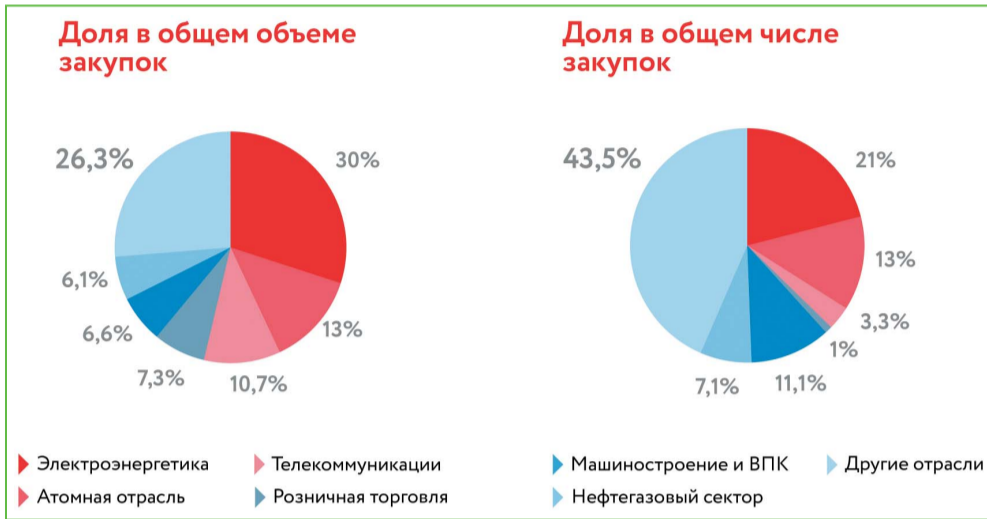
<https://www.gazeta.ru/business/2018/04/...7285.shtml>

1,5 трлн рублей потратили русские компании на электронные закупки в 2017 году

За 2017 год российские компании провели на площадке B2B-Center 160 тысяч электронных закупок на 1,5 трлн рублей. Это на 9% больше, чем в позапрошлом году.

Кто закупал?

«В 2017 году существенно изменилась отраслевая структура заказчиков, которые используют площадку для закупок товаров и услуг, — отметил Андрей Бойко, коммерческий директор B2B-Center. — Драйверами рынка стали телекоммуникационные компании, розничные сети, а также агропромышленные предприятия, которые активно переводят работу с поставщиками из традиционной в электронную форму. Эти отрасли потеснили привычных для корпоративной электронной торговли лидеров — машиностроение, металлургию и нефтегазовый сектор».



Наиболее активными пользователями электронной площадки остались электроэнергетические холдинги и компании, на долю которых пришлось 30% общего объема закупок в рублях и 21% их числа. На второе место вышел активно растущий сегмент — закупки предприятий, входящих в Госкорпорацию «Росатом». Они

Интеллектуальный алгоритм выбрал ТОП-1000 успешных русских поставщиков

Торговая площадка B2B-Center назвала ТОП-1000 успешных российских поставщиков, которые по итогам 2017 года добились лучших результатов участия в электронных закупках.

Исследование проводилось среди 358 000 компаний, которые работают на электронной площадке. В финальный список вошли поставщики с самым высоким коэффициентом успешности — соотношением числа побед к количеству участия в закупках. При этом компании участвовали как минимум в 10 торгах трех разных заказчиков.

«Тысячу лучших поставщиков выбирает интеллектуальный алгоритм, который без участия человека анализирует объективные данные электронной площадки, — отметил Андрей Бойко, коммерческий директор B2B-Center. — Поэтому мы гарантируем беспристрастность оценки. В этот список попадают только те компании, которые проделывают огромную работу для развития бизнеса. Ищут новые возможности для продаж, совершенствуют предложения, подтверждают свою надежность. Поэтому мы рады рассказать о них рынку и заказчикам, которые пользуются нашим сервисом».

Многие поставщики демонстрируют стабильно высокие результаты. Так, 363 компании вошли в список во второй раз, 134 — в третий, а 79 входят в ТОП-1000 уже четыре года подряд.

В число успешных поставщиков вошли крупные организации из основных отраслей экономики: промышленность и ТЭК (дочерние структуры компаний «Мечел», «ММК», «Таврида Электрик», «Либхерр-Русланд», «ТехноНИКОЛЬ», «Газпромнефть»), телекоммуникации («ВымпелКом», «МТС», «МегаФон», «Ростелеком», «ЭР-Телеком Холдинг»), банки (ГПБ, территориальные банки Сбербанка, РОСБАНК), страхование («Ингосстрах», «ВСК», «АльфаСтрахование», «СОГАЗ»), логистика (DPD), производство спецодежды («Техноавиа», «Восток-Сервис»), а также представители малого бизнеса, в том числе несколько индивидуальных предпринимателей.

Все компании, вошедшие в ТОП-1000, получили знак «Успешный поставщик» и особую отметку на площадке B2B-Center.

провели 13% от общего объема и числа торгов. Третьими по объему закупок стали телекоммуникационные компании: 10,7% объема и 3,3% числа тендеров.

Переход на электронные закупки крупных розничных сетей вывел этот сегмент на 4 место: 7,3% объема и 1% числа торгов. В результате ритейл опередил металлургические, нефтегазовые и машиностроительные предприятия по объему электронных закупок. Значительный рост также продемонстрировали предприятия строительной отрасли, сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Что закупали?

«Отраслевая структура закупаемой продукции практически не изменилась, — рассказал Андрей Бойко, коммерческий директор B2B-Center. — Верхние позиции традиционно занимают продукция машиностроения и металлургии, строительные товары и услуги. Это универсальные категории, которые закупают все крупные заказчики. Единственный сегмент, который заметно вырос с 4,9% до 7,4% — это транспортные услуги. Целлюлозно-бумажные, нефтесервисные и химические предприятия увеличили объем перевозок материалов и готовой продукции».



Продукция машиностроения: горнодобывающие, нефтесервисные, машиностроительные, нефтехимические, металлургические и электроэнергетические компании закупили оборудование, станки, устройства гидро- и пневмоавтоматики.

Строительные товары и услуги: электроэнергетические, телекоммуникационные и металлургические компании выбирали подрядчиков для капитального строительства и реконструкции, проектирования инженерных сетей и коммуникаций, проектно-исследовательских и строительного-монтажных работ.

Продукция металлургии: машиностроительные, оборонно-промышленные, металлургические, нефтегазовые, нефтесервисные и нефтехимические предприятия закупили прокат, листовую металл, метизы, трубы и трубопроводную арматуру.

Проблемные вопросы правоприменительной практики заказчика в связи с вступившими и планируемыми изменениями закона 223-ФЗ



Михаил Шелумов, к.ю.н., член Экспертного совета Некоммерческого партнерства «Объединение профессиональных специалистов в области государственных, муниципальных и корпоративных закупок»

31 декабря 2017 года был опубликован Федеральный закон от 31.12.2017 № 505-ФЗ, внося более чем масштабные изменения в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее 505-ФЗ и 223-ФЗ, соответственно). Нормы данного закона вступают в силу поэтапно: часть — с начала 2018 года, часть — с 1 июля 2018 года, а часть — с 2019 года. При этом, значительная часть изменений, предусмотренных законом, касается одного из важнейших экономических трендов — поддержки развития субъектов малого и среднего предпринимательства (далее МСП), путем расширения их доступа к закупкам. Плюс к уже принятому закону 505-ФЗ, в первом чтении 28.01.2018

Государственной Думой принят проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Законопроект № 301875-7), формально также направленный на расширение возможностей для МСП, и определяющий исчерпывающий перечень документов и информации, которые заказчики вправе запрашивать в составе заявки от участников закупки, проводимой только среди субъектов.

Действительно ли и в какой степени улучшатся возможности для МСП? Что нас ждет в текущем году?

Одним из самых глобальных изменений это то, что 505-ФЗ ввел специальные правила проведения закупок, участниками которых могут быть только субъекты МСП, в настоящее время проводимые в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11 декабря 2014 года № 1352.

Заказчик по 223-ФЗ с 1 июля 2018 года обязан проводить конкурентные закупки с участием субъектов МСП только на электронной площадке, функционирующей в соответствии с едиными требованиями, предусмотренными Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее 44-ФЗ). Правительством Российской Федерации ранее был утвержден перечень операторов электронных площадок, которые должны соответствовать единым требованиям 44-ФЗ и дополнительным требованиям, установленным Правительством РФ к операторам электронных площадок по 44-ФЗ.

Субъектам МСП для того, чтобы принять участия в конкурентных процедурах, необходимо по-

лучить аккредитацию на электронной площадке в порядке, установленном 44-ФЗ.

Закон 505-ФЗ не только ввел единые способы проведения конкурентных закупок, но и обязал заказчиков проводить конкурентные закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП следующими процедурами:

- конкурс в электронной форме,
- аукцион в электронной форме,
- запрос котировок в электронной форме;
- запрос предложений в электронной форме.

Также были введены и специальные сроки размещения извещений на такие закупки, с градацией по начальной (максимальной) цене договора:

1) конкурс и аукцион в эл. форме публикация извещения — не менее чем за 7 календарных дней до даты окончания срока подачи заявок, если НМЦК не более 30 млн. руб.; не менее чем за 15 календарных дней, если НМЦК более 30 млн. руб.;

2) запрос предложений в электронной форме публикация извещения — не менее чем за 5 рабочих дней до дня проведения такого запроса (НМЦК не более 15 млн. руб.);

3) запрос котировок в электронной форме публикация извещения — не менее чем за 4 рабочих дня до дня истечения срока подачи заявок (НМЦК не более 7 млн. руб.).

Таким образом, любая конкурентная закупка на сумму свыше 30 млн рублей, независимо от закупаемой номенклатуры и насколько бы срочной она ни была исходя из бизнес-проектов заказчика, должна предусматривать не менее 15 календарных дней между публикацией извещения и окончанием срока подачи заявок. Если же по каким-либо причинам

заказчику нужно уменьшить данный срок (решение Правительства, исполнение зарубежного контракта и т.д.), то заказчику будет необходимо корректировать способ закупки и разрешать быть ее участниками не только субъектов малого и среднего предпринимательства.

Коснулись изменения и обеспечения заявок. При осуществлении конкурентной закупки с участием субъектов МСП обеспечение заявок может осуществляться путем внесения денежных средств или предоставления банковской гарантии, а при осуществлении конкурентных закупок, участниками которых могут быть только субъекты МСП — для внесения обеспечения заявок применяются только специальные банковские счета в банках, перечень которых определяется Правительством РФ в соответствии с Законом о контрактной системе.

Стоит отметить, что договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов МСП заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица.

505-ФЗ внес также изменения в Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» — в части установления и основания обращения в антимонопольный орган Корпорацией МСП. Теперь Корпорация МСП и органы исполнительной власти субъектов РФ или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган, а также в судебном порядке действия (бездействия) заказчиков, в отношении которых они проводят мониторинг соответствия или оценку соответствия.

Федеральный закон 505 вступает в силу с 1 июля 2018 года, за исключением отдельных положений.

На фоне всех изменений 223-ФЗ и расширения поддержки субъектов МСП законодатель готовит новые изменения, которые были приняты Государственной Думой Российской Федерации 26 января 2018 г. в первом чтении и отражены в проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Законопроект № 301875-7). Законопроектом № 301875-7 предлагается определить исчерпывающий перечень документов и информации, которые заказчики вправе запрашивать в составе заявки от участников закупки, проводимой только среди субъектов МСП. Несмотря на относительно небольшой размер данного законопроекта, его принятие приведет к достаточно серьезным последствиям, связанным с качеством выполняемых работ (оказываемых поставок):

1. Рассматриваемая в Госдуме редакция законопроекта фактически запрещает заказчикам запрашивать у субъекта МСП документы, подтверждающие безопасность и качество предлагаемых к закупке товаров, работ, услуг.

Вместе с тем, положения ч. 6 ст. 3 и ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, гарантируя право заказчика на приобретение товаров, работ, услуг необходимого качества, налагают на него обязанность уведомить потенциальных участников закупки, включая субъектов МСП о требованиях:

- к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам и потребительским свойствам товара, работы, услуги;
- к описанию участниками закупки поставляемого товара, его количественных, качественных и функциональных характеристик, требованиям к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их качественных характеристик;
- к квалификации, опыту, наличию производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, системы управления промышленной безопасностью, охраной труда и окружающей среды, системы менеджмента участника закупки.

В свою очередь, участник закупки в составе закупочной документации должен представить подтверждение того, что его продукция, работы, услуги, соответствуют указанным требованиям.

Исключая указанные сведения из Перечня данных, которые заказчик вправе запросить в рамках закупки, участниками которой являются только субъекты МСП, Законопроект закладывает риски выбора ненадлежащего контрагента, а также неисполнения заказчиками предъявляемых к ним требований в сфере промышленной безопасности опасного производственного объекта, экологии, а

также лицензионных, договорных и прочих обязательств.

2. С другой стороны, законопроект № 301875-7 в пункте 4 части 2 ст. 32 обязывает заказчика запрашивать идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа юридического лица, если участником закупки является юридическое лицо.

Данное требование можно оценить как явно избыточное, т.к. законопроект никаким образом не предусматривает использование заказчиком данной информации, но налагает на участников дополнительные трудозатраты.

3. Законопроект № 301875-7 пунктом 7 части 2 ст. 32 устанавливает требование к документам, подтверждающим соответствия участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации. Тогда как согласно ч. 6 ст. 3 закона 223-ФЗ «не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам и услугам, а так же к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации». Для однозначного применения нормы законопроекта, ее необходимо конкретизировать: не только требованиям, установленным на основании законодательства РФ, но и требованиям, установленным в документации в соответствии с Положением о закупке на основании Закона 223-ФЗ.

4. По аналогии с 44-ФЗ Законопроект № 301875-7 вводит требование от участника закупки (пункт 8 части 2 ст. 32) предоставить решение о согласии на совершение или последующее одобрение крупной сделки, если требование о наличии такого решения установлено законодательством Российской Федерации.

При этом, по каким-то причинам, в данном пункте не упомянуто одобрение сделки с заинтересованностью, в случае если наличие такого одобрения предусмотрено законодательством. Тогда как поскольку определенные категории сделок могут быть совершены только с разрешения соответствующих корпоративных органов (наблюдательного совета, совета директоров и др.), то участнику необходимо заранее получить одобрение, чтобы в случае выбора его победителем и заключения договора не возник риск неодобрения сделки корпоративными органами и признания сделки недействительной.

На этапе закупки указанные нормы не налагают на участников никаких дополнительных обременений, а также не ограничивают возможности потенциальных участников принять участие в закупке.

На этапе заключения договора победителю выполнять данные нормы все равно будет необходимо в соответствии с законодательством вне зависимости от того, предусмотрено это документацией или нет. Указание таких положений в документации является дополнительным информированием о необходимости выполнения предусмотренных законодательством действий.

5. пунктом 10 части 2 ст. 32 законопроекта № 301875-7 предусматривается, что поставщик предоставляет декларацию, подтверждающую:

- а) непроведение ликвидации участника закупки;
- б) неприостановление деятельности участника закупки;
- в) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам и т.д.
- г) отсутствие у участника закупки судимости за преступления в сфере экономики;
- д) соответствие участника закупки установленным в документации о закупке требованиям законодательства Российской Федерации к лицам;
- е) обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением договора заказчик приобретает права на такие результаты;
- ж) обладание участником закупки правами использования результата интеллектуальной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, даже на уровне декларации нет информации об отсутствии ареста имущества, при том что подобный арест создает высокие риски неисполнения договора.

Также, было бы целесообразно добавить право требовать подтверждение наличия системы управления охраной труда (СУОТ) при закупках работ/услуг. Наличие СУОТ подтверждает реализацию у участника комплекса мер, обеспечивающих управление рисками в области охраны здоровья и безопасности труда, связанными с деятельностью

организации. Наличие СУОТ нередко требуется в соответствии с законодательством РФ, учитывая необходимость обеспечения безаварийной работы, в том числе работниками контрагентов, на объектах заказчика.

6. Пункт 11 части 2 ст. 32 Законопроекта № 301875-7 указывает только о предложении участника в отношении предмета закупки и цены (договора с учетом расходов на перевозку, страхование и уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Вместе с тем, предложение участника содержит информацию не только о предмете закупки и цене договора, но и об иных условиях договора: о промежуточных сроках выполнения работ, оказания услуг или об этапах поставок, о порядке и периодичности платежей и др. Следовательно, для однозначного применения нормы, предусмотренной пунктом 11 части 2 ст. 3.2 законопроекта, более корректно было бы: «предложение участника закупки об условиях договора, в том числе о цене договора...».

7. Большинство субъектов регулирования Закона № 223-ФЗ являются компаниями с государственным участием, на которых распространяются требования законодательства о противодействии коррупции.

Во исполнение положений Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», поручений Председателя Правительства Российской Федерации № ВП-П13-9308 от 28.12.2011 и Президента Российской Федерации от 17.01.2012 у у заказчиков, действуют локальные нормативные акты, устанавливающие комплекс мер по недопущению возникновения конфликта интересов. В состав таких мер входят требования о включении в хозяйственные договоры заказчиков условий, обязывающих контрагентов предоставлять сведения о своих конечных бенефициарных владельцах.

В данной связи практическая реализация Законопроекта № 301875-7 в текущей редакции, лишит заказчиков возможности запрашивать у субъектов МСП вышеуказанные сведения, а также иные документы, подтверждающие отсутствие в их деятельности нарушений законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупционной деятельности, мошенничеству и другим злоупотреблениям.

Важно отметить, что формы поддержки субъектов МСП приобретают опасные тенденции, когда расширение доступа МСП к закупкам отдельных видов юридических лиц противопоставляется основным началам гражданского законодательства, законодательству в сфере стандартизации и технического регулирования, ставится в ущерб качеству, надежности поставляемых товаров, работ, услуг, в том числе на особо опасные производства.

В контексте сказанного, Законопроект № 301875-7 при его доработке необходимо рассматривать в системной связи с законопроектом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения требований и снижения затрат субъектов малого и среднего предпринимательства при прохождении добровольной сертификации», запрещающим заказчикам запрашивать у участников закупки из числа МСП документы, подтверждающие прохождение добровольной сертификации. В результате предлагаемого регулирования, заказчик оказывается в ситуации, когда безопасность и качество закупаемых у субъектов МСП продукции/работ/услуг, равно как и соответствие самого участника закупки из числа МСП предъявляемым требованиям, не могут быть проверены.

Учитывая изложенное, в целях обеспечения баланса интересов участников закупки, и заказчиков, а также приведения Законопроекта № 301875-7 в соответствие с указанными выше положениями закупочного и антикоррупционного законодательства, его важно доработать, сохранив право заказчиков запрашивать в составе заявки от участников закупки из числа субъектов МСП документы и (или) информацию:

- о качестве предлагаемых к закупке товаров, работ, услуг, а также квалификации, опыте участника закупки;
- об отсутствии конфликта интересов и исключении в деятельности субъектов МСП нарушений законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции, мошенничеству и другим злоупотреблениям.

Помимо изменений в федеральных законах, активные изменения происходят и на уровне постановлений правительства:

1. Произошло расширение закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (далее МСП).

Так, если ранее в соответствии с Постановлением Правительства от 11.12.2014 №1352 годовой объем закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у субъектов МСП по прямым договорам составлял не менее 10%, то Постановление Правительства РФ от 19.08.2016 № 819, вступившее в силу 1 января 2018 года, увеличивает этот объем до 15%.

2. Расширение круга лиц, обязанных поддерживать субъекты МСП

Постановление Правительства от 15.11.2017 № 1383 внесло изменения в Постановление Правительства от 11.12.2014 № 1352.

С 1 января 2018 года закупать продукцию у МСП придется:

- юридическим лицам с годовым объемом выручки за предшествующий календарный год более 500 млн руб.;
- юридическим лицам и кредитным организациям, величина активов которых за предшествующий календарный год превышает 500 млн руб. (при условии, что заказчики не относятся к субъектам МСП, исключение составляют автономные учреждения);
- автономным учреждениям с общей стоимостью договоров, заключенных по результатам закупки продукции за предшествующий календарный год, более 250 млн руб.

3. Изменения в правилах проведения оценки соответствия планов закупок

Постановление Правительства от 15.11.2017 № 1383 также внесло изменения в Постановление Правительства от 29.10.2015 № 1169.

С 1 марта 2018 года изменятся критерии, по которым осуществляется оценка соответствия проектов планов закупки

- общая стоимость договоров, заключенных заказчиком федерального уровня, по результатам закупки товаров, работ, услуг за предшествующий календарный год превышает 1 млрд руб. (планы данных заказчиков оцениваются Корпорацией МСП);
- общая стоимость договоров, заключенных заказчиком регионального уровня по результатам закупки товаров, работ, услуг за предшествующий календарный год превышает 50 млн руб. (планы данных заказчиков оцениваются органами исполнительной власти субъектов РФ или созданными ими организациями);
- годовой объем выручки заказчика по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за предшествующий календарный год превышает 500 млн руб.

Также в перечень заказчиков, в отношении которых будет проводиться оценка, попадут федеральные и региональные автономные учреждения.

4. Изменения в мониторинге соответствия

С 1 июня 2018 года мониторинг соответствия будет проводиться в отношении следующих заказчиков:

- федеральные автономные учреждения и заказчики с общим объемом заключенных договоров за предшествующий календарный год от 250 млн до 1 млрд руб. (пп. «а» п. 3 Постановления Правительства РФ от 29.10.2015 № 1169);
- дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более 50% долей в совокупности

принадлежит госкомпаниям, созданным на основании 223-ФЗ;

- дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более 50% долей в совокупности принадлежит дочерним хозяйственным обществам;
- автономные учреждения субъекта и заказчики с годовым объемом выручки или величиной активов за предшествующий календарный год свыше 10 млрд руб. (пп. «б» п. 3 Постановления Правительства от 29.10.2015 № 1169);
- заказчики, у которых договоры по результатам закупки продукции за предшествующий календарный год заключены в размере менее 50 млн руб. (пп «б» п. 3 Постановления Правительства от 29.10.2015 № 1169).

5. Изменения в форме годового отчета о закупках
Новая форма детализирует отчет. Заказчикам придется использовать форму5 для отчетности по закупкам, проведенным в 2017 году.

В качестве вывода, мне хотелось сказать, что государство вносимыми изменениями в 223-ФЗ и принимаемыми Постановлениями Правительства с одной стороны увеличивает количество госкомпаний, оказывающих поддержку МСП и усиливает контроль за работой заказчиков с субъектами МСП, а с другой стороны, убирая у заказчика возможность проверки соответствия МСП предъявляемым требованиям, создает значительные риски получения заказчиком товаров, работ, услуг ненадлежащего качества, что в свою очередь может привести к авариям и несчастным случаям на производственных, включая особо опасные.



Толстобок Олег Николаевич, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО» эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, причины отклонения заявки (предложения) по результатам ее рассмотрения не регламентируются Законом о закупках (№ 223-ФЗ) и должны быть установлены в положении о закупках. Бесспорно, что отказ в допуске заявки по причине установления недостоверных сведений должен применяться исключительно в случае, если указанное основание содержится в положении о закупке и (или) документации о закупке, в противном случае, действия заказчика будут признаны неправомерными. Рассмотрим один из примеров практики контроля ФАС России, наглядно доказывающий вышеуказанную практику.

Как следует из решения ФАС России по делу № 223ФЗ-89/14 от 23.07.2014, согласно протоколу подведения итогов на участие в запросе предложений, подано 5 предложений от участников закупки, в том числе от Заявителя (заявка № 2). По результатам рассмотрения поданных на участие в запросе предложений заявок, 4 заявки на участие в запросе предложений признаны несоответствующими Документации, в том числе и заявка Заявителя, по причине предоставления недостоверной информации. Так,

Недостоверные сведения в составе заявки при проведении корпоративных закупок: правила и доказательства, учитываемые ФАС России

Многие организаторы закупок, при рассмотрении заявок участников закупок, принимают решение об отказе в допуске к закупке, в случае выявления фактов, когда в заявку включена информация, не соответствующая действительности, что, зачастую, заканчивается обжалованием в ФАС России. Автор статьи анализирует практику рассмотрения вышеуказанных жалоб на примерах практики контроля корпоративных закупок (№ 223-ФЗ) и делает вывод о приемлемых или не приемлемых вариантах действий членов закупочных комиссий и заказчиков.

«... форма 2 «Анкета участника процедуры закупки» содержит недостоверные сведения относительно адреса места нахождения участника – 125373, г. Москва, Походный проезд, д. 14. В соответствии с представленной выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц адрес места нахождения участника – 123592, ул. Куликова, д. 20, стр. 1А».

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3.6.2.1 Документации «... по результатам рассмотрения заявок Центральная конкурсная комиссия отклоняет заявку (предложение), в следующих случаях:

- 1) заявка не отвечает требованиям к оформлению и составу оферты;
- 2) заявка не отвечает требованиям документации;
- 3) заявка содержит предложения, по существу не отвечающие коммерческим или договорным требованиям документации;
- 4) участник не соответствует требованиям документации...».

ФАС России установила, что документация не содержит такое основание для отклонения заявок, как «предоставление недостоверных сведений». На основании изложенного, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что заявка Заявителя на участие в Запросе предложений признаны несоответствующими Документации по основаниям, не предусмотренным Документацией. Действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию в запросе предложений, нарушают часть 6 статьи 3 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Кроме того, следует помнить, что, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской

Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. В силу части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). При этом, в силу Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Таким образом, практикой контроля ФАС России доказывалось, что в случае возникновения сомнений в достоверности и законности представленных документов, организатор торгов наделен правом на направление соответствующего запроса с целью установления обстоятельств, вызвавших у последнего сомнения.

Например, Брянским УФАС России установлено, что заявка ООО «ПРОГРЕСС» при проведении за-

проса котировок на поставку продуктов питания (фрукты) для нужд ГАУЗ «Брянская городская больница №1» содержала указание на поставку продуктов питания (фрукты) только российского происхождения, а именно: апельсины и яблоки российского происхождения. Брянским УФАС России в адрес ООО «Прогресс» был направлен запрос о предоставлении письменных пояснений о возможности поставки яблок, апельсинов, указанных в заявке при участии в запросе котировок – российского происхождения с приложением подтверждающих документов.

Как следует из ответа на запрос ООО «Прогресс», участником закупки при заполнении котировочной заявки в графе-страна происхождения товара была допущена техническая ошибка. Из пояснений представителя ГАУЗ «Брянская городская больница №1», в рамках рассмотрения жалобы следует, что при рассмотрении и оценке котировочной заявки ООО «Прогресс» у комиссии возникли сомнения в достоверности сведений о российском происхождении апельсинов, но проверка достоверных сведений не проводилась, заявка ООО «Прогресс» была принята и рассмотрена.

Вместе с тем, как следует решения Брянского УФАС России по делу № 11 от 02.03.2017, согласно п.14.3 Положения, в случае установлении недостоверности сведений в заявках на участие в закупке, Заказчик вправе отстранить лиц, подавших их, от участия в закупке на любом этапе их проведения. Согласно п.20.2 Положения, закупочная комиссия имеет право отклонить заявки и основаниями для отказа в участии в запросе котировок (запросе котировок в электронной форме) являются: непредставление документов и сведений, требование о наличии которых установлено документацией о запросе котировок (запросе котировок в электронной форме), либо наличие

в таких документах недостоверных сведений об участнике запросе котировок (запроса котировок в электронной форме) или о товарах, работах, услугах, на поставку, выполнение, оказание которых размещалась закупка.

Однако, при проведении запроса котировок, ГАУЗ «Брянская городская больница №1» не произведены все необходимые действия по надлежащему рассмотрению и оценке заявок участников, что повлекло за собой нарушение принципов равноправия, справедливости установленных п.2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках, ущемление интересов участника закупки.

Бесспорно, что с целью доказательства факта недостоверной информации в составе заявки заказчик должен располагать документами, доказывающими не соответствие действительности сведений заявки. Рассмотрим основные приемы получения указанной информации.

Прием № 1. Запрос производителям, изготовителям закупаемой продукции

ФАС России признал действия закупочной комиссии правомерными и обоснованными в части не допуска заявки участника в связи с предоставлением определенных аукционной документацией документов, содержащих информацию, не соответствующую действительности (см. решение ФАС России по делу № 223ФЗ-412/15 от 17.12.2015). Согласно пункту 2.3 Документации участник должен являться производителем товара, либо обладать правом поставки предоставленным производителем, в подтверждение данного факта участнику необходимо предоставить:

- документ, подтверждающий, что участник является производителем;
- информационное письмо, выданное производителем и/или дилерский договор с производителем

основного товара с приложением всех листов договора.

В подтверждение данного требования Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе представлено:

Информационное письмо ООО ПП «Пульсар-Телеком» от 06.11.2015 №53 о том, что ООО «Радиотехника-ПТ» является официальным представителем;

Договор поставки от 03.11.2015 №РТ-ПТ/ТДС/2015, заключенный между ООО «Радиотехника-ПТ» и Заявителем.

На заседании Комиссия ФАС России, изучив представленные Заказчиком документы, установила, что на основании пункта 6.7.9 Документации комиссия направила запрос ООО ПП «Пульсар-Телеком», о предоставлении ООО ПП «Пульсар-Телеком» списка официальных представителей, в ответном письме предоставлен список официальных представителей на 2015 год, ООО «Радиотехника-ПТ» в данном списке отсутствует.

Прием № 2. Запрос сертификатов и иных документов, подтверждающих действительность информации

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно установлены требования к поставляемому товару, исключающие поставку товара российского происхождения. Так, установленные технические характеристики соответствуют исключительно товару «Весы лабораторные ЕК-2000i» и «Весы аналитические HR-250AG», страны производства Япония.

Однако, согласно пояснениям Заказчика и представленным сведениям, участником ООО «Трест по развитию экспорта компонентной базы», в составе заявки предложен к поставке товар российского происхождения. Кроме того, Заказчиком в адрес ООО «Трест по развитию экспорта компо-

нентной базы» был направлен запрос о представлении сертификатов, подтверждающих страну происхождения предлагаемых к поставке товаров «Весы лабораторные», «Весы аналитические». Участником были представлены свидетельства, указывающие на страну изготовления товара — Российская Федерация (г. Санкт-Петербург).

Таким образом, довод жалобы был признан Санкт-Петербургским УФАС России необоснованным.

Прием № 3. Выездные проверки заказчика

Согласно протоколу закупочной комиссии ОАО «НК «Роснефть» в области материально-технических ресурсов об утверждении результатов отборочной стадии рассмотрения заявок на участие в закупке, Заявителю отказано в допуске к дальнейшему участию в Запросе предложений на основании: «п.10.5.6.2 б) Положения о закупке (несоответствие требованиям п. 3.1.48 информационной карты Документации о закупке — соответствие требованиям технического задания)». На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика, Организатора пояснили, что при проведении 30.06.2015 выездной проверки специалистами Заказчика, установлено, что представленный Заявителем образец вагон-дома не соответствует требованиям пунктов 3, 5, 6, 7, 8, 10, 13 Технического задания Документации, а именно — сварочные швы каркаса вагон-дома проварены точно; крепление наружных стеновых панелей болтовое; стыки между несущими каркасом здания и стеновыми панелями обработаны герметиком; крыша арочная типа, полукруглая и т.д. Таким образом, довод Заявителя о необоснованном отказе в допуске к участию в Запросе предложений, не нашел своего подтверждения (см. Решение ФАС России по делу № 223ФЗ-424/15 от 22.12.2015).

Действительно, в ряде положений о закупке устанавливается право заказчика проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организаций в сети Интернет, а также путем выездных проверок.

Однако, с позиции ФАС России, возможность участия в закупке с учетом вышеуказанных положений, зависит от волеизъявления Заказчика, а также применение Заказчиком права запрашивать дополнительные документы и осуществлять выездные проверки может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников закупки (см. решение ФАС России по делу № 223ФЗ-659/16 от 16.11.2016).

Кроме того, возможность проведения или не проведения выездной проверки в отношении конкретного участника закупки, ставится в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников (см. решение ФАС России по делу № 223ФЗ-498/16 от 06.09.2016). При этом условие закупок о том, что препятствование участником осуществлению выездной проверки является основанием для отклонения заявки участника закупки, также, с позиции ФАС России, является не правомерным. Так, законодательством не установлена обязанность участника закупки допускать представителей Заказчика на территорию своей организации, а отказ в таком допуске не является подтверждением предоставления участником в составе заявки документов, содержащих недостоверную информацию. ■

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа имущества посредством публичного предложения — здания санатория -профилактория «Газовик», расположенного по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, Северный район

Сведения о продавце имущества: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Контактное лицо: Серегина Надежда Юрьевна.

Дата и время проведения продажи: 16 мая 2018 г. в 12-00 (МСК.).

Дата начала и окончание приема заявок: с 13 апреля 2018 г. по 14 мая 2018 г. (с 11-00 до 15-00 по раб. дням (МСК.)).

Место проведения продажи: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, БЦ «Вилла Рива».

Сведения об имуществе (единый лот):

Здание санатория-профилактория "Газовик", линейные сооружения;

движимое имущество в кол-ве 283 ед.;

право аренды земельного участка общей площадью 27145 кв.м.

Обременения: отсутствуют.

Цена первоначального предложения: 218 571 557 руб. 04 коп. с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 112 390 270 руб., с учетом НДС.

Размер задатка: 3 000 000 руб., НДС не облагается.

С полным перечнем и характеристиками имущества можно ознакомиться, обратившись к организатору продажи.

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с 00:00 14.05.2018 по 11:50 16.05.2018 (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов:

открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот# 1612-2207 ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 434F, 2014 г., VIN CAT0434FTLDH00666,

Начальная цена: 3 285 629,00 руб. в т.ч. 18%НДС.

Шаг повышения цены лотов: 3 500,00 руб.

Начало торгов: 00:00 14.05.2018, **окончание торгов:** 16.05.2018 в 11:30

2. Лот# 1804-1109 CATERPILLAR ЭКСКАВАТОР-ПОГРУЗЧИК 428F, 2011г., VIN CAT0428EADPH03524,

Начальная цена: 1 417 351,10 руб. в т.ч. 18% НДС.

Шаг повышения цены лотов: 1 500 руб.

Начало торгов: 00:00 14.05.2018, **окончание торгов:** 16.05.2018 в 11:40

3. Лот# 1605-1923 ВАЛОЧНО-ПАКЕТИРУЮЩАЯ CAT 521, 2010 г., VIN CAT00521J52100339,

Начальная цена: 2 269 931,87 руб. в т.ч. 18% НДС.

Шаг повышения цены лотов: 2 500 руб.

Начало торгов: 00:00 14.05.2018, **окончание торгов:** 16.05.2018 в 11:50

Место нахождения Имущества:

Лот# 1605-1923 — г. Иркутск, ул. Ширямова, д. 50в.

Лот# 1804-1109 — Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Новосаратовка-центр.

Лот# 1612-2207 — г. Самара, Московское шоссе 30 (23 км).

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**Продажа коттеджей, расположенных по адресу:
Санкт-Петербург, Бухарестская улица, д. 59, лит. А, кв. № 11, 12, 18**



Продавец: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург», тел.: (812) 455-13-70.
Организатор торгов: АО «Российский аукционный дом», тел.: 8 (812) 334-43-66, доб.: 295, 292.
Место проведения торгов: Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5, лит. В и на электронной площадке www.lot-online.ru.

Форма проведения: открытые торги (публичное предложение).
Дата начала/окончания приема заявок: 26.03.2018 в 10.00 (МСК) / 23.04.2018 в 17.00 (МСК).
Дата и время проведения торгов: 26.04.2018 г. в 12.00 (МСК).

Предмет продажи:
Имущество, **расположенное по адресу:** Санкт-Петербург, ул. Бухарестская, д.59.
ЛОТ 1: Квартира № 11 (S – 344,5 кв. м.) и движимое имущество.
Начальная цена 22 111 000 руб. с НДС.
Минимальная цена 13 266 600 руб. с НДС.
ЛОТ 2: Квартира № 12 (S – 337,2 кв. м.) и движимое имущество.
Начальная цена 21 807 000 руб. с НДС.
Минимальная цена 13 084 200 руб. с НДС.
ЛОТ 3: Квартира № 18 (S – 346,9 кв. м.) и движимое имущество.
Начальная цена 22 313 000 руб. с НДС.
Минимальная цена 13 387 800 руб. с НДС.

* С полным перечнем движимого имущества, включенного в лоты № 1, 2, 3 и иными существенными условиями торгов можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Извещение об изменении начальной цены в открытом аукционе в электронной форме на право заключения договора купли-продажи объекта недвижимого имущества – общежитие, расположенное по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, Кировский р-н, ул. Строителей, д. 2/2 (собственник – ООО «Газпром добыча Ямбург»)

Информационное сообщение об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:
ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Начальная цена Имущества: 13 526 000 (Тринадцать миллионов пятьсот двадцать шесть тысяч) рублей, с учетом НДС.
Все иные условия остаются без изменений.
Полная информация о торгах размещена на сайте организатора торгов ЗАО «ГБЭС» <https://gbes.ru/>.
Оригинальное объявление опубликовано в газете: «Аукционный Вестник» №373 (04.323) от 06.04.2018г.

Извещение об изменении суммы задатка в торгах по продаже действующих объектов технического водоснабжения, расположенных в Саратовской области

Размер задатка:
3 000 000 (Три миллиона) рублей 00 копеек, НДС не облагается.
Все иные условия остаются без изменений.
Полная информация о торгах размещена на сайте организатора торгов ЗАО «ГБЭС» <https://gbes.ru/>.
Оригинальное объявление опубликовано в газете:
«Аукционный Вестник» №373 (04.323) от 06.04.2018г.

**Продажа административного здания, расположенного по адресу:
Астраханская область, Красноярский район, с. Черемуха**

Собственник имущества: ООО «Астраханьрыбагаз». Имущество продается через электронные торги.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.

Заявки на участие в торгах принимаются: с 16.04.2018 г. с 12:00 (МСК) по 17.05.2018 г. до 15:00 (МСК).
Дата и время проведения торгов: 18.05.2018 г. в 11:00 (МСК).
Сведения о предмете продажи:
Административное здание, площадью 138,4 кв.м и право аренды земельного участка с кадастровым номером 30:06:150101:374.
Местонахождение: Астраханская обл., Красноярский р-н, с. Черемуха, ул. Гагарина, д. 2.
Начальная цена: 283 200,00 руб., в т.ч. НДС.

ООО «Севергазторг» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Севергазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, (8216) 75-91-35, (8216) 76-09-91.
Заявки на участие в торгах принимаются с 17.04.2018 г. с 12:00 (МСК) по 17.05.2018 до 12:00 (МСК).
Дата проведения аукциона: 18.05.2018 в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:
1. Гараж площ. 22,5 кв. м. и земельный участок, **расположенный по адресу:** Республика Коми, г. Ухта, ул. Куратова, 1а, строение 1, ГО «Импульс», гараж №111.
Начальная цена: 834 108,00 руб., в т.ч. НДС.
2. Гараж общей площадью 21,5 кв. м. и земельный участок, **расположенный по адресу:** Республика Коми, г. Ухта, ул. Социалистическая, 10, строение 8, ГСК «Искатель», гараж №30.
Начальная цена: 534 024,00 руб., в т.ч. НДС.

**Информационное сообщение
Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей**

Собственник: ООО «ВОСТОЧНАЯ ТЕХНИКА».
Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».
Период проведения торгов с **00:00 14.05.2018 по 11:20 17.05.2018** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).
Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.
Форма проведения торгов:
открытый английский аукцион, с открытым составом участников.
Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):
1. Лот# 1804-1120 CATERPILLAR ВИБРАЦИОННЫЙ КАТОК CB-564D, 2014 г., VIN CATCB564LD4M00287,
Начальная цена: 4 700 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 14.05.2018,
окончание торгов: 17.05.2018 в 11:00
Шаг повышения цены лотов: 4 500,00 руб.
2. Лот# 1804-1201 CATERPILLAR CB44B, 2017г., VIN CATCB44BETWC00174,
Начальная цена: 4 400 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 14.05.2018,
окончание торгов: 17.05.2018 в 11:10
Шаг повышения цены лотов: 4 500,00 руб.
3. Лот# 1804-1116 CATERPILLAR АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК AP655F, 2017 г., VIN CATAP655C48000106,
Начальная цена: 13 700 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 14.05.2018,
окончание торгов: 17.05.2018 в 11:20

Шаг повышения цены лотов: 13 500,00 руб.
Место нахождения Имущества:
Лоты# 1804-1120, 1804-1201, 1804-1116 – г. Томск, ул. Смирнова, 7/16 стр.4
Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.
Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора купли-продажи, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
•
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 12.04.18 в 23:00
Отпечатано
в АО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 482.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.