Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 657 (02.607) пятница, 16 февраля 2024 г.

Сегодня в номере

Определяем соответствие реестровых записей требованиям Постановления Правительства РФ № 616 от 30.04.2020
Олег Гурин 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Приоритет при госзакупках будут отдавать российским производителям

Правительство по поручению президента подготовило поправки в законодательство, которые призваны оптимизировать процесс госзакупок с тем, чтобы преимущества на всех закупочных этапах предоставлялись отечественной продукции. Об этом сообщается в аккаунте кабмина в соцсетях.

Данными поправками предлагается установить правовые основания для полного запрета на участие в торгах определенных иностранных товаров или услуг, а также для введения ограничений в рамках условия «второй лишний», когда есть российский претендент на победу в торгах.

Также поправки предполагают применение коэффициента, делающего ценовое предложение отечественных компаний на 15% выгоднее. При этом при допуске к торгам нескольких произведенных в России продуктов предпочтение будет отдаваться товару с более высоким технологическим уровнем локализации производства, говорится в сообщении кабмина. В Правительстве считают, что данные меры простимулируют создание новых отечественных производств.

В настоящее время при проведении госзакупок действует принцип «третий лишний», который предполагает автоматическое отклонение заявок на участие в торгах иностранной продукции, если подано не менее двух заявок на поставки товаров из России или других стран ЕАЭС. Как писала «Парламентская газета», ранее данный принцип предложили заменить на более радикальный – «второй лишний», предусматривающий победу в торгах даже единственного российского участника при наличии конкурентов в лице иностранных производителей.

Наталия Васильева
pnp.ru

http://avestnik.ru/
https://t.me/avestnik1

Права региональных властей ограничат?

Александр Евсташенков
руководитель Экспертного центра Института госзакупок

Действие беспрецедентных санкции, с которыми столкнулась Российская Федерация, потребовало принятие ответных антикризисных мер, в том числе в рамках изменения законодательства о контрактной системе. В 2022 году в Закон № 44-ФЗ были введены и начали действовать ряд временных норм. Помимо этого, Федеральным законом от 08.03.2022 № 46-ФЗ (далее – Закон № 46-ФЗ) была дана возможность регионам осуществлять и определять дополнительные основания осуществления закупок у единственного поставщика к тем базовым основаниям, что предусмотрены ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем, с 25.12.2023 в Закон № 46-ФЗ были внесены поправки, предусматривающие ограничение прав регионов на определение перечня таких оснований. Скажется ли это на закупках регионов и насколько сильно?

Если ранее регионы самостоятельно определяли перечень дополнительных оснований осуществления закупок у единственного поставщика, то в 2024 году соответствующие акты региональными властями могут приниматься только в отношении перечня товаров, работ, услуг, отдельно определенных Правительством РФ (п. 2.2. ст. 15 Закона № 46-ФЗ).

На сегодняшний день соответствующий акт Правительством РФ не принят, что фактически означает отсутствие права региональных властей на утверждение своих актов в этой части.

Те же акты, что были приняты ранее, не могут приняться даже в том случае, если они официально не отменены. Исключение сделано только для столичных властей: Москва вправе не ограничиваться перечнем товаров, работ, услуг, утвержденным Правительством РФ, и принять решение о дополнительных основаниях осуществления закупок у единственного поставщика сверх утвержденного Правительством РФ перечня (ч. 2.3. ст. 15 Закона № 46-ФЗ).

Нам же стоит дождаться принятие Правительством РФ названного перечня товаров, работ, услуг. Однако уже сейчас можно отметить, что в 2022 и 2023 годах многие регионы вообще не пользовались предоставленным им Законом № 46-ФЗ правом и не утверждали акты, определяющие дополнительные основания осуществления закупки у единственного поставщика, несмотря на действие различных санкций и ограничений. Те же регионы, которые такие акты утвердили, фактически ими не пользовались или пользовались в очень ограниченном режиме, т.к. доказать связь осуществляемой конкретной закупкой с действием санкций и ограничений достаточно проблематично.

К слову отметим, что на федеральном портале проектов нормативных правовых актов размещен проект постановления Правительства РФ, предусматривающий внесение изменений в постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 339 (https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=145282). Указанный документ применяется в рамках самостоятельного (отдельного) права, предоставленного Правительству РФ на определение случаев осуществления закупок у единственного поставщика. Такое право установлено ч. 1 ст. 15 Закона № 46-ФЗ.

Согласно ч. 1 ст. 15 Закона № 46-ФЗ Правительство РФ определяет дополнительные основания осуществления закупок товаров, работ, услуг для заказчиков всех уровней: федеральных, региональных, муниципальных.

Проект внесения изменений в постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 339 расширяет перечень указанных случаев. Поэтому нельзя говорить о том, что количество допустимых оснований осуществления закупок у единственного поставщика в регионах сужается. Скорее всего, можно уверенно говорить о корректировке данного перечня.

«Закупочный ликбез»: что делать, если не выполнен норматив закупок у субъектов МСП?

Виталий Байрашев
эксперт в сфере закупок, юрист-практик

В недавнем материале разбирались нюансы составления отчета по закупкам у субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП), где обращалось внимание на технические особенности ЕИС при формировании данных для такого отчета[1].

Тем не менее, у тех заказчиков, которые все же не набрали необходимый процент закупок у субъектов МСП, и разместили в ЕИС отчет с недостаточным объемом закупок у субъектов МСП возникает вопрос: и что же теперь делать? Неужели теперь до конца 2024 года все закупки надо проводить по Закону № 44-ФЗ?

Если вы ответили на этот вопрос утвердительно, то пожелаем вам терпения.

А если вам очень хочется ответить на этот вопрос отрицательно, то рассмотрим практические последствия невыполнения заказчиком норматива закупок у субъектов МСП.

Действительно, с точки зрения ч. 8.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ на первый взгляд может показаться, что перевод закупок на нормы Закона № 44-ФЗ необратим:

ч.8.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

В случае невыполнения заказчиком обязанности осуществить закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства в течение календарного года в объеме, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 настоящей статьи, либо размещения недостоверной информации о годовом объеме закупок у таких субъектов, включенной в отчет, предусмотренный частью 21 статьи 4 настоящего Федерального закона, либо неразмещения указанного отчета в единой информационной системе положение о закупке данного заказчика с 1 февраля года, следующего за прошедшим календарным годом, и до завершения этого года признается неразмещенным в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона. В данном случае в течение указанного периода заказчики руководствуются положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части…

Но разве кто-то запрещает заказчику скорректировать размещенную в ЕИС отчетность по закупкам у субъектов МСП?

Конечно же нет! Более того, возможность такой корректировки прямо предусмотрена действующим законодательством:

Положение о размещении в ЕИС…информации о закупке (утв. Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908):

53. Для размещения в ЕИС информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов МСП, представитель заказчика с помощью функционала ЕИС формирует документ в электронном виде (далее – годовой отчет)

55. Для размещения информации о внесении изменений в годовой отчет представитель заказчика в соответствии с пунктом 53 настоящего Положения формирует измененную редакцию годового отчета, а также размещает электронный вид документа, предусмотренного пунктом 5 настоящего Положения.

Таким образом, если в ЕИС размещены изменения годового отчета о закупках у субъектов МСП, в соответствии с которыми заказчик считается набравшим требуемый объем закупок у субъектов МСП, то у заказчика не будет оснований для применения Закона № 44-ФЗ для проведения закупок в течение всего 2024 года. Ведь условия ч. 8.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ о переводе закупок заказчика на нормы Закона № 44-ФЗ просто не будут исполняться!

Во-первых, обязанность по закупкам у субъектов МСП фактически исполнена, во-вторых, отчет до 01 февраля был размещен (а корректировать его после 01 февраля никто не запрещал), в-третьих, нельзя говорить о размещении в ЕИС недостоверной информации о закупках.

Хорошо, – скажет читатель. – *Пускай в этом случае не будет применяться нормы Закона № 44-ФЗ, но где же я возьму требуемый объем закупок у субъектов МСП, если я их не проводил? У меня же вообще не проводились закупки только среди субъектов МСП, и даже перечень товаров, работ, услуг, закупаемых у субъектов МСП, не размещен в ЕИС!*

Давайте продолжим читать законодательство и рассуждать.

Положение об особенностях участия субъектов МСП в закупках ТРУ отдельными видами юр. лиц... (утв. ПП РФ от 11.12.2014 № 1352):

8. Для осуществления закупок в соответствии с пп. «б» п. 4 настоящего Положения заказчики утверждают перечень товаров, работ, услуг. При этом допускается осуществление закупки ТРУ, включенных в такой перечень, у любых лиц, в том числе не являющихся субъектами МСП.

20. При осуществлении закупки в соответствии с пп. «б» п. 4 настоящего Положения в извещении о закупке и документации о закупке указывается, что участниками такой закупки могут быть только субъекты МСП.

Наиболее внимательные читатели могут обратить внимание, что никаких сроков размещения в ЕИС указанной информации законодательство не устанавливает. И на практике заказчик с небольшим объемом закупок по Закону № 223-ФЗ вполне мог забыть разместить в ЕИС утвержденный в 2023 перечень товаров, работ, услуг, закупаемых у субъектов МСП, а также не разместить извещения и документацию о закупке у единственного поставщика, участниками которых являлись только субъекты МСП. Необходимо отметить, что ни действующее законодательство, ни функционал ЕИС не препятствуют исправлению этих ошибок в 2024 году.

Также напомню, что Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 не запрещает проводить у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП, о чем указывалось в письмах Минфина России от 06.12.2018 № 24-05-09/88660, от 21.01.2022 г. № 24-07-07/3495. А сам расчет норматива закупок у субъектов МСП никак не связан с реальными объемами оплат, произведенными субъектам МСП[2].

Таким образом, исправление ранее допущенных ошибок с неразмещением в ЕИС информации позволяет задуматься о возможности сохранения режима закупок по Закону № 223-ФЗ в 2024 году. И единственной проблемой в реализации этого подхода может стать неготовность отстаивания данной позиции перед контролирующими органами.

[1] https://t.me/expert223fz/87.

[2] См. https: //223-expert.ru/news/ob-osobennostyakh-podgotovki-otchetnosti-po-zakupkam-u-subektov-msp-v-2024-g/

Определяем соответствие реестровых записей требованиям Постановления Правительства РФ № 616 от 30.04.2020

Олег Гурин
главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

После того как комиссия заказчика удостоверилась, что представленные участником реестровые записи соответствуют товару, который был предложен к поставке, следующий шаг – убедиться в соответствии этих товаров требованиям постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 616[1] (далее – ПП РФ № 616). Речь идет главным образом о выполнении требований постановления Правительства РФ от 17.07.2015 № 719[2] (далее – ПП РФ № 719) или решения Совета Евразийской экономической комиссии от 23.11.2020 № 105[3] (далее – Решение ЕЭК № 105) к наличию у товара необходимого количества баллов за выполнение зтехнологических операций (условий) на территории Российской Федерации или других стран – участниц ЕАЭС.

Ведь в случае неуказания участником совокупного количества баллов (предусмотренного ПП РФ № 719 или Решением ЕЭК № 105), *или с указанием такого совокупного количества баллов, не соответствующего требованиям, установленным для целей осуществления закупок ПП РФ № 719 или Решением ЕЭК № 105 соответственно*, заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств[4].

Рассмотрим некоторые затруднения, возникающие на данном этапе.

Совокупное количество баллов указывается только в том случае, если ПП РФ № 719 устанавливает такие требования к конкретному товару

Иначе в соответствующей графе выписки из РРПП просто указывается прочерк. Это вовсе не значит, что такой товар не отвечает требованиям ПП РФ № 616.

Пример

В заявке имеется номер реестровой записи из РРПП (от 07.10.2022 № 2553\52\2022) на предложенный участником товар «Вакуумная пробирка для взятия венозной крови UNIVAC(R)», при этом информация о соответствии количества баллов, достаточного для целей закупок промышленной продукции, отсутствует.

Правовая оценка УФАС: необходимость наличия у предлагаемой к поставке продукции определенного совокупного количества баллов, присваиваемых за выполнение операций (условий) в целях участия в закупках, устанавливается согласно Примечаниям к Требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной на территории РФ (приложение к ПП РФ № 719).

В указанных Примечаниях требования к совокупному количеству баллов в отношении закупаемого товара не предусмотрены[5].

Ситуация: в реестровой записи указано совокупное количество баллов, а участник закупки его в своей заявке не сообщил

Это означает, что требования ПП РФ № 616 участником закупки не выполнены, со всеми вытекающими отсюда последствиями для его заявки.

Пример

Участник закупки предложил к поставке перчатки медицинские смотровые/процедурные латексные одноразового использования, неопудренные, нестерильные. В заявку была включена выписка из РРПП № 399\1\2021, однако совокупное количество баллов для этой продукции не сообщалось.

Правовая оценка УФАС: наличие в реестровой записи № 399\1\2021 указания на заключение Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ не заменяет собой необходимость декларирования в заявке совокупного количества баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории РФ. Заявка не соответствует требованиям извещения о закупке[6].

В заявке участника должно быть указано то же самое суммарное количество баллов, что и в реестровой записи из РРПП

Будьте готовы к тому, что участник закупки может указать в своей заявке ничем не подтвержденное значение совокупного количества баллов. В этом случае ориентироваться необходимо на информацию, которая содержится в РРПП, а не в заявке участника закупки.

Пример

Согласно п. 26 Приложения к ПП РФ № 719 для продукции с кодом ОКДП2 26.20.15 необходимое суммарное количество баллов до 31 декабря 2022 г. – не менее 90 баллов; с 1 января 2023 г. – не менее 100 баллов; с 1 января 2024 г. – не менее 140 баллов.

В отношении предложенной участником продукции в выписке из РРПП, заключении Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ, а также акте экспертизы указано совокупное количество баллов, равное 140 баллов.

Вместе с тем участник закупки указал в заявке 100 баллов.

Правовая оценка УФАС: информация о совокупном количестве баллов, указанная участником в составе предложения о характеристиках объекта закупки, не относится к подтвержденным данным. Указание 100 баллов в проекте контракта нарушает п. 10 ПП РФ № 616, в силу которого необходимо указывать совокупное количество баллов, предусмотренное выпиской из РРПП[7].

Если совокупное количество баллов у предложенного товара меньше необходимого, товар не признается соответствующим требованиям ПП РФ № 616

Есть случаи, когда затруднений не возникает: для продукции установлено необходимое совокупное количество баллов, а предложенный товар данному требованию не соответствует.

Пример

Согласно ПП РФ № 719 для целей осуществления закупок продукции автомобилестроения при производстве каждой единицы продукции автомобилестроения должны выполняться операции (условия), которые с 1 января 2021 г. оцениваются совокупным количеством баллов не менее 3200 баллов (для грузовых автомобилей). Участник закупки представил выписку из РРПП от 11.07.2022 № 649\48\2022, из которой следует, что предложенный товар набирает 2890 баллов. В связи с несоответствием указанного количества баллов требованиям ПП РФ № 719 заявка подлежала отклонению[9].

Но что, если к поставке предлагается товар, который был произведен в тот период времени, когда требования о совокупном количестве баллов вообще отсутствовали или же баллов требовалось меньше? По данному вопросу правоприменительная практика неоднородна.

Позиция 1. Предлагаемый товар должен иметь такое количество баллов, которое являлось обязательным на дату его производства.

Пример

Участник закупки предложил к поставке интерактивную панель (код ОКПД2 26.20.13.000), включив в заявку выписку из РРПП от **12** сентября 2022 г., в которой не содержалось информации о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории РФ производственных операций (условий).

Вместе с тем требования о совокупном количестве баллов в отношении товаров с данным кодом ОКПД2 появились[9] в ПП РФ № 719 с **13** сентября 2022 г.

Правовая оценка УФАС: выписка из РРПП, представленная победителем закупки, получена **12** сентября 2022 г., т. е. во временной период, когда требования о совокупном количестве баллов не предъявлялись. Поскольку срок действия вышеуказанной выписки не истек, победитель закупки надлежащим образом подтвердил соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям ПП РФ № 616[10].

Позиция 2. Комиссия заказчика должна исходить из того совокупного количества баллов, которое является необходимым для закупаемой продукции в момент рассмотрения заявок.

Пример

Необходимое совокупное количество баллов для автофургонов в 2023 г. – не менее 4500. Участник закупки, объявленной в январе 2023 г., предложил к поставке автофургон, набравший в совокупности 3745 баллов. Этого было достаточно для признания данного товара российской промышленной продукцией в 2022 г., когда автофургон был произведен.

Правовая оценка УФАС: закупка проводится для удовлетворения нужд заказчика в 2023 г., соответственно поставка и приемка товара будет осуществляться 2023 г. с учетом необходимого количества баллов за выполнение (освоение) на территории РФ производственных операций (условий), подходящих для целей закупок для государственных и муниципальных нужд в 2023 г. В противном случае имел бы место неравный подход к оценке заявок участников: заявки, поданные в 2022 г. с количеством баллов, соответствующим требованиям 2022 г., допускались бы к участию в закупке, а заявки, поданные в 2023 г. с количеством баллов, приемлемым для 2022 г., подлежали бы отклонению, т. к. в 2023 г. для целей осуществления закупок установлены иные требования к необходимому количеству баллов[11].

Ситуация: закупается товар, для которого установлены требования к совокупному количеству баллов, а участник предлагает к поставке товар с кодом ОКПД2, для которого таких требований нет

В рассматриваемом случае контрольные органы остаются верны базовому принципу: код ОКПД2 не является характеристикой товара. Если предложенный товар соответствует описанию объекта закупки, у заказчика нет оснований приравнивать его к иностранным товарам только из-за того, что он относится к коду, для которого требования о совокупном количестве баллов не установлены.

Пример

Согласно извещению закупаемые транспортные средства соответствуют позиции КТРУ 28.30.20.000-00000030 «Трактор». Данный код ОКПД2 включен в перечень, утв. ПП РФ № 616, и в соответствии с ПП РФ № 719 в отношении товаров с таким кодом устанавливаются требования о совокупном количестве баллов.

Участник закупки предложил к поставке товар «Машина дорожная МД.03», код ОКПД2 29.10.59.130. Для данного кода ОКПД2 в ПП РФ № 719 не установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий).

Заявка была отклонена в связи с тем, что к поставке предложен товар, не обладающий достаточным количеством баллов за выполнение (освоение) на территории РФ операций (условий) для целей закупок промышленной продукции.

Правовая оценка УФАС: предлагаемый к поставке товар может иметь код ОКПД2, отличный от установленного в извещении, при этом обладать характеристиками, которые соответствуют описанию объекта закупки. Оснований для отклонения заявки не было[12].

***

Данная статья завершает мини-цикл из трех статей, посвященных применению ПП РФ № 616 при рассмотрении заявок[13]. Предыдущие две статьи опубликованы в еженедельнике Аукционный Вестник № 655 и № 656. Автор надеется, что представленный анализ правоприменительной практики был полезен как заказчикам, так и участникам закупок.

[1] «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства».

[2] «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации».

[3] «Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок».

[4] Абз. 4 п. 10 ПП РФ№ 616.

[5] Решение Кемеровского УФАС России от 27.07.2023 по делу № 042/06/49-972/2023.

[6] Решение Тульского УФАС России от 12.12.2022 по делу № 071/06/106-1442/2022.

[7] Решение Челябинского УФАС России от 21.04.2023 по делу № 074/06/106-921/2023(195-ж/2023).

[8] Решение Орловского УФАС России от 31.05.2023 № 057/06/49-292/2023.

[9] Соответствующие изменения в ПП РФ № 719 были внесены постановлением Правительства РФ от 13.09.2022 № 1599.

[10] Решение Красноярского УФАС России от 13.04.2023 № 024/06/106-987/2023.

[11] Решение Красноярского УФАС России от 17.02.2023 № 024/06/106-403/2023. Аналогичны решения Ростовского УФАС России от 16.03.2023 № 061/06/49-891/2023, Кировского УФАС России от 28.02.2023 № 043/06/106-150/2023, Красноярского УФАС России от 03.07.2023 № 024/06/106-1845/2023.

[12] Решение Московского УФАС России от 11.12.2023 по делу № 077/06/106-17723/2023.

Материал ранее был опубликован на портале edu.lot-online.ru

За что на Урале от добросовестных подрядчиков требуют вернуть деньги в бюджет

Летом 2022 года прокурорам расширили процессуальные полномочия: теперь они могут оспаривать госзакупки, если договоры заключены на заведомо невыгодных для заказчика условиях, как и попытки предпринимателей обойти таможенное, валютное и налоговое законодательство под видом антикризисных мер. Кроме того, надзорное ведомство вправе заявлять о взыскании ущерба с коррупционеров в пользу государства. Цель, вроде бы, понятна: сохранить бюджетные средства, в том числе выделяемые на нацпроекты, пресечь противоправные действия под видом подозрительных сделок, но даже добросовестные подрядчики могут неожиданно столкнуться с подозрениями, что не чисты на руку.

В поле зрения свердловского бизнес-омбудсмена Елены Артюх в 2023-м попало несколько жалоб на действия прокуроров, связанных с предпринимательскими сделками.

– Одно из дел рассматривается в другом регионе, но ИП обращался к нам: он выиграл торги на электронной площадке на поставку мебели в учреждение допобразования. Замечаний к нему у заказчика не было, однако через год местный прокурор, проанализировав ход закупки, пришел к выводу, что заказчик необоснованно разбил сделку на два лота меньше 600 тысяч рублей. Предпринимателя суд первой инстанции обязал вернуть в бюджет почти миллион рублей. При этом заказчик почему-то возвращать мебель не должен. Где логика? – говорит уполномоченный.

Другой пример: обратился за помощью директор строительной компании. Ему по заявлению прокурора присудили 5,1 миллиона рублей административного штрафа, обвинив в неисполнении госконтракта. Правозащитники пришли к выводу, что в действиях руководителя нарушений не было. К такому же мнению склонялась и антимонопольная служба, отказавшись включать подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков. На стадии апелляции дело удалось прекратить. Кассация также решила его в пользу предпринимателя.

– Складывающаяся ситуация тревожит: как застраховаться от подобных рисков? И не только добросовестным предпринимателям, участвующим в госзакупках, главы отдельных муниципалитетов говорят, что порой никто не хочет участвовать в торгах с такими непредсказуемыми последствиями, – замечает Елена Артюх.

В 2023 году прокуратура подала 11 исков, связанных с предпринимательской сферой. В пяти речь шла о нарушениях законодательства о закупках.

По данным прокуратуры Свердловской области, всего в 2023 году в арбитражный суд было направлено 11 исков. Пять из них – о взыскании ущерба, причиненного в результате нарушения законодательства о закупках. По четырем заявлениям из пяти судьи признали ничтожным один государственный контракт, несколько десятков муниципальных и допсоглашений к ним. Еще не все решения вступили в силу, поскольку обжалуются сторонами, по одному делу применена исковая давность. Также в шести случаях прокуроры усмотрели в сделках попытки отмыть нелегальные доходы, но в ходе разбирательств получили ответы на все вопросы и отказались от заявленных требований. Также арбитражный суд по своей инициативе в прошлом году привлекал представителей надзорного органа к участию в четырех делах, связанных с бизнесом: в двух спорах предприниматели пытались узаконить оборот средств, в других затрагивались имущественные интересы государства. Пока рассмотрено только одно.

По словам работников прокуратуры, сведения, которые могут подтолкнуть к подаче иска в целях защиты публичного интереса, они узнают либо от других контролирующих структур, либо из картотеки арбитражных дел. Особо отслеживаются споры крупнейших налогоплательщиков, стратегических предприятий и органов власти. Плюс прямые обращения граждан и предприятий. Вместе с тем юристы, участвующие в таких процессах, подметили проблему: из-за широкой трактовки "публичного интереса" не всегда понятно, ради кого оспариваются сделки.

– Надо доказать его наличие в деле, а не просто заявить о нарушении норм закона – это позиция Верховного суда. Кроме того, бывает, что один публичный интерес противоречит другому: как оценивать вес каждого? Допустим, мэрия города приняла автобусы у поставщика по контракту, но прокурор считает, что цена завышена. Отмена сделки является нарушением интересов горожан, которые лишатся части общественного транспорта, или нет? – рассуждает адвокат Дмитрий Шандурский.

Елена Артюх призывает к максимальной аккуратности: по некоторым делам вред публичным интересам не очевиден, а значит, и возможная дестабилизация гражданского оборота через оспаривание сделок не обоснованна. Явно не такую цель ставили перед собой законодатели, расширяя процессуальные полномочия надзорного ведомства. Эти вопросы обсуждали осенью на форуме "Юридическая неделя на Урале". По итогам дискуссии эксперты призвали минимизировать риски для добросовестного бизнеса.

Наталия Тихонова
rg.ru

Минстрой и ФНС: минимизировать риски с проблемным подрядчиком поможет сервис оценки юрлица

Ведомства изложили совместную позицию по применению сервиса, который предоставляет сведения о финансово-хозяйственном состоянии юрлица. Сервис позволяет минимизировать риски заключения контрактов на подготовку проектной документации, выполнение инженерных изысканий или строительство, реконструкцию, капремонт объектов с недобросовестными подрядчиками.

Методику оценки разработала ФНС на базе сервиса "Личный кабинет налогоплательщика юридического лица". Она предусматривает двухэтапную оценку параметров финансово-хозяйственного состояния организации. Анализ деятельности проходит по 27 критериям.

Его итог – выписка с данными по каждому критерию в личном кабинета налогоплательщика. Ее сформируют по запросу юрлица.

Любое юрлицо вправе представить такую выписку заказчикам, чтобы подтвердить свою репутацию. Заказчик может верифицировать выписку по ее QR-коду или уникальному коду через сайт ФНС и получить краткую информацию из нее.

КонсультантПлюс

Госзаказчик заключил замещающую сделку из-за срыва первоначальной – суд взыскал разницу в цене

Победитель уклонился от заключения контракта. Заказчик закупил более дорогой товар, поэтому он потребовал от победителя по первоначальной закупке возместить разницу в цене. Суды нашли причинную связь между поведением победителя и убытками. Они поддержали заказчика:

- первоначальную сделку не заключили, поскольку победитель не подписал контракт и не представилобеспечение его исполнения;
- из-за его бездействия товар приобрели по более высокой цене. Убытки – следствие неправомерного поведения победителя.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

Отметим, АС Уральского округа не дал заказчику взыскать разницу между первоначальной и замещающей сделками. Хотя победителя и признали уклонившимся из-за того, что он представил неверную независимую гарантию, его поведение недобросовестным не было. Он пытался устранить ошибки в обеспечении, значит, хотелзаключить и исполнить контракт.

КонсультантПлюс

ВС РФ решит, каковы НДС-последствия налогового маневра в IT-отрасли для пользователей иностранного ПО

Верховный суд (ВС) РФ определит, может ли изменение государственного подхода к взиманию НДС с зарубежного программного обеспечения стать основанием для повышения твердой цены на него, установленной договором, который был заключен до реформы.

Такой вопрос судебная коллегия по экономическим спорам (СКЭС) ВС РФ будет разбирать на примере тяжбы между российским системным интегратором АО "Ситроникс АЙ ТИ" (ранее АО "Энвижн Груп", входит в АФК "Система") и банком ВТБ. В конце 2019 года по итогам закупки в рамках закона 223-ФЗ они заключили сублицензионный договор, по которому госбанк получал на 2020-2022 годы право на использование программ Microsoft. Ежегодная оплата была определена в 706,77 млн рублей, не подлежала изменению.

По условиям договора НДС не должен был уплачиваться, что соответствовало действовавшему на тот момент законодательству (подпункт 26 пункта 2 статьи 149 Налогового кодекса (НК) РФ). Также контракт обязывал "Энвижн Груп" не предъявлять банку претензий по доплате впоследствии суммы налога в случае, если будет признано, что он не начислялся ошибочно (если сделка был ошибочно квалифицирована относительно упомянутой налоговой нормы).

Однако перед тем, как банк должен был платить за второй год, Россия предприняла налоговый маневр для IT-отрасли. Был принят закон 265-ФЗ, изменивший, в частности, 26-й подпункт: с 1 января 2021 года отменялось освобождение от НДС сделок по реализации прав на программы ЭВМ, которые не включены в Реестр российских программ. На этом основании "Энвижн Груп" направила банк документы на оплату уже с НДС – в размере 141,35 млн рублей. Банк не согласился, урегулировать спор во внесудебном порядке стороны не смогли. Сама компания НДС компания в бюджет уплатила, говорится в материалах дела.

В Арбитражный суд Москвы "Энвижн Груп" обратилась с иском о взыскании с ВТБ задолженности по доплате лицензионного вознаграждения в размере, равном сумме НДС, и пени в 7 млн рублей.

У судов не было единого мнения при разрешении этого спора. Первая инстанция отказала "Энвижн Груп" в удовлетворении ее требований. Она обратила внимание на то, что с требованием об изменении условий договора в части цены "Энвижн Груп" в суд не обращалась, она является твердой и изменению не подлежит. Первая инстанция исходила также из того, что передача права на программное обеспечение банку, а также предварительная частичная оплата были совершены до вступления в силу новых правил налогообложения. Кроме того, суд счел, что возникновение у "Энвижн Груп" рисков доначисления НДС не является основанием для возникновения у банка обязанности доплатить налог сверх согласованной в договоре цены.

С этим не согласилась апелляция и взыскала с банка запрошенную истцом сумму. По ее мнению, в рассматриваемой ситуации изменение цены договора предопределено реформой налогового законодательства. Новые требования должны выполняться независимо от даты и условий заключения договоров, новые правила не предполагают обязательного внесения изменений в заключенные ранее договоры, решила вторая инстанция. "Моментом определения налоговой базы по НДС в настоящем споре является 2021 год, в течение которого общество реализовывало услугу по лицензии, а банк ее фактически потреблял", – говорится в постановлении.

Апелляция также руководствовалась разъяснениями Минфина, согласно которым в отношении услуг по передаче прав на использование ПО, не включенного в Реестр российских программ, оказанных начиная с 1 января 2021 года, применяется налоговая ставка по НДС в размере 20% независимо от даты заключения договора и порядка оплаты указанных прав.

Однако Суд по интеллектуальным правам отменил решение в пользу "Энвижн Груп" и оставил в силе решение суда первой инстанции.

Теперь компания пытается оспорить свое поражение в ВС РФ. В жалобе она настаивает, что моментом определения налоговой базы по сублицензионным договорам является период использования программного обеспечения, а не факт передачи права на него и оплата. Поскольку банк использовал ПО в 2021 году, то и применяться должны действовавшие на тот момент налоговые правила, говорится в кассации. В подтверждение заявитель ссылается на позицию Минфина, которой руководствовалась апелляция. "Необходимость обложения НДС вознаграждения по договору за 2021 год установлено обязательными к применению нормами налогового законодательства вне зависимости от факта внесения соответствующих изменений в заключенный ранее данного периода договор", – приводится в материалах дела аргументация "Энвижн Груп".

Судья Татьяна Завьялова сочла эти доводы достаточными для передачи жалобы компании на рассмотрение СКЭС ВС РФ. Заседание назначено на 27 марта.

Интерфакс-Pro

Суды поддержали требование к участникам госзакупки иметь лицензию и состоять в двух СРО

Заказчик приобретал проектные работы для реконструкции региональной системы оповещения. Участников обязали, в частности:

- иметь лицензию ФСТЭК на деятельность по технической защите конфиденциальной информации;
- состоять в СРО в области архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий.

УФАС нашло нарушение: условия закупки не позволяли контрагенту привлечь субподрядчиков с нужными допусками, что ограничило конкуренцию.

Суды с контролерами не согласились:

- требование обладать лицензией ФСТЭК законно. Проектировщик должен иметь ее для разработки тома по информационной безопасности;
- объект закупки включал 2 разных вида работ. Каждый требовал членства в определенной СРО;
- проект контракта не обязывал привлекать субподрядчиков. Условие о личном исполнении может ограничивать конкуренцию, если контролеры докажут, что его предусмотрели для победы конкретного лица. Антимонопольный орган таких доказательств не представил.

К сходным выводам приходил АС Западно-Сибирского округа.

Напомним: по мнению ФАС, в госзакупках проектных и изыскательских работ не следует требовать членства в двух СРО. Подход поддерживали Московское и Ставропольское УФАС.

КонсультантПлюс

Правительство РФ подготовило законопроект об оптимизации норм импортозамещения в закупках

Правительство РФ подготовило проект поправок к закупочному законодательству РФ, регламентирующих вопросы импортозамещения, рассматривает его на заседании в четверг.

"Правила проведения (закупочных процедур – ИФ) и выбора победителя должны стать максимально простыми и понятными для всех сторон и опираться на безусловный приоритет российских брендов, – сказал председатель правительства РФ Михаил Мишустин в ходе заседания. – <...> Такой подход позволяет стимулировать создание новых производств".

По словам Мишустина, поправки предусматривают оптимизацию всех закупочных процедур и устанавливают единый порядок предоставления в ходе закупок преимуществ поставщикам отечественной продукции.

"Прежде всего речь идет о правовых основаниях, как для полного запрета на участие в торгах определенных иностранных товаров или услуг, так для введения ограничений в рамках условия "второй лишний", когда существует российский претендент", – добавил Мишустин.

Также, по словам председателя правительства, законопроектом предусмотрено введение нормы, которая позволит использовать механизм ценовой преференции (15%) при закупках товаров российских производителей.

"В случае с конкуренцией сразу нескольких продуктов, которые изготовлены внутри страны, предпочтение, соответственно, будет отдаваться изделию с более высоким технологическим уровнем локализации производства", – уточнил Мишустин.

Сам законопроект был подготовлен Минфином РФ еще в прошлом году и направлен на регулирование вопросов предоставления национального режима и унификацию правил осуществления закупок при предоставлении национального режима (понятие "нацрежим" предусматривает распространение на зарубежные товары тех же правил и требований, которые действуют в отношении аналогичной российской продукции) при госзакупках и закупках госкомпаний.

Документ предусматривает включение в 44-ФЗ (закон "О контрактной системе") и 223-ФЗ ("О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц") положений, наделяющих правительство РФ полномочиями на установление изъятий из национального режима в определенных случаях. Эти положения дадут кабмину право предоставлять преференции при закупках российских товаров или товаров из стран ЕАЭС, если на торгах они конкурируют с иностранными.

"Сейчас все эти вопросы регулируются девятью подзаконными актами, – отмечала в прошлом году директор департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина Татьяна Демидова. – Практика показала сложность этой системы. На практике возникали проблемы, связанные с разнообразием самих механизмов (запреты, ограничения, преференции), с номенклатурой товаров, на которые они распространяются, с ее пересечением. Вместо этого планируется принять универсальный подзаконный акт".

В случае принятия этого законопроекта, по словам Демидовой, в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ будет действовать единое правило "второй лишний", поскольку действующее менее жесткое "третий лишний" не всегда работает. "Если есть эксклюзивный российский производитель, то при отсутствии российского конкурента он вынужден на равных конкурировать с поставщиками иностранной продукции", – говорила глава департамента.

Также планируется унификация ценовой преференции независимо от вида процедуры. "Контракт в таком случае будет заключаться по цене, предложенной поставщиком, – добавляла Демидова. – Но при ранжировании предложений участников закупки будет учитываться ценовая преференция, предоставляемая поставщику российской продукции".

Демидова подчеркивала также, что принятия этого законопроекта и соответствующего подзаконного акта для полноценного запуска механизма импортозамещения недостаточно. Потребуется еще оптимизация действующего механизма подтверждения страны происхождения того или иного товара. За это направление отвечает Минпромторг РФ.

В настоящее время многие российские производители считают слишком затратной для себя процедуру подтверждения страны происхождения товара и включение соответствующей информации в Реестр российской продукции или Реестр российской радиоэлектронной продукции.

В свою очередь заместитель начальника отдела департамента стратегического развития и корпоративной политики Минпромторга Алан Фаизов в прошлом же году отмечал, что оптимизация и унификация требований по подтверждению страны происхождения товара (в том числе введение балльной системы оценки соответствия) предусмотрена внутренними документами министерства и такая работа ведется соответствующими подразделениями ведомства.

По данным Минфина, в случае принятия этого законопроекта необходимо будет принять два подзаконных акта, внести изменения в шесть документов, признать утратившими силу восемь актов, а также внести изменения в пять ведомственных актов.

Интерфакс-Pro

Несколько однородных малых госзакупок признали ничтожными сделками – суд оставил оплату подрядчику

Заказчик в один день заключил 42 контракта на однородные работы по итогам малых закупок у единственного поставщика.

Прокурор посчитал, что единую сделку искусственно раздробили, чтобы уйти от конкурентных процедур. Он потребовал признать контракты недействительными и взыскать с подрядчика оплату.

Суды признали сделки ничтожными, но оплату по ним не взыскали:

- подрядчик за соразмерную цену добросовестно выполнил работы, которые согласовал заказчик. Их результаты приняли и используют в общественно полезных целях;
- на момент выполнения работ контракты были и их не признавали ничтожными. То, что кроме преференций при заключении сделок подрядчик получил иную выгоду, не доказали;
- поскольку вернуть результат работ уже нельзя, взыскание оплаты позволило бы заказчику извлечь выгоду из своего недобросовестного поведения. Заключение контрактов инициировал заказчик. Именно он нарушил Закон № 44-ФЗ, однако финансовую ответственность возлагают на подрядчика.

Отметим, к сходным выводам приходил и 11-й ААС. АС Северо-Кавказского округа же при похожих обстоятельствах взыскал оплату с подрядчика. ВС РФ не стал пересматривать дело.

КонсультантПлюс

Российские препараты для лечения рассеянного склероза включат в перечни для госзакупок

Комиссия Минздрава России рекомендовала к включению в перечни два оригинальных российских препарата для лечения рассеянного склероза – это дивозилимаб и сампэгинтерферон бета-1а. Об этом сообщили "Российской газете" в биотехнологической компании Biocad.

Всего на заседании были рассмотрены пять российских лекарств, все они производятся в России по полному циклу.

"Благодаря решению тысячам пациентов будет гарантировано бесперебойное обеспечение терапией. Включение в лекарственные перечни препаратов, которые полностью производятся на территории страны, гарантирует их поставки тогда, когда это действительно необходимо", – сообщил заместитель гендиректора по корпоративным связям и коммуникациям Алексей Торгов.

Из пяти лекарств два препарата были поданы также к включению в список "14 высокозатратных нозологий". Последний раз этот перечень дополнялся в 2021 году.

Российские препараты имеют более низкие отпускные цены по сравнению с зарубежными аналогами.

Таким образом, их участие в закупках снизит нагрузку на госбюджет и охватить терапией большее число пациентов.

Ирина Невинная
rg.ru

Законопроект о преференциях производителям РФ при госзакупках могут принять весной

Председатель Госдумы Вячеслав Володин отметил, что это необходимо для создания благоприятных условий для развития отечественного производства и повышения конкурентоспособности российских товаров перед зарубежными.

Законопроект, направленный на оптимизацию процедуры госзакупок и предоставление преимущества для товаров российского происхождения, может быть принят Госдумой до конца весенней сессии. Об этом сообщил председатель Госдумы Вячеслав Володин.

"Планируем совместно с правительством, деловым сообществом всесторонне обсудить законопроект и выйти на принятие решения до конца текущей сессии", – отметил Володин в своем Telegram-канале.

Речь идет о законопроекте, который был внесен в Госдуму правительством 9 февраля. Изменения вносятся в законы "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Новые нормы направлены в том числе на возможность устанавливать преимущество в отношении товаров российского происхождения, а также работ и услуг, оказываемых российским лицом.

Как отметил Володин, отечественным производителям необходимо обеспечить преимущества при госзакупках, чтобы создать благоприятные условия для развития отечественного производства и повысить конкурентоспособность российских товаров перед зарубежными.

"В Государственной думе рассматривается законопроект, подготовленный по поручению президента. Предусмотрен ряд мер поддержки, в том числе речь идет о правиле "второго лишнего", когда в случае участия иностранного и российского поставщиков преимущество отдается нашему, отечественному", – подчеркнул Володин.

По его словам, новые нормы предоставят отечественным производителям "дополнительные преференции при закупках, что позволит развивать производство, создавать новые рабочие места"

ТАСС

В Петербурге из-за «недружественных стран» хотят заменить вагоны метро

В Петербурге ищут подрядчиков на проект обновления вагонов метрополитена.

ГУП «Петербургский метрополитен» объявил тендер на разработку документации для проекта модернизации вагонов серии «Нева» (81-556/557/558), курсирующих на Невско-Василеостровской («зеленой») ветке городской подземки. Необходимость обновления составов обосновывается недоступностью запчастей, вызванных внешними санкциями, следует из документации на портале госзакупок.

«Цель работ: недопущение снижения требований к безопасности и надежности вагонов, обеспечения безусловного выполнению графика движения в ситуации невозможности приобретения запасных частей и материалов для замены имеющих естественный износ, вышедших из строя в следствии неисправности или требующих замены по истечении назначенного срока службы из-за действий недружественных стран», – говорится в техническом задании.

Модернизации, согласно условиям конкурса, подлежат тормозная система, система управления и оборудование кабины машиниста. Начальная цена контракта – 34 млн руб. Финансироваться работы будут из собственных средств «Петербургского метрополитена». Подготовить проектную документацию победитель тендера должен будет к 16 сентября 2024 года.

Как заявили в «Петербургском метрополитене» изданию «Деловой Петербург», сейчас точные сроки модернизации вагонов «Нева» не определены. Предприятие выработает их после получения готовой проектной документации.

Вагоны серии «Нева», получившие название в честь Невско-Василеостровской линии, поставлялись петербургской подземке с 2012 по 2019 годы. Всего на балансе предприятия находится 144 единицы таких вагонов различной модификации. Их выпуском занимались признанное в 2013 году банкротом ООО «Вагонмаш» совместно с чешской Škoda Transportation (сами вагоны были фактически локализацией оригинальных поездов Škoda).

rbc.ru

Госзакупки «Роскосмоса» могут получить секретный статус

В России предложили расширить перечень заказчиков, которые имеют право определять подрядчиков с использованием электронных процедур закупок закрытыми конкурентными способами.

Соответствующий проект закона принят в первом чтении на пленарном заседании Госдумы 15 февраля.

Согласно инициативе, в список таких заказчиков добавят госкорпорацию «Роскосмос» и подведомственные ей государственные учреждения и унитарные предприятия.

По словам заместителя гендиректора «Роскосмоса» Никиты Никифорова, законопроект предполагает, что закрытые конкурентные способы закупок смогут использовать также юрлица, которые получили бюджетные инвестиции на капитальное строительство зданий и сооружений или на приобретение ими объектов недвижимого имущества в случае, если бюджетные инвестиции предоставляются в рамках договоров об участии государства в собственности субъекта инвестиций.

«Очевидно, что сбор и анализ недружественными странами из открытых источников указанных сведений может привести к раскрытию информации о составе продукции и кооперации, о заделах и перспективных технологиях, космических системах и комплексах, как следствие – о стратегических разработках в области в том числе боевой ракетной техники», – сказал замминистра.

Никифоров также отметил, что крайне важно обеспечить полную конфиденциальность информации о потенциальных поставщиках, номенклатуре закупок и госконтрактах, в том числе в рамках выполнения гособоронзаказа.

Анастасия Островкова
pnp.ru

Разрешение на госзакупку иностранных промтоваров: разработан новый порядок выдачи документа

Минпромторг подготовил проект нового порядка выдачи разрешения на закупку импортной промпродукции из перечня с запретом на допуск.

Механизм подачи заявок прежний, но есть и новшества.

Например:

- разрешение будут выдавать быстрее. Срок проверки заявки сократят с 7 до 5 рабочих дней. На сравнениепараметров товара с отечественными аналогами проверяющим отведут всего 1 рабочий день;
- отчитываться о приобретении продукции станет не нужно. Пока заказчики обязаны размещать в личном кабинете ГИСП сведения об итогах закупки не позже 10 рабочих дней после заключения контракта.

Использовать разрешение, как и сейчас, можно будет в течение 18 месяцев со дня его выдачи только на 1 закупку.

Есть и другие изменения.

Общественное обсуждение инициативы завершат 23 февраля.

КонсультантПлюс

Национальный режим в закупках хотят унифицировать: проект внесен в Госдуму

В госзакупках и закупках отдельных видов юрлиц хотят ввести единые правила применения нацрежима. Правительство сможет устанавливать запрет, ограничение на приобретение импортных товаров, а также преимущество для российской продукции, в т.ч. при закупках по Закону № 223-ФЗ. Подробнее в обзоре.

Нацрежим по Закону № 223-ФЗ

В Законе № 223-ФЗ, в частности, хотят закрепить: иностранным товарам, работам предоставляют нацрежим наравне с российскими. Планируют, что правительство сможет устанавливать исключения из него в виде:

- запрета закупок иностранного товара. Заказчики смогут приобрести только российскую продукцию без возможности заменить ее импортной при исполнении договора;
- ограничений закупок иностранного товара. Импортную продукцию нельзя будет приобрести, если в тендере есть заявка с российским товаром, которая отвечает условиям закупки. При исполнении договора на поставку отечественной продукции заменять ее импортной нельзя;
- преимуществ для отечественного товара. Так, ценовое предложение участника с российской продукцией станут снижать на 15% при рассмотрении, оценке, сопоставлении заявок. Договор же с этим участником в случае его победы заключат по предложенной им цене. При исполнении договора на поставку российского товара заменять его можно только отечественным.

Сходные положения об исключениях могут ввести также для закупок работ и услуг.

Планируют, что эти новшества станут применять при закупках, которые объявят с 1 января 2025 года.

Типовые положения о закупках нужно будет привести в соответствие с законодательством, утвердить и разместить в ЕИС до 1 декабря 2024 года, положения о закупках – до 1 января 2025 года.

Нацрежим по Закону № 44-ФЗ

Для унификации правил применения нацрежима предложили внести похожие поправки и в Закон № 44-ФЗ, а также закрепить ряд нюансов. Так, если правительство установит:

- запрет на закупку иностранного товара, то такой запрет обяжут применять и при сделках с единственным поставщиком;
- ограничения закупок импортных товаров, то будут применять механизм "второй лишний". Сейчас в ряде случаев действует механизм "третий лишний", например при закупках товаров из перечня импортных пищевых продуктов с ограничениями допуска;
- преимущество для отечественного товара, то при присвоении порядкового номера заявке с полностью отечественной продукцией ценовое предложение участника станут снижать на 15% в том числе при проведении электронного аукциона. Контракт же с таким участником в случае его победы заключат по предложенной им цене.

Эти поправки могут заработать с 1 января 2025 года. Новшества станут применять при закупках, которые объявятс этой даты.

Отчет о закупках российских товаров

Планируют, что отчитаться в ЕИС об объеме закупок отечественных товаров по Законам № 223-ФЗ и 44-ФЗнужно будет до 1 февраля года, который следует за отчетным. Отчет сформируют в том числе на основании информации из реестров договоров и контрактов. Правительство среди прочего определит требования к форме и содержанию отчета, порядок его формирования, а также размещения в системе и на официальном сайте. Эти поправки предложили применять при закупках по Законам № 223-ФЗ и 44-ФЗ, которые объявят с 1 января 2025 года.

КонсультантПлюс

Рассмотрение жалоб при госзакупках со специальной правоспособностью: позиция ФАС

Ведомство пояснило, в частности, что контролеры откажут в рассмотрении жалобы по существу, если в закупке есть требования к специальной правоспособности, но заявитель ей не обладает.

Речь идет о ситуации, когда условия закупки обязывают, например, иметь лицензию или состоять в СРО. Интересы лица, у которого нет этой правоспособности, не могут быть нарушены. То же касается случаев, когда участник оспаривает положения извещения о закупке с доптребованиями. Условие для подачи такой жалобы – наличие опыта.

Жалобу все же рассмотрят, если в ней есть доводы о том, что указанные требования установили незаконно, и контролеры нашли признаки такого нарушения.

Сходное мнение высказывал Минфин.

КонсультантПлюс

Информационное сообщение

ПРОДАЖА

Продавец:
ООО «Газпром трансгаз Махачкала».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-222-07-60, (872-2) 519-792.
Дата начала приема заявок:
16.02.2024 г. в 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
18.03.2024 г. в 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов:
20.03.2024 г. в 12:00 (МСК).
Предмет продажи:
1. Автотранспортные средства в количестве 3 единиц с газобаллонным оборудованием, **продаваемые единым лотом**.
Начальная цена:
1 675 600,00 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена:
1 424 260,00 руб., в т.ч. НДС.
2. Оборудование для хранения / перекачивания нефтепродуктов (10 ед.).
Имущество реализуется единым неделимым лотом.
Начальная цена:
7 640 000,00 руб., с НДС.
Минимальная цена:
6 494 000,00 руб., в т.ч. НДС.
Полная информация о процедуре и о порядке подачи заявок размещена на официальном сайте Организатора https://etp.gpb.ru и Продавца http://www.gazpromnoncoreassets.ru.

АО «ГЕОТЕК» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:
АО «ГЕОТЕК», тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344;
Форма проведения торгов:
аукцион в электронной форме.
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, тел.:8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.
Документация о торгах размещается на сайте:
ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/.
Дата и время начала приема заявок:
16.02.2024 г. с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок:
18.03.2024 г. до 18:00 (время московское).
Дата начала проведения торгов в электронной форме:
20.03.2024 г. в 12:00 (время московское).
Сведения об имуществе:
Лот 1: Комплекс недвижимого имущества (склады, кузница),
адрес: Томская область, г. Колпашево, пер. Чапаева, д. 25, строения 1, 2, 5.
Начальная цена: 8 200 000,00 рублей (НДС включен).
Лот 2: Комплекс недвижимого имущества (мех. мастерские, контора),
адрес: Томская область, г. Колпашево, пер. Чапаева, д. 25, строения 3, 3/1, 4.
Начальная цена: 9 900 000,00 рублей (НДС включен).
Лот 3: Комплекс недвижимого имущества (автогаражи),
адрес: Томская область, г. Колпашево, пер. Чапаева, д. 25, строения 6, 7.
Начальная цена: 7 500 000,00 рублей (НДС включен).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: http://etpgpb.ru.

ПРОДАЖА

Собственник: ООО «Копейский завод изоляции труб».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Тел.: 8(35139)2-09-81, 8-800-222-07-60.
Дата и время начала приема заявок: 16.02.2024 г. с 11:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 18.03.2024 г. до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов: 20.03.2024 г. в 11:00 (МСК).
Предмет торгов:
Доля в имущественном комплексе «Физкультурно-оздоровительный комплекс
и 2 (два) земельных участка площадью 2119 кв.м и 461 кв.м
(общая долевая собственность: 2453/10000)» (инв. №000040219, № 000040222, № 000040223).
Адрес: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Опытная, в 600 м на север от ориентира дом № 28.
Начальная цена: 5 065 500,00 руб., кроме того НДС.
Минимальная цена: 4 559 000,00 руб., кроме того НДС.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/

ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ухта».
Прием заявок на участие в торгах с 09:00 16.02.2024 до 18:00 15.03.2024 г.
Рассмотрение заявок с 10:00 до 18:00 18.03.2024 г.
Торги 12:00 19.03.2024 г.
Место проведения торгов:
ООО ЭТП ГПБ (https://etp.gpb.ru/).
Тел.: 8-8216-77-22-53, 8-8216-77-25-87, 8-800-100-66-22,
rstefanov@sgp.gazprom.ru, snuriev@sgp.gazprom.ru.
Имущество:
29 лотов.

Полный текст Извещения опубликован
на сайте ООО «Газпром трансгаз Ухта» http://ukhta-tr.gazprom.ru/noncore-assets
и на сайте ООО ЭТП ГПБ (https://etp.gpb.ru/).

Информационное сообщение

ООО «Газпром ПХГ» извещает о проведении торгов (публичного предложения) на право заключения договоров купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22; 8 (812) 613-18-78.
Предмет продажи:
2 квартиры (2 лота),
расположенные в Рязанской и Калужской обл.
Подробная информация об имуществе: https://etp.gpb.ru/
Дата проведения торгов:
19 марта 2024 года в 11:00 (время московское).
Дата начала приема заявок:
16 февраля 2024 года с 11:00 (время московское).
Дата окончания приема заявок:
15 марта 2024 года до 18:00 (время московское).
Начальная цена предмета торгов (за 2 лота):
3 113 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.
Минимальная цена предмета торгов (за 2 лота):
2 490 400 рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:
http://etpgpb.ru.

Краткое информационное извещение о проведении торгов

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Продавец)
197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.

Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов имущества, расположенных по адресам:
Ленинградская область, Кировский муниципальный район,
Кировское городское поселение, г. Кировск.
Дата и время начала приема заявок:
«13» февраля 2024г. с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
«13» марта 2024г. до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов в электронной форме:
«15» марта 2024 г. в 12:00 (МСК).

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ):
https://etp.gpb.ru/
(117342, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, пом. I, комната 25,
тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).

Краткое информационное извещение о проведении торгов

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Продавец)
197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.
Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов имущества, расположенных по адресам:
Ленинградская область, Всеволожский район, д. Новое Девяткино,
территория Северной ТЭЦ, проезд 1-й, участок 21;
Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пограничная, д. 25.
Дата и время начала приема заявок:
«05» февраля 2024г. с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
«05» марта 2024г. до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов в электронной форме: «
07» марта 2024г. в 12:00 (МСК).

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ):
https://etp.gpb.ru/
(117342, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, пом. I, комната 25,
тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).

ООО «Газпромнефть-Центр» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора аренды земельного участка

Собственник:
ООО «Газпромнефть-Центр»
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru/
Контактные телефоны: 8 800 222-07-60, 7-981-877-9507.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/.
Дата и время начала приема заявок:
16.02.2024 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
18.03.2024 18:00 (МСК).
Дата и время проведения аукциона в электронной форме:
20.03.2024 12:00 (МСК).
Предмет аренды:
земельный участок с кадастровым номером 55:36:110210:9, общей площадью 2 700 кв. м,
расположенный по адресу:
Омская область, г. Омск, Кировский АО, тракт Тюкалинский, сроком на 5 лет.
Начальная цена: 7 452 000,00 рублей, с НДС.

ООО «Газпром трансгаз Казань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Казань».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны: 8-800-222-07-60, (843) 288-20-52.
Дата проведения: 15.03.2024 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 13.02.2024.
Дата и время окончания приёма заявок: 13.03.2024 до 16:00 (МСК).
Предмет продажи:
Станция технического обслуживания г. Нижнекамск (производственная база),
кадастровый номер: 16:53:000000:791.
Начальная цена предмета торгов (лота):
22 735 200,00 руб. в том числе НДС.
Адрес:
Республика Татарстан (Татарстан), г. Нижнекамск, в районе Соболеково.

Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и регламентом ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/
Дата проведения торгов:
25.03.2024 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
16.02.2024 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
22.03.2024 до 15:00 (МСК).
Предмет торгов:
1. 1/2 доля – часть жилого дома оператора с сопутствующими объектами,
право аренды земельного участка.
Место нахождения Имущества:
Московская область, Истринский район, с/пос Букаревское, д. Горки, д. 16а.
2. Жилой дом (1/2 доля в праве), право аренды земельного участка.
Место нахождения Имущества:
Московская область, Егорьевский район, дер. Полбино, ул. Новая, д. 6а.
3. Жилой дом (1/2 доля в праве), пр**аво аренды земельного участка.**
Место нахождения Имущества:
Московская область, Егорьевский район, дер. Полбино, ул. Новая, д. 6а.
Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора
https://etp.gpb.ru.

ООО «Газпром трансгаз Уфа» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Уфа».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-222-07-60, +7 (347) 237-50-80, доб. 62-602, 62-664.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/
Дата проведения:
19.03.2024 г. в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
15.02.2024 г.
Дата и время окончания приёма заявок:
15.03.2024 года до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:
Объекты производственного назначения,
расположенные по адресу:
РБ, Кармаскалинский р-н, д. Улукулево, ул. Крупская 2.

Документация об аукционе в электронной форме и полный текст информационного извещения размещается в сети Интернет на сайте:
ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/.

Информационное сообщение

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) по реализации имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Тел.: 8 (343) 359-71-32, 8 (343) 359-71-11, 8-800-222-07-60.
Дата и время начала приема заявок: 16.02.2024 с 11:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 18.03.2024 до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов: 20.03.2024 в 11:00 (МСК).
Предмет торгов:
1: Трехкомнатная квартира
по адресу:
Оренбургская обл., г Орск, ул.Достоевского, д.50, кв.1
(инв. № 0131500346).
Нач.цена: 900 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 450 000,00 руб., НДС не обл.
2: Трехкомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 8, кв 3
(инв. № 0193000869).
Нач.цена: 800 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 400 000,00 руб., НДС не обл.
3: Трехкомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 1
(инв. № 0193000400).
Нач.цена: 800 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 560 000,00 руб., НДС не обл.
4: Однокомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 2
(инв. № 118200000000).
Нач.цена: 600 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 300 000,00 руб., НДС не обл.
5: Двухкомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 3
(инв. № 118200000001).
Нач.цена: 800 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 400 000,00 руб., НДС не обл.
6: Трехкомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 4
(инв. № 118200000002).
Нач.цена: 1 000 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 500 000,00 руб., НДС не обл.
7: Однокомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 5
(инв. № 118200000003).
Нач.цена: 600 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 300 000,00 руб., НДС не обл.
8: Двухкомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 6
(инв. № 118200000004).
Нач.цена: 800 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 400 000,00 руб., НДС не обл.
9: Двухкомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 7
(инв. № 118200000005).
Нач.цена: 800 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 400 000,00 руб., НДС не обл.
10: Однокомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 8
(инв. № 118200000006).
Нач.цена: 600 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 300 000,00 руб., НДС не обл.
11: Трехкомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 9
(инв. № 118200000007).
Нач.цена: 900 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 540 000,00 руб., НДС не обл.
12: Однокомнатная квартира
по адресу:
Курганская область, Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 11
(инв. № 118200000009).
Нач.цена: 500 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 325 000,00 руб., НДС не обл.
13: Трехкомнатная квартира
по адресу:
Курганская область, Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 12
(инв. № 118200000010).
Нач.цена: 1 000 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 600 000,00 руб., НДС не обл.
14: Двухкомнатная квартира
по адресу:
Курганская обл., Шатровский р-н, с. Кызылбай, ул. Газовик, д. 9, кв. 10
(инв. № 118200000008).
Нач.цена: 1 000 227,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 700 200,00 руб., НДС не обл.
15: Двухкомнатная квартира
по адресу:
Свердловская обл. Сысертский р-н, г. Арамиль, ул. Ленина д. 2е, кв. 9
(инв. № 0720700001).
Нач.цена: 3 951 500,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 2 766 100,00 руб., НДС не обл.
16: Трехкомнатная квартира
по адресу:
Свердловская обл. Сысертский р-н, г. Арамиль, ул. Ленина д. 2е, кв. 99
(инв. № 0720700003).
Нач.цена: 4 413 400,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 2 868 700,00 руб., НДС не обл.
17: Жилой дом с земельным участком
по адресу:
Оренбургская обл., г. Медногорск, ул. Сортировочная, д. 6
(инв. № 011210001673, № 011100000181).
Нач.цена: 3 976 653,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 1 000 000,00 руб., НДС не обл.
18: Трехкомнатная квартира по адресу:
Оренбургская обл., г. Бузулук, ул. Ленина, д.70, кв.45
(инв. № 0030311277).
Нач.цена: 3 800 000,00 руб., НДС не обл.
Мин.цена: 2 850 000,00 руб., НДС не обл.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/

ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец:
ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».
Прием заявок на участие в торгах:
с 16 февраля 2024 г. с 10-00 до 18:00 «18» марта 2024 г. (МСК).
Торги:
20 марта 2024 г. в 12-00 (МСК).
Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ.
Полный текст извещения указан на сайте https://etp.gpb.ru/
Тел.: 8(495)1500661, 8(800)2220760, 8(86545)77-510
Предмет продажи:
Квартира, п. Щелкан, 83,7 кв.м.,
местоположение:
Ставропольский край, Новоселицкий р-н, п. Щелкан, ул. Шоссейная, д. 25, кв.1.
Начальная цена:
383 000,00 руб., НДС не облагается.
Минимальная цена:
325 550,00 руб., НДС не облагается.

АО «Газпром газораспределение север» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме по продаже недвижимого имущества, местонахождение имущества: Тюменская область, Юргинский район, с. Юргинское, ул. Королева, 7, строение 4

Собственник: АО «Газпром газораспределение север».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-222-07-60, 8 (3452) 289-262, 8-922-266-8849.
Предмет продажи:
Лот 1. Гараж и земельный участок,
расположенные по адресу:
Тюменская область, Юргинский район, с. Юргинское, ул. Королева, 7, строение 4.
Нач. цена: 2 583 166,67 рублей без НДС.
Мин. цена: 1 291 583,34 рублей без НДС.
Дата и время начала приема заявок: с 15.02.24 года с 09:00 МСК.
Дата и время окончания приема заявок: 13.03.24 года 12:00 МСК.
Дата начала проведения торгов: 15.03.24 года в 12:00 МСК.

Издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.
Главный редактор: Федотова Татьяна
Верстка: Гвоздь Светлана
телефон: +7 (495) 225-30-95
e-mail: info@avestnik.ru
2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 15.02.2024 в 23:00
Отпечатано в типографии ООО "Кардинал".
129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 085-02.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.