

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 512 (03.462) пятница, 5 марта 2021 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Для СРО по госконтрактам в области строительства могут исключить требование об обеспечении его исполнения – об этом Ольга Беляева**

3 стр.



**Соблюдение постановлений Правительства Москвы чревато реестром недобросовестных поставщиков – Александр Удалихин**

3 стр.



**Почему товарная накладная не является документом о приемке – споры с контрольными органами – об этом Олег Толстобоков**

4 стр.



**Информационные сообщения о торгах**

7-8 стр.

Представляем вашему вниманию новую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы вы можете направлять на почту 2253095@mail.ru

## Новеллы законодательства по закупкам лекарственных препаратов в рамках предоставления государственной социальной помощи



**Любовь Васильевна Андреева, доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права МГЮА имени О. Е. Кутафина**

В настоящее время обеспечение населения лекарственными препаратами является одной из самых важных государственных задач, поскольку лекарственные препараты и медицинские изделия необходимы не только в целях борьбы с коронавирусной инфекцией, но и при обострении многих хронических заболеваний, вызванных пандемией. Лекарственное обеспечение граждан осуществляется посредством применения различных способов и механизмов, одним из которых является обеспечение необходимыми лекарственными препаратами и медицинскими изделиями в составе набора социальных услуг, в соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999. №178-ФЗ (в ред. от 29.12.2020) «О государственной социальной помощи».

Обстоятельная статья на данную тему была опубликована в Аукционном Вестнике №334, 24 марта 2017 года – Г. Александров «К вопросу о закупках лекарственных препаратов в рамках Закона №178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Напомним, что правом на получение государственной социальной помощи, в виде определенного набора социальных услуг, обладают определенные категории граждан: инвалиды войны и участники Великой Отечественной войны; ветераны боевых действий из числа лиц, указанных в Федеральном законе "О ветеранах", иные категории военнослужащих, инвалиды, дети-инвалиды и другие, указанные в ст. 6.1 Закона.

В состав набора социальных услуг включено, в том числе, обеспечение, в соответствии со стандартами медицинской помощи, необходимыми лекарственными препаратами в объеме не менее, чем это предусмотрено перечнем ЖНВЛП, сформированным в соответствии с Федеральным законом от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств", по рецептам на лекарственные препараты, медицинскими изделиями по рецептам на медицинские изделия, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов (ст. 6.2) (в ред. Федеральных законов от 08.12.2010 № 345-ФЗ, от 25.11.2013 № 317-ФЗ, от 13.07.2020 № 206-ФЗ).

Действующая система лекарственного обеспечения в качестве социальной услуги несовершенна. Г. Александровым рассмотрены проблемы в данной сфере, включая сложность определения заказчиком объема оказания услуг при закупках лекарственных препаратов и соблюдении при этом антимонопольных требований. В качестве недостатка существующих правил отмечается и необходимость формировать заказчиком отдельные закупки на поставку и на отпуск лекарственных препаратов, учитывая лицензионные требования.

Кроме того, достаточно многочисленными являются случаи неполучения гражданами бесплатных лекарственных препаратов по рецептам, в виду их отсутствия или отказа в предоставлении.

Характерным для данной категории дел является рассмотренное Верховным Судом РФ дело в Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с реализацией мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ 17.06.2020. Гражданка М. обратилась в суд с иском к фармацевтической организации Т. о взыскании материального ущерба. В обоснование заявленных требований М. указала, что ей назначено лечение лекарственным препаратом "Л." И для получения

данного препарата за счет средств федерального бюджета выписан рецепт, который был предъявлен в фармацевтическую организацию, с которой областным Министерством здравоохранения, в качестве заказчика, был заключен государственный контракт на поставку лекарственных препаратов для обеспечения граждан, включенных в Федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи, лекарственными препаратами для медицинского применения, а также медицинскими изделиями.

Однако лекарственный препарат фармацевтической организацией гражданке М. отпущен не был, фармацевтическая организация направила в адрес лечебного учреждения письмо об отзыве рецепта на лекарственный препарат по причине окончания государственного контракта на обеспечение этим препаратом, в связи с чем истцом, гражданкой М., за счет собственных средств был приобретен другой лекарственный препарат с тем же действующим активным веществом. Считая, что фармацевтической организацией ненадлежащим образом исполнены функции по обеспечению ее лекарственным препаратом по федеральной льготе, гражданка М. просила взыскать с указанной организации причиненный ей ущерб – стоимость лекарственного препарата, приобретенного ею за счет собственных средств. Решением городского суда иски удовлетворены.

При этом суд первой инстанции исходил из того, что из-за неправомерных действий ответчика, выразившихся в необеспечении М. в определенный нормативными правовыми актами срок лекарственным препаратом, необходимым ей по жизненным показаниям и в обращении фармацевтической организации в лечебное учреждение об отзыве рецепта на лекарственный препарат, назначенный истцу в установленном порядке, М. понесла расходы, ей причинен ущерб, которые должны быть ей компенсированы. Суд первой инстанции указал на то, что фармацевтической организации в сложившейся ситуации (в отсутствие лекарственного препарата в аптечном учреждении) надлежало, по условиям контракта и в соответствии с положениями пункта 2.7 Порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 328, в установленный срок организовать отсроченное обслуживание М., но этого сделано не было, вследствие чего фармацевтическая организация, как исполнитель по государственному контракту на поставку лекарственных препаратов, обязана компенсировать М. расходы, связанные с самостоятельным приобретением лекарственного препарата, необходимого ей по жизненным показаниям.

Суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что оснований для возмещения истцу понесенных расходов на покупку лекарственного препарата не имелось, поскольку со стороны фармацевтической организации не было допущено противоправных действий, а компенсация расходов, понесенных получателем льгот на приобретение лекарственного препарата за свой счет, действующим законодательством не предусмотрена.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ признала выводы суда апелляционной инстанции основанными на неправильном толковании и применении норм материального права, указав, что обеспечение лекарственными препаратами лиц, страдающих социально значимыми заболеваниями должно осуществляться полномочными фармацевтическими организациями, выигравшими в каждом субъекте РФ конкурс на заключение государственных контрактов на обеспечение лекарственными средствами граждан, имеющих право на получение социальной помощи, непрерывно и в установленный законом срок.

В случае же временного отсутствия в фармацевтической организации, осуществляющей непосредственное обеспечение лекарственными препаратами граждан, имеющих право на получение лекарственного средства, указанного в рецепте, выписанном врачом на бесплатной основе, эта фармацевтическая организация должна принять меры по отсроченному обслуживанию такого гражданина, алгоритм которых нормативно регламентирован. При этом фармацевтической организации законом не предоставлено правомочий по отзыву рецепта на лекарственный препарат, необходимый гражданину, страдающему социально значимым заболеванием, в случае отсутствия такого препарата в фармацевтической организации на момент обращения гражданина.

При необеспечении лекарственными средствами приобретения гражданином указанного в рецепте лекарственного препарата за счет собственных средств, потраченные гражданином средства, подтвержденные документально, могут быть возмещены за счет названной фармацевтической организации при установлении ее вины в нарушении социальных прав гражданина. Гражданке М. был выписан рецепт на лекарственный препарат, который входит Перечень ЖНВЛП, поэтому она подлежала обеспечению бесплатно указанным в рецепте лекарственным препаратом в установленный нормативными предписаниями срок. Однако вместо принятия предусмотренных нормативными правовыми актами мер по обеспечению М. лекарственным средством, необходимым ей по жизненным показаниям, ответчик обратился в лечебное учреждение за отзывом рецепта на указанный лекарственный препарат, что нормативными положениями, регулирующими порядок обеспечения граждан лекарственными препаратами по рецептам, выписанным врачом на бесплатной основе, не предусмотрено.

Таким образом, в результате неправомерных действий фармацевтической организации истец была лишена возможности использовать предоставленное ей ФЗ "О государственной социальной помощи" право на бесплатное обеспечение лекарственным препаратом, вследствие чего была вынуждена приобрести его за счет собственных средств, тем самым ей был причинен материальный ущерб, подлежащий возмещению в соответствии с положениями ст. 1064 ГК РФ. Ввиду изложенного, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила апелляционное определение суда апелляционной инстанции и оставила в силе решение суда первой инстанции, разрешившего спор в соответствии с установленными по делу обстоятельствами и подлежащими применению нормами материального права (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 19.02.2018 г. № 53-КГ17-32).

Федеральным законом от 30.12.2020 № 491-ФЗ "О приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата" установлен новый инструмент реализации права граждан на получение социальной поддержки, практика применения которого покажет, будем надеяться, его эффективность. Данный Закон вступает в силу 27.09.2021, за исключением отдельных положений. Предусмотренный ФЗ №149-ФЗ электронный сертификат используется гражданином при приобретении товаров, работ, услуг (далее – ТРУ), приобретаемых за счет средств бюджетной системы РФ. Перечень ТРУ формируется и утверждается уполномоченными ФОИВ, а приобретаемые за счет средств бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов – уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ.

Порядок формирования и утверждения Перечня ТРУ возлагается на Правительство РФ.

Правом на приобретение ТРУ с использованием электронного сертификата возникает у потребителя при наличии правовых оснований, к которым Законом отнесены право на получение меры социальной защиты (поддержки), социальной услуги в рамках социального обслуживания и государственной социальной помощи, иной социальной гарантии, предоставляемой в соответствии с законодательством РФ в натуральной форме за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации (ч.1 ст. 3 №491-ФЗ). К категориям указанных лиц относятся лица, перечисленные в ст.6.1 Федерального закона от 17.07.1999. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» и еще, дополнительно, некоторые категории граждан (ч.4 ст.3 №491-ФЗ).

В состав ТРУ, приобретаемых с использованием электронного сертификата, входят лекарственные препараты, объем приобретения которых должен быть не менее, чем это предусмотрено перечнем ЖНВЛП, сформированным в соответствии с ФЗ от 12.04.2010 года № 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств", по рецептам на лекарственные препараты, а также медицинские изделия по рецептам на медицинские изделия, а также специализированные продукты лечебного питания для детей-инвалидов, определяемые Правительством РФ в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ "О государственной социальной помощи" (п.3 ч.5 ст.3 491-ФЗ). Данный пункт, однако, вступает в силу с 01.01. 2023 года, поэтому у ФОИВ есть возможность осуществить техническую и технологическую подготовку к использованию электронных сертификатов при приобретении лекарственных препаратов. Гражданину предоставлено право выбора использования рассматриваемого способа получения лекарственного препарата путем направления заявления в орган социальной поддержки либо отказа от него.

Создание электронного сертификата осуществляется путем применения информационных технологий. Формирование электронного сертификата обеспечиваются оператором ГИС электронных сертификатов и ГИС ведет учет сведений об электронных сертификатах и совершаемых операциях с их использованием. Оператором выступает ФОИВ, осуществляющий правоприменительные функции по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы РФ, т. е. Федеральное казначейство.

Электронный сертификат представляет собой размещенную в ГИС электронных сертификатов запись в электронной форме, содержащую сведения о праве гражданина Российской Федерации на самостоятельное приобретение отдельных видов ТРУ за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и используемую для подтверждения оплаты таких ТРУ в объеме, установленном законодательством РФ (п.3 ст.2 Закона №497-ФЗ). Сведения, которые содержатся в электронном

сертификате, указаны в ч.2 ст.4 Закона №497-ФЗ. Важно отметить, что оплата ТРУ будет осуществляться в размере, не превышающем предельной стоимости единицы отдельного вида таких ТРУ. При этом при превышении предельной стоимости гражданину потребителю предоставлено право доплатить ТРУ до фактической стоимости.

Общие правила об определении предельной стоимости единицы отдельного вида ТРУ предусмотрены в Законе №497-ФЗ, порядок определения предельной стоимости будет установлен Правительством РФ, а при финансировании из бюджета субъекта РФ – высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ. В качестве общего правила в Законе установлено, что предельная стоимость отдельного вида ТРУ определяется на основании информации о проведенных органом, предоставляющим меры поддержки, закупках аналогичных товаров, работы, услуги размещенной на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

В Законе установлены общие правила проведения финансовых операций на приобретение ТРУ с использованием электронного сертификата. Платежные операции будут осуществляться кредитными организациями в соответствии с условиями заключенных ими договоров с продавцами ТРУ об осуществлении расчетов с использованием национального платежного инструмента гражданина потребителя. Понятие «национальный платежный инструмент» в данном Законе используется в значении, определенном ФЗ от 7.06.2011. №161-ФЗ «О национальной платежной системе». В Законе №491-ФЗ электронный сертификат рассматривается как способ получения мер поддержки гражданина потребителя (ч. 7 ст. 3). Его оформление надлежащим образом и фиксация в ГИС электронных сертификатов является правовым основанием для приобретения у продавца соответствующего ТРУ. На отношения гражданина с продавцом (исполнителем) распространяется действие ГК РФ и Закона о защите прав потребителей.

Специальное правило о возврате уплаченных денежных средств (их части) на счет Федерального казначейства при обнаружении недостатков в товаре, замены товара установлено в ч.8 ст.7 Закона №491-ФЗ. Таким образом, при приобретении ТРУ с использованием электронных сертификатов приоритет в применении будет у специальных правил, по сравнению с правилами о соответствующих договорах ГК РФ.

У Правительства РФ, ФОИВ и органов государственной власти субъектов РФ имеется время для подготовки внедрения нового механизма обеспечения социальной защиты граждан. Можно надеяться, что новая система будет более эффективной, чем действующая система получения гражданами лекарственных препаратов и медицинских изделий по рецептам. ■

## В Росреестр не загружается карта Разработка информационной системы о земле и недвижимости задерживается

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) потребовала отменить итоги тендера Федеральной кадастровой палаты на создание информационной системы, которая объединит все данные о земельных участках в стране. Жалобу подала IT-компания «Моризо Диджитал», которая посчитала избыточными требования по наличию у исполнителя лицензий Федеральной службы безопасности (ФСБ) и Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК). В ФАС согласились и предписали заказчику доработать документацию. Ведомства нередко ограничивают число потенциальных участников госзакупок с помощью избыточных требований, признают эксперты.

«Б» обнаружил на портале госзакупок, что Федеральная антимонопольная служба отменила итоги тендера подведомственной Росреестру Федеральной кадастровой палаты на создание федеральной государственной информационной системы «Единый информационный ресурс о земле и недвижимости» (ФГИС ЕИР).

Тендер стоимостью 394 млн руб. был объявлен 20 января (заявки принимались до 11 марта). Согласно предписанию ФАС, его документацию нужно привести в соответствие с требованиями законодательства и провести тендер повторно. Жалобу на закупку подала «Моризо Диджитал», которая посчитала избыточными предъявляемые к исполнителю требования. В Росреестре не ответили на запрос «Б».

ФГИС ЕИР создается по поручению премьера Михаила Мишустина от 31 декабря 2020 года. Тестирование системы должно было начаться 1 января и продлиться до конца года в некоторых районах Краснодарского и Пермского краев, Татарстана и Иркутской области.

Согласно требованию тендера, исполнитель должен иметь лицензии ФСТЭК и ФСБ на защиту конфиденциальной информации. «В техническом задании речь идет о разработке программного обеспечения, но заказчик требует лицензии, необходимые для разработки средств защиты», – пояснил гендиректор «Моризо Диджитал» Денис Царев. Смешение задач в тендере, по его мнению, ведет к сокращению числа компаний, которые потенциально могли бы участвовать.

Складывается ощущение, что подрядчик уже выбран и имеет все лицензии ФСТЭК и ФСБ, а розыгрыш тендера лишь формальность».

ФГИС ЕИР нужна для сбора и сопоставления на одной площадке данных о земле и недвижимости, которые сейчас разрозненны и находятся в разных госу-

дарственных информационных системах (ГИС), следует из тендерной документации. Система будет интегрирована с 17 ГИС, в том числе с электронной площадкой для проведения торгов и Единой системой идентификации и аутентификации, которую курирует Минцифры. ФГИС ЕИР упростит процедуру поиска и предоставления участков для бизнеса и граждан, сопровождение инвестиционных и социальных проектов, рассчитывает Росреестр.

Упорядочить картографические и земельные данные хочет не только это ведомство. В ноябре прошлого года стало известно о проекте Минтранса по созданию национальной картографической платформы для навигации на дорогах (см. «Б» от 5 ноября 2020 года). Она, как и ФГИС ЕИР, должна собрать все государственные геоинформационные данные в общий IT-контур.

Госзаказчики нередко используют требования по лицензированию в качестве фильтра, отсеивающего нежелательных подрядчиков, говорят эксперты.

«Проблема произвольного установления преимущественных условий отдельному участнику госзакупки носит массовый характер, в том числе из-за отсутствия устойчивой правоприменительной практики», – считает руководитель направления коммерческих споров юридической фирмы «Рустам Курмаев и партнеры» Василий Малинин. Преимущественные условия, по его словам, могут создаваться и требованием от потенциального участника тендера членства в саморегулируемой организации или наличия у него свидетельства о допуске к определенному виду работ.

ФАС при рассмотрении таких жалоб ориентируется на перечень лицензируемой деятельности, который установлен законодательством, говорит директор компании «РТС-Тендер» Владимир Лищенко. Если ФАС учла также недопустимость объединения в одной закупке лицензируемых и нелicensed видов деятельности, добавляет он, это был бы важный для рынка вывод.

После публикации материала в Росреестре сообщили «Б», что Федеральная кадастровая палата уже внесла изменения в конкурсную документацию по требованию ФАС. В этой связи продолжается прием заявок на участие в закупке, он продлится до 11 марта, добавили в ведомстве.

Никита Королев

<https://www.kommersant.ru/doc/4704784>

## Для СРО по госконтрактам в области строительства могут исключить требование об обеспечении его исполнения

Минстрой России предлагает внести в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» норму, согласно которой заказчиком требование обеспечения исполнения контракта не устанавливается по контракту, заключаемому конкурентным способом определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с лицом, являющимся членом СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

Согласно законопроекту такое требование не будет предъявляться к члену указанной СРО, если цена заключаемого контракта на выполнение проектных или изыскательских работ для строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства не превышает 25 млн. руб. либо цена контракта на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства не превышает 60 млн. руб. Соответствующие поправки планируется внести в ст. 96 Закона № 44-ФЗ.

### Комментарий специалиста



**Ольга Белева,**  
доктор юридических наук, профессор РАН

Проектируемые изменения видятся ошибочными.

На стр. 3 пояснительной записки к законопроекту отмечается, что «цели введения обеспечительных мер по контрактам и имущественной ответственности саморегулируемой организации средствами компенсационного фонда договорных обязательств совпадают», поэтому имеет место «дублирование ответственности членов саморегулируемой организации», приводящее к дополнительной финансовой нагрузке на них.

Однако дублирования финансовых обязательств в описанной ситуации нет, поскольку механизмы использования средств, внесенных в компенсационный фонд, и средств, оплаченных в качестве обеспечения исполнения контракта, не совпадают.

По общему правилу, исполнение всех государственных и муниципальных контрактов должно быть обеспечено денежными средствами или банковской гарантией. Из этого правила установлено достаточное количество

исключений, позволяющих констатировать, что Закон о контрактной системе содержит гибкое регулирование оформления акцессорных сделок такого рода. Выбор способа обеспечения исполнения контракта производится по усмотрению поставщика (подрядчика, исполнителя).

К денежным средствам, внесенным в качестве обеспечения исполнения контракта, применяются правила об обеспечительном платеже (§ 8 гл. 23 ГК РФ). Денежные средства поступают на казначейский счет государственного или муниципального заказчика, то есть, по сути, находятся в его распоряжении. В соответствии с пунктом 29 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 г., в случае исполнения контракта с просрочкой обеспечительный платеж удерживается заказчиком в размере, равном размеру имущественных требований заказчика к исполнителю, если иное не предусмотрено контрактом.

В безотзывной банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения контракта, заказчик указывается в качестве бенефициара — безусловного получателя денежных средств.

Таким образом, при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по контракту заказчик своими самостоятельными действиями напрямую порождается обеспечением.

Если заказчик не имеет обеспечения исполнения контракта, как это предлагается законопроектом, он обращает взыскание на средства дополнительного компенсационного фонда саморегулируемой организации (ч. 2 ст. 55<sup>16</sup> ГК РФ). Однако оперативно получить эти средства заказчик не может, поскольку ответственность

саморегулируемой организации путем выплат средств компенсационного фонда носит субсидиарный характер.

В этом и состоит главное отличие компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств от обеспечения исполнения обязательств по конкретному контракту или договору. Для того чтобы взыскать средства с субсидиарного должника, необходимо провести всю претензионно-исковую работу с основным должником, включая исполнительное производство по взысканию задолженности. Лишь после документально подтвержденной невозможности взыскания у заказчика появятся основания для предъявления требований к субсидиарному должнику.

Кроме того, размер обеспечения исполнения контракта соотносится с его начальной (максимальной) ценой, тогда как прогнозировать возможную сумму для обращения взыскания на средства компенсационного фонда весьма сложно. Так, на основании п. 1 ч. 1 ст. 60<sup>1</sup> ГК РФ ответственность наступает в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, размер которого рассчитан в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации, в зависимости от количества ее членов на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного в соответствии с ч. 11, 13 ст. 55<sup>16</sup> ГК РФ размера взноса в такой компенсационный фонд, принятого для каждого члена в зависимости от уровня его ответственности по обязательствам, возникшим на основании такого договора, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо на момент заключения указанного в настоящей части договора являлись членами такой саморегулируемой организации.

Таким образом, проектируемое регулирование лишает государственных и муниципальных заказчиков оперативной защиты своих имущественных интересов. ■

## Соблюдение постановлений Правительства Москвы чревато реестром недобросовестных поставщиков



**Александр Удалин,** директор «Независимой специализированной организации» (ООО)

Как известно субъектам контрактной системы, одним из способов обеспечения заявки, исполнения контракта и гарантийных обязательств является банковская гарантия. Без данного, доказавшего свою востребованность среди участников закупок инструмента обеспечения обязательств, уже сложно себе представить функционирование контрактной системы. Однако ни для кого не секрет, что в случае несоответствия банковской гарантии требованиям законодательства о контрактной системе, предоставившее её заказчику лицо ожидает негативные последствия.

В случае, если ненадлежащий документ предоставлен в обеспечение заявки, такая заявка подлежит отклонению, в случае предоставления в качестве обеспечения гарантийных обязательств — поставщику откажут в подписании акта о приемке товаров, работ или услуг до устранения обстоятельств, послуживших основанием для отказа в принятии гарантии, а в случае поступления заказчику такой гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта участника ожи-

дают самые тяжелые последствия — отказ заказчика от заключения контракта и перспектива оказаться в реестре недобросовестных поставщиков (далее также — «РНП»), а также лишиться обеспечения заявки.

К сожалению, участники контрактной системы настолько доверяют авторитету банков, выдающих гарантии, что зачастую не считают необходимым относиться к тексту выданной гарантии критически. Указанному обстоятельству способствует также сжатый срок, который закон отводит для оформления обеспечения исполнения контракта при заключении контракта.

Вместе с тем, даже добросовестное соблюдение требований действующего законодательства в сфере закупок, может сослужить недобрую службу. Лучше прочего данный тезис иллюстрирует недавний случай из нашей практики.

К нам обратился клиент, банковская гарантия которого была отклонена заказчиком, а сам клиент признан уклонившимся от заключения контракта. Основанием послужило наличие в тексте банковской гарантии следующей фразы: «Требование по Гарантии на бумажном носителе дополнительно должно быть заверено печатью Бенефициара».

Таким образом, по мнению заказчика, из прямого толкования указанного положения в случае отсутствия печати, банк отказывает Бенефициару в выплате за несоответствие условиям Гарантии.

В рамках подготовки жалобы на действия заказчика было установлено, что печать у заказчика (бенефициара) имеется, поскольку ею было заверено решение о признании победителя закупки уклонившимся от заключения контракта.

Более того, несмотря на то, что ни Закон о контрактной системе, ни постановление Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 не предусматривают заверения требования по

банковской гарантии печатью заказчика, в данном случае, помимо федерального, подлежало применению и законодательство города Москвы. В частности, в настоящее время действует Приказ Департамента конкурентной политики Правительства Москвы от 12 апреля 2018 года № 70-01-34/18. Указанным Приказом утверждена типовая форма банковской гарантии исполнения контракта (универсальная) (Приложение №1 к Приказу).

В соответствии с п. 5 указанной типовой формы «В случае предоставления Требования по Гарантии оно должно быть подписано руководителем Бенефициара или его уполномоченным лицом и заверено печатью Бенефициара (в случае предоставления Требования по Гарантии на бумажном носителе). Таким образом, законодательство города Москвы фактически обязывает включать в текст банковской гарантии условие аналогичное тому, из-за которого заказчик отказался от подписания контракта. Поскольку, в рассматриваемом случае, заказчик являлся государственным бюджетным учреждением города Москвы, нормативные правовые акты Правительства Москвы должны им исполняться.

На данное обстоятельство было решено намеренно не ссылаться в тексте жалобы, чтобы заставить противоположную сторону врасплох. Довод о необходимости применения норм права не обязательно должен отражаться в заявлении в ФАС России, поскольку, как известно, отсутствие ссылки на норму права не лишает её силы, на данную норму мы сослались непосредственно в ходе рассмотрения жалобы на уклонение заказчика от заключения контракта по существу.

Однако комиссия УФАС России по г. Москве, решением по делу №077/06/106-1562/2021 от 03.02.2021 г., пришла к выводу, что у Заказчика имелись основания для признания банковской гарантии не

соответствующей требованиям аукционной документации и принятие Заказчиком решения об отказе от заключения контракта не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Несколько скрасило ситуацию то обстоятельство, что нам удалось не допустить включения сведений о клиенте в реестр недобросовестных поставщиков, однако это послужило слабым утешением для участника закупки. Еще более обескураживает то обстоятельство, что в процессе подготовки правовой позиции по делу о внесении сведений в РНП нами была найдена противоположная практика Московского УФАС России.

Так, Управление, в Решении по делу №077/06/57-18532/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе от 30.10.2020 г., так же указало, что наличие условия о заверении печатью требования по гарантии не может являться основанием для отказа в принятии у победителя закупки обеспечения исполнения контракта, поскольку «представителем Заказчика не представлены документы и сведения, а также пояснения, подтверждающие факт ограничения указанными условиями банковских гарантий его законных прав и интересов на беспрепятственное использование таковых банковских гарантий в последствии исполнения заключаемых контрактов».

Надеемся, что обещанное представителями Минфина РФ скорое введение типовой формы банковской гарантии в правоотношения в сфере контрактной системы позволит устранить возникновение подобных ситуаций в будущем. А пока этого не произошло — рекомендуем участникам закупок внимательнее относиться к текстам банковских гарантий и, при необходимости, обращаться за правовой экспертизой таких гарантий к специалистам. ■



**Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт, аккредитованный Минюстом России на проведение антикоррупционной экспертизы НПА РФ**

#### Информация о документе о приемке

Напомним, что в соответствии с п. 1 ч. 13 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. При этом согласно ч. 7 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком). При этом требований к форме документа о приемке (единого бланка) Законом о КС не установлено. С одной стороны, в качестве документа о приемке может

## Почему товарная накладная не является документом о приемке – споры с контрольными органами

Подписание документа о приемке является основанием для осуществления оплаты поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ. На практике заказчики к числу документов о приемке относят товарную накладную, что приводит к многочисленным спорам с контрольными органами. Автор статьи проанализировал ошибки заказчиков при подписании документа о приемке и дает ответ – «Почему товарная накладная не является документом о приемке?», с учетом требований Закона № 44-ФЗ.

рассматриваться акт, расписка, товарная накладная, товарно-транспортная накладная, инвентаризационная опись, квитанции о приемке грузов к перевозке или другой документ. На практике факт, что товар был принят заказчиком, подтверждают составлением одного из вышеперечисленных документов, указав в нем наименование продукции, ее количество и стоимость, другие требуемые реквизиты и полномочия представителей обеих сторон сделки, которые должны лично расписаться и расшифровать свою подпись.

Однако, рассмотрим позиции контрольного органа ФАС России в отношении документа о приемке при закупке товаров.

#### Товарно-транспортная накладная не является документом о приемке

Согласно Постановлению Госкомстата РФ от 28.11.1997 № 78, товарно-транспортная накладная относится к документам по учету работ в автомобильном транспорте и не является документом, подтверждающим реализацию товара; документом, применяемым для оформления реализации товара, служит товарная накладная.

Например, Ивановский УФАС России [Решение Ивановское УФАС по делу № 037/06/64-208/2020 (07-15/2020-094) от 30.04.2020] пришел к выводу о неправомерности условий закупки компьютерной техники в части требований заказчика об обязанности подписания товарно-транспортной накладной при поставке товара. Аргументом контрольного органа являлось противоречие п. 2.5 и п. 6.5 проекта контракта.

Так, согласно п. 2.5 проекта контракта «Оплата по настоящему контракту осуществляется, за поставленный товар, по безналичному расчету платежными поручениями путем перечисления Заказчиком денежных средств на расчетный счет Поставщика, ука-

занный в контракте, не более чем в течение 15 рабочих дней со дня поставки товара и предоставления Поставщиком Заказчику счета, счета – фактуры и товарной накладной». При этом в соответствии с п. 6.5 проекта контракта «Поставщик гарантирует качество и надежность поставляемого товара в течение срока предоставления гарантий качества, составляющего 24 месяца с даты подписания товарно-транспортной накладной».

#### Товарная накладная является документом о приемке только после проведения экспертизы

Товарная накладная – первичный документ, который применяется для оформления продажи (отпуска) товарно-материальных ценностей сторонней организации. Унифицированная форма товарной накладной, применяющаяся в Российской Федерации – «ТОРГ-12».

Товарная накладная составляется в двух экземплярах: первый остается у организации, реализующей товарно-материальные ценности, второй передается организации-покупателю. На основании товарной накладной фирма-продавец списывает стоимость товаров в бухгалтерском учете, а покупатель оприходует полученные ценности.

В силу норм Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» все факты хозяйственной деятельности организации подлежат оформлению первичными учетными документами, утверждаемыми руководителем организации по представлению должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета.

При этом организация может использовать как самостоятельно разработанные документы, так и унифицированные формы первичной документации, содержащиеся в специальных альбомах и утверждаемые Госкомстатом России. Так, Постановлением Госкомстата России от

25.12.1998 № 132 утвержден Альбом унифицированных форм первичной учетной документации по учету торговых операций, среди которых – товарная накладная (форма № ТОРГ-12), применяемая для оформления продажи товарно-материальных ценностей сторонней организации.

Поэтому на практике, организации, для оформления продажи (отпуска) товарно-материальных ценностей сторонней организации, применяют товарную накладную по форме ТОРГ-12.

Исходя из требований Закона № 44-ФЗ, оплата осуществляется только после подписания документов о приемке, которые в свою очередь, подписываются только после проведения экспертизы.

Как отметил Краснодарский УФАС России [Решение Краснодарское УФАС России по делу № 023/06/64-790/2019 от 29.07.2019], условие контракта на поставку сплит-систем об оплате товара на основании выставленного счета, счета-фактуры (при наличии) товарной накладной противоречит ч. 7 ст. 94 Закона № 44-ФЗ.

#### Вывод

Дополнительно, следует отметить, что если заказчик не привлекает экспертов, экспертные организации для приемки товаров, работ, услуг, то документом, подтверждающим проведение экспертизы силами сотрудников заказчика, является оформленный и подписанный заказчиком документ о приемке товара, работы, услуги [Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 26 октября 2017 г. № 24-03-08/70501]. При этом составление отдельного экспертного заключения не является обязательным.

Таким образом, товарная накладная может применяться в качестве документа о приемке поставленных товаров только после проведения экспертизы силами заказчиками и соответствующей отметки в ней. ■

## У гемофилии свертываются лекарства Минздрав сократил заказ на препараты

Минздрав сократил заказы на четыре препарата для лечения гемофилии типа А – самой распространенной формы заболевания. Как выяснил «Ъ», министерство объявило тендеры лишь на половину от затребованного регионами объема этих лекарств. Пациентские организации полагают, что сокращение госзакупок может привести к драматическим последствиям, и намерены обратиться к регулятору с жалобой. Эксперты связывают сложившуюся ситуацию с дефицитом финансирования госпрограммы высокотратных нозологий.

Минздрав резко сократил заказы на препараты для лечения гемофилии типа А, в частности на антиингибиторный коагулянтный комплекс (АИК), октоког альфа, симоктоког альфа и эмицизумаб, включенные в прошлом году в госпрограмму высокотратных нозологий. Это показывают расчеты «Ъ» на базе сравнения потребностей регионов, заявленных в Минздрав в октябре прошлого года (подробнее об обеспечении регионов лекарствами см. статью «Список лекарств для центральной аптеки»), и данных об объявленных тендерах, предоставленных Headway Company.

Так, по консолидированным данным регионов, им необходимо в этом году 31,22 млн международных единиц (МЕ) АИК, а до сих пор размещены тендеры на покупку только 18,01 млн МЕ на общую сумму 919,85 млн руб. Октокога и симоктокога альфа субъектам РФ нужно 367,57 млн МЕ, но закупки пока объявлены на приобретение 186,5 млн МЕ на 3,86 млрд руб. В этом году медучреждениям регионов требуется 1,22 млн мг эмицизумаба, торги объявлены пока на 0,61 млн мг на 1,08 млрд руб.

Объявленного объема закупок четырех препаратов, по словам президента Всероссийского общества гемофилии Юрия Жулева, хватит только на полгода.

Гемофилия типа А – наиболее распространенная форма заболевания. В России, по данным Минздрава, зарегистрировано более 6 тыс. таких пациентов. Для сравнения: пациентов с типом В – более редкой формой заболевания – в стране проживает около 1,2 тыс. человек. Тендеры на препараты для них объявлены в пол-

ном соответствии с заявленной потребностью субъектов РФ, следует из данных Headway Company.

В Минздраве сообщили «Ъ», что поставка препаратов для лечения гемофилии запланирована на март-апрель.

Даже в случае объявления в ближайшее время аукционов на закупку оставшихся 50% затребованных препаратов для пациентов с гемофилией А проведение торгов займет не менее 25 дней – это в любом случае приведет к сбоем поставок лекарств, поясняет независимый эксперт госзакупок Алексей Федоров.

Если в ближайшее время Минздрав не объявит тендеры на закупку дополнительного количества препаратов, то Всероссийское общество гемофилии, по словам Юрия Жулева, обратится в министерство за разъяснениями.

По мнению экспертов, опрошенных «Ъ», Минздрав столкнулся с финансовыми затруднениями.

В госпрограмму высокотратных нозологий власти добавили новые заболевания, а финансирование, по словам господина Жулева, «осталось на прежнем, неадекватном уровне».

На реализацию этой программы направляется около 50 млрд руб. в год. Ровно такая же ситуация, по словам эксперта, складывается и по другим высокотратным нозологиям – например, для лечения рассеянного склероза и болезни Гоше.

По словам Юрия Жулева, серьезная угроза срывов поставок препаратов для пациентов с гемофилией А случается впервые. Это, кстати, беспокоит и врачей. Опрошенные «Ъ» специалисты говорят, что теоретически октоког и симоктоког можно заменить фактором свертывания крови VIII, эптактогом или мороктокогом.

Но ими невозможно заменить эмицизумаб. «Перевод пациента на лечение эмицизумабом и обратно на классическую терапию затруднен, – поясняет один из собеседников «Ъ». – В этом случае сэкономленные на терапии деньги фактически будут выброшены».

Александр Осинков  
<https://www.kommersant.ru/doc/4704777>

## Импортозамещение обойдется без конкурентов Минпромторг обеспокоен выполнением квот на закупки российской продукции

Дискуссия о принуждении госкомпаний к импортозамещению демонстрирует неуверенность промышленных властей в обоснованности введенных с этого года квот на закупки у российских производителей. Введение административной ответственности за невыполнение квот столкнулось с разногласиями ведомств. В отсутствие жестких инструментов принуждения Минпромторг готов на послабления для госкомпаний и рекомендует им выбирать неконкурентные закупки российских товаров, что, однако, может вызвать претензии ФАС.

В Белом доме пока нет решения, как стимулировать госкомпанию к соблюдению введенных в 2020 году квот на закупки у российских поставщиков. Вчера на онлайн-встрече с представителями госкомпаний замглавы Минпромторга Василий Осьмаков отметил, что ответственности за невыполнение квот пока нет, но при этом предостерег их от нарушений. Так, ведомство обратилось в контрольно-надзорные органы с просьбой учитывать выполнение квот при проверках, хотя в отсутствие санкций это мало что меняет.

Поправки о введении минимальных квот на российскую продукцию в закупках государства (ФЗ-44) и госкомпаний (ФЗ-223) приняты летом 2020 года.

В декабре правительство утвердило перечни продукции, на которые эти требования распространились с 2021 года, а дальнейшее расширение протекционистских инициатив будет зависеть от полученных результатов. Инструмент, принятый в качестве антикризисной меры, планировалось гибко настраивать, в том числе по результатам применения (см. "Ъ" от 10 июня 2020 года).

Минюст уже подготовил проект поправок в КоАП о штрафах за невыполнение квот в госзакупках с 2022 года, но схожий проект для госкомпаний, внесенный в правительство, вызвал серьезные разногласия ведомств.

По словам Василия Осьмакова, обсуждаются три сценария: отсрочка введения ответственности на год для отработки механизмов квотирования, введение санкций в экспериментальном режиме для одной отрасли (например, радиоэлектроники) или в полном объеме и сразу.

В ФАС сообщили, что уже направили свои замечания в Минюст. Минфин, аппарат правительства и аппарат вице-премьера Юрия Борисова тему не комментируют.

Технически вопрос осложнен отсутствием в ФЗ-223 регулирования отчетности об импортозамещении в ЕИС.

Для решения проблемы Минпромторг разработал проект директив госкомпаниям с требованием публи-

ковать отчеты о выполнении квот в ЕИС и отказывать подрядчикам без подтверждения российского происхождения товаров (см. "Ъ" от 24 декабря). По словам господина Осьмакова, проект согласован с ведомствами. Одновременно, чтобы добиться выполнения квот на закупки российской продукции по итогам года, ведомство признало таковой и товары стран ЕАЭС (см. "Ъ" от 18 января).

Вчера Минпромторг уже прямо рекомендовал госкомпаниям совершать ради импортозамещения неконкурентные закупки.

«С ФАС достигнута договоренность, что служба не будет предъявлять претензий (в части введения ограничений, снижения уровня конкуренции) к госкомпаниям по квотируемым закупкам. Если такие претензии все же появятся, то компаниям следует обращаться в Минпромторг — это станет поводом вынести на уровень правительства вопрос о корректировке постановления», — сообщил господин Осьмаков. В ФАС "Ъ" пояснили, что возможность закупки отечественных товаров неконкурентным способом уже предусмотрена законодательно, отметив, что «действия компаний должны полностью соответствовать положению заказчика о его закупочной деятельности».

Диана Галиева

<https://www.kommersant.ru/doc/4712881>

## Объявлен тендер на восстановление исторического облика Верхнего сада в Петергофе

Государственный музей-заповедник (ГМЗ) «Петергоф» объявил открытый конкурс на новый этап реконструкции Верхнего сада, ведущего от парадных ворот Петергофа к Большому Петергофскому дворцу. Работы планируется закончить к декабрю 2023 года.

Как сообщается на сайте госзакупок, стоимость контракта составляет 375,6 млн рублей. В рамках данного, третьего по счету, этапа реконструкции запланированы восстановление исторической планировки сада, включая установку трельяжных беседок, скамеек и возведение галереи, а также ремонт водопроводной системы фонтанов. Также подрядчику нужно будет высадить цветы и восстановить участки зеленой изгороди.

Заявки на участие в тендере принимаются до 24 марта 2021 года, 30 марта будут подведены итоги. Окончание работ по проекту запланировано на 8 декабря 2023 года.

Ранее в Ораниенбауме отреставрировали исторические фасады Каталонной горки.

<https://www.kommersant.ru/doc/4711928>

## Оплата проезда через систему распознавания лиц заработает в Московском метро к концу года

В Московском метро до конца 2020 года планируют запустить бесконтактную оплату проезда через систему распознавания лиц, сообщил замначальника метрополитена Андрей Кичигин. Такой способ оплаты будет доступен у турникетов и на кассах.

«Оплата с Face Pay к концу года будет доступна по всему метрополитену», — цитирует господина Кичигина «Интерфакс». На данный момент эту функцию тестируют.

В ходе теста функции через турникеты метро совершено 2 тыс. успешных проходов. Также идет работа над реализацией платежей через систему распознавания лиц в кассах метрополитена.

Ранее сообщалось, что власти Москвы установят на 85 станциях метрополитена специальные мультимедийные экраны с камерами видеонаблюдения. Они смогут распознавать, например, быстрые движения, пересечение линий и «праздничное» поведение. На покупку оборудования будет потрачено 932 млн руб., обнаружил "Ъ" на сайте госзакупок.

<https://www.kommersant.ru/doc/4712000>

## Актуализирован Порядок формирования и обмена информацией и документами между заказчиком и Казначейством в целях ведения реестра контрактов

Минфин скорректировал Порядок формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками (далее — Порядок), утвержденный приказом от 19.07.2019 № 113н.

В частности, в соответствии с изменениями, которые вступают в силу 8 марта текущего года, в целях формирования в реестре контрактов информации об источнике финансирования контракта заказчики должны будут указывать в том числе код объекта капитального строительства или объекта недвижимого имущества, сформированный в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами "Электронный бюджет".

Указанная информация формируется в случае заключения контракта, предметом которого является приобретение объектов недвижимого имущества, подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства (в том числе линейных объектов), а также контрактов, предусмотренных ч. 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 ст. 34 и ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, в целях осуществления капитальных вложений в объект капитального строительства, приобретения объекта недвижимого имущества, источником финансового обеспечения которых являются в том числе средства федерального бюджета.

Кроме этого, в соответствии с действующим законодательством приведены некоторые положения Порядка, в том числе касающиеся формирования информации о способах определения контрагентов, о стране происхождения поставляемых товаров.

<http://ivo.garant.ru/#/document/5740668...ph/22600:0>

## Кассация поддержала Решение ФАС в отношении строительного картеля в КЧР

Общая сумма наложенных на компании штрафов — более 106 млн рублей. Напомним, ФАС России признала ООО «Шанс», ООО ИСК «Кубанское», ООО СУМС «Карачаевское», ООО «Югэлектромонтаж» и ООО «Инвест» и КЧР КП «ДКС» нарушившими антимонопольное законодательство\*.

Компании реализовали картельное соглашение на 16 торгах на общую сумму более 5,6 млрд рублей. В результате отсутствия реальной конкурентной борьбы начальная максимальная цена контракта снижалась не более, чем на 1%.

При оспаривании решения ФАС России компании ссылались на наличие между ними внутрigrупповых связей, взаимных обязательств и прочей аффилированности, подтвержденных в ходе рассмотрения дела о банкротстве.

Арбитражный суд г. Москвы отменил решение ФАС России, посчитав, что фактическое установление контроля одним хозяйствующим субъектом по отношению к конкурентам тождественно условию подконтрольности\*\*.

Девятый арбитражный апелляционный суд г. Москвы усмотрел в действиях компаний имитацию конкурентной борьбы и, как результат, поддержание максимально высокой цены контракта, и отменил решение первой инстанции. Суд не принял доводов заявителей о фактически установленном контроле в рамках дела о банкротстве, указав, что группа лиц определяется только в соответствии с Законом о защите конкуренции\*\*\*.

Арбитражный суд Московского округа согласился с позицией апелляционной инстанции, признав решение ФАС России законным и обоснованным.

Общая сумма наложенных штрафов по делу составила более 106 млн рублей.

\* Пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (картель на торгах) и пункт 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (нарушение порядка определения победителя торгов).

\*\* В соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

\*\*\* Статья 9 Закона о защите конкуренции, в том числе части 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/31172>

## Госкомпании будут нести ответственность по КоАП за несоблюдение квот на закупки российской промпродукции

В ближайшее время Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) может быть дополнен положениями о введении административной ответственности за несоблюдение госкомпаниями квот по закупкам российской промышленной продукции, заявил заместитель министра промышленности и торговли РФ Василий Осьмаков в ходе онлайн-встречи с представителями госкомпаний, организованной аналитическим центром "Интерфакс-ProЗакупки".

"Проект соответствующих поправок в КоАП уже подготовлен и направлен в правительство РФ", — сообщил Осьмаков. Впрочем, он добавил, что по этим поправкам есть разногласия. Какие именно, замминистра не уточнил. Не говорил и о том, какие именно наказания предлагаются.

При этом Осьмаков отметил, что есть три варианта порядка введения ответственности за несоблюдение квот. Один из них предусматривает перенос момента начала применения административных санкций на один год, чтобы было время собрать информацию о том, как работает механизм квотирования, какие ошибки и проблемы в его работе встречаются.

Второй вариант — введение ответственности точно в отношении одного сегмента, например, только радиоэлектронной промышленности в качестве эксперимента.

Третий вариант — введение ответственности за несоблюдение квот по закупкам российской промпродукции в полном объеме и сразу.

Одновременно Осьмаков предостерег госкомпании от неисполнения новых требований. "Отсутствие в настоящее время формализованной ответственности за невыполнение квот не означает, что квоты можно не выполнять, — подчеркнул замминистра. — Минпромторг направил в контрольно-надзорные органы (прокуратуру, Счетную палату и т.д.) обращение с просьбой учитывать при проверках госкомпаний выполнение ими требований по соблюдению ими национального режима закупок. В том числе, в части выполнении квот".

Правительственные постановления об утверждении квот на закупку госзаказчиками 107 видов товаров (по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности) и на закупку госкомпаниями 251 вида товаров российского производства или произведенного в странах ЕАЭС вступили в силу с января текущего года.

Этими документами утверждены перечни товаров, подпадающих под квотирование, и размер квот на 2021–2023 годы.

В перечни вошли различные виды медтехники и медицинского оборудования, промышленной продукции, продукции легкой промышленности, радиоэлектроники, и т.д.

При учете госзакупок товаров производства РФ и ЕАЭС будут учитываться только те товары, которые включены в российский и евразийский реестры промышленной продукции, реестр российской радиоэлектронной продукции, а также в Каталог товаров, работ, услуг Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС).

Поправки к законам "О контрактной системе" (44-ФЗ) и "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ), предусматривающие введение механизма квотирования закупок госзаказчиками и госкомпаниями российской продукции, были приняты летом прошлого года.

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/2058>

## Рост закупок коммерческих компаний на ЭТП в 2020 году превысил рост закупок госкомпаний — эксперты

Закупки коммерческих компаний на электронных торговых площадках в 2020 году росли быстрее, чем закупки госкомпаний (проводят закупки в соответствии с законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", 223-ФЗ), говорится в сообщении электронной торговой площадки (ЭТП) B2B-Center.

"Драйверами (роста — ИФ) стали закупки коммерческих компаний, рост составил более 20%, — говорится в сообщении компании. — Коммерческие заказчики смогли быстрее перестроить свои процессы под новые условия жизни. Регулируемые рынки (прежде всего, закупки госкомпаний — ИФ), напротив, восстанавливаются медленнее".

В целом, по данным B2B-Center, в прошлом году коммерческие и госкомпании провели на площадке 244 тыс. закупок на общую сумму в 2,7 трлн рублей, что больше аналогичных показателей 2019 года на 4% и на 15% соответственно. При этом в B2B-Center "Интерфаксу" отметили, что в 2020 году компания сосредоточилась на развитии направления закупок коммерческих компаний и по итогам года доля этого сегмента в общем объеме закупок, проведенных на ЭТП, выросла до 73,3% с приблизительно 50% ранее.

"Пандемия ускорила цифровизацию коммерческих закупок. На нашу площадку пришли более 400 новых закупщиков из разных отраслей", — отметили в компании.

Почти 65% всех закупок (по числу процедур) были связаны с закупками продукции машиностроения (17,3%), различных услуг (16,6%, речь идет о закупках банковских, маркетинговых, юридических, охранных услуг — ИФ), транспортно-логистических услуг (13%), продукции металлургии (11,2%) и строительных услуг и товаров (7,5%). При этом крупнейшими заказчиками названы ритейлеры — 16,5%, металлургические компании — 13% и телеком — 8,8%, предприятия атомной промышленности — 5%.

Ранее эксперты уже отмечали, что ЭТП, работающие преимущественно в сегменте закупок коммерческих заказчиков, в прошлом году отказались от борьбы за сегмент закупок госкомпаний.

"Крупнейшие не прошедшие отбор (правительства РФ для работы в сегменте госзакупок и закупок госкомпаний у субъектов МСП, т.н. универсальные площадки — ИФ) ЭТП окончательно переориентировались на обслуживание нерегулируемых (коммерческих) корпоративных закупок: в среднем их доля в совокупном обороте закупок, проведенных на таких площадках, в 2020 году выросла до 97% по сравне-

нию с 74% в 2018 году", — говорилось в исследовании рейтингового агентства "РАЭК-Аналитика" (RAEX).

Соответственно, доля регулируемых закупок (речь идет о закупках госкомпаний — ИФ) на "коммерческих" ЭТП сократилась до 3% в 2020 году с 26% в 2018 году.

Впрочем, в исследовании отмечалось, что конкуренция между "коммерческими" и универсальными ЭТП сохранилась — но уже в сегменте коммерческих закупок. По данным RAEX, доля коммерческих закупок в общем объеме закупок, проведенных на универсальных ЭТП, в 2020 году выросла до 30% с 12% в 2018 году.

B2B-Center — одна из крупнейших в России электронных торговых площадок для корпоративных закупок. Количество участников системы превышает 417 тыс. компаний. По данным системы "СПАРК-Интерфакс", выручка B2B-Center за 2019 год составила 890 млн рублей (за предыдущие три года этот показатель постоянно снижался — начиная с 1,1 млрд рублей в 2016 году), а чистая прибыль — 229 млн рублей (в предыдущие годы этот показатель превышал 400 и 300 млн рублей).

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/2050>

## Аппарат для контроля за надзором Белый дом поднимает цифровизацию КНД на свой уровень

В Белом доме создана рабочая группа по управлению данными в сфере контрольно-надзорной деятельности (КНД) под руководством вице-премьера Дмитрия Григоренко. В правительстве рассчитывают, что унификация данных о КНД и автоматизация ее мониторинга повысит эффективность управленческих решений в сфере — де-факто речь идет о донстройке КНД по принципу «доказательного регулирования». Пока же его реализации препятствует разрозненность данных, поступающих от более 40 контролирующих органов.

Вчера глава правительства Михаил Мишустин подписал распоряжение о создании межведомственной рабочей группы по формированию системы управления данными в сфере контрольно-надзорной деятельности.

Возглавит ее вице-премьер, руководитель аппарата правительства Дмитрий Григоренко — сам он неоднократно указывал на необходимость консолидации данных о КНД для эффективной настройки регулирования в сфере (см. "Ъ" от 14 января).

Предполагается, что группа разработает единые подходы к формированию таких данных, что обеспечит автоматизацию мониторинга КНД.

В число участников на первом этапе, кроме профильного департамента правительства и ответственного за реформу Минэкономики, войдут также Минцифры и несколько контролеров: Ростехнадзор, МЧС, Росздравнадзор и Росаккредитация. Затем опыт будет масштабирован на остальные надзорные органы.

В составе участников также числится Генпрокуратура (ведет реестр проверок бизнеса). Ранее Дмитрий Григоренко уже рассуждал о планах использовать ее цифровой ресурс для понимания «причинно-следственных связей» проверок при их назначении. Источником аналитики для настройки контрольно-надзорной де-

ятельности тогда в правительстве называли и систему досудебного обжалования решений контролеров.

Сейчас в РФ более 40 федеральных контрольных ведомств, разрозненность данных о КНД существенно увеличивает сроки обработки информации и выстраивание целостной картины КНД.

Де-факто определение правил игры на уровне аппарата правительства должно избавить КНД от недостатков ведомственного подхода и межведомственной конкуренции за сохранение полномочий.

В правительстве ожидают, что в результате это повысит качество и скорость принятия управленческих решений.

Руководитель направления «Цифровое развитие» Центра стратегических разработок Александр Малахов согласен: с 2016 года фокус цифровизации КНД был сосредоточен внутри ведомств, новое же распоряжение предполагает централизацию. «Это скорее управленческий инструмент, который, во-первых, обеспечит информационное взаимодействие между участниками, а также предоставит данные о происходящем в КНД правительству», — поясняет эксперт.

Отметим, что будущим потребителем собранной аналитики может стать и реестр обязательных требований, предъявляемых к бизнесу в рамках госконтроля. Такой реестр запущен вчера для пяти ведомств (Роструд, Роспотребнадзор, Росаккредитация, МЧС и Минстрой).

Как поясняют в Минцифры, он систематизирует обязательные требования на основе анализа нормативно-правовых актов, проверяет их на дублирование с помощью технологий машинного обучения и информирует заинтересованных лиц об обязательных требованиях. В перспективе эта система с учетом данных о контрольно-надзорной деятельности, в том числе наиболее частых нарушениях, может автоматизировать ключевой принцип реформы — риск-ориентированный подход.

Диана Галиева

<https://www.kommersant.ru/doc/4711511>

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему имущества**

**Продавец:** ООО «Газпромтранс», тел. 8(499)5800548.  
**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.  
**Место, дата и время проведения торгов:**  
**12:00ч. 07.04.21г.**, на электронной площадке ООО «Центр реализации»(далее-ЭТП), для Лотов №2-5 – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи»; для Лота №1 – <http://www.torgi.centerr.ru>.  
**Предмет продажи (Лоты):**  
**№1** – Микроавтобус ГАЗ – 2217 "Баргузин", 2011 г.в.;  
**№2** – Мерседес Бенц С300, (4 Matic), 2011 г.в., № НФ-0041643; Форд Фокус, 2012 г.в., №7000000097; Форд Фокус, 2012 г.в., №7000000098;  
 Машина коммунально-строительная многоцелевая МКСМ-800Н, 2010 г.в., №10-0010770;  
**№3** – Снегоочиститель СДП, 1985 г.в.;  
**№4** – Газель ГАЗ-2705, 2016 г.в., № 14-0005256;  
**№5** – Форд Фокус, 2012 г.в., № 7000000096; Форд Фокус, 2012 г.в., № 7000000095;  
 Грузовой фургон Mercedes-Benz SPRINTER 209 CDI, 2006 г.в., № НФ-0029134; Форд Фокус, 2014 г.в., № 11-0006371; Форд Фокус, 2014 г.в., № 11-0006370; КАМАЗ- 65117, 2012 г.в., № 11-0006211.  
**Местонахождение Лотов: №1, 3, 5** – г.Оренбург; **№2** – г.Сургут; **№4** – г.Астрахань.  
**Обременения Лотов:** отсутствуют.  
**Начальные цены Лотов в руб.:**  
**№1** – 73000; **№2** – 1208000; **№3** – 650000; **№4** – 151460; **№5** – 2007000.  
**Минимальная цена для Лота № 1** – 51 100 руб.  
**Шаг повышения цены по каждому Лоту:** 5% от начальной цены лота.  
**Шаг понижения цены по Лоту №1** – 5% от начальной цены лота. Все цены с уч. НДС.  
**Размер задатка по каждому Лоту (НДС не облаг.):** 20% от начальной цены лота.  
 К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00ч. 09.03.21г. по 16:00ч. 05.04.21г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.  
**Дата рассмотрения заявок:** **06.04.21г.**  
 Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

**ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о продаже объектов имущества, расположенных в Челябинская обл., Курганская обл., Оренбургская обл.**

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», тел. 8(343) 3597111, 8(343) 3597223.  
**Организатор продажи (далее – ОП):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru.  
 Продажа состоится **12:00ч. 06.04.21г.** в электронной форме на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) в сети Интернет:  
**для лота №4 по адресу:** <http://www.business.centerr.ru>, раздел «Продажи»,  
**для лотов № 1-3, 6 по адресу:** <http://www.torgi.centerr.ru>.  
**Предмет продажи (Лоты):**  
**№1** – Земельный участок, пл. 3000+/ -19 м², кад. №74:01:08 02 001:67 (Агаповский р-н, п. Первомайский, ул. Полевая д. 5, квартира 1, 2);  
**№2** – 3-х комнатная квартира, пл. 69,4 м² (Далматовский р-н, с. Лебяжье, ул. Центральная, д.43, кв. 1);  
**№3** – Магазин на 4 продавца (Домбаровский р-н, п. Голубой Факел, ул. Центральная, д. 3), пл. 290,8 м², зем.уч. на праве аренды. Срок договора аренды зем.уч. составляет 49 лет, с 18.03.2008г. по 17.03.2057г.;  
**№4** – Одно-трехэтажное здание цеха шлакоблока промплощадки, общ.пл. 1 011 м²;  
**№6** – Двух-одноэтажное здание бытовых помещений, промплощадки, заготовительной мастерской промплощадки, мастерской по ремонту промплощадки, общ.пл. 1 174,1 м².  
**Местонахождение Лотов:**  
**№1** – Челябинская обл.; **№2** – Курганская обл.; **№3-6** – Оренбургская обл.  
**Начальная цена Лотов в руб.:**  
**№1** – 139 200, **№2** – 290 000, **№3** – 1 060 000, **№4** – 2 846 000,40, **№6** – 5 702 000.  
**Шаг повышения цены по каждому Лоту:** 1% от начальной цены лота.  
**Шаг понижения цены: по Лотам** – 2% от начальной цены лота.  
**Минимальная цена (цена отсечения) Лотов в руб.:**  
**№1** – 111 360, **№2** – 145 000, **№3** – 688 800, **№6** – 4 561 600.  
**Размер задатка по Лотам** – 10% от начальной цены лота.  
 К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с **12:00ч. 05.03.21г. по 16:00ч. 02.04.21г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.  
 Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, информация о лотах, в т.ч. обременения лотов, полные тексты извещений размещены на официальном сайте ОП <http://центр-рид.рф> и ЭТП.  
**Дата рассмотрения заявок:** **05.04.21г.**  
 Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

**Информационное сообщение о проведении открытого аукциона по продаже имущества**

**Наименование аукциона в электронной форме:**  
 открытый аукцион с повышением начальной цены, проводимый в электронной форме, по продаже недвижимого имущества отдельными лотами.

**Продавец (собственник) имущества:**  
 ООО «Газпром трансгаз Казань».

**Организатор аукциона:**  
 АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29.

**Место проведения:** ЭТП ГПБ.

**Дата проведения аукциона:** 06.04.21 г. в 11:00 (здесь и далее МСК).

**Дата начала приема заявок:** 05.03.21 г. с 10:00.

**Дата и время окончания приема заявок:** 05.04.21 г. до 15:00.

**Выставляемое на продажу имущество:**

№ лота	Наименование объекта имущества	Местонахождение	Начальная цена, НДС не обл., руб.
1	комната в 2-х ком. кв., 13,1 кв.м.	РФ, РТ, г.Набережные Челны, ул.Нариманова, д.40, кв.168	521 400,00
2	4-х комнатная кв., 114,2 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.1	2 366 200
3	4-х комнатная кв., 99,3 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.2	2 057 500
4	4-х комнатная кв., 99,3 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.5	2 237 000
5	4-х комнатная кв., 99,3 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.8	2 237 000
6	4-х комнатная кв., 99,3 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.11	2 237 000
7	4-х комнатная кв., 114,1 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.13	2 392 800
8	4-х комнатная кв., 98,7 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.14	2 069 800
9	4-х комнатная кв., 114,4 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.7	2 577 200
10	4-х комнатная кв., 114,6 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.10	2 581 700

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

**Продажа земельного участка, расположенного по адресу: Россия, Свердловская обл., Сысертьский р-н, д. Токарево**

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>  
 Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-72-23, 8-800-100-66-22.

**Порядок подачи заявок:**  
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения торгов:** 06.04.2021 г. в 11:00 МСК.

**Дата начала приема заявок:** 05.03.2021 г. с 11:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 05.04.2021 г. до 12:00 МСК.

**Лот №1** – Земельный участок (инв. № 011100000180), площадь участка 14 235 кв.м, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для строительства коттеджей, кадастровый номер: 66:25:2301001:533, наличие инженерных коммуникаций.  
**Месторасположение:** Россия, Свердловская обл., Сысертьский р-н, д. Токарево, участок расположен примерно в 120 метрах по направлению на юг относительно ориентира жилой дом, расположенный за пределами участка, адрес ориентира ул. Восточная, 3.  
**Обременения** отсутствуют.  
**Цена первоначального предложения:**  
 6 860 000,00 рублей, НДС не облагается.  
**Минимальная цена предложения (цена отсечения):**  
 5 488 000,00 рублей, НДС не облагается.

**ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытого публичного предложения) в электронной форме на право заключения договор купли-продажи имущества**

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>  
 Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-71-32, 8-800-100-66-22.

**Порядок подачи заявок:**  
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата и время начала приема заявок:** 05.03.2021 г. с 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 05.04.2021 г. до 12:00 (МСК).

**Дата проведения торгов:** 06.04.2021 г. в 11:00 (МСК).

**Предмет торгов:**  
**Лот 1:** МТР: Пучок трубный унифицированный 34.0050.00.000 АУНО.  
**Адрес:** Свердлов. обл., г. Арамилы, ул. Новая, 19.  
**Нач. цена:** 5 535 406,30 руб., кроме того НДС.  
**Мин. цена:** 4 705 095,40 руб., кроме того НДС.  
**Лот 2:** Булавовое оборудование (Противовыбросовое оборудование ОП5-350/80х35), № 0000026476.  
**Адрес:** г. Екатеринбург.  
**Нач. цена:** 4 220 000,00 руб., кроме того НДС.  
**Мин. цена:** 2 321 000,00 руб., кроме того НДС.  
**Лот №3:** МТР Запасные части к авто "Икарус", 2232 шт.  
**Адрес:** Свердлов. обл., г. Невьянск, ул. Окружная, 16.  
**Нач. цена:** 3 105 930,00 руб., кроме того НДС.  
**Мин. цена:** 1 863 558,00 руб., кроме того НДС.  
**Лот №4:** МТР: Запасные части к авто, 56669 штук,  
**адрес:** Свердлов. обл., г. Невьянск, ул. Окружная, 16.  
**Нач. цена:** 5 800 308,72 руб., кроме того НДС.  
**Мин. цена:** 2 900 154,36 руб., кроме того НДС.  
**Лот №5:** МТР: Тройники, 119 штук,  
**адрес:** Свердлов. обл., г. Невьянск, ул. Окружная, 16.  
**Нач. цена:** 992 195,02 руб., кроме того НДС.  
**Мин. цена:** 545 707,26 руб. кроме того НДС.  
**Лот №6:** МТР: Подшипники, 8 154 шт.,  
**адрес:** Свердлов. обл., г. Невьянск, ул. Окружная, 16.  
**Нач. цена:** 484 755,06 руб., кроме того НДС.  
**Мин. цена:** 266 615,28 руб., кроме того НДС.  
**Лот №7:** МТР "Краны" в кол-ве 8 097 шт., и 16 кмп.  
**Адрес:** Свердлов. обл., г.Невьянск, ул. Окружная, 16.  
**Нач. цена:** 1 023 814,00 руб., кроме того НДС.  
**Мин. цена:** 892 800,00 руб., кроме того НДС.

